

2024(1) THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి పి. శామ్ కోజీ

మరీయ

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి ఎన్. తుకారాజీ

రిట్ విటిషన్ నం. 2124 / 2024

తీర్పు తేదీ 30.01.2024

మెస్సర్స్ ఈసిసి టెక్నికల్ సొల్యూషన్స్ లిమిటెడ్.

V.

ది అడిషనల్ కమిషనర్ ఆఫ్ సాల్వేజ్ అండ్ లిక్విడేషన్ మరియు ఇతరులు.

ఉదహరించిన పూర్వపు కేసులు:

- 1 2020 టిఐఐఎల్ 1858 హాచ్ సి మడె-జిఎస్ఐ
- 2 2021- టిఐఐఎల్ -604- హాచ్ సి- మడె-జిఎస్ఐ
- 3 మను /ఓఆర్/0522/2023
- 4 మను /జెహాచ్/1003/2022

విటిషనర్ తరపు నోరతువచి : శ్రీ. ఎం. రాఘవచంద్రమూర్తి

వేతివచి నెం.1 తరపు నోరతువచి : శ్రీ జామీనిక ఫరోనాజ్.

వేతివచి నెం.2 తరపు నోరతువచి : శ్రీ గజీ మోహన్ కుమార్.

వేతివచి నెం.3 తరపు నోరతువచి : శ్రీ ఎన్. భుజంగ రావు.

ఉత్తేవ: (గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ పి. శామ్ కోజీ ద్వారా)

మొదటి రిట్ విటిషన్ లో వేతివచి నెం.1 తేదీ 09.11.2023న జారీ చేసిన ఉత్తేవకు సవాలు గా

ఉండి, సవాలు చేయబడ్డ ఉత్తేవలో వేతివచి నెం.1, కేంద్ర వస్తు, సేవల పన్ను చట్టం, 2017 (క్లుప్తంగా

"చట్టం") లోని సెక్షన్ 73 (1) కింద రూ. 2,11,69,253/- డిమాండ్ ను ధృవీకరించడానికి ఉత్తేవను

జారీ చేశారు మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 73 కింద రూ.21,16,925/- జరిమానా కూడా విధించారు,
అంటే డిమాండ్ లోని లెవనెడ్ డిమాండ్ లో 10 శాతం.

2. మాతృక వివరం విటిషనర్ జూలై 2017 కాలానికి తన జి ఎస్ టి రిటర్నలు సమర్పించే
సమయ లో, అంటే జి ఎస్ టి చట్టం 01.07.2017 నుండి అమలులోకి వచ్చిన తరువాత దాని ప్రాథమిక
దశలో చేసిన తమిషం కారణంగా తలెత్తబడింది.

3. విటిషనర్ తరఫున గౌరవ న్యాయవాది వేకరం, జూలై 2017 కాలానికి జి ఎస్ టి రిటర్నలను
సమర్పించే సమయ లో, అనుకోకుండా సి జి ఎస్ టి మరియు ఎస్ జి ఎస్ టి పన్ను భాగం మొత్తాన్ని
ప్రతిబింబించేటప్పుడు, సి జి ఎస్ టి భాగం మొత్తం ను రూ.22,96,928.12 గా చూపబడింది. అయితే ఎస్
జి ఎస్ టి కాలమ్ కింద అదే సంఖ్య ఉండవలసి ఉండే ఆ మాత్రానీ తప్పుగా రూ.2,22,96,928.12 అని
టైప్ చేశారు, ఆ రిటర్న్ 23.08.2017న దఖలు చేయబడింది. వేయినే విటిషనర్ ప్రతివాది-
అధికారులకు 23.08.2017న, అంటే అదే రోజు ఎస్ జి ఎస్ టి కింద అదనపు ఇన్ పుట్ కౌంటర్ లో
జరిగిన పాపాలు గురించి తెలియజేస్తూ ఒక ఈమెయిల్ పంపారు. అందు బాటు లో ఉన్నట్లు జి ఎస్ టి ఇన్
పుట్ నుంచి వేటిబి యి యి అదనపు మాత్రానీ సర్దుబాటు చేయడానికి కూడా విటిషనర్ అనుమతి కోరారు.

4. తదనంతరం, విటిషనర్ 2018 నవంబరులో తన జిఎస్ టిఆర్-3 బీ ఖరం సమర్పించినప్పుడు,
ఎస్ జి ఎస్ టి కి బదులు గాఠ జి ఎస్ టి కింద ఐ టి సి రివర్స్ ను వేటిబి యి యడం ద్వారా విటిషనర్ మళ్లీ
పొరపాటు చేశారు. విటిషనర్ రిటర్న్ ను ఆడిట్ చేయబడినప్పుడు, ఎన్ జీ ఎస్ టి కి బదులు గాఠ జి ఎస్ టి

లో ఐ టి సి రివర్స్ వాండే విషయ లో తలెత్తిన రో యో పొరపాటు గురి యీ విటిషనర్ వె యినే అధికారుల దృష్టికి తీసుకువచ్చారు.

5. ఇంతలో, ప్రతివాదులు-అధికారులు 2017-18 కాలంలో ఐ టి సి ని అధికంగా పొందారని ఆరోపిస్తూ చట్టంలోని సెక్షన్ 73 కింద విటిషనర్ కు షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేశారు. విటిషనర్ వె యినే మోహదీ-అధికారుల మండు మాజర్నా 20.10.2023న తన వివరణాత్మక జవాబును (అనుబంధం-వీ 17) సమర్పించారు, మాదట ఎస్ జి ఎస్ టి పనన భగనో మోజి బి యేటవేపడ మరియు తరువత ఆ మోజికి ఐ టి సి రివర్స్ వాండుతున్నప్పుడు విటిషనర్ వైపు నుండి జరిగిన అనుకనో పొరపాట్లు గురి యీ మోహదీ-అధికారుల దృష్టికి నోట్సు తీసుకువచ్చారు. విటిషనర్ తన సమాధానంలో లేవనెత్తిన ఏ ఒక్క వాచనను పరిశీలించకుండా మోహదీ-అధికారుల మండు వివరణాత్మక సమాధానం దఖలు చేసినవేటికీ, మోహదీ-అధికారులు యాంత్రిక పద్ధతిలో రూ.2,11,69,253/- డిమాండ్ ను ధృవీకరిస్తూ 09.11.2023 నాటి ఆక్షేపించబడిన ఉత్తవలను (అనుబంధం-వీ1) జారీ చేశారు మరియు వేరొకనన మాత్రమే 10% చొప్పన జరిమానా కూడా విధించారు. షోకాజ్ నోటీసుకు ఇచ్చిన సమాధానంలో విటిషనర్ లేవనెత్తిన ఎలాంటి వాచనను పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని, సంబంధిత అధారితీ సాధారణ పద్ధతిలో ఉత్తవలు జారీ చేసి యని ఆక్షేపించబడిన ఉత్తవ యొక్క మొత్తం పరనం స్పష్టంగా వెల్లడిస్తుంది. ఈ సమయంలో, విటిషనర్ తరఫున హాజరైన గౌరవ నోరుమవదీ వాచనలు వినిపిస్తూ;

ప్రస్తుత కేసులో తలెత్తిన తక్షణం దేశవ్యాప్తంగా అనేక ఇతర మదింపుదారులకు కూడా సంభవించిందని

వాదించారు. ఇలాంటి వివరాలను అనేక ఇతర పక్షాల్లో కూడా పరిశోధించారు. తన వాదనకు

మద్దతుగా, కర్ణాటక పక్షాల్లో బెంగళూరు బెయ్ డిప్యూటీ సం. 2911 / 2022 లో **మినదోలరీయట్**

టెండెన్ వదోన్ దడిప్పుటి కమీషనర్ ఆఫ్ కమర్షియల్ టాక్సెస్ అండ్ అనదర్ కేసులో ఇటీవల తీసుకున్న

నిర్ణయాన్ని ఆయన మోక్షించారు, కర్ణాటక పక్షాల్లో రాసం. లు 11 మరియు 12 లో ఈ కోరిక విధంగా

వేర్కొంది:

"11. విటిషనర్ తరఫున గౌరవ సీనియర్ నోటరువారి వాదనలకు, ఈ చట్టానికి డీలర్ యొక్క కంపెనీ బాధ్యతను నిర్వహించేటవేపుడు / మదింపు చేసేటవేపుడు అధికారులు కళ్లకు గంతలు కట్టుకున్న దృష్టిని నివారించాలి. ప్రస్తుత కేసులో, మోక్షించారు సంబంధిత పన్ను కలాలకు నిర్ణీత సిఎస్ఆర్ 2- ఎ లేనప్పుడు, తవ్వలు జరిగినవి మినహా అసెస్మెంట్లకు కస్టమర్ డివలప్మెంట్ యొక్క కంపెనీ గేట్ వార్డు లో మోక్షించి యే ఐ జి ఎస్ టి దిగుమతి గణాంకాలను సూచించారు. ఇది మోక్షించారులకు వాళ్ళు గణాంకాల మరియు విటిషనర్ చేసిన తవ్వ గురియే తెలుసునని నోట్లుగా సూచించినట్లు, కనీ వివరంలో ఉన్న పన్ను కలాల కంపెనీ ఐసిగి గేట్ వార్డు లో మోక్షించి యే ఐ జి ఎస్ టి దిగుమతి మోక్షించారు ఎంపికగా వివరించడంకీ ఎంచుకున్నారనట, ఇది విటిషనర్ వాదనను సమర్థించడంకీ మరొక పరిణామం.

12. పన్ను వేర్కొననవారైనా మరియు పరిణామంల దృష్ట్యా విటిషనర్ జూలై 2017 మరియు మార్చి 2018 నెలలకు సిఎస్ఆర్ 3-బి రిటర్నల్లో అవసరమైన మార్పలు చేయడంకీ అనుమతి యబడే పరిమిత ఉపశమనంకీ అయినా నేను భాగస్వామిని, మోక్షించి, అలా చేయడం వల్ల మోక్షించారులకు ఎటువంటి పక్షపాతాన్ని కలిగించదు - రివెన్యూ లేదా జి ఎస్ టి పథకం కి య కౌంటర్ లింకు దిప్యూటీ మరియు పైన పేర్కొన్న పన్ను కలాలకు దాని జి ఎస్ టి ఆర్ 3-బి రిటర్నకు అవసరమైన సవరణలు చేయడానికి విటిషనర్లు అనుమతించిన తరువాత 17.01.2022 నాటి ఆక్షేపించబడిన షోకాజ్ నోటీసుతో ముందుకు

సాగడానికి రివెన్యూ అనుకూలంగా స్వేచ్ఛను కేటాయించాలి."

ఈ పేర్కొన్న వేర్కొన్ను చేస్తున్నప్పుడు, పక్కా రైతు ఈ కి యే ఆదేశాలను కూడా జారీ చేసి యి:"

13. ఫలితంగా, నేను ఈ కిరియే వాటిని జారీ చేస్తున్నాను: -

ఉత్తర్వు

- (i) ఈ పిటిషన్ పాక్షికంగా అనుమతించబడుతుంది.
- (ii) జూలై-2017 నుంచి మార్చి-2018 వరకు జి ఎస్ టిఆర్-3బీలో అవసరమైన సవరణలు చేసుకునే యుక్కు పిటిషనర్ ను అనుమతి యాలని మోతీవారులు దీని ద్వారా ఆదేశించబడ్డారు.
- (iii) పిటిషనర్ కు తెలియజేసిన పరిమిత కాలానికి పక్కా ను తిరిగి తెరవడం ద్వారా ఆన్ లైన్ లో పేర్కొన్న దిద్దుబాటు నిర్వహించడానికి పిటిషనర్ ను అనుమతి యాలని మోతీవారులు ఆదేశించబడ్డారు.
- (iv) నాకేతిక సమస్యలు/లోపాల కారణంగా, మోతీవారులు అటువంటి దిద్దుబాటు ఆన్ లైన్ లో లేదా పక్కా లో అనుమతి యడం నాభేయ కఠినమితే, అటువంటి దిద్దుబాటు మాన్యుల్ గా/భౌతికంగా చేపట్టడానికి అనుమతి యాలని మోతీవారులను ఇండు మూలంగా ఆదేశి యబడుతుంది.
- (v) మోతీవారులు పైన జారీ చేసిన ఆదేశాలను వాటింజే వరకు, వారు 17.01.2022 నటి పక్కా నోటీసుకు అనుగుణంగా మందసైత చర్యు తీసుకోకూడదు.
- (vi) పక్షాంతింజే కేసు యాకకవిచిత్తమైన వాళ్ళు మరీయ పరిస్థితులలో ఉండని, మఖ్ యాజి ఎస్ టి మోతీవారుల మదటి సంవత్సరానికి సంబంధి యిన పన్ను వ్యయలు కాలగిరి ఈ ఉత్తర్వును ఒక ఉదఘరణగా పరిగణించబోమని లేదా ఏ మోతీవారుల కసం ఎటువంటి ప్రమాణముగా విలువ ఉండదని నోమోటు చేయబడుతుంది."

7. డిప్యూటీ సెక్యూరెన్స్ ఆఫీసర్ (బి) మైజోర్ టిమిటిడ్ వడెన్ యా నీయన్ ఆఫ్

ఇండియా అండ్ అదర్స్ కేసులో కూడా బాంబే పక్కా రైతు కూడా అదే అభివరణానె వేయ్తు చేసి యి,

అందులో మెన్షన్డ్ సన్ డై కెమ్ వరెన్ అసిస్టెంట్ కమిషనర్ (ఎస్ టి) & అదర్స్¹ మరీయ పోయాలిల్

వేలూర్ పొషిసరీన్ మైజోర్ టిమిటిడ్ వడెన్ ఆఫ్ జి ఎస్ టి కానోల్ & అదర్స్² కేసులో కూడా మదెన్

పక్షాకృతి నుండి వచ్చిన సారూప్యస్వభావం గల వరుస నిర్యమాలను బాబే పక్షాకృతి వ్యవస్థించి యి.

ఇంకా, శివబియో కనెక్టివ్ వర్సెస్ ద చ్చర్ పర్సన్, సోయల్ బిల్డ్ ఆఫ్ ఎక్స్జెక్ట్ అండ్ కనెక్టివ్ అండ్ అదర్స్³

కేసు లో ఒరిన్ సూపక్షాకృతి ఇచ్చిన ఇలాంటి నిర్ణయాలను మరియు మహాకవి బి.కె.కాంట్ లిమిటెడ్

వర్సెస్ గూడెన్ అండ్ సర్వీసెస్ టెక్నాలజీస్ అండ్ అదర్స్⁴ కేసు లో జుజ్ జి.ఎస్. పక్షాకృతి ఇచ్చిన తీర్పను

బాబే పక్షాకృతి పరిగణనలోకి తీసుకుంది; ఆ తీర్పలను ఆధారం చేసుకుని బాబే పక్షాకృతి 20 నుంచి 22

వేరాలలో ఈ కింది విధంగా వేర్ కలిపి:

"20. మనం చేసిన నిబంధనల యొక్క అర్థం యొక్క వివరణ మరియు వైన వేర్ కేస్ ను నిర్యమాల ద్వారా అమలు జరిగే ఉమ్మడి సూత్రాన్ని బయోచూస్ట్ జి ఎన్ టి విధానం మనుపటి వ్యవస్థకు భిన్నంగా జిఎస్ టి చట్ట కింద ఆలోచించినట్లుగా, ఎకవగా ఎలక్ట్రోనిక్ డౌమైన్ ఆధారంగా ఒక పథకాన్ని రూపొందించి యి యని మనం గమనించవచ్చు. మన దేశంలో వర్తకులు మరియు మదింపుదారులు పరిమిత నైపుణ్యం తో మరియు వనరులతో పనిచేసే వైవిధ్యాన్ని, ప్రస్తుత వ్యవస్థలో వ్యాపారులు/మదింపుదారులు జి.ఎన్.టి. చట్టాల నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉంటారనే అంచనాను విస్మరించలేము. మదింపుదారులు కచ్చిత విధానానికి తమను తమ స్వీకరించడంలో అనుకూలంగా మరియు తెలియకుండానే నిజాయితీగల మానవ తప్పులు ఉండే అవకాశం ఉంది. ఒక వ్యవస్థ అర్థం చేసుకోవడానికి మరియు సరిగ్గా పనిచేయడానికి, ఖచ్చితంగా కొంత సమయం పడుతుంది. చట్టంలోని నిబంధనలు అటువంటి పరిగణనలకు సజీవంగా ఉండాలి మరియు అటువంటి వ్యవస్థలకు కోసం సెక్షన్ 37 లోని సబ్ సెక్షన్ (3) మరియు సెక్షన్ 39 లోని సబ్ సెక్షన్ (9) లలో, మిహాయింపు నిబంధన మినహాయించిన, గణనీయమైన నిబంధనలు, ఆ అనుకూల తప్పలను సరిదిద్దడానికి అనుమతించాలి.

21. పైన మనం గమనించిన విధంగా వివిధ పక్షాల్లో మంచి జరిగిన విచారణలలో కూడా వ్యవస్థ కేసు మాదిరిగానే పరిష్కారం ఉందని మనం గమనించవచ్చు, ఇందులో మదింపుదారుల తప్పిదాలు అనుకోకుండా మరీయ నిజాయితీగా ఉన్నాయి. మదింపుదారులు చట్టవిరుద్ధమైన లాభాన్ని పొందినట్లు దాఖలాలు లేవు. వ్యవస్థానికి, పన్ను మదింపుదారులు దాఖలు చేసే ఖాతా పన్ను రిటర్నలో సరైన డేటా అందుబాటులో ఉండేలా జి ఎస్ టి చట్టాల పథకం పరిశీలించడం జరిగింది. జి ఎస్ టి రిటర్నలకు సంబంధించిన వివిధ అంశాలపై ఏవైనా తప్పుడు వివరాలు ఉంటే , అవి తీవ్రమైన ప్రభావాన్ని చూపుతాయి, అది మదింపుదారునికి మాత్రమే కాకుండా , ఇతరులకు కూడా ప్రతికూలంగా ఉంటాయి.

22. అటువంటి లక్ష్యాన్ని మరియు కార్యక్రమాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని చట్టాన్ని ఆ శాఖ అర్థం చేసుకుని వర్తింపజేయవలసి ఉంటుంది. దీని అర్థం, తప్పనిసరిగా, జిఎస్ టి రిటర్నలో వివరాలు సమర్పించడంలో నిజాయితీగా, అనుకోకుండా జరిగిన హావవ్యవహారాలు గుర్తించి, సరిదిద్దడం కోసం ఆ శాఖ అనుమతి యిచ్చిన అవసరం ఉంది, అటువంటి సందర్భాల్లో వ్యవస్థానికే ఆదాయ నష్టం లేదని డివైజ్ మెంట్ కు తెలిసినట్లయితే మొత్తానికి అలాంటి సమగ్ర అధికారం ప్రముఖ గుర్తింపుగా అవసరం. అటువంటి సమస్యలపై అనవసరమైన వ్యయాలను నివారించి, వ్యవస్థానికే మదింపుదారులకు మరింత స్నేహపూర్వకంగా మార్చాల్సిన అవసరం ఉంది. అటువంటి విధానం

పన్సల సేకరణలో రెవెన్యూ డివిజన్ జనలను కూడా పాపాంధీనీతయి."

బాబే ప్లాకాండ్ముగింపులో ఈ క్రింది ఆదేశాలు జారీ చేసింది, అవి తక్షణ సూచన కోసం ఇక్కడ

పునరుత్పత్తి చేయబడ్డాయి:

"23. ప్లాకాండ్ముగింపులో పిటిషన్ అనుమతి యిచ్చిన అవసరం ఉందనడంలో మాకు ఎలాంటి సందేహం లేదు. తదనుగుణంగా ఈ కోర్టు ఉత్తేష దేవతా అనుమతి యిబడతుంది: -

ఉత్తేష

(I) జూలై 2021, నవంబర్ 2021 మరియు జనవరి 2022 వ్యవధికి సంబంధించిన జి ఎస్ టి ఆర్ -1 ఫాలోవినీటి నుండి నాలుగు వారాల వ్యధిలో ఆన్ లైన్ లో లేదా మాన్యువల్ మార్గాల ద్వారా సవరించడనికి / సరిదిద్దడానికి పిటిషన్ అనుమతి యిచ్చిన వ్యక్తులను ఆదేశింబడింది.

(II) పిటిషన్ పైన పేర్కొన్న షరతుల ప్రకారం పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు."

8. డివిజన్ (సి). నం. 14096/2019 లో కేరళ ప్లాకాండ్ముగింపు 07.03.2022 న మరొకటిక నిర్ణయం

తీసుకుంది. ఆ ప్లాకాండ్ముగింపులో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

"11. జి ఎస్ టి విధానానికి సంబంధించినంత వరకు 2017 నుంచి 2020 మధ్య కాలంలో చట్టయొక్క ప్రారంభ కాలంగా పరిగణించాలి. డివిజన్ డివిజన్ వ్యవధి నుంచి కూడా అనేక లోపాలు చోటు చేసుకున్నాయని అంగీకరించాలి. చట్ట అమలుకు సంబంధించినంత వరకు ఈ వ్యవధిని న్యాయస్థానాలు 'పరిష్కరించు' లోపం దశ'గా పరిగణించాలి. ఆ కాలంలో పన్సల మదింపుదారులు కూడా గందరగోళంలో ఉన్నారు. కోర్టు విధానంతో పరిచయం లేకపోవడం వల్ల ఎన్ఎస్ఐ లేనంతగా ఇబ్బందులు ఎదురయ్యాయి. టెర్రస్ ఈ కేజీ టిబీన్ టిబీన్ అండ్ అదర్స్ v. యానియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ (మను / డిఇ / 1009 / 2020) లో డివిజన్ ప్లాకాండ్ముగింపు విధంగా, ఈ సమస్యకు డివిజన్ డివిజన్ నిర్ణయించే వ్యవధివైఫల్యం కారణం కుచించ లేదా కోర్టు విధానం అందించే మార్గాల మరియు పద్ధతులలో మదింపుదారుల అనుభవరూపిత యకూడా కారణం కుచించ. మఖ్యంగా చట్టవ్యతిరేకం దశలో పన్సల

చెల్లించు దారులను ఆదుకోవలసిన డివైజింగ్స్ విటిషనర్ కు ఎదురయ్యే ఇబ్బందులను తీరడంలో విఫలమైందని కోర్టు వ్యాఖ్యానించింది.

...

...

15. పైన పేర్కొన్న అంశాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, దాఖలు అయిన P7 రద్దు చేసి, విటిషనర్ 01-09-2017న సమర్పించిన ఫారం జి ఎన్ టి ట్రిబ్యూనల్-1ను సవరించడానికి మరియు వెబ్ పోర్టల్ లో అవసరమైన ఏర్పాట్ల చేయడం ద్వారా జి ఎన్ టి ట్రిబ్యూనల్-2 ఫారం దాఖలు చేయడానికి వీలు కల్పించాలని మోక్షివారులలో సమర్పించిన ఆదేశాన్ని అనుసరించి ఒకవేళ అదే నాచ్ కు కనీసం, తీరేప కనీసం అందిన తేదీ నుంచి రెండు నెలల వ్యవధిలోపు, వీలైనంత త్వరగా విటిషనర్ మాన్యువల్ గురించిన దాఖలు చేయడానికి అనుమతించాలి."

9. దేశవ్యాప్తంగా వివిధ పక్షాదులు ఇచ్చిన పైన పేర్కొన్న వరుస నిర్ణయాల దృష్ట్యా మరియు షాకట్

నటీసుకు ఇచ్చిన సమాధానంలో విటిషనర్ చేసిన వాదనలు మరియు సమర్థనల గురించి ఆక్షేపించబడిన

ఉత్తర్యు మోక్షిగారు మానంగా ఉందనే వాస్తవాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకొని; షాకట్ నటీసుకు ఇచ్చిన

సమాధానంలో విటిషనర్ లేవనెత్తిన వాదనలను పునః పరిశీలించడానికి మరియు కోర్టు ఉత్తరాలను జారీ

చేయడానికి ఈ విషయాన్ని మోక్షివారి సం.1కు తిరిగి పంపతూ ఆక్షేపించబడిన ఉత్తరాలను రద్దు

చేయడానికి మేము మార్గ చూపుతున్నాము. మోక్షివారి సం.1 విటిషనర్ కు తక్షణం వ్యాఖ్య విచారణను

ము జూరు చేయవలెనని ఆదేశించబడింది. మరియు జాక్సన్ నివారించడానికి, 27.02.2024 న

సంబంధిత అధిల్లీ మండు వారు కళలని మేము విటిషనర్ ను ఆదేశించినాము, దీని కోసం

సంబంధిత అధిల్లీ ద్వారా తాజా నటీసు జారీ చేయవలసిన అవసరం ఉండదు.

10. ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్యు రద్దు చేసిన తరువాత ఈ విషయం తిరిగి పంపబడుతున్నందున,

విటిషనర్ పేర్కొన్న తేదీన దాని వాదనలకు మద్దతుగా తాజా సమర్పణలు చేయడానికి

అనుమతించటమైనది మరియు సంబంధిత అధిచీకీ కేసు యొక్క మొత్తం వాస్తవిక మాతృక పరిగణనలోకి తీసుకోవడం ద్వారా మరియు వివిధ హైకోర్టులు ఇచ్చిన నిర్ణయాలను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవడం ద్వారా తనంతట తాను గానిర్ణయం తీసుకుంటుందని ఆశించబడుతోంది.

11. తదనుగుణంగా, ఈ రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

కొనసాగింపుగా, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న వివిధ దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, ముగించబడ్డాయి.