

2024(1)THCR -
తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము హైదరాబాద్.
గౌరవనీయ న్యాయమూర్తిసూరేపల్లి నంద
రిట్ పిటిషన్ నెం.9012/2023
తీర్పు తేదీ 26.02.2024

ఎన్. పృథ్వీతేజ
మరియు
బి.యూ.ఆఫ్ ఇంజనీరింగ్ మరియు ఇతరులు

సూచించిన కేసులు :

1. ఏఐఆర్ 1978 ఎస్ సీ 597
2. 2019(2) ఎస్ సీ ఆన్ ల్డన్ ఎస్ సీ 2048
3. 2013 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ మడ్ 4092
4. 2021 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ ట్ 143
5. 2018 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ మడ్ 2229
6. 2022 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ డెల్ 961
7. 2022 ఎస్ సీ సీ 1176 ఆన్ ల్డన్ పి & హాచ్
8. 2022 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ పి & హాచ్ 3408
9. ఏఐఆర్ 2022 పి & హాచ్ 131
10. 2013(15) ఎస్ సీ సీ 570
11. ఏఐఆర్ 1967 ఎస్ సీ 1836
12. 2022 ఎస్ సీ సీ ఆన్ ల్డన్ కాలి.3536

పిటిషనర్ తరపున న్యాయవాది : శే.మతి టెయిలర్ శే.వంకిన, మి.సోమేశ్వర్ శే.వంకిన, అల్లం & పార్సెల్స్

వేతివాదులు 1 నుండి 4 వరకు తరపున న్యాయవాది: డి.వే.యశీ నాలినిటర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇండియా శ్రీ గాడి ప్రవీణ్ కుమార్

వేతివాది నం.5 తరపున న్యాయవాది : బి.రెడ్డి షేక్ లాసరెడ్డి

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ తరపున గౌరవ న్యాయవాది శే.మతి టెయిలర్ శే.వంకిన, వేతివాదులు 1 నుండి 4 తరపున వాజురెడ్డి శ్రీ గాడి ప్రవీణ్ కుమార్, డి.వే.యశీ నాలినిటర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు వేతివాదులు 5 మరియు 6 ల తరపున గౌరవ

స్థాయి న్యాయవాదిని వీన్నాను.

2. విటిషనర్ ఈ కేరియర్ విధంగా అభ్యర్థన కోరుతున్నారా? ఆ సెయింట్లు:

"ఒక రిట్, ఉత్తర్వు లేదా ఆదేశాన్ని మరింత ప్రత్యేకంగా, మాండమస్ యొక్క రిట్ స్వభావంలో జారీ చేయడం ద్వారా విటిషనర్ కు ఎటువంటి వివరాలను అందించకుండా, లాక్ అవట్ సర్కెయిరును ఉటంకిస్తూ ఇక్కడ విటిషనర్ ను దేశం వెలుపల పర్యాయించకుండా నిరోధించడంలో మేటివాల నం. 1 మరియు 2 చర్యను చట్టపరమైనవి, నిరంకుశమైనవి, సహజ న్యాయ సూత్రాలను మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని 14 మరియు 21 అధికరణలను ఉల్లంఘించేవిగా ప్రకటిస్తూ మరియు తక్షణతంగా ఆరంభక ప్రతివాదులు నం. 5 మరియు 6 సూచనల మేరకు నా వేరిట జారీ చేసిన లాక్ అవట్ సర్కెయిరును ఉపసంహరించడానికి.

రికార్డుపరిశీలన:

3. స్పెషల్ జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్, సిబిఐ కేసులు, రాంచీ, జార్ఖండ్ కు పంపబడిన, డివీఎంబీ నూపరీ యి యి యి
ఆఫ్ హోలీస్, నీబీఐ, రాంచీ, 29.06.2022 న దాఖలు చేసిన తుది నివేదిక యొక్క సంబంధిత భాగం ఇక్కడ
సంగ్రహించబడింది:

"తదుపరి దర్యాప్తు సమయంలో , మరమ్మతు మరియు నిర్మాణ కోసం రూ.98 కోట్ల వ్యయానికి సంబంధించిన తవ్వడ క్వెయిమ్ ఆరంభణను రుజువు చేయలేకపోయారు. ఇంకా, తదుపరి దర్యాప్తు సమయంలో, ఎఫ్ఐఆర్ లో పేర్కొన్న నీ యీతులు శేఎన్. పు ఢోతేజ, మినడైరాంచీ ఎక్స్ మెన్ వేస్ తిమిటిడె యొక్క డైరెక్టర్; మినడైరాంచీ అండ్ కోమరియు కెనరా బ్ యిక్ నేతృత్వంలోని బ్ యికుల కన్ సెయియం అధికారులను నేరపూరితంగా బాధ్యులను చేసేందుకు ఎటు వంటి ఆధారాలు సేకరి యలేకపోయారు.

పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి మరియు విచారణను ఎదు ర్కోపదానికి నీ యీతులపై అవసరమైన మెయిలును జారీ చేయడానికి ఈ అనుబంధ చోటిట్లు, (1) మినడైరాంచీ ఎక్స్ మెన్ వేస్ తిమిటిడె మరియు (2) మినడైరాంచీ కన్ సెయియం మిటిటిడె సెక్షన్ 120-B r/w 420 ఐపిసి కింద మరియు (3) శ్రీ కె. బాబు రావు, మనేజింగ్ వైస్ చీఫ్, మినడైరాంచీ యి కన్ సెయియం, ఖమ్మం (4) శే.బి. సుధాకరరావు, మనేజింగ్ వైస్ చీఫ్, మినడైరాంచీ ఇన్ ఫర్ మేషన్ విజయవాడ; (5) శే.వి. సురేష్, వైస్ చీఫ్, మినడైరాంచీ ఉషా వైస్ చీఫ్ పూడరాబాద్ మరియు (6) శే.రమణారావు నీ యి, ప్రొఫైటర్, మెస్సర్స్ శే.బి. ఆర్ విజయ్, చందోలి (య .వి.) లకు వ్యతిరేకముగా సెక్షన్ 120-బి r/w 409, 420 మరియు 477 ఎ ఐపిసి కింద దాఖలు చేయబడి యి.

ఈ కేసు లో నోవేషన్ చేసు కు న్న పత్రాలను తిరిగి ఇచ్చే యి కు దయచేసి అను మతి మంజూరు చేయాలని కూడా అభ్యర్థించారు.

4. వైస్ చీఫ్ రిట్ విటిషన్ కు మద్దతు గా విటిషనర్ దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో విటిషనర్ చేసిన వాదనల ప్రకారం
విటిషనర్ కేసు కింద గా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

ఎ) విటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా లుకే అవట్ సర్కెయర్ (ఎల్ఓసి) ఉందని వేర్ కంటూ కోల్ కతా విమానశ్రయం లో ఇన్ ఫర్ మేషన్ అధికారులు విటిషనర్ ను మెయిలు యి కు అడ్డుకు న్నారు. అయితే దీనికి సంబంధి యి విటిషనర్ కు

ఎటువంటి వివరాలు ఇవ్వలేదు.

బి) ఆ తరువాత విటిషనర్ తండ్రి నడువతున్న సంస్థను నుంచి కన్సెన్స్ బయటకు సంబంధిత సమస్యలు ఉత్పన్నమయ్యాయని, అందులో విటిషనర్ను డైరెక్టర్ గా చూపించినందున ఎల్ ఓ సి జారీ చేయబడింది అని విటిషనర్ గుర్తించారు. అయితే, విటిషనర్ కంపెనీ వేడుమారల్లో చురుకైన భాగస్వామి కాదు.

సి) ఈ ఎల్ ఓ సితో వ్యతిరేకమైన విటిషనర్ 25.02.2023న హైదరాబాద్ లోని వేరత్తీయ పాస్ పోర్ట్ కార్యాలయ లోని సెయింట్ పాల్స్ ఇన్ ఫోర్మేషన్ ఆఫీసర్ కు, నం. Z4602920 గల విటిషనర్ పాస్ పోర్ట్ కు వ్యతిరేకంగా జారీ చేసిన 'లుక్ అవుట్ సర్క్యులర్' పై ఏదైనా సమాచారం ఉంటే మరియు అన్ని పత్రాలను 48 గంటల్లో కోరుతూ, ఆర్ టి ఐ దరఖాస్తును దాఖలు చేశారు. అయితే దీనిపై విటిషనర్ కు ఎలాంటి సమాధానం రాలేదు. అందువల్ల విటిషనర్ సదరు ఆర్ టి ఐ ప్లామ్మోటేట్ అధారితీకి అప్రోచ్ చేశారు.

డి) ఆ తరువాత, డివైజి వాళ్ళ వాళ్ళ ఆఫీసర్, హైదరాబాద్ & సివిఐఓ, విటిషనర్ యొక్క ఆర్ టి ఐ కు 08.03.2023న సమాధానం ఇచ్చారు. విటిషనర్ వాళ్ళ వాళ్ళ నుంచి వచ్చినట్లుగా తమ కార్యాలయ లో ఎలాంటి ఎల్ ఓ సి రికార్డు కనుగొనబడలేదని మరియు రికార్డును పరిశీలించిన తరువాత అప్రోచ్ అధారితీ, పాల్స్ ఇన్ ఫోర్మేషన్ ఆఫీసర్, హైదరాబాద్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో సదరు అధారితీ ఏకీభవించలేదని 17.03.2023 నటి ఉత్తర్వుల ద్వారా దృవీకరించారు.

ఇ) తదనంతరం, విటిషనర్ హైదరాబాద్ నుంచి బయటకు వెళ్లాలని యోచించారు మరియు విటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా ఎల్ ఓ సి జారీ చేయబడిందని వేరీ కలెక్టరు 21.03.2023న హైదరాబాద్ విమానాశ్రయ లో ఇన్ ఫోర్మేషన్ అధికారులు మరొకటి విటిషనర్ ను అపారు. వేరీ వాచీ నం. లు 1 మరియు 2 వేరీ కన్సెన్స్ ఎల్ ఓ సి కంటిని లేదా వివరాలను విటిషనర్ కు అందించలేదు. అలాగే, విటిషనర్ తన తండ్రి నడువతున్న కంపెనీ రుణాలకు హామీదారు లేదా ప్లామ్మోటేట్ అధికారులు కాదు.

ఎఫ్) అంతేకాకుండా, విటిషనర్ తన కుటుంబ పనుల కోసం 10.04.2023 నుంచి 30.04.2023 మధ్య యుఎస్ఎ వెళ్లాలని ఉంది. అయితే, వేరీ వాచీ నం. లు 1 మరియు 2 యాక్ కచర్లు తీవ్రమైన అసౌకర్యాన్ని కలిగించాయి మరియు విటిషనర్ ఎటువంటి సర్వై ఆధారం లేకుండా మరియు ఆరోపించబడిన ఎల్. ఓ. సి సంబంధించి ఎటువంటి వివరాలను అందించకుండా వేరీ వాచీలకు వెళ్లకుండా నిరోధించబడ్డాడు, అందువల్ల వేరీ వాచీ నం. లు 1 మరియు 2 యాక్ కచర్లు ఏకపక్షంగా మరియు చట్టబద్ధంగా మరియు ఏ చట్టకీయ ఎటువంటి ఆధారం లేకుండా ఉన్నాయి. అందుకే ఈ రిట్ విటిషన్.

5) 5వ వేరీ వాచీ దాఖలు చేసిన కొంటర్ అఫిడవిట్ వేరా 6, 17-19, వేరా 6.3, వేరా 7, వేరా 8, వేరా

12(జె),

6. సుమేర్ సింగ్ సర్కు వరెన్ అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ అండ్ అదర్స్ , డబ్ల్యూ.పి. (సిఆర్ఎల్) నం. 1315/2008 కేసులో గౌరవనీయ డిప్యూటీ హైకోర్టు ఇంజనీర్ తీరపను అనుసరించి ఎగవేతదారులు దేశం విడిచి వలసకుండా నిరోధించడానికి కోయ్ వెళ్ళు త్తము, 22.11.2018న భారత వెళ్ళు త్తము, ఆర్డెక్ ము తొలపకళు, ఆర్డెక్ నేవల విభాగం సర్కెయర్ నం. 6/3/2018-బి. II ద్వారా దేశ ఆర్థిక ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా వ్యవహరిస్తున్న వ్యక్తులపై ఎల్ఓసి జారీ చేయమని ఇమ్మిగ్రేషన్ అధికారులను అభ్యర్థించడానికి జాతీయ బ్యాంకులకు అధికారం ఇచ్చే లుక్ అవుట్ సర్క్యులర్లు (ఎల్ఓసి) జారీ చేయడానికి మార్గదర్శకాలకు సంబంధించి 27.10.2010 నాటి హోం వ్యూహాల ము తొలపకళు యొక్క ఆఫీస్ ముహూరం ను సవరించే అని నేను సమర్పిస్తున్నాను. 22.11.2018 నాటి పేర్కొన్న సర్కెయర్ మరియు 22.02.2021 నాటి భారత వెళ్ళు త్తము హోం వ్యూహాల ము తొలపకళు ఎల్ఓసి ల జారీ కోసం ఏకీకృత మార్గదర్శకాలను జారీ చేసిన సర్కెయర్ కు సమిష్టిగా ఎగ్జిబిట్ ఆర్. 2 గా దాఖలు చేయబడతాయి.

7. పైన పేర్కొన్న సర్కెయర్ల మరియు బాధ్యతలను అప్పులను గౌరవించడంలో విటిషనర్ వైఫల్యం, వరసిక్ యున్ నుండి మరియు బకాయ్ ముతానో తిరిగి చెల్లింపడం నుండి తవ్వించుకోవడానికి అతను దేశం విడిచి వలసకుండా అనుమానిస్తూ, జవాబు ఇచ్చే ముతానో బేయకు, విటిషనర్ మరియు కంపెనీ యొక్క ఇతర డైరెక్టర్లు / హామీదారులకు వ్యతిరేకంగా ఎల్ఓసి తెరవాలని బ్ యో ఆఫ్ ఇమిగ్రేషన్ (బిఐఐ) కు అభ్యర్థన పంపి యని, తదనుగుణంగా ఎల్ఓసి లను 10.03.2021 న తెరచిన సమరేషివబడి యి. ఎల్ఓసి నం. 2142191 ద్వారా విటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా తయారు చేయబడింది. ఈ ఎల్ఓసి ఇప్పటికీ అమలులో ఉంది.

8. విటిషనర్ ప్లావ యింగ్ లో ఉన్న కేసులతో, ప్లావ యింగ్ లో ఉన్న దరఖాస్తులను తక్షణ మగి యుకు తీసుకు రకుడానికి దేశంలో ఆయన ఉపస్థితి అవసరమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. బకాయిల చెల్లింపును తప్పించుకోవడానికి ఈ నేరాలకు వరసిక్ యున్ / విచారణ నుంచి తవ్వించుకోవడానికి విటిషనర్ దేశం విడిచి వలసకుండా ముతానో అనుమానము.

12(జె). డబ్ల్యూ.పి. (పిల్) నం. 3503/2014 మరియు 2470/2015 లో గౌరవనీయ జుస్టిస్ హైకోర్టు ఆదేశాల మేరకు సెయింట్ బ్ యో ఆఫ్ ఇమిగ్రేషన్ (సిఐఐ) ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఎ)/2019-ఆర్ ద్వారా 12.03.2019 న కంపెనీ, దాని డైరెక్టర్లు మరియు ఇతర

సంస్థలపై నేరపూరిత కుట్ర మోసం, భౌతిక, ఖాళీలను తరుమారు చేయడం మరియు క్రమిన్ల దుష్కార్యాలకు భారతీయ శిక్షాస్మృతి (ఐపిసి) మరియు అవినీతి నిరోధక చట్టం , 1988 లోని వివిధ సెక్షన్ల కింద అభియోగాలు మోపుతూ క్రిమినల్ కేసు నమోదు చేశారు. ఈ కేసులో శ్రీకె. శ్రీనివాసరావు, శ్రీనీతయ్యశేఎన్. పుష్పకేశవ (ఇన్చార్జ్ విటిషనర్), మసరైరాంబీ ఎక్స్పోజ్ వేస్ లిమిటెడ్, మసరైమధు కన్ వర్జెమ్ లిమిటెడ్, మసరైమధు కన్ ఇన్వెస్టిమెంటెడ్, మసరైమధు కన్ ట్రాట్ ప్లావేస్ లిమిటెడ్, మసరైకట్ అండ్ కంపెనీ మరియు కెనరాబ్ యాక్ నేషనల్ ముల్టీ బీయర్లు కన్సల్యుమ్ కు చెందిన ఇతర గుర్తుతెలియని అధికారులను పేర్కొనారు. పేర్కొన్న ఈ కేసు ముంబై ట్రిబ్యూనల్ మేజిస్ట్రేట్, సీబీఐ కేసులు, రాంచీ, జార్ఖండ్, మండు సీబీఐ చార్జీ డాక్యుమెంట్ చేసినట్లు.

6.17-19. వేరా 17 నుంచి 19 వరకు పేరాలకు సమాధానంగా, పోయింగ్ లో ఉన్న కేసుల దృష్ట్యా ఎంట్రీని చేయబడిందని మరియు దళిని ఎంట్రీనైట్ దర్యాప్తు పోయింగ్ లో ఉన్న సమయం లో విటిషనర్ దేశం విడిచి వారోహాయే అవకాశం ఉందని మరియు అనుమానం ఉందని నేను మనవి చేసినానను.

6.3 వేరా 3 కు సమాధానంగా, తనకు తెలియకుండానే తన తండ్రి వయస్సులో పరీక్షలుగా వాలుపంచుకున్నట్లు ఎటువంటి నిజాయితీ లేదా మద్దతు ఇచ్చే ఆధారాలు లేకుండా విటిషనర్ నిరారణమైన వాదనలు చేసినానని తెలియజేసినాను. ఈ వాదనలు తప్ప, అసత్య మరియు ఖండించబడినవి, మరియు

విటిషనర్ అటువంటి ఆరోపణలకు కఠినమైన రుణం అవసరం. అయితే, ప్రస్తుత కేసులో విటిషనర్ అయిన శ్రీ ఎన్ పుష్పకేశవ గతంలో రాంచీ ఎక్స్పోజ్ వేస్ లిమిటెడ్ కంపెనీకి డైరెక్టర్ గా ఉన్నాడు. విటిషనర్ కంపెనీ ఖాళీలకు మజూరిటీ కన్సల్యుమ్ రుణదాతలు మోసపూరితమైనదిగా మేకటియారు. డబ్ల్యు.పి. (పిల్) నం. 3503/2014 మరియు 2470/2015 లో గౌరవనీయ జార్ఖండ్ హైకోర్టు ఆదేశాల మేరకు సోయల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ (సీబీఐ) ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఏ)/2019-ఆర్ మరియు పి ఇ 2(ఏ)/2018-ఆర్ ద్వారా రాంచీలో సీబీఐ (సోయల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్), ఏసీబీ (అవినీతి నిరోధక శాఖ) కేసు నమోదు చేశాయి. 23.03.2011 నుంచి 31.07.2017 వరకు విటిషనర్ కంపెనీ డైరెక్టర్ గా ఉన్న సమయం లో జార్ఖండ్ హైకోర్టు (తేది 14.11.2017 నాటి) ఆదేశాల మేరకు దర్యాప్తు చేసిన ఎన్ ఎఫ్ ఐ ఓ ప్లావేరాలలో వివరించిన విధంగా కన్సల్యుమ్ ద్వారా

పరిశీలనలను కనుగొందని నేను తెలియజేస్తున్నాను. దీనికి కననగళి యుగాపిటిషనర్ వేరును తేదీ 12.03.2019నాటి ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఏ)/2019-ఆర్ లో కూడా చేర్చారు. అందువల్ల ఎన్బిఐ ఎల్ఓసి ని జారీ చేసింది.

6. పిటిషనర్ తరపున హాజరైన గౌరవ న్యాయవాది సమర్పించిన ప్రధాన సమర్థనలు ఈ క్రింది విధంగా

ఉన్నాయి:

- i. పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా 5వ మోహచీ 10.03.2021న ఎల్ఓసి జారీ చేసి, 2023 మార్చిలో మ గినిన తొమ్మిదింటిలో సమీక్షించడం వారణాశిల ఖాతాను మోసంగం మోకటియినట్లు చూపిస్తోంది. నీటి దర్యాప్తు పురోగతిలో ఉంది మరియు మోహచీ నం.5 బీయూ 21.03.2023 నాటి లాక్ అప్ సర్కయర్ (ఎల్ఓసి) సమీక్షాఫోనం ఫారమ్ మోకలం పిటిషనర్ పై కననగళిని నివారణ చేసింది.
- ii. ఎల్ఓసి చెల్లని కారణాల వల్ల పునరుద్ధరించబడింది, ఎందుకంటే సిబిఐ దర్యాప్తు, ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి (2ఏ)/2019-ఆర్, తేదీ 12-03-2019, (ఇది గౌరవనీయ జార్జండ్ హైకోర్టు, రాంచీ యొక్క 25-07-2018 నాటి ఉత్తర్వు ఆధారంగా పిఇ 2 (ఏ) 2018-ఆర్ ఫలితంగా నమోదు చేయబడింది), పూర్తయింది మరియు తుది నివేదిక 21-6-2022 న దాఖలు చేయబడింది. పేర్కొన్న తుది నివేదికలో ఎఫ్ఐఆర్ లో సీరియల్ నం . 3 లోని నిందితుడు (ఇక్కడ రిట్ పిటిషనర్) ఛార్జ్ షీట్ చేయబడలేదని స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది. పిటిషనర్ కు సంబంధించి తుది నివేదిక ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

“ఇంకా, దర్యాప్తులో, ఎఫ్ఐఆర్ లో పేరు ఉన్న నిందితుడు జేఎన్.పు ధీ తేజ, ధర్మకర్, మనదె రాంచీ ఎక్స్ మోన్ వేన్ టిమిటిడ్, మనదె కళా అండ కోమరియు కనరాబ్ యాక్ నేతృత్వంలోని బీయూకు కననగళి అధికారులు, ఈ కేసులో వారిని నేరపూరితంగా బాధ్యులుగా చేసేందుకు వారి వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి ఆధారాలు సేకరియలేదు.”

అందువల్ల ఎల్ఓసి పునరుద్ధరించబడింది మరియు చట్టపరమైన మరీయ 21-03-2023 నాటికి

ఎల్.ఓ.సి.కి కనీసం యదానికి మోతాది నం.5 కు ఎటువంటి ఆధారం లేదు.

- iii. 28-06-2023 మరియు 16-09-2023 తేదీల నాటి ఎల్.ఓ.సి. పనరు డిఫిడెన్సలు, 19-09-2023 నాటి యు.ఎస్.ఎస్.ఆర్.5 సమరేషియేషన్, ఐ.ఎ. నం.3 / 2023 లో క్రాబ్బింగ్ విటిషన్ కు మాఖికంగా మరియు లిఖితపూర్వకంగా చేసిన వాదనలను అరెస్టు చేసుకోవడంలో R5 యాక్టివ్ ఉదాహరణను నోట్స్ గా చూపిస్తున్నాము.
- iv. 5వ మరియు 6వ ప్రతివాదుల కారణంగా ఎటువంటి కారణం లేకుండా, మార్చి 2023 నుండి కుటుంబ మరియు వ్యవసాయ బాధ్యతల కోసం విదేశాలకు వెళ్లడానికి విటిషన్ తన ప్రాథమిక హక్కును కోల్పోయాడు.
- v. మోతాది నం. 6 ఎల్.ఓ.సి. జారీ చేయడానికి గల కారణాన్ని బేయిన్ ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ కు తెలియజేయలేదు, 6వ మోతాది 18-04-2023న వకాలత్ దాఖలు చేసినప్పటికీ, ఇన్వెస్టిగేషన్ వరకు క్రాబ్బింగ్ మాజరు కలేదు మరియు ఇన్వెస్టిగేషన్ వరకు ఎటువంటి కౌంటర్ దాఖలు చేయలేదు. ఎల్.ఓ.సి. మూలకరణ ఉదాహరణ వ్యతిరేకి విటిషన్ వేరధమిక హక్కును నియంత్రించలేమని, మరియు ఈ విషయం R6 నిర్లక్ష్యం కోసం వేచి చూడలేమని, ఉన్ మిటీరియల్ తో నిరీణయించబడాలి.
- vi. విటిషన్ 'మాహిందర్ సి.ఎం. గోల్ మరియు ఇంకొకరు వరెన్ డి. చీఫ్ ఎలక్ట్రాన్ కమిషన్, న్యూజిల్లాండ్ మరియు ఇతరులు' (1978) 1 సుప్రీమ్ కోర్టు కేసులు 405 లో తీర్పుపై ఆధారపడ్డారు, అందులో అత్యున్నత న్యాయస్థానం చట్టం ద్వారా అధికారుల క్రాబ్బింగ్ నోట్స్ గా వేరేకాదు మరియు వారు తర్రవత ఎటువంటి ఆధారాలను జోడించలేరు. ఎల్.ఓ.సి. జారీ సమయం లో మరియు దానికి పనరు డిఫిడెన్సలు లేని క్రాబ్బింగ్ ఆధారాలను మోతాది నం.5 అఫిడవిట్ లో వాటి యదానికి వేరేకాదు.
- vii. తన హక్కులను కనుగొనడానికి తలంగా హక్కు క్రాబ్బింగ్ రిట్ విటిషన్ నం. 5975/2021

దాఖలు చేయడం చట్టబద్ధమైనదిగా లేదా విదేశాలకు వెళ్ళకుండా నిరోధించదు కాబట్టి, మేజిస్ట్రేట్ నం.5 కూంటర్ లో 11వ వేరల్ లోపనైనా ఆరోపణలకు ఎటువంటి ఆధారం లేదు.

viii. కూంటర్ అఫిడవిట్ లో వేరల్ కేస్ నం. 12.03.2019 నాటి ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఎ) 2019-ఆర్ నం. 5 దాఖలు లేకపోవడంతో విటిషనర్ పై చార్జీషీటు దాఖలు చేయకపోవడం తో ముగిసింది. మరియు మేజిస్ట్రేట్ నం.5, అజ్మీరు లో లెదా ఉడకపూర్ణంగా తుది నివేదికను ఒక సంవత్సరం క్రితం అంటే 21-06-2022 న సమర్పించినప్పటికీ అది మేజిస్ట్రేట్ కు గా చిట్టాకరించడానికి ముందుకు వెళ్ళలేదు.

ix. విటిషనర్ ను ఈ రోజు వరకు ఏ అధికారి ఉడకపూర్ణంగా ఎగవేతదారుగా వెళ్ళిపోలేదు మరియు మేజిస్ట్రేట్ నం. 5 మరియు 6 సర్జన్ కళణం లేకుండా విటిషనర్ విదేశాలకు వెళ్ళకుండా నిరోధించడానికి తమ అధికారం కలిపి ఉపయోగం చేశారు.

x. 5వ మేజిస్ట్రేట్ 30.06.2022 తర్వాత సమీక్షా ఎల్ ఓ నీని ఉపసంహరించుకోలేదు మరియు బదులుగా దానిని తేదీలు 21.03.2023, 28.06.2023 మరియు 16.09.2023 నాటి పనులు ద్వారా లేఖల ద్వారా గుర్తించబడలేదు.

7. మేజిస్ట్రేట్ నం. 5 తరఫున హజరత్ గౌరవ న్యాయవాది ముఖ్యంగా ఈ కింది వాచనలను

మంతులను:

ఏ) నిబిబ, రాజీ, నహాదు చేసిన పొయింగ్ కేసులు, అంటే i) ఎఫ్ఐఆర్ నం. ఆర్ సి (2ఏ)/2019-ఆర్ మరియు ii) పిఇ 2 (ఏ) 2018-ఆర్, గురించి తెలిసిన రిట్ విటిషనర్, ఉడకపూర్ణంగా వాటి గురించి వేరల్ కేసులేదు. విటిషనర్ అప్పలను గౌరవించడంలో మరియు బకలు చిట్టాకరించడంలో విఫలమైన కళణంగా, 5వ ప్రతివాది బ్యాంక్ విటిషనర్ మరియు కంపెనీ యొక్క ఇతర డైరెక్టర్లు / హామీదారులపై ఎల్ ఓ నీ తరఫున బియో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ (బిఐఐ) కు అభియోగం పంపింది.

తదనుగుణంగా 10.03.2021 న విటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా ఎల్ ఓ నెం. 2142191 ద్వారా ఎల్ ఓ నిలు
తేరవబడెను.

బి) ఇక్కడ విటిషనర్ కు తనపై ఎల్ ఓ ని జారీ చేయడనికి గల కారణాల గురించి బాగా తెలుసు మరియు
మధ్యతర ఉత్తేవలను హొందడనికి 5 వ మోటివచీని దురుద్దేశపూర్వకంగా వ్యతిరేకంగా చేరబోతుంది. కంపెనీ రాంచీ
ఎక్స్ మోన్ వేన్ టిమిటెడ్ యొక్క కార్యాలయం గురించి విటిషనర్ అనేక వ్యక్తులను దాటిపెట్టారు, సంబంధిత
సమయ లో ఇక్కడ విటిషనర్ డైరెక్టర్ గా ఉన్నప్పుడు కంపెనీ అనేక అవకతవకలు మరియు మోసపూరిత
లాభాపీలకు వ్యతిరేకంగా మరియు రాంచీ ఎక్స్ మోన్ వేన్ మరజిక్టెషన్ లో వివిధ రుణ సౌకర్యాలను
హొందిచి, దీని కోసం కన్సెంట్రయ రుణదాతలకు రూ.1035.37 కోట్ల డిఫెండ్ చేయబడింది (ఎస్ బి ఐ యొక్క
ఎక్స్ పోషర్ రూ.56.13 కోట్లు).

సి) 5వ మోటివచీ చర్య తీసుకొని, ఉద్యోగపూరిత ఎగవేతదారులను వ్యతిరేకంగా వ్యతిరేకంగా వ్యతిరేకంగా
16.10.2020న ఇక్కడ నాటి జారీ చేశారు. అయితే, రాంచీ ఎక్స్ మోన్ వేన్ ఈ కార్యాలయం ద్వారా. నం.
5975/2021 ను దాఖలు చేసింది మరియు 12.03.2021 నాటి ఉత్తేవ ద్వారా ఈ కార్యాలయం మధ్యతర
ఉత్తేవలను ము జూరు చేసింది, తదుపరి మండుకు సాగవద్దని ఆదేశించింది మరియు అది ఇంకా పోయిందో
ఉంది.

డి) అవకతవకలు జరిగిన సమయ లో విటిషనర్ రాంచీ ఎక్స్ మోన్ వేన్ టిమిటెడ్ కంపెనీకి డైరెక్టర్ గా
ఉన్నాడు, తదనంతరం విటిషనర్ కంపెనీ ఖాతాను మజిలీ కన్సెంట్రయ రుణదాతలు మోసం చేసినట్లు
వ్యతిరేకంగా. ఫలితంగా, ద్వారా. (విల్) నం. 3503/2014 మరియు 2470/2015 లో జారీయై
పూర్వకంగా ఆదేశాల మేరకు ఎఫ్ ఐ ఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఏ)/2019-ఆర్ మరియు పి ఇ 2(ఏ)/2018-ఆర్ ద్వారా
రాంచీలో నీటి (సెయిన్ట్ బ్లూమ్ అఫ్ ఇన్వెస్ట్ మెంట్) మరియు ఏసీబీ (అసిస్టివ్ నిరధక శాఖ) కేసు నమోదు చేశారు.

ఇ) జార్జియన్ హైకోర్టు (తేదీ 14.11.2017 నాటి) ఆదేశాల మేరకు దర్యాప్తు చేసిన ఎస్ ఎఫ్ ఐ కంపెనీ
మోసాలకు సంబంధించి కొన్ని తీవ్రమైన పరిశీలనలను కనుగొంది , ఈ సమయంలో 23.03.2011 నుండి
31.07.2017 వరకు విటిషనర్ కంపెనీ డైరెక్టర్ గా ఉన్నారు. దీనికి కోసనగా యుగా విటిషనర్ వేరును కూడా
తేదీ 12.03.2019 నాటి ఎఫ్ ఐ ఆర్ నం. ఆర్ సి 2(ఏ)/2019-ఆర్ లో చేరబోతుంది. అందువల్ల ఎస్ బి ఐ ఎల్ ఓ ని

జారీ చేసింది.

ఎఫ్) ఆఫీస్ మిమోరాండం వేకరం తేదీ 22.02.2021 న సమీక్షించి గేయి, అండు వల్ఖె ఎల్ ఓసి జారీ కోసం అభ్యర్థులు చేయడంలో విధుల పరమైన మరియు నాంకేతిక లోహాలు కూడాలేవు.

జి) పొ డి గో లో ఉన్న కేసులను దృష్టిలో ఉంచుకుని ఎల్ ఓసి జారీ చేయబడుతుంది మరియు దానిని ఎజిఎస్ డి ర్యాంపు పొ డి గో లో ఉన్న సమయం లో విటిషనర్ దేశం నుండి పారిపోయే అవకాశం ఉందని మరింత భయం ఉంది.

వేతివచి బేయకు సం.5 తరపున వాజురైన గౌరవ నేయరువచి పైన వేరొకన సమర్థంల ఆధారంగా రిట్ పిటిషన్ ను క్షణిచేయాలని వచి యారు.

8. వేతివచులు సం.1 నుంచి 4 వరకు తరపున వాజురైన గౌరవ డివ్ డి నోలీటిటర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇండియా, వేతివచి సం. 4 కేవలం కన్వెషియన్ మాత్రమేనని, ఇది మూలకర్త దేవతాజారీ చేయబడేటట్లు కార్ సర్కెయర్ లను నిర్వహిస్తోందని మరియు వేతివచు సం.దర్ భులో మూలకర్త వేతివచులు సం. 5 & 6 అని సమర్పించారు.

చరచు మరియు నిర్ధారణ

9. డబ్ల్యు. సం. 9012 / 2013 లోని ఐ. ఏ. సం.7 / 2023 లో 05.10.2023న ఇచ్చిన ఉత్తేవల దేవతావిటిషనర్ విదేశాలకు వెళ్లేటట్లు ఈ కోర్టు అనుమతి వే యి.

10. భారతీయ హారులు మరియు విదేశీయులకు సంబంధించి లుక్ అవుట్ సర్క్యులర్ జారీ చేయడానికి ఏకీకృత మార్గదర్శకాలతో వ్యవహరించే హోం వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖ జారీ చేసిన 22.02.2021 నాటి కార్యాలయ మెమోరాండం మరియు పైన పేర్కొన్న సర్క్యులర్ యొక్క సంబంధిత పారాలు A, B, C, D, H, I, J మరియు L, క్రింద పొందుపరచబడ్డాయి:

"6. భారతీయ హారులు మరియు విదేశీయులకు సంబంధించి లుక్ అవుట్ సర్క్యులర్లు (ఎల్ ఓసి) జారీకి సంబంధించి వేతివచు ఉన్న సమాచారాలను ఈ ముత్తేవశాఖ సమీక్షించి యి. వివిధ భాగనవకు లతో సంబంధించి జరిపిన తరువాత మరియు పైన వేరా 1 లో వేరొకన ఈ

ము తెలివకలు యాకకలేఖలు / ఓ. ఎమ్. దేవతాజాలే చేయబడిన అసోసియేషన్ మార్కెట్ల
 అధికమణ తరువత, భారతీయ హరులు మరీయ విదేశీయ లకు సంబంధీయే లుక అవట్
 సర్కులర్లు (ఎల్ఓసీ) జాలే చేనే ఉదేశీయకాసం సంబంధీత వారందరూ ఈ కేరీదీ ఏకీకృత
 మార్కెట్లను ఇకపైఅనుసరించాలని సమర్థఅథరీటీ ఆమోదంతోనిడేమించారు: -

ఎ. ఎల్ఓసీని తరవడాలికి ఆరంభ ఏజెన్సీ (ఓఎ) డివీయన్ డైరెక్టర్, బ్ యూ అఫ్ ఇమెంజీషన్
 (బిఓఐ), ఈస్టాబ్లిష్ - 8, ఆర్.కె. పరం, న్యూఢిల్లీ- 110066 (టెలీఫోన్ 011- 26192883,
 ఇమెయిల్: boihq@nic.in) కు జతచేయబడిన ప్రోఫార్మాలో దరఖాస్తుచేయబడుతుంది.

బి. ఎల్ఓసీని తరవడాలికి అభ్యయన తవ్వేసరిగొంక ఆరంభ ఏజెన్సీ ఆమోదంతోజాలే చేయబడాలి,
 అది - (1) భారత వేషు తెవడివ్ యీ సెకటరీ; లేదా (2) రిజర్వ్ ట్రేడర్ సంయ కెకరీయరీ;
 లేదా (3) సంబంధీత జిల్లాయొక్క జిల్లా మేజిస్ట్రేట్; లేదా (4) సంబంధీత జిల్లా యొక్క
 సూపరీ యెయిట్ ఆఫ్ వాలీసు (ఎన్ పి); లేదా (v) సిబిఐలో ఎన్ పి లేదా సిబిఐలో పనిచేనే సమాన
 స్థాయి అధికరీ; లేదా (vi) నాల్కటికొంట్రిల్ బ్ యూ (ఎన్ సి బి) లో జుసల్ డైరెక్టర్ లేదా
 తతేసున స్థాయి అధికరీ (ఎన్ సి బి హాడ్ క్వెస్టర్ లో అనిసెట్ డైరెక్టర్ (ఓవిఎన్) తోసమా); లేదా
 (vii) డైరెక్టర్ ఆఫ్ రెవెన్యూ ఇంటిజెన్ లేదా సెయిట్ బ్ యూ ఆఫ్ డైరెక్టర్ యెన్ లేదా సెయిట్
 బ్ యూ ఆఫ్ పరకేషన్ నలు మరీయ కన్వెన్ లో డివీయన్ కమిషనరీ లేదా తతేసున స్థాయి అధికరీ;
 లేదా (viii) ఇంటిజెన్ బ్ యూ/ బ్ యూ అఫ్ ఇమెంజీషన్ (బిఓఐ) యొక్క అనిసెట్ డైరెక్టర్;
 లేదా (ix) రీసెర్చెండ్ అనలీసిస్ వింగ్ (ఆర్ & ఏ డివీయన్) డివీయన్ సెకటరీ; లేదా (x) నేషనల్
 ఇన్వెస్టిగేషన్ ఏజెన్సీలో సూపరీ యెయిట్ ఆఫ్ వాలీస్ స్థాయికి తగిని అధికరీ; లేదా (xi) ఎన్ ఫోర్స్
 మెంట్ డైరెక్టర్ యొక్క అనిసెట్ డైరెక్టర్; లేదా (xii) వరెటెట్ ఆఫ్ ఎమిగ్రేషన్
 కలెక్టరు లో ఎమిగ్రేషన్ వరెటెట్ లేదా భారత వేషు తెవడివ్ సెకటరీ హోదకు తగిని
 అధికరీ; లేదా (xiii) ఇంటర్ పోల్ యాకకనియమించబడిన అధికరీ; లేదా (xiv) కలెక్టర్
 వేషుమూల ము తెలివకలుకు చేయిన సీరియన్ ఫరట్ ఇన్వెస్టిగేషన్ ఆఫీస్ (ఎస్ ఎఫ్ ఐ ఓ) యాకక
 అధికరీ, అదనపు డైరెక్టర్ హోదకు తకేవ కకుండా (డైరెక్టర్ హోదలో

భారత మోక్ష మలో); లేదా (xv) అనైమోక్ష మంగ బ్ యకుల చ్చరమ్/మనేజి గ్ డ్డరకొల/
చీఫ్ ఎగ్జిక్ యటివ్.

నీ. భారతదేశంలోని ఏ క్రైమ్స్ కోర్టు ఆదేశాల మేరకు కూడా ఎల్ ఓసిలు జారీ చేయవచ్చు.
అటు వంటి అనైసందర్భాల్లో ఎల్ ఓసిని తరవడనికి అనైపారామితులు అందు బాటు లో ఉండేలా
స్థానిక పోలీసులు లేదా సంబంధిత ఇతర చట్టం అమలు సంస్థ ద్వారా ఎల్ ఓసిని తరవాలనే
అభ్యయోగం వారంభించాలి.

డి. ఎల్ ఓసి జారీ చేయమని అభ్యర్థించడానికి ప్రాఫార్మాపై సంతకం చేసే అధికారి పేరు మరియు
హోదాను తప్పనిసరిగా పేర్కొనాలి, ఇది లేకుండా ఎల్ ఓసి జారీ కోసం అభ్యర్థన ఆమోదించబడదు.

హాచ్. ఐవీసీ లేదా ఇతర శిక్షాచట్టాల కింద గుర్తించదగిన నేరాలలో ఎల్ ఓసిని ఆశ్రయించాలి.
జతచేయబడిన మోక్షాచట్టాల కాలమ్ IVలోని వివరాలు 'ఎల్ ఓసిని తరవడనికి గల కారణాలను
తవ్వేసరిగా అందించాలి, అది లేకుండా ఎల్ ఓసి యాక్సెస్ పొందుతూ అరెస్టు చేయడం/
నిరోధించడం జరగదు.

ఐ. ఐవీసీ మరియు ఇతర శిక్షాచట్టాల మేరకు గుర్తించదగిన నేరం లేని సందర్భాల్లో, ఎల్ ఓసి
యాక్సెస్ పొందుతూ నిరోధించలేదు / అరెస్టు చేయలేదు లేదా దేశం విడిచి వెళ్ళేటప్పుడు
నిరోధించలేదు. అటు వంటి సందర్భాల్లో పొందుతూ యాక్సెస్ రికార్డు/నివేషణ గురించి తమకు
తెలియజేయాలని మాత్రమే అరంభిక ఏజెన్సీ అభ్యయోగం గలదు.

జె. ప్రారంభించిన ఎల్ ఓ సి మూలక రోజునుండి బీఓ ఐ కు తొలగి య అభ్యయోగ వచోవరకు అమలులో ఉంటుంది. ఏ ఎల్ ఓ సి స్వయంచాలకంగా తొలగించబడదు. ఆరంభ ఏజెన్సీ తన ఆదేశాల మేరకు తరచిన ఎల్ ఓ సిలను త్రైమాసిక మరియు వార్షిక వేరతిపదికన సమీక్షింపటా ఉండాలి మరియు ఎల్ ఓ సిని తొలగి యడనికి వేతివచనలను సమర్పించాలి, ఏవైనా ఉంటే, అటువంటి సమీక్ష తరవత వాయినే. బీఓ ఐ నాధారణ మార్గం ద్వారా మరియు ఆన్ లైన్ పోర్టల్ ద్వారా కూడా ఎల్ ఓ సి మూలక రోజును సంవేదింపాలి. ఎవరిపై ఎల్ ఓ సి తెరవబడిందో ఆ వ్యక్తి ఇకపై ఆరంభ ఏజెన్సీ లేదా సమర్థ కోర్టు ద్వారా కోరుకోని అన్ని కేసులలో, ఎల్ ఓ సి తొలగింపు అభ్యర్థనను వెంటనే బిఓ ఐ కి తెలియజేయాలి, తద్వారా వ్యక్తి యొక్క సేవేచ్ఛ భంగం వలీలవు.

ఎల్. అనాధారణ కేసులలో, పై మార్గరేఖల పరిధిలోకి రాలే అటువంటి కేసులలో కూడా ఎల్ ఓ సిలను జారీ చేయవచేవ, అటువంటి వ్యక్తి యొక్క నిష్క్రమణ భారతదేశం యొక్క సార్వభౌమాధికారం లేదా భద్రత లేదా సమగ్రతకు హానికరమని లేదా ఏదైనా దేశంతో ద్వైపాక్షిక సంబంధాలకు లేదా భారతదేశం యొక్క వ్యాపారాత్మక మరియు/లేదా ఆర్థిక ప్రయోజనాలకు హానికరం లేదా అటువంటి వ్యక్తిని వెళ్లటానికి అనుమతించినట్లయితే, అతను ఉగ్రవాద చర్యలో లేదా రాష్ట్రానికి వ్యతిరేకంగా నేరాలకు పాల్పడవచ్చు మరియు/లేదా అటువంటి నిష్క్రమణ ఏ సమయంలోనైనా విస్తృత ప్రజా ప్రయోజనంలో అనుమతించబడద ని అందిన సమాచారం ఆధారంగా అటువంటి అధికారికి అనిపిస్తే, పైన పేర్కొన్న నిబంధన (బి) లో పేర్కొన్న ఏదైనా అధికారుల అభ్యర్థన మేరకు భారతదేశం నుండి ఒక వ్యక్తి యొక్క నిష్క్రమణను అనుమతింపరాదు.

11. 22.02.2021 నాటి ఆఫీస్ మెమోరండం యొక్క సబ్-వేరూ జె (పైన సూచించిన మరియు సంగ్రహించబడిన) యొక్క వేరథమిక పరిశీలన మేరకు మూలక రోజునుండి బిఓ ఐ ఆఫ్ ఇన్ఫర్మేషన్ ద్వారా తొలగి య అభ్యయోగను అందుకునే వరకు ఎల్ ఓ సి అమలులో ఉంటుంది మరియు నేషను చాలకంగా ఎల్ ఓ సి తొలగి యబడదు. ఈ నిబంధన త్రైమాసిక/ వార్షిక వేరతిపదికన ఎల్ ఓ సిని సమీక్షింపి, దాని తొలగి య కోసం వేతివచనలు సమర్పించాలిని బాధ్యతను ఆరంభ ఏజెన్సీ పై ఉంచినవేదికీ, సంబంధిత అధికారులు దీనిని తీవ్రంగా వలీంపడం లేదు. మేరకు కేసులో విటిషనరీ పై 10.03.2021న ఎల్ ఓ సి జారీ చేయబడి యి మరియు

దర్యాస్తు పో యీ యీ లో ఉన్సనమయూ లోపిటిషనర్ దేశం నుండి పారిపోవచ్చని మరింత భయం ఉందని పేరా 6.17-19 లో సూచిస్తుంది. 5వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని పేరా 7లో మరింత స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది, బాధ్యతలను గౌరవించడంలో పిటిషనర్ వైఫల్యం , ప్రాసిక్యూషన్ నుండి మరియు బకాయి మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించడం నుండి తప్పించుకోవడానికి దేశం నుండి పారిపోతున్నట్లు అనుమానం కారణముగా, సమాధానం ఇచ్చే 5వ ప్రతివాది బ్యాంక్ పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా ఎల్ ఓ సి తెరవాలని బ్యూరో ఆఫ్ ఇమ్మిగ్రేషన్ కు అభ్యర్థన పంపింది మరియు తదనుగుణంగా పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా 10.03.2021 న తెరవబడింది మరియు అదే అమలులో ఉంది. 5వ షేజీవచీ దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని 8వ పేరలో ఇంకా పేర్కొనబడింది, పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా ల కాల్ సర్కెయరెం జాలీ చేయడనికి కారణం పిటిషనర్ పై పో యీ యీ లో ఉన్సనకేసులకు సంబంధించి దేశంలో పిటిషనర్ ఉనికి అవసరం మరియు పెండింగ్ లో ఉన్న దర్యాస్తులను తార్కిక ముగింపుకు తీసుకురావడం మరియు పిటిషనర్ బకాయిల చెల్లింపునుండి తప్పించుకోవడానికి మరియు చెప్పిన నేరాలకు ప్రాసిక్యూషన్/విచారణ నుండి తప్పించుకోవడానికి దేశం నుండి పారిపోవడానికి ప్రయత్నిస్తాడని అనుమానించబడింది. బకాయి ఉన్సనార్థిక బకాయిలను వసూలు చేసే యు తేరళంగా పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా షేజీవచీ బియాకు ల కాల్ సర్కెయరెం జాలీ చేసి యని కోర్టు అభివేరలుపడి యి, పిటిషనర్ అందుబాటులో ఉంటే, అంటే భారతదేశ భూభాగంలో ఉంటే బకాయిలను తిరిగి చట్టపరమంగా ఉత్తమంగా నిర్ధారించబడుతుంది. పిటిషనర్ దేశం విడిచి వారోహాతడని మరియు తమ బకాయిలు చట్టపరమంగా తిరిగి రక్షణే భయం ఆధారంగా పిటిషనర్ పై ల కాల్ సర్కెయరెం జాలీ చేయడనికి మరియు వాటిని సంవత్సరాల పాటు కోసనగా యడనికి ఏకరీతి హా తు బద్ధక కణాలప.

15. నెవేచేఛూకేత మరియు ల కాల్ అవట్ సర్కెయరెంకు సంబంధించి అత్యున్నత న్యాయస్థానం మరియు ఇతర న్యాయస్థానాలు వెలువరి యిన కొన్ని తీర్పులు మరియు వాటి క్రింద చేసిన పరిశీలనలు క్రింద పొందుపరచబడ్డాయి:

ఏ. అత్యున్నత న్యాయస్థానం 2013 (15) ఎన్ సి సి వేజీ 570లోనివేదించబడిన సుమీత్ మహతావదెన్ నోట్ ఆఫ్ ఎన్ సి సి ఆఫ్ ఢిల్లీకోసులోపేరా13లో ఈ కోర్టు విధంగావేరొకాడి :

“నేరం రుజువుయేవరకు నీ యీతుడు నిర్దోషి అని చట్టభావనెతయి. ఒక అమాయక వ్యక్తిగా , భారత రాజ్యంలోని అధికరణ 21 దేవతా హామీ ఇవ్వబడిన నెవేచేఛూకేతతో సహా అసెస్ వేరభమీక

హక్కులకు అతను అర్హుడు.”

బి. అత్యున్నత న్యాయస్థానం ఎ ఐ ఆర్ 1978 ఎస్ సి 597లో నివేదించబడిన 'మనకా గౌరవ వర్షన్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అనడర్ ' కేసులో మరీయ (2) ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ ఎస్ సి 2048 లో నివేదించబడిన "సతీష్ చంద్ వర్మ వర్మ వర్మ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (యు ఓ ఐ) అండ్ అదర్స్ " లో విదేశాలకు ప్రయాణించే హక్కు వ్యతిరేక నేషనల్ ఛార్జ్ ఒక భాగమని చాలానోట్ గా పేర్కొంది.

సి. 1967లో అత్యున్నత న్యాయస్థానం, ఎ ఐ ఆర్ 1967 ఎస్ సి 1836 లో నివేదించబడిన "సత్వంత్ సింగ్ సాహ్ని వర్మెస్ డి. రామరత్నం , అసిస్టెంట్ పాస్ పోర్ట్ ఆఫీసర్" కేసులో విదేశాలకు ప్రయాణించే హక్కు భారత రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 21 కింద పొందుపరచబడిన వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ పరిధిలోకి వస్తుందని , చట్టం ద్వారా ఏర్పాటు చేయబడిన విధానం ప్రకారం తప్ప ఏ వ్యక్తి తన ప్రయాణ హక్కును కోల్పోకూడదని నిర్ణయించింది.

డి. విశంభర్ శరణ్ వర్మెస్ బి యూ ఆఫ్ ఇమిగ్రేషన్ కేసులో అత్యున్నత న్యాయస్థానం , ఒక పౌరుడు ఎగవేశాడని ఆరోపించిన రుణ పరిమాణం మాత్రమే రుణగ్రహీత/హామీదారు భారతదేశం లోపల లేదా వెలుపల ప్రయాణించడానికి వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను పరిమితం చేసే తీవ్ర మైన చర్యకు ఆధారం కాదని పేర్కొంది మరీయ , తదనుగుణంగా వారికి వ్యతిరేకంగా జారీ చేసిన ఎల్ ఓ సి లను రద్దు చేసింది, పిటిషనర్లకు వ్యతిరేకంగా ఎల్ ఓ సి ల జారీకి ఎటువంటి వస్తుగత పరామితి కనుగొనబడలేదనే కారణంతో. పేర్కొన్న కేసులో భారతదేశం యొక్క ఆర్థిక ప్రయోజనాలకు హానికరం లేదా అనాధారణమైనది ఏదీ స్థాపించబడలేదు అని నిర్ణయించింది.

ఇ. డబ్ల్యు. ఎ. నం. 6670 / 2022 లో పేర్కొన్న "విశంభర్ శరణ్ వర్మెస్ బి యూ ఆఫ్ ఇమిగ్రేషన్" కేసు యొక్క తేదీ 31.01.2023 ను తీర్పడానికి 62 నుండి 66 వ వేరాలలో ఈ క్రింది విధంగా గమనించబడింది:

“62. రికార్డులో ఉన్న అంశాలను, వ్యతిరేకంగా వేసిన అఫిడవిట్ లోని వాదనలు మరియు దానితో జతచేయబడిన పత్రాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే , ఎల్ ఓ సి ని తెరవడానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్న ప్రభుత్వ విధానం వ్యతిరేకంగా ఉండాలని షరతులు ఈ కేసులో లేవని ఈ కారణాల వల్ల నిర్ణయించబడింది.

63. పిటిషనర్ నిష్కర్మణ దేశ ఆర్థిక మేయోజనాలకు విఘాతం కలిగిస్తోందని మరియు విస్తృత వ్యాపార మేయోజనాల ద్వారా ఎల్ ఓ సి జారీ చేయబడాలని నిస్సారమైన వాదన, మూలకరణలు వంటి అభ్యంతరాలు

చేయడానికి ముందు సెరవేర్ చేసిన మేజులను మందనైతే పరతులను తగినంతగా సంతృప్తి పరచదు. అటువంటి మందనైతే పరతుల ఉనికిని, విటిషనర్ చర్యలను హాయింపులకు లోబడి లేదా దేశ ఆర్థిక ప్రయోజనాన్ని ప్రభావితం చేసిన విధానాన్ని రికార్డులు ద్వారా మేజులకు తెలియజేయాలి. భయం బాగానే ఉంది అనిపిస్తుంది. ఉండాలి, కఠినమైన మేజుల ద్వారా మరియు నష్టాలతో కూడా మేజులకు ఇవ్వాలి. డిజిటల్ బిజినెస్ రివ్యూల్యూషన్ (పైన పేర్కొన్న) కేసులో కఠినమైన మేజులకు తీరం కూడా ఈ కేసు వాస్తవాలకు వర్తిస్తుంది.

ఈ తీర్పులో వచ్చిన నిర్ణయాలతో, ముఖ్యంగా రుణ పరిమాణం మరియు రాష్ట్ర వార్షిక బడ్జెట్ మధ్య పోలికకు సంబంధించి, ఈ న్యాయస్థానం తగిన గౌరవంతో ఏకీకరించదు. వాస్తవం కూడా రుణం, ఒక నిర్ణయం యొక్క బడ్జెట్ కేటాయింపుల కంటే ఎక్కువగా ఉంటుందా లేదా అనేది, నా అభిప్రాయం ప్రకారం, పరిగణించవలసిన పారామితులలో ఒకటి కాదు.

64. భారత రాజ్యాంగం ద్వారా హామీ ఇవ్వబడిన వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ మరియు పౌరుల కడలిక ప్రాథమిక హక్కును తగ్గించే ప్రయత్నంగా ఎల్ ఓ సి ని తెరవాడానికి అభ్యర్థన చేయడంలో ఉన్న అధికారాన్ని ఏకపక్షంగా వినియోగిస్తూ బ్యాంక్ వ్యవహరించింది.

65. 2021 నవంబర్ 29 న ఎల్ ఓ సి జారీ కోసం బీటబీ చేసిన అభ్యర్థన మరియు ఆ తరువాత తీసుకున్న అసెస్ చర్యలు ఏవైనా ఉంటే రద్దు చేయబడతాయి. విటిషనర్ దేశంలోకి వెళ్ళి చూడడం మరియు నిర్ణయించడం గురించి తెలియజేయాలని ఇన్వెస్టిగేషన్ అధికారులను అభ్యర్థించడానికి బ్యాంకుకు స్వేచ్ఛ ఉంది.

66. తదనుగుణంగా, రిట్ విటిషన్ అనుమతించబడింది.

ఎఫ్. పి & హెచ్ 3408 పై 2022 ఎస్ సి సి లో నివేదించబడిన నూర్ హల్ వరెన్ యా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ లో తేదీ 05.04.2022 నాటి తీర్పులో హామీదారుకు జారీ చేసిన ఎల్ ఓ సి ని ~~వేరొకటి~~ తీర్పు ఈ కోర్టు విధంగా మని అబద్ధి యి:

వేరొకటి నం. 5 రుణానికి హామీదారు అని, వేరొకటి నం. 2 కు రూ.100 కోట్ల కంటే ఎక్కువ బకాయిలు ఉన్నాయని, విటిషనర్ దేశం విడిచి వెళ్ళకుండా నిరోధించడానికి ఎల్ ఓ సి జారీ చేయాలని

కొరతూ వేతివచి నం. 2 బేయకు తీసుకున్న చర్యయవకపక్షంగా; చట్టవిరుద్ధంగా; భారత రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 21ని ఉల్లంఘిస్తుంది, తదనుగుణంగానిని త్రోసిపుచ్చడమైంది.

జి. డబ్ల్యు.పి. ఎ. నం. 9007 / 2022 లో 2022 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ కల్. 3536 లోనివేడియన్ సుచితా దినోజియా వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా కేసులో తేదీ 07.11.2022 నాటి తీర్పులో కలకత్తా హైకోర్టు ఈ కింది విధంగా పోర్ట్ కౌటి:

“పిటిషనర్ ఎటువంటి కౌమినల్ కేసులకు గురికలేదు, పిటిషనర్ భారతదేశం విడిచి వెళ్ళితే భారతదేశం యొక్క సార్వభౌమాధికారం లేదా భద్రత లేదా సమగ్రత దెబ్బతినదు. కేవలం రికవరీ చేయదగిన రుణ పరిమాణం రూ.73 కోట్ల మాత్రమే, ఇది 'విస్మృత వేతనావేయోజనాల కోసం' మరియు /లేదా 'మాతృ దేశ ఆర్థిక వేయోజనాలను వేళ్ళుచేతం చేస్తే' అనే వచనను జోడించడానికి సరిపోదు. పిటిషనర్ కు సంబంధించి జారీ చేసిన ఎల్ ఓ సి ఎంత మాత్రం సమర్థనీయం కాదు మరియు డబ్ల్యు.పి. ఎ. నం. 9007 అనుమతించబడింది, తదేవలూ పిటిషనర్ కు సంబంధించి జారీ చేసిన ఎల్ ఓ సి రద్దు చేయబడింది.”

హెచ్. 2022 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ పి & హెచ్ 1176 లో నివేదించబడిన మానవ్ హాల్ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ కేసులో తేదీ 02.06.2022 నాటి తీర్పులో చండీగఢ్ లోని పంజాబ్ మరియు హర్యానా హైకోర్టు సర్టిఫైడ్ జారీ చేసిన కేసును విచారించి ఈ కింది విధంగా పోర్ట్ కౌటి:

“కేవలం బేయకు కు జరిగిన నష్టాలని పరిశీలిస్తే రుణగోడోత/హామీదారు మోసం చేశారని ఊహించలేము, కాబట్టి రుణగోడోత/హామీదారు హామీదారు అర్హతను ఆరంభించినట్లువంటి కౌమినల్ కేసు కూడా దాఖలు చేయబడనప్పుడు అనుమానం రుజువు స్థానాన్ని తీసుకోదు. "ప్రతివాది నం. 5 రుణానికి ఆమె హామీదారు అని, ప్రతివాది నం. 2కి రూ.100 కోట్ల కంటే ఎక్కువ బకాయిలు ఉన్నాయని, పిటిషనర్ దేశం విడిచి వెళ్ళకుండా నిరోధించడానికి ఎల్ ఓ సి జారీ చేయాలని కోరుతూ ప్రతివాది నం. 2 బ్యాంక్ తీసుకున్న చర్య ఏకపక్షంగా చట్టవిరుద్ధం మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 21ని ఉల్లంఘిస్తుంది అని మరింత స్పష్టంగా గమనించారు.

ఐ. మను/డిఇ/0737/2021 లో నివేదించబడిన టి.జి. భూషణ్ కతురీయా వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ డబ్ల్యు.పి. (సి) 3374/2021 కేసులో, ఢిల్లీ హైకోర్టు పిటిషనర్ కు వేయోజనం గా జారీ చేసిన ఎల్ ఓ సిని రద్దు చేస్తూ, "ఆర్థిక వేయోజనాలు" లేదా "విస్మృత వేతనావేయోజనాలు" వంటి పదబంధాలను

దర్యాప్తు చేయబడుతున్న కంపెనీతో గతంలో సంబంధం ఉన్న స్వతంత్ర డైరెక్టర్ ను ఎటువంటి నిర్దిష్ట పాత్రను ఆపాదించకుండా, విదేశాలకు వెళ్లకుండా పరిమితం చేసే విధంగా విస్తరించలేము.

జె. 2013 ఎన్ సీ సి ఆన్ లైన్ మడ 4092 లో నివేదించబడిన ఇ. వి. పొరుమాళ్ నామీ రిజిస్ట్రేషన్ షీట్, కేసు లో మద్రాసు హైకోర్టు ఎల్ ఓ సీ రద్దు చేస్తూ, ఈ కోర్టు విధంగా పోరోకాడే:

"9. ఒక వ్యాపార కేసులో ప్రమేయం ఉన్నంత మాత్రాన, అతని వేరభమిక హక్కులు హరించబడవు అన్నది వేరభమికమైనది. విదేశాలతో సహా తనకు నచ్చిన చోటికి వెళ్లడం ఒక వ్యాపారమిక హక్కు. అటువంటి వ్యాపార స్వతంత్రం మరియు సేవ్ చేసు కుదించలేము. ప్రసిద్ధి చెందిన మేనకా గౌడ్ వర్షియా నీయన్ ఆఫ్ ఇండియా [ఎఐఆర్ 1978 ఎన్ సీ 597] కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీమ్ కోర్టు విదేశాలకు వెళ్లడానికి రిజిస్ట్రేషన్ హక్కును సమర్థించింది. అధికరణ 21 లో ఉపయోగించిన చట్ట ద్వారా నివేదించబడిన వ్యాపారుల మినహా ఎవరూ తన "జీవితం మరియు సేవ్ చేసే" నుండి దూరం చేయబడరు అనే పదబంధం వేరభమిక హక్కు మరియు మానవ హక్కులపై లోతైన మరియు విస్తృతమైన విశ్లేషణను చూపింది. మేనకా గౌడ్ (పైన పేర్కొన్న) భారత మానవ హక్కుల చట్టం చరిత్రలో ఒక క్రాంతికరణం నాటి పలికింది. ఇది 'చట్టబద్ధమైన ప్రక్రియ' అనే అమెరికన్ భావన కంటే ముందుకు సాగింది.

10. కనీ, విదేశాలతో సహా ఎక్కడైనా వెళ్లడానికి వేరభమిక హక్కును నీయం తోరించవచ్చు. కేసులో కేసులలో మేనకా ఉన్న వ్యాపారుల దర్యాప్తు కోసం కోరినప్పుడు, కోర్టు కేసులకు, సంఘ విదేశాల శక్తులపై వ్యాపారుల హక్కు కదలికలను నీయం తోరించవచ్చు.

విదేశాలకు వెళ్ల సామర్థ్యం ఉన్న మరియు దేశం నుండి పారిపోయే వ్యక్తులను పట్టుకోవాల్సిన అవసరం ఏర్పడవచ్చు. కాబట్టి, ఎల్ఓసి ఆదేశాలు జారీ చేయబడతాయి. ఇది ఒక వ్యక్తి యొక్క వ్యక్తిగత హక్కులకు మరియు సమాజం / రాజ్య యొక్క మేలు జనల మధ్య భాగస్వామిగా మారే గు కనీ, ఏ సందర్భంలోనైనా, ఇది న్యాయంగా మరియు సహాయకంగా ఉండాలి. ఇది ఎటువంటి కారణం లేదా ఆధారం లేకుండా విచక్షణారహితంగా ఉండకూడదు.

కె. 2022 ఎన్ సి సి ఆన్ లైన్ డెల్ 961 లో నివేదిక చేయబడిన దానిలో. (సిఆర్ఎల్) 714/2022, రాజా అయా బ్ వడోన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అనదర్ కేసు లో డిజైన్ చేయబడిన ఈ తీర్పులోని 12 మరియు 13 పేజీలలో ఈ కోరిక విధంగా పేర్కొనబడింది:

“12. ఈ కేసు యొక్క నిర్దిష్ట వాస్తవాలలో, ఎల్ఓసి హాజరు చేయబడినది మరియు అటువంటి చర్య అవసరమైన ఎలాంటి మందనోపరతులు లేనప్పటికీ అని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. ఎల్ఓసి అనేది ఒక వ్యక్తి యొక్క హక్కులను చేయడానికి ఒక బలవంతపు చర్య మరియు పర్యవసానంగా విటిషనర్ యొక్క వ్యక్తిగత సేవలను తప్పకుండా కదలిక హక్కుకు అటంకం కలిగిస్తోంది. నియంతుడు ఉద్దేశపూర్వకంగా సమస్య/అలెన్లను తప్పకుండా ఉంచుతున్నందున అటువంటి వ్యక్తి నాన్ బెయిలబుల్ వారెంట్ ఉన్నప్పటికీ కోర్టులో హాజరు కా ని కేసులలో ఇది జారీ చేయబడాలి. తక్షణ కేసులో, సమస్య వచ్చినప్పుడు ప్రతి తేదీన దర్యాప్తు సంస్థ ముందు ఆమె హాజరయ్యానని పిటిషనర్ సమర్పించిన వాదనకు ప్రతివాది నుండి ఎటువంటి ఖండన లేదు, అందువల్ల, పిటిషనర్ దర్యాప్తు సంస్థ ముందు హాజరు కల్పించి భావించడానికి ఎటువంటి ఖచ్చితమైన కారణం లేదు మరియు అందువల్ల, ఆక్షేపించబడిన ఎల్ఓసి జారీ చేయడానికి ఎటువంటి కేసు చేయబడలేదు.

13. ఆక్షేపించబడిన ఎల్ఓసి యొక్క తలు లేనిదిగా, అలాగే విటిషనర్ విదేశాలకు వెళ్లడానికి మరియు ఆమె మాట్లాడే మరియు భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛను ఉపయోగించుకునే మానవ హక్కును ఉల్లంఘించినందుకు పక్కన పెట్టబడటానికి బాధ్యత వహిస్తుంది. పైన చర్చించిన కారణాల వల్ల, ఆక్షేపించబడిన ఎల్ఓసి ని పక్కన పెట్టడమైంది మరియు రద్దు చేయబడింది.

వినియోగించుకొని, రిట్ కోర్టు ఎల్ఓసిలో జోక్యం చేసుకోగలదని ఈ కోర్టు నిర్ణయించింది.

16. వేతివది బయలు తరఫున గౌరవ న్యాయవాది ఆధారపడిన తీర్పలు వేదిక కేసు వాక్కులకు వరతివని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

17. కేసు యాక్టపై వేరొకనవవాక్కులు మరియు పరిష్కారాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని మరియు పైన వేరొకనవిధంగా చర్చించు మరియు నిర్ధారణ వెలుగులో మరియు వివిధ తీర్పలలో అత్యున్నత న్యాయస్థానం మరియు ఇతర హక్కులు వివిధ తీర్పులలో (పైన సూచించిన మరియు సంగ్రహించిన) , నిర్దేశించిన అభిప్రాయాన్ని, పరిశీలనలను మరియు చట్టాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని , మళ్ళీ ఇక్కడ క్రింద జాబితా చేయబడింది: -

1. 2013 (15) ఎన్ సి సి వేటి 570 లోనివేటి యబడిన సుమిత్ర మహతావరెన్ నోట్ ఆఫ్ ఎన్ సి సి ఆఫ్ డిజైన్ కేసులో అత్యున్నత న్యాయస్థానం తీర్ప.

2. ఏఐఆర్ 1978 ఎన్ సి సి 597 లోనివేటి యబడిన "మనకాగంధీ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అనదర్" లో మరియు 2019 (2) ఎన్ సి సి ఆన్ లైన్ ఎన్ సి సి 2048 లోనివేటి యబడిన "సతీష్ చంద్రవరెన్ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా (య ఓఐ) అండ్ అదర్స్" లో అత్యున్నత న్యాయస్థానం తీర్ప.

3. ఏఐఆర్ 1967 ఎన్ సి సి 1836 లోనివేటి యబడిన "సత్వంత్ సింగ్ సాహ్ని వరెన్ డి. రామరత్నం, అసిస్టెంట్ పాస్ పోస్ట్ ఆఫీసర్" కేసులో అత్యున్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్ప.

4. పి & హెచ్ 3408 పై 2022 ఎస్ సి సి లో నివేదించబడిన నూర్ హల్ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ లో తేదీ 05.04.2022 నాటి తీర్ప.

5. డిజైన్ య. ఎ. సం. 9007 / 2022 లో 2022 ఎన్ సి సి ఆన్ లైన్ కల్. 3536 లోనివేటి యబడిన సుచితా దినాజియా వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా కేసులో తేదీ 07.11.2022 నాటి కలకత్తా హక్కుల కోర్టు తీర్పు.

6. 2022 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ పి & హెచ్ 1176 లో నివేదించబడిన మునుమ్ హల్ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్స్ కేసులో తేదీ 02.06.2022 నాటి చండీగఢ్ లోని పంజాబ్ మరియు హర్యానా హక్కులకు తీరేప.
7. 2013 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ మడ 4092 లో నివేదించబడిన ఇ. వి. బెరుమాళ్ నామి రెజిస్ట్రేషన్ నోట్, కేసులో మద్యం హక్కులకు తీరేప.
8. 2022 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ డిల్ 961 లో నివేదించబడిన డిజైన్ యి. (సిఆర్ఎల్) 714/2022, రణా అయా బ్ వరెన్ యా నియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అనదర్ కేసులో డిజైన్ హక్కులకు తీరేప.
9. 2021 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ త్రి 143 లో నివేదించబడిన సూమన్ సర్కల్ వరెన్ నోట్ ఆఫ్ టెంపర, రెప్రెసెంటెడ్ బై ద సెక్రటరీ, హోం డిపార్ట్ మెంట్ అండ్ అదర్స్ కేసులో, టెంపర హక్కులకు తీరేప.
10. 2018 ఎస్ సి సి ఆన్ లైన్ మడ 2229 లో నివేదించబడిన కార్టే. వి. చిదంబరం వరెన్ బ్ యో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్ కేసులో మద్యం హక్కులకు తీరేప.

రిట్ పిటిషన్ అనుమతించ బడింది మరియు ఇక్కడ ప్రతివాదులు తక్షణమే చర్యలు తీసుకోని ప్రతివాదులు నం. 5 మరియు 6 అభ్యర్థన మేరకు పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా తెరిచిన లుకౌట్ సర్క్యులర్లను ఉపసంహరించుకుంటూ తగిన ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలని ఇక్కడ ప్రతివాదులను ఆదేశించటమైనది, స్వేచ్ఛ హక్కు మరియు లుకౌట్ సర్క్యులర్లకు సంబంధించి అత్యున్నత న్యాయస్థానం మరియు ఇతర హైకోర్టుల పరిశీలనలను (పైన సూచించిన మరియు సేకరించిన) సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసు కొని మరియు 6వ షెడ్యూల్ దాఖలు చేసిన కాంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా 6.3లో పిటిషనర్ పై నమోదు చేయబడినట్లుగా సూచించబడిన తేదీ 12.03.2019 నాటి ఎఫ్ ఐ ఆర్ నం. ఆర్ సి 2 (ఏ)2019-ఆర్, లో డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, సిబిఐ, ఎసిబి రాంచీ, దాఖలు చేసిన 21.06.2022 నాటి తుది నివేదిక ప్రకారం,

నక్షత్రాలు లేవనే కారణంతో విటిషనర్ వృత్తిని దాఖలు చేయకపోవడం వల్ల ఇప్పటికే ముగింపుకు వచ్చిన వాళ్ళు సోపరేగణనలోకి తీసుకొని, ఉత్తేవ కఠే అందిన తేదీ నుంచీ వారం రోజుల వ్యయంలో మరియు విటిషనర్ కు దానిని సక్రమంగా తలీయజేయాల్సి ఉంది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తేవలు ఉండవు.

వివిధ పిటిషన్లు, ఏవైనా, పోయి రోల్స్ ఉంటే అవి మూసివేయబడతాయి.
