

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి సూర్యపల్లె నంద
రీట్ పీటిషన్ నం.41/2023

ఉత్తరము:

పీటిషనర్లు తరఘన న్యాయవాదీ మరియు మౌడీకల్ అండ్ర్ హౌల్ త్ యొక్క ప్ రభుత్వ న్యాయవాదీ తరఘ వాదనలు వీన్ నాము.

2. పీటిషనరు అభ్యయర్థన కోరుతూ హైకోర్టును ఆశ్ రయించాడు, ఇదీ ఈ కోర్టిందీ వీధంగా ఉందీ:

“ఉత్పత్తీనీ తప్ మగా బ్ రొండొంగ్ చేయడం మూర్తిగా చట్టవీరుద్ధం, ఏకపక్షం, రాజ్యంగా వీరుద్ధం మరియు భారత రాజ్యంగాలనీ ఆర్టికల్ 14, 19 (1) జీ, 21తో చదవదగిన ఆహార భద్రత మరియు ప్రమాణాల చట్టం యొక్క చట్టబద్ధమైన నీబంధనలను ఉల్లంఘించినదనీ ఆర్టిపించడం ద్వారా ప్రతివాదీ నం.1 నుండి 3 వరకు రీట్ ఆఫ్ మండమస్ యొక్క చర్యను ప్రకటించడం ద్వారా రీట్, ఉత్తరము లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయడం మరియు తత్ఫలితంగా, పీటిషనరుకు సంబంధించీ కామ్రో కాజు మలై యొక్క నమూనా నుంచీ నొబరు. 011/14/01660/GHHMC/2021, 06-11-2021 తదీలనీ నవదీక నం.627/2021-22లనీ ఆహార వీశ్ లీషణ నవదీకను, త్ రొనీ వీయాలనీ ప్రతివాదీ 1 నుండి 3 వరకు ఆదేశించండి.”

3. పీటిషనర్ల కోసు, కోలుప్ తంగా, ఈ కోర్టిందీ వీదంగా ఉందీ:

- a) పీటిషనరు ఘడ్ సోఫ్ట్ అండ్ర్ సొటాండర్ డ్ యొక్క, 2006 కీంద లైసెన్స్ కలగీ ఉన్ నారు మరియు దానీనీ ఎప్ పటికప్ మడు పనరుద్ధరించుకున్ నారు.
- b) M/s సూప్ ర్ నాస్ ఘడ్ ప్రైవేట్ లీమీటెడ్ తయారీదారులొ ఒకటి, దీనీ ఉత్పత్తులను పీటిషనరు రీట్ ప్రతివాదీకన కూడా వీక్ రయీస్ తారు. రొండొ ప్రతివాదీ దుకాణానీకీ వాళ్ లీ పీటిషనరు దుకాణం నుంచీ కామ్రో కాజు మలై పాలు, క్ యొషు చాక్ లాట్ బార్ సీల్ డ్ బాక్సులను తీసుకునీ ఘడ్ లైసెన్స్, GST సర్టిఫికేట్, ఆధార్ కార్డు చూపించాలనీ ఒత్ తొడి చేసీ కన్ నీ కాగీతాలపై పీటిషనరు సంతకాలను తీసుకున్ నారు. 10.11.2021న సేకరించిన నమూనాను

ఆహార వాళ్ళల పేషణకు పంపగా 06.11.2021 నాడు ఆహార వాళ్ళల పేషణకుల నోవోదోక పంపబడింది.

- c) 3వ పోరతహాదో వాళ్ళల పేషణించిన ఆహార వాళ్ళల పేషణ నోవోదోక, 2వ పోరతహాదో ఆ నమూనాను 13.10.2021న పంపినట్లు పోరతబింబిస్ తుంది, అయితే, వాళ్ళల పేషణ 21.10.2021న వాళ్ళల పేషణించడం పోరారంభించి 26.10.2021న వాళ్ళల పేషణను మారత చోసంది, అయితే నోవోదోకపై 06.11.2021 న సంతకం చేయబడింది.
- d) పోటోషనరు లైసెన్స్ పోరకారమే సరుకులు కనుగోలు చేశారు, పోరతహాదులు 1 నుండి 3 వరకు గల చరయలు చట్టవోరుదధం మరీయు ఏకపక్షం. అందుకే ఈ రోట్ పోటోషనర్ దాఖలైంది.

పోకారో డును పోశోలించారు

4. కామోకో కాజు మలై పాలు మరీయు కోయాషు చాకోలైట్ బారో బోరంగో కోడో నం.011/14/01660/GHMC/2021 నమూనా నుండి పోటోషనరుకు సంబంధించి తోదో.06-11-2021 నాటి నోవోదోక నం.627/2021-22లో ఆహార వాళ్ళల పేషణ యోకోక ఆకోషోపత నోవోదోక కోరంది వోధంగా ఉంది:

“తొలంగాణ రోషోటోరనోకీ ఆహార భదోరత మరీయు పోరమూణాల చట్టం 2006 (34 ఆఫో 2006)గా నోయమోతులైన జో.లకోషోమోనోరాయణ రోడోడో అనో నోను, ఘడో సోఫోటో ఆఫోసోర, సోకోలీ నం.14, GHMC, హోదరబోదో నుండి కామోకో కాజు మలై బోరంగో కోడో నం.011/14/01660/GHMC/2021 యోకోక నమూనాను డోజోగోనోటోడో ఆఫోసోర, సోటోరలో జోనో, GHMC, హోదరబోదో, T.S. పోరాంతలలో వాళ్ళల పేషణ కోసం 13.10.2021న సోవోకోరంచినట్లు ధృవోకోరంచారు.

కంటైనరోపై సోలీస్ మరీయు రసోదుపై బయటి కవరోంగో పోసోధోతో ఈ కోరంది వోధంగా ఉంది:

నమూనాపై ఉనోన ముదోరలు చోకోకుచోదరకుండా ఉంటాయో మరీయు వోడోగా పంపిన సోలీ యోకోక నమూనా ముదోరతో సమానంగా ఉంటాయో. నోను ఆహార భదోరత & పోరమూణాల (ఆహార ఉతోపతోతుల పోరమూణాలు మరీయు ఆహార సంకలనాలు) నోబంధనలు, 2011 యోకోక రోగోయుల పేషనో నం.2.7.4 కింద సోవోటోలు & మోతాయో (నమూనా యోకోక వరోగం) అనో నోను కనుగోనోనాను. నమూనా వాళ్ళల పేషణకు సోపోయో సోధోతోలలో ఉంది

మరయు 20.10.2021/26.10.2021 (వశిష్టలక్షణ ప్రారంభించిన మరయు మారత చసిన తదన వశిష్టలక్షించబడందో మరయు దానో వశిష్టలక్షణ ఫలితం కరంద ఇవవబడందో.

వశిష్టలక్షణ నవదోక:-

1. నమూనా వవరణ:- వలసటక కంట్ననరల ఉంచిన మూసమనన & లబుల వయకటల నమూనా వవకరంచబడందో.
2. భౌతక రూపం:- కరమ కలర బార.
3. లబుల:- కమక కాజు మల్మలక & కయషు చకలట బార, నకర బరుమ 6.5gm, B.No.A-07, Pkd: జూల్ 2021. 9 నలలలప వడకం ఉతతము. లగత కలసి FSSAI లననననంబర:11416850000107

కవలసిన పదారథాలు: చకక, వకషకంగా ఉదజనకృత కూరగాయల కవమ, వాలు ఘనపదారథాలు, జడపవ, అనుమతంచబడన ఎమలసఫ్నయరలు & సథరకరణ ఏజంట్లు (E 322, E476) మరయు ఉవ. Mfd దవారా: Superness Food Pvt.Ltd., SKJ కాంపండ్, లసదయ మర దవసనకా, ఇండర, M.P., భారతదశం.

Sl. No	నాణ్యత లక్షణాలు	పరకష వధానం వరు	ఫలితం	2.7.4 ప్రకారం నరదశిత ప్రమాణాలు లు a) ఆహార భదరత మరయు ప్రమాణాలు (ఆహార ఉతపతు ల ప్రమాణాలు & ఆహార సంకలనాలు) నబంధనలు 2011
.				

				<p>b)</p> <p>యాజమాన్య ఆహారం క్లోసిం లాబ్జులర్ డిక్లరేషన్స్</p> <p>ప్రకారం @ చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం, పైన పేర్కొన్న రౌండ్‌ంటికి సంబంధించిన నోయమలు మరియు నిబంధనల ప్రకారం.</p>
1.	చక్కెర క్లోసిం పరీక్ష	FSSAIచే అనుసరించబడిన పద్ధతులు	+ve	
2.	సుఫ్టెస్ బూడిద (అమ్మకానోకో ఉచిత ప్రాతిపదికన)		0.80%	
3.	మౌత్యం బూడిద		0.62%	
4.	ఆమ్లం కరగని బూడిద (వలుచన హైడ్రోక్లోలై రోక్ ఆమ్లంల)		0.06%	బరుమ ద్వారా 0.2% కంటే ఎక్కువ కాదు
5.	సంధటిక్ ఆహార రంగు		ప్రత్యేకంగా లెనో	100 ppm కంటే ఎక్కువ కాదు

6.	కౌన్సిల్ పదార్థం		22.9%	25% కంట్రీ తక్కువ కాదు
----	------------------	--	-------	------------------------

అభివృద్ధి:- చాక్లెట్లలో నోర్వేజియన్ ప్రకారం నమూనాలో కౌన్సిల్ పదార్థం ఉండాలని నా అభివృద్ధి. కానీ, నమూనా యొక్క లోబుల్ దాని పదార్థాల జాబితాలో కౌన్సిల్ వాన్ నను కలిగి ఉండదు. ఇది ఆహార భద్రత & ప్రమాణాలు (ఆహార ఉత్పత్తుల ప్రమాణాలు & ఆహార సంకలనాలు) నిబంధనలు, 2011లోని 2.7.4 ఉల్లంఘించడమే. అందుకే, ఇది తప్పకుండా బ్రాండ్ చేయబడింది.

5. ఆహార భద్రత మరియు ప్రమాణాల చట్టం, 2006లోని సెక్షన్ 42 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“42. ప్రాసెస్డ్ ఫుడ్ ప్రారంభించే విధానం:

(1) ఆహార భద్రత అధికారి ఆహార వ్యాపారాన్ని తనిఖీ చేయడం, నమూనాలు తయారీ మరియు విశ్లేషణ కోసం ఫుడ్ అనలిస్ట్ కు పంపడం బాధ్యత వహిస్తారు.

(2) ఆహార భద్రత అధికారి నుండి నమూనాను స్వీకరించిన తర్వాత ఫుడ్ అనలిస్ట్ నమూనాను విశ్లేషించి, పదనాలుగు రోజులలోగా నమూనా మరియు విశ్లేషణ పద్ధతినీ ప్రస్తావనా విశ్లేషణ నివేదికను ఆహార భద్రత కమిషనర్ కు కాపీతో నియమించబడిన అధికారికి పంపాలి.

(3) ఫుడ్ అనలిస్ట్ నివేదికను పరిశీలించిన తరువాత నోర్వేజియన్ అధికారి ఉల్లంఘనకు జైలు శిక్ష లేదా జరిమానా మాత్రమే విధించబడుతుంది అని నోర్వేజియన్ తారు మరియు ఉల్లంఘన విషయంలో జైలు శిక్ష విధించదగిన విషయంలో, ప్రాసెస్డ్ ఫుడ్ మంజూరు చేయడానికి పదనాలుగు రోజులలోగా అతను తన సహాయకులను ఆహార భద్రత కమిషనర్ కు పంపాలి.

(4) ఒకవేళ ఆహార భద్రత కమిషనర్, నోర్వేజియన్ యొక్క తీవ్రతను బట్టి, కేంద్ర ప్రభుత్వం సూచించిన కాలవ్యవధిలోగా, ఈ విషయాన్ని సూచన చేయాలా వద్దా అని నోర్వేజియన్ తారు, -

- (a) మూడు సంవత్సరాల వరకు జైలు శిక్ష పడే నేరాల విషయంలో సాధారణ అధికార పరిధి గల కోర్టు; లేదా
- (b) అటువంటి పోలీసు కార్యక్రమాలలో న్యాయస్థానం సహాపాదక బడినప్పుడు, మూడు సంవత్సరాల కంటే ఎక్కువ కాలం పాటు జైలు శిక్ష విధించదగిన నేరాల విషయంలో ఒక పోలీసు కార్యక్రమాలలో న్యాయస్థానము మరియు ఒకవేళ పోలీసు కార్యక్రమాలలో న్యాయస్థానం ఏర్పాటు చేయని పక్షంలో, అటువంటి కేసులను సాధారణ అధికార పరిధిలోని న్యాయస్థానం విచారించుతుంది.

(5) ఆహార భద్రత కమిషనర్ తన నిర్ణయాన్ని నియమించబడిన అధికారికి మరియు సంబంధిత ఆహార భద్రత అధికారికి తలెఱచుకోవాలి, వారు కేసును బట్టి సాధారణ అధికార పరిధి లేదా పోలీసు కార్యక్రమాల ముందు పోలీసు కార్యక్రమాలను పోలీసు అధికారులు; మరియు సెక్షన్ 40 పోలీసుల నమూనా తీసుకోబడినట్లయితే అటువంటి సమాచారాన్ని కొనుగోలుదారుకు కూడా పంపబడుతుంది.

6. పోలీసుల నం.2 ద్వారా కౌంటర్ అఫ్ డివీజన్ దాఖలు చేయబడింది మరియు హాజరీ నం.6లోని సంబంధిత భాగం ఈ కోర్టులో విధిగా ఉంది:

ఆహార భద్రత మరియు పోలీసుల చట్టం, 2006లోని సెక్షన్ 26 ఆహార పోలీసుల నిర్వహణకులపై ఈ కోర్టులో బాధ్యతను నిర్వహిస్తుందని ఇంకా పోలీసులను బడింది.

సెక్షన్ 26 (2) (ii) ఏ ఆహార పోలీసుల నిర్వహణకు సవయంగా లేదా అతని తరఫున ఏ వ్యక్తి అయినా తప్పకుండా బోర్డులో చేయబడిన లేదా తక్కువ-పోలీసులకులపై లేదా అదనపు వసతులను కలిగి ఉన్న ఏదైనా ఆహార పదార్థాలను తయారు చేయకూడదు, నిల్వ చేయకూడదు, విక్రయించకూడదు లేదా పంపిణీ చేయకూడదు. ఆహార భద్రత మరియు పోలీసుల చట్టం, 2006 యొక్క సెక్షన్ 27 తయారీదారులు, పోలీసులు, లోకు పోలీసులు, పంపిణీదారులు మరియు అమ్మకందారుల బాధ్యత గురించి సెక్షన్ 27 (2) (c) కింద వివరిస్తుంది, దీనిలో "తప్పకుండా బోర్డులో ఆహార వసతులకు అమ్మకందారుడు ఈ చట్టం కింద బాధ్యత వహిస్తాడు"

అందువల్ల ఆహార భద్రత మరియు పరమాణుల చట్టంలోని నోబంధనలు, అంటే (2) (ii) r/w. సెక్షన్ 27(2)(c) తప్పని బ్రాండ్ గా ప్రికటించబడిన ఉత్పత్తుల అమ్మకాలకు హాల్ పడినందుకు పోలిషనరు నం.1పై బాధ్యత మరియు బాధ్యతను కూడా వాధిస్థాయిలో సప్లై మమత్తోందో.”

చర్చ మరియు ముగింపు

7. ప్రితీవాదో నం.3 వాళ్లలోషించిన 06.11.2021 నాటి నోవోదోక సంఖ్య 627/2021-22లోని ఆహార వాళ్లలోషణ నోవోదోకలోని వాళ్లయాలను మార్కెట్ గా పరోశీలీస్ తే, ప్రితీవాదో నం.2, తేదీ.13.10.2021న ఒక నమూనాను పంపినట్లు సప్లై మమత్తోగా సూచీస్ తుందో, వాళ్లలోషకుడు 21.10.2021న వాళ్లలోషించడం ప్రిరారంభించారు మరియు 26.10.2021న వాళ్లలోషణను మార్కెట్ చేశారు, అయితే, నోవోదోక 06.11.2021న సంతకం చేయబడిందో.

8. ప్రితీవాదో నం.2 దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫ్ డివీట్ లోని ప్రిరా నం.6లో చేసిన అభ్యంతరాలు (పైన ప్రిరకౌన్ నవో) ప్రితీవాదో నం.3 నమూనాను సప్లై మమత్తో తేదీ నుండి నోవోదోకను పంపే తేదీ వరకు తీసుకున్న సమయం 17 రోజులు అని సప్లై మమత్తోగా సూచీస్ తుందో మరియు ఫలితంగా, ఆహార భద్రత మరియు పరమాణుల చట్టం, 2006లోని సెక్షన్ 42 (2), ప్రిస్ తుత కేసులో ఉల్లంఘించబడిందో.

9. CrI.O.P.(MD)No.5994/2019 మరియు CrI.M.P.(MD) Nos.3871 మరియు 3872/2019, 23.03.2022 తేదీన మద్రాస్ హైకోర్టు, మదురై బాంచ్ ముందు ఒకే వాధిమైన సమస్య పరోశీలీనకు వచ్చిందో మరియు ఈ తీర్పులో ప్రిరా 10, ఈ కోరీందో వాధింగా చదవబడుతుందో:

“10. పైనాటిని పరోగణనలోకో తీసుకుంటే, పోలిషనర్ల తరఫు న్యాయవాదో సరోగ్ గా ఎత్తే చూపినట్లుగా, ప్రితీవాదో ప్రిరకౌన్ చట్టంలోని సెక్షన్ 42 కింద పరోగణించబడిన తప్పనిసరి నోబంధనలను ఉల్లంఘించారు. పైన వాళ్లయాలను, పైన ప్రిరకౌన్ చట్టపరమైన నోరణయాన్లో కూడా పరోగణనలోకో

తీసుకుంటే, ఫోర్ యాదును ప్రారంభించడం సరికాదని భావించడం తప్ప ఈ కోర్టుకు వేరే మార్గం లేదు. పై ఉల్లంఘనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, పీటిషనర్లను వచారణను ఎదుర్కోవాలని ఆదేశించడంలో ఎటువంటి ప్రయోజనం ఉండదు, ఎందుకంటే, ప్రతివాద అధికారులు ఈ చట్టంలో సూచించిన తప్పనిసరి ఆవశ్యకతను పాటించడంలో ఘోరంగా విఫలమయ్యారు. కాబట్టి, పీటిషనర్లకు వ్యతిరేకంగా తీరుచో జిల్లా, ముసోరిలోని జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులలో పాండోంగ్లో ఉన్న S.T.C.No.915/2018లోని కేసు రద్దు చేయబడుతుందని నిర్ధారించడానికి ఈ కోర్టు ఎటువంటి సందేహం లేదు.”

10. ప్రస్తుత కేసులో కూడా ప్రతివాది నాం.3 ఆహార భద్రత, ప్రమాణాల చట్టం, 2006లోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం పరిగణించబడిన తప్పనిసరి నిబంధనలను ఉల్లంఘించారని అంగీకరించిన దృష్ట్యా, ఫుడ్ సేఫ్టీ & సెంట్రలైజ్డ్ (FSS) చట్టం, 2006లోని సెక్షన్ 46 (4)తో చదివిన FSS రూల్స్, 2011లోని రూల్ 2.4.2(6) మరియు 2.5.6 ప్రకారం 11.11.2021 తేదీనాటి లోని ఇక్కడ పీటిషనర్లకు అందించడం తప్ప, ఈ కోర్టుకు మరో మార్గం లేదు, ఎందుకంటే నమూనాను సవరించిన తేదీ నుండి నవదొకపై సంతకం చేసే తేదీ వరకు ప్రతివాది నాం.3 తీసుకున్న కాల వ్యవధి పదిహేడు రోజులు మరియు చట్టం ప్రకారం పదనాలుగు రోజులు కాదు.

11. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, మదరాసు హైకోర్టు యొక్క మధురై బెంచ్ Crl.O.P.(MD) No.5994/2019 మరియు Crl.M.P.(MD) Nos.3871 మరియు 3872/2019లో S.శక్తివల్ మరియు మరొకరు వాపోస్ ది సెట్ రిప్రెసెంటేట్ బై ఫుడ్ సేఫ్టీ ఆఫీసర్, తమిళనాడు ఫుడ్ సేఫ్టీ అండ్ డిజిల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (పైన సంగ్రహించబడినది) నిర్దేశించిన న్యాయ సూత్రాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుంటుంది, రిట్ పీటిషన్లు అభ్యర్థించినట్లు మరియు ఆహార వశ్యలక్షణ నివేదిక సంఖ్య 627/2021-22, తేదీ.06.11.2021 యొక్క నివేదిక అనుమతించబడుతుంది, ఇక్కడ

పటిష్ఠనర్కు సంబంధించి కామ్రాన్ క్యాషు మలై బేరంగ్ కోడ్ నంబర్ 011/14/01660/GHMC/2021-22, తేదీ.06-11-2021 కనసాగించడం కోసం త్రోసోమచడమైనది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరమ ఉండదు.

ఈ రిట పటిష్ఠన లో పాండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పటిష్ఠనలు, ఏవైనా, ఉంటే అవి ముగించబడతాయి.

సూరపల్లె నంద, న్యాయమూర్తి

09.03.2023