గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా
రిట్ పిటిషన్ నెం.3901/2023

ఉత్తర్వు :

పిటిషనర్ శ్రీ G. ప్రవీణ్ కుమార్ తరపున న్యాయవాది శ్రీ M. ప్రతీక్ రెడ్డి వాదనలు వినిపించారు. మొదటి ప్రతివాది తరపున డిప్యూటీ సొలిసిటర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇండియా, ప్రతివాది నెం 2, 3 మరియు 6 తరపున ప్రభుత్వ న్యాయవాది రెవెన్యూ మరియు ప్రతివాది నెం 4 మరియు 5 తరపున న్యాయవాది శ్రీ P. హరినాథ్ గుప్తా హాజరయ్యారు.

2. తెలంగాణలోని ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA లోని ఎకరాల 11.27 గుంటల విస్తీర్ణంగల పిటిషనర్ వ్యవసాయ భూమిలో ఉన్న ఎర్రచందనం మరియు చందనం చెట్లకు సరైన మూల్యాంకనం నిర్వహించకుండా 3వ ప్రతివాది Rc. నెం .G1/2078/2018-Structure, తేది 27.12.2022 న గల భూసేకరణ ఉత్తర్వు ద్వారా జారీ చేస్తూ తీసుకున్న చర్యను చట్టవిరుద్ధమని ప్రకటించాలని కోరుతూ ఈ రిట్ పిటిషన్ మాండమస్ రిట్ కోసం దాఖలు చేయబడింది. అదేవిధంగా, నేషనల్ హైవేస్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3D కింద 16.12.2021 తేదీన కేంద్ర గెజిట్ నెం 4862 లో మొదటి ప్రతివాది జారీచేసిన అధికారిక ప్రకటన మరియు ఆ చట్టంలోని సెక్షన్ 3C కింద పిటిషనర్ చేసిన అభ్యంతరాలను పరిష్కరించకుండా 30.10.2020 తేదీన కేంద్ర గెజిట్ నెం 3463 లో నేషనల్ హైవేస్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3D కింద జారీచేసిన అధికారిక ప్రకటన మరియు పిటిషనర్ భూమిలో ఉన్న ఎర్రచందనం మరియు చందనం చెట్లకు సరైన మరియు సముచితమైన మూల్యాంకనం నిర్వహించకుండా ఆ చెట్లను నరికివేయడానికి 5వ ప్రతివాది తీసుకుంటున్న చర్యలను చట్టవిరుద్ధం మరియు అన్యాయమైనవిగా ప్రకటించాలని మరియు పిటిషనర్ భూమిలో ఉన్న ఎర్రచందనం మరియు చందనం చెట్లకు సరైన మరియు సముచితమైన మూల్యాంకనం చేసేంత వరకు ఆ చెట్లను తొలగించకుండా ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని కోరుతూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

3. పిటిషనర్ కేసు, క్లుప్తంగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది :

a) పిటిషనర్ తెలంగాణలోని ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని ఎకరాల 11.27 గుంటల భూమికి పూర్తి హక్కుదారు మరియు స్వాధీనదారు, దానిని 14.10.2009 తేదీన ధృవీకరించిన విక్రేయ పత్రం డాక్యుమెంట్ నెం 2557/2009 ద్వారా కొనుగోలు చేశారు. పిటిషనర్ ఆ భూమిని కొన్ని పంటలు పండించడానికి ఉపయోగిస్తున్నారు మరియు అంతేకాకుండా, ఆ

భూమిలో అనేక చందనం, ఎర్ర చందనం, మామిడి మరియు ఇతర చెట్లు ఉన్నాయి, వాటిని పిటిషనర్ సంరక్షిస్తున్నారు.

b) పిటిషనర్ ఆ భూమిని కొనుగోలు చేసిన సమయానికి ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్లు అప్పటికే ఐదు సంవత్సరాల నాటివి. 2020 సంవత్సరంలో, భారత ప్రభుత్వం ఖమ్మం నుండి దేవరపల్లి వరకు నాలుగు లైన్ల రోడ్డు వేయడానికి భూమిని సేకరించాలని ప్రతిపాదించింది.

c) భారత ప్రభుత్వం మొదట ఖమ్మం జాయింట్ కలెక్టర్‌ను కాంపిటెంట్ అథారిటీ ల్యాండ్ ఎక్విజిషన్ (CALA)గా నియమించింది మరియు తరువాత, ఖమ్మం అదనపు కలెక్టర్‌ను కాంపిటెంట్ అథారిటీ ల్యాండ్ ఎక్విజిషన్ (CALA)గా నియమించింది.

d) పైన పేర్కొన్న ప్రాజెక్టు కోసం భూమిని సేకరించడానికి 09.11.2020 తేదీన మొదటి ప్రతివాది ఒక పత్రికా ప్రకటనను జారీ చేశారు, ఇందులో పిటిషనర్ కు ఎకరాల 2.20 విస్తీర్ణంగల భూమి కూడా ఉంది. ఆ తరువాత పిటిషనర్ 27.11.2020 తేదీన జాయింట్ కలెక్టర్‌కు కొన్ని అభ్యంతరాలను తెలుపుతూ వినతి పత్రం సమర్పించారు.

e) ఆ తరువాత, పిటిషనర్ 24.02.2021న ఖమ్మం జిల్లా కలెక్టర్ & మేజిస్ట్రేట్ కు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వానికి ఎర్రచందనం దుంగల అమ్మకంపై నిర్వహించిన వేలాన్ని ప్రస్తావిస్తూ పిటిషనర్ ఎర్రచందనం దుంగలకు సహేతుకమైన పరిహారం చెల్లించాలని అభ్యర్థించారు మరియు దానిని క్షేత్రస్థాయి తనిఖీ చేయాలని ఆదేశిస్తూ, 16.12.2020న తహశీల్దార్ కు లేఖ పంపబడింది.

f) తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని మరియు వెలుపలి ప్రాంతాలలోని అనేక మంది అటవీ శాఖ అధికారులను, చందనం చెట్లు ఉన్న భూములను సేకరించే విధానం గురించి భూసేకరణ అధికారులు అభ్యర్థించారు.

g) పిటిషనర్ అందించిన అభ్యంతరాలను భూసేకరణ అధికారులు పరిష్కరించలేదని, అంతేకాకుండ ఎర్రచందనం మరియు చందనం చెట్ల భూసేకరణ పరిహారాన్ని నిర్ణయించేందుకు అనుసరించాల్సిన విధానం గురించి ప్రభుత్వానికి సరైన అవగాహన లేదని స్పష్టమవుతుంది. అయినప్పటికీ, పిటిషనర్‌కు వినిపించే అవకాశాన్ని ఇవ్వకుండా, 3వ ప్రతివాది 05.03.2022 న Rc.No.G1/2186/2019– వ్యవస్థీకృత తీర్పు ద్వారా ఉత్తర్వును జారీ చేశారు.

h) పిటిషనర్ ఖాతాలో కొన్ని నిర్దిష్ట తేదీల్లో డబ్బు జమ చేసిందని, దీనిపై పిటిషనర్ 3వ ప్రతివాదికి లేఖ రాసి నిరసన వ్యక్తం చేశారని, ప్రతివాదులు ఏకపక్షంగా పిటిషనర్ ఖాతాలో డబ్బు జమ చేస్తున్నారని CALA పేర్కొంది. ఆ తరువాత పిటిషనర్, ప్రతివాదుల నెం. 1, 3, 4 ఏకపక్షంగా 08.03.2022, 19.07.2022 తేదీల్లో మొత్తాలను జమ చేయడంపై అభ్యంతరం వ్యక్తం చేస్తూ, నష్టపరిహార మొత్తాన్ని నిర్ణయించడం, అవార్డు ప్రక్రియకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని కోరుతూ లీగల్ నోటీసులు జారీ చేశారు.

i) 3వ ప్రతివాది, పిటిషనర్‌కు ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వకుండా 18.09.2022న ఎర్ర చందనం చెట్ల ప్రధాన భాగాలను చట్టవిరుద్ధంగా తొలగించారు. ప్రతివాదుల చర్యతో బాధపడిన పిటిషనర్ W.P. నెం. 36682/2022 ను దాఖలు చేశారు మరియు ఎర్ర చందనం చెట్లకు తగిన పరిహారం చెల్లించకుండా, మరియు పిటిషనర్ భూమిపై చెట్ల విలువను నిర్ణయించకుండా, కత్తిరించి, దెబ్బతీసినందుకు ప్రతివాదుల చర్యను ఖండిస్తూ కోర్టు 22.09.2022 న ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.

j) 27.12.2022 తేదీనాటి ఆక్షేపిత అవార్డు ప్రొసీడింగ్‌లు పిటిషనర్‌పై ఎప్పుడూ జారీ చేయబడలేదు మరియు నరికివేయబడిన చెట్లకు సంబంధించి కొంత మొత్తాన్ని పిటిషనర్ ఖాతాలో జమ చేశారు. భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ (NHAI) అధికారులు పిటిషనర్ భూమిలోకి ప్రవేశించి, ఉత్తర్వు ఇప్పటికే జారీ చేయబడినందున ఇతర ఎర్ర చందనం చెట్లను కూడా నరికివేస్తామని బెదిరించారు. పిటిషనర్‌కు ఎటువంటి నోటీసు అందలేదని మరియు అది చట్టవిరుద్ధమని, అధికారిక వెబ్‌సైట్ నుండి నోటీసు కాపీని పొందారు.

k) అంతేకాకుండా, జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3G (5) ప్రకారం, జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3G (2)(1) కింద సమర్థ అధికారం ద్వారా మొత్తం నిర్ణయించబడితే మరియు ఆ మొత్తం ఇరు పక్షాలకూ ఆమోదయోగ్యం కాకపోతే, కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన మధ్యవర్తి ధరను నిర్ణయిస్తారు. అయితే, ప్రస్తుత కేసులో, ప్రతివాదులు ధరను నిర్ణయించే విషయంలో ఎటువంటి విధానాన్ని అనుసరించలేదు, దీని వలన అధికారులు లేదా మధ్యవర్తి సరైన మూల్యాంకనానికి చేరుకోవడం అసాధ్యం అవుతుంది. కాబట్టి, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

4. 3వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లోని 3, 4 మరియు 6 పేరాలు ఈ విధంగా ఉన్నాయి:

"3. పిటిషనర్ అఫిడవిట్‌లోని పేరా నెం 1 నుండి 3 వరకు చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ద్వారా ప్రతివాదులను పిటిషనర్ ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం,

యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA లోని ఎకరాల 11.27 గుంటల వ్యవసాయ భూమి కొలిచే పిటిషనర్, భూమిపై ఉన్న ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్లకు ఆటంకం కలిగించకుండా ఆదేశించాలని ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడిందని సమర్పించబడింది. భారత ప్రభుత్వం, రహదారి రవాణా మరియు జాతీయ రహదారుల మంత్రిత్వ శాఖ, తెలంగాణ & ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాలను కలుపుతూ, ఆర్థిక కారిడార్‌లో భాగంగా, భారత్‌మాల పరియోజన కింద ఖమ్మం–దేవరపల్లి నాలుగు లైన్ల గ్రీన్‌ఫీల్డ్ జాతీయ రహదారి నిర్మాణానికి ప్రతిపాదనలు దాఖలు చేసింది. 2వ ప్రతివాది అంటే ఖమ్మం జిల్లా కలెక్టర్, ఖమ్మం జిల్లా జాయింట్ కలెక్టర్‌ను సమర్థ అధికారిగా నియమిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. తెలంగాణ ప్రభుత్వం G.O.Ms.No.399, GA (Spl.A) విభాగం తేదీ: 09.02.2020న తెలంగాణ జిల్లా అంతటా జాయింట్ కలెక్టర్ల స్థానంలో అదనపు కలెక్టర్లను నియమించింది. అందువల్ల, ఖమ్మం జిల్లా అదనపు కలెక్టర్, Rc. నెం.G1/2078/2018 మరియు 3వ ప్రతివాది ద్వారా భూమి సేకరణ కోసం సమర్థ అధికారిగా ఉన్నారు. తదనుగుణంగా, సమర్థ అధికారి జాతీయ రహదారుల చట్టం 1956లోని u/s 3(A) ప్రకారం ప్రాథమిక అధికారిక ప్రకటనలను జారీ చేసి, ఏమైనా అభ్యంతరాలు ఉంటే తెలియజేయమని కోరింది.

4. <u>పిటిషనర్ అఫిడవిట్‌లోని పేరా నెం 4 మరియు 5లో చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా, 3A అధికారిక ప్రకటనలకు ప్రతిస్పందనగా, చట్టబద్ధమైన వ్యవధిలోపు u/s 3(c) కింద అభ్యంతర పిటిషన్‌లను దాఖలు చేసి భూమిని కోల్పోయిన వారికి, సమర్థ అధికారి అభ్యంతర పిటిషనర్ లకు నోటీసులు జారీ చేసి, జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956లోని u/s 3(C) ప్రకారం విచారణ నిర్వహించిందని సమర్పించబడింది. ఆ తరువాత, u/s. 3(c) ఉత్తర్వులు 21.07.2020న జారీ చేయబడ్డాయి. 3(c) విచారణ జరిపిన తరువాత 27.11.2020న 3(c) అభ్యంతరాలు దాఖలు చేసినట్లు పిటిషనర్ స్వయంగా పేర్కొన్నారని దీని ద్వారా తెలియజేయడమైనది. ఆ తరువాత, 29.10.2020న 3(D) జారీ చేయబడింది మరియు u/s.3G కింద అవార్డు విచారణ నోటీసులు 07.11.2020న జారీ చేయబడ్డాయి మరియు పిటిషనర్ 27.11.2020న హాజరయ్యారు, హాజరు పట్టికను మెటీరియల్ పేపర్‌గా దాఖలు చేశారు. కాబట్టి, అవకాశం ఇవ్వలేదనే వాదనను ఖండిస్తున్నాము.</u>

6. పిటిషనర్ అఫిడవిట్‌లోని పేరా నెంబర్లు 8 మరియు 9లో చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా, సమర్థ అధికారి అవార్డు ప్రొసీడింగ్స్ ప్రకారం, ఇక్కడ రిట్ పిటిషనర్ యొక్క కింది వ్యవసాయ భూములను ప్రభుత్వం ఈ ప్రాజెక్ట్ కోసం స్వాధీనం చేసుకున్నట్లు సమర్పించబడింది;

s.no.	అవార్డు నెం.	సర్వే నెం.	విస్తీర్ణం (చదరపు మీటర్లలో)	నష్టపరిహారం మొత్తం
01.		1264	2150.000	రూ.12,89,954.00
02.	G1/2188/2019, తేదీ.23.12.2021	1265	1517.571	రూ. 9,10,510,00
03.		1267	107.136	రూ. 64,279.00
04.		1266	1112.885	రూ. 6,67,707.00
05.	G1/2188/2019-2, తేదీ 05.01.2022	1264	176.942	రూ. 1,02,517.00
06.		1267	550.478	రూ. 3,18,939.00
		మొత్తం	5615.012	రూ.33,53,906.00

అవార్డును ఆమోదించిన తరువాత మరియు భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ అవసరమైన పరిహార మొత్తాన్ని జమ చేసిన తరువాత, పరిహారం పంపిణీలో ఆలస్యం జరగకుండా ఉండేందుకు సంబంధిత తహశీల్దార్ల నుంచి భూమి కోల్పోయిన వారి బ్యాంకు ఖాతాలను సేకరించి, పరిహార మొత్తాన్ని వారి బ్యాంకు ఖాతాలలో జమ చేయడం జరిగింది. భూమిని కోల్పోయిన వారు స్వచ్ఛందంగా వారి బ్యాంకు ఖాతాలను ఇచ్చారు. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషనర్ తన బ్యాంక్ స్టేట్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, రోటరీ నగర్ బ్రాంచ్, ఖమ్మం, ఖాతా నెం. : 62132461450 వివరాలను కూడా సమర్పించారు. తదనుగుణంగా, సమర్థ అధికారి రిట్ పిటిషనర్‌కు మంజూరు చేసిన పరిహార మొత్తాన్ని రూ.33,53,906.00 (ముప్పై మూడు లక్షల యాభై మూడు వేల తొమ్మిది వందల ఆరు రూపాయలు మాత్రమే) మరియు నిర్మాణాల విలువ పరిహారంగా రూ.7,80,902/- (ఏడు లక్షల ఎనభై వేల తొమ్మిది వందల రెండు రూపాయలు మాత్రమే) జమ చేసింది.

5. **W.P. నెం. 3901/2023 లోని I.A. నెం. 2/2023 లో 5వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్, ముఖ్యంగా పేరాలు 3, 4, 5 మరియు 6, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:**

"3. తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని ఖమ్మం నుంచి ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని దేవరపల్లి మధ్య అనుసంధానాన్ని మెరుగుపరచడం లక్ష్యంగా NH-365 BGలోని ఖమ్మం దేవరపల్లి విభాగం ముఖ్యమైన ప్రాజెక్ట్ అని నేను సమర్పిస్తున్నాను. మొత్తం పొడవు 162.126 కిలోమీటర్లు. ఇది గ్రీన్‌ఫీల్డ్ అలైన్‌మెంట్ మరియు భూసేకరణ NH చట్టం 1956 ప్రకారం నిర్వహించబడింది. పిటిషనర్

భూమి కోల్పోయిన వారిలో ఒకరు మరియు అతని భూమిలో 96 ఎర్ర చందనం చెట్లు ఉన్నాయి, అవి ఇప్పటికీ ప్రాజెక్ట్ రహదారిలో నిలబడి ఉన్నాయి.

4. భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ, PIU ఖమ్మం వారు u/s 3 (a) గెజిట్ ఆఫ్ ఇండియా ద్వారా ఖమ్మం జాయింట్ కలెక్టర్‌ను భూసేకరణ కొరకు కాంపిటెంట్ అథారిటీ ఫర్ ల్యాండ్ అక్విజిషన్ (CALA) గా నోటిఫై చేశారు తరువాత GO. Rt.నెం. 399 తేది 09.02.2020 ద్వారా జిల్లాలో వారి నియామకం తరువాత అదే అదనపు కలెక్టర్లుగా పరిగణించబడింది. అందువల్ల, ఖమ్మం అదనపు కలెక్టర్ చట్టం ప్రకారం భూసేకరణకు సమర్థ అధికారి మరియు భూసేకరణ చేపట్టడానికి అధికారం కలిగి ఉంటారు.

5. పేరాలు 4, 7 & 8 కి సమాధానంగా, పిటిషనర్ కు 4887.592 చదరపు మీటర్ల విస్తీర్ణంగల భూమి ఉందని పేర్కొనబడింది. సర్వే.నెం. 1264, 1265, 1266, మరియు 1267 లలో స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రతిపాదించబడింది. మరియు U/s. 3 (A) 14.01.2020న వార్తా పత్రికలలో మన తెలంగాణ & ది హన్స్ ఇండియాలో ప్రచురించబడిన అధికారిక ప్రకటన. 3A అధికారిక ప్రకటన ప్రచురించబడిన తరువాత, సంబంధిత భూమి కోల్పోయినవారు / ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తుల నుంచి కొన్ని అభ్యంతరాలు అందాయి. తదనుగుణంగా, CALA & అదనపు కలెక్టర్, ఖమ్మం సంబంధిత వారితో 3C విచారణ నిర్వహించారు మరియు వారు లేవనెత్తిన అన్ని అభ్యంతరాలను విన్న తరువాత, CALA అభ్యంతరాలను పరిష్కరించి, తదుపరి చర్యలు తీసుకోవడానికి RC.నెం.G1/2078/2018, తేది 21.07.2020 ద్వారా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. 3D అధికారిక ప్రకటన S.O. నెం. 3927(E), తేది 29.10.2020 మరియు 3G ప్రజా నోటీసును CALA కమ్ అదనపు కలెక్టర్, ఖమ్మం G1/2186/2019, తేది 07.11.2020 ద్వారా ది హన్స్ ఇండియాలో 09.11.2020న మరియు మన తెలంగాణలో 10.11.2020న వార్తాపత్రికలలో ప్రచురించారు మరియు 01.12.2020న 3G విచారణ నిర్వహించారు. తరువాత రూ. 29,32,450/- మొత్తానికి 3G ఉత్తర్వు ను ఆమోదించబడింది మరియు దానిని ఖమ్మంలోని CALA ద్వారా భూమి కోల్పోయిన వారికి జమ చేశారు.

6. 17.12.2020న MORTH గెజిట్ SO నం. 4577(E) ద్వారా ప్రచురించబడిన U/s 3A నోటిఫికేషన్ ప్రకారం, 727.42 చదరపు మీటర్ల విస్తీర్ణంలో ఉన్న భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రతిపాదించబడిందని మరియు అదే 25.12.2020న మన తెలంగాణ & టైమ్స్ ఆఫ్ ఇండియా వార్తాపత్రికలలో ప్రచురించబడిందని నేను ఇంకా సమర్పిస్తున్నాను. 3A నోటిఫికేషన్ ప్రచురించబడిన తర్వాత, సంబంధిత భూమి

కోల్పోయినవారు / ఆసక్తిగల వ్యక్తుల నుండి కొన్ని అభ్యంతరాలు వచ్చాయి. దీని ప్రకారం, CALA & అదనపు కలెక్టర్, ఖమ్మం సంబంధిత వ్యక్తులతో 3C విచారణ నిర్వహించారు మరియు వారు లేవనెత్తిన అన్ని అభ్యంతరాలను విన్న తర్వాత, CALA అభ్యంతరాలను పరిష్కరించింది. 16.12.2021 తేదీ S.O. నం. 5243 (E) ద్వారా 3D నోటిఫికేషన్ మరియు 3G పబ్లిక్ నోటీసు వార్తాపత్రికలలో ప్రచురించబడింది. CALA కమ్ అదనపు కలెక్టర్, ఖమ్మం G1/2078/2018, తేదీ. 27.12.2021 తేదీ టైమ్స్ ఆఫ్ ఇండియా & మన తెలంగాణ 29.12.2021న ప్రచురించారు మరియు 30.12.2021న 3G విచారణను నిర్వహించారు. . ఆ తరువాత రూ. 4,21,456/- మొత్తానికి అవార్డు ఆమోదించబడింది మరియు దానిని CALA, ఖమ్మం ద్వారా భూమి కోల్పోయిన వారికి జమ చేశారు. NH చట్టం 1956 లోని u/s 3(E) ప్రకారం ప్రజా నోటీసు తేదీ 22.07.2022 న వార్తాపత్రిక ది హిందూ మరియు మన తెలంగాణలో 04.08.2022న ప్రచురించబడింది.

<u>రికార్డును పరిశీలించారు</u>

6. W.P. నెం. 36682 / 2022 లో 26.09.2022 తేదీన జారీ చేయబడిన ఉత్తర్వు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

> "ఖమ్మం-దేవరపల్లి గ్రీన్ ఫీల్డ్ అలైన్‌మెంట్ ప్రాజెక్ట్ కింద తగిన పరిహారం నిర్ణయించకుండా మరియు చెల్లించకుండా, ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265 మరియు 1274/AA లోని ఎకరాల 11.27 గుంటల పిటిషనర్ భూమిలో ఉన్న ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు చందనం చెట్లను నరికివేయడం మరియు నష్టం కలిగించడం చట్టవిరుద్ధమైనది మరియు ఏకపక్షమైనదని ప్రకటిస్తూ ప్రతివాదుల చర్యను మందలించు ఉత్తర్వు (రిట్ ఆఫ్ మాండమస్) జారీ చేయాలని కోరుతూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.
>
> 2. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ M. ప్రతీక్ రెడ్డి, కేంద్ర ప్రభుత్వం తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి B. కవితా యాదవ్, భూసేకరణ తరపు ప్రభుత్వ సహాయ న్యాయవాది మరియు భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ (NHAI) తరపు న్యాయవాది శ్రీ అల్లాడి రవీందర్ వాదనలను వినిపించారు.
>
> 3. NHAI తరపు న్యాయవాది శ్రీ అల్లాడి రవీందర్, భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ గల 5వ ప్రతివాది-ప్రాజెక్ట్ డైరెక్టర్ నుంచి పొందిన వ్రాతపూర్వక సూచనలను

రికార్డులో ఉంచారు మరియు అటవీ శాఖలో ఎర్ర చందనం చెట్ల ధరలు అందుబాటులో లేనందున, సదరు చెట్ల మూల్యాంకనం పూర్తి చేయలేకపోయిందని సమర్పించారు. కర్ణాటక ప్రభుత్వ చందనపు చెక్కల డిపోలోని ACF గుర్తించిన ధరల ప్రకారం ఎర్ర చందనం చెట్ల మూల్యాంకనను ఖరారు చేయడానికి ఒక ప్రత్యేక కమిటీని ఏర్పాటు చేశారు.

4. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదిస్తూ, ప్రతివాదులు ఎర్ర చందనం చెట్లను నరికివేయడం ప్రారంభించారని మరియు చెట్ల మూల్యాంకనం పూర్తయ్యే వరకు దానిని అనుమతించరాదని కోరారు.

5. **పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది పైన పేర్కొన్న వాదనలకు ప్రతిస్పందనగా, NHAI తరపు స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ చెట్ల నరికివేతకు నిర్దేశించిన మార్గదర్శకాలు ఉన్నాయని మరియు తెలంగాణ అటవీ శాఖ అనుమతి పొందకుండా అదేమి చేయలేమని వాదించారు. సంబంధిత ఆస్తిలోని ఎర్ర చందనం చెట్లను సరిగ్గా ధృవీకరించి, చెట్ల మూల్యాంకనం పూర్తి చేస్తామని మరియు అప్పటి వరకు చెట్ల నరికివేత ఉండదని కూడా స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ వాదించారు.**

6. అయితే, ప్రతివాదులు ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు చందనం చెట్లను నష్టం చేయడం ప్రారంభించారని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఆందోళన వ్యక్తం చేశారు మరియు దాని రుజువుగా, రిట్ పత్రాలతో పాటు దాఖలు చేసిన ఫోటోలను ఆయన ఈ కోర్టు దృష్టికి తెచ్చారు.

7. పైన పేర్కొన్న విషయాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ యొక్క వ్రాతపూర్వక సూచనలను మరియు ఆయన ఇచ్చిన హామీని రికార్డు చేయడం ద్వారా, చెట్ల మూల్యాంకనం పూర్తయ్యే వరకు పిటిషనర్ యొక్క సబ్జెక్ట్ భూమిలో అందుబాటులో ఉన్న ఎర్రచందనం చెట్లను మరియు గంధపు చెట్లను నరికివేయవద్దని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ రిట్ పిటిషన్‌ను పరిష్కరించడమైనది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

7. **W.P.నెం.3901/2023 లో 09.02.2023 తేదీన జారీ చేయబడిన ఉత్తర్వు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:**

> "రెవెన్యూ తరపు ప్రభుత్వ సహాయ న్యాయవాది సూచనలు పొందడానికి ఈ విషయాన్ని 14.02.2023 న AMCలో జాబితా చేయండి.
>
> అంతవరకు, కోరిన విధంగా మధ్యంతర ఉత్తర్వులు ఉంటాయి.
>
> NHAI తరపు న్యాయవాది పద్మ రావు లక్కరాజు పేరును కార్యాలయం ముద్రించాలని ఆదేశించడమైనది."

8. తెలంగాణ ప్రిన్సిపల్ చీఫ్ కన్జర్వేటర్ ఆఫ్ ఫారెస్ట్ మరియు హెడ్ ఆఫ్ ఫారెస్ట్ ఫోర్స్, చీఫ్ కన్జర్వేటర్ ఆఫ్ ఫారెస్ట్ SLM తిరుపతికి 24.01.2022 తేదీన రాసిన లెటర్ Ref.నెం.16525/2021/Prod.1(i), ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"పైన పేర్కొన్న సూచన 3కు కొనసాగింపుగా, DFO, ఖమ్మం వారు ఉదహరించిన సూచనల ద్వారా తెలియజేస్తూ, SRLIP (పాలేరు లింక్ కెనాల్) ప్రతిపాదిత భూసేకరణలో అటవీయేతర / ప్రైవేటు భూములలో 68.5 MTS పరిమాణం గల (24) ఎర్ర చందనం చెట్లు పడిపోతున్నాయని తెలియజేసినట్లు తెలియజేయడానికి ఇది ఉద్దేశించబడింది.

1. ఇంకా, ఖమ్మం జిల్లాలో ఖమ్మం నుండి దేవరపల్లి వరకు గ్రీన్‌ఫీల్డ్ రహదారి నిర్మాణం కోసం ప్రతిపాదిత భూసేకరణకు సంబంధించి, మొత్తం (355) ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు (11) చందనం చెట్లు అందుబాటులో ఉన్నాయని, వాటిలో (109) ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు (09) చందనం చెట్లను ప్రతిపాదిత గ్రీన్‌ఫీల్డ్ రహదారి కోసం నరికివేయడానికి ప్రతిపాదించబడింది అని ఖమ్మం DFO తెలియజేశారు. లెక్కింపు ప్రకారం, (109) ఎర్ర చందనం చెట్ల అంచనా పరిమాణం 59.424 ఘన మీటర్లు మరియు (09) చందనం చెట్లది 0.123 ఘన (క్యూబిక్) మీటర్లు.

2. ఇంకా, ఖమ్మం డివిజన్లో ఎర్ర చందనం చెట్లు, చందనం చెట్ల విలువ అంచనా అందుబాటులో లేదని, అలాగే ఖమ్మం జిల్లా FSR నేరానికి కూడా అందుబాటులో లేదని ఖమ్మం DFO తెలియజేశారు. అందువల్ల, ఖమ్మం DFO, వారు A.P అటవీ శాఖలోని అనంతపురం, గుంటూరు మరియు కర్నూలు సర్కిల్‌లను నేరాల FSR రేట్లను అందించమని అభ్యర్థించారు మరియు ఈ సర్కిల్‌ల FSR రేట్లను జతచేస్తూ, వేర్వేరు సర్కిల్‌ల వేర్వేరు నేరాల FSRS రేట్లను పేర్కొన్నాయని DFO తెలియజేశారు.

3. ఈ విషయంలో, తెలంగాణ రాష్ట్రంలో, ఇప్పటి వరకు ప్రభుత్వ ప్రాజెక్టుల భూసేకరణలో పడిపోయే ఎర్ర చందనం చెట్లకు ధర నిర్ణయించడానికి సూచించడానికి వీలుగా, ఎటువంటి ఎర్ర చందనం కలప/దుంగల అమ్మకం చేపట్టలేదని తెలియజేయడమైనది.

4. పై వాటిని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రభుత్వ అభివృద్ధి ప్రాజెక్టుల కోసం భూసేకరణలో నరికివేయవలసిన అటవీయేతర భూమి / ప్రైవేట్ భూమిలో ఉన్న ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్ల విలువ / ధరలను నిర్ణయించడానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో అనుసరిస్తున్న విధానాన్ని తెలియజేయవలసిందిగా తిరుపతి సర్కిల్, WLM అటవీ సంరక్షణాధికారిని

మరోసారి అభ్యర్థించడమైనది. అనుసరిస్తున్న విధానంతో పాటు ప్రతి గ్రేడుకు సంబంధించిన కనీస ధరల వివరాలను కూడా తెలియజేయవలసిందిగా అభ్యర్థించడమైనది.

5. పైన పేర్కొన్న సమాచారాన్ని 3వ ఉదహరించిన సూచన ద్వారా అందించమని అభ్యర్థించగా, సదరు నివేదిక ఇంకా ఈ కార్యాలయంలో పెండింగ్‌లో ఉంది.

6. ఈ విషయంలో, తదుపరి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవడానికి పైన పేర్కొన్న సమాచారాన్ని వెంటనే అందించవలసిందిగా మరొకసారి అభ్యర్థించడమైనది.

9. సత్తుపల్లి డివిజన్, సత్తుపల్లి అటవీ డివిజనల్ ఆఫీసర్ కు 03.07.2021 తేదీన ఫారెస్ట్ రేంజ్ ఆఫీసర్ రాసిన లేఖ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"పైన పేర్కొన్న విషయానికి సంబంధించి, 03.05.2021న తహసీల్దార్, కల్లూరు మరియు భూ యజమాని శ్రీ వాసిరెడ్డి అప్పారావు, S/o వెంకటేశ్వరరావుతో కలిసి సంయుక్త సర్వే నిర్వహించబడిందని మరియు ఈ క్రింది విధంగా కనుగొనబడిందని తెలియజేయబడింది. తనిఖీ భూమిలో మొత్తం (355) ఎర్రచందనం చెట్లు మరియు (11) తెల్లచందనం చెట్లు ఉన్నాయి, ఇది శ్రీ వాసిరెడ్డి అప్పారావు, S/o వెంకటేశ్వరరావుకు చెందినది. వీటిలో (109) ఎర్రచందనం చెట్లు మరియు (7) తెల్లచందనం చెట్లు ఖమ్మం నుండి దేవరపల్లి గ్రీన్ ఫీల్డ్ హైవే వరకు NH 365 BGలో ఉన్నాయి. (109) ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు (7) తెల్ల చందనం చెట్ల మొత్తం కొలతలు ఇక్కడ జతచేయబడ్డాయి.

10. పిటిషనర్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది ప్రధానంగా ఈ క్రింది వాదనలను ముందుకు తెచ్చారు:

a) ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని ఎకరా 2.20 గుంటల పిటిషనర్ భూమితో సహా ఖమ్మం నుండి దేవరపల్లి వరకు గ్రీన్‌ఫీల్డ్ అలైన్‌మెంట్‌గా ప్రతిపాదించబడిన నాలుగు లేన్ల రహదారిని వేయడానికి భూమిని సేకరించడం కోసం మొదటి ప్రతివాది 09.11.2020 తేదీన ప్రజా నోటీసును హన్స్ ఇండియా ఆంగ్ల దినపత్రికలో జారీ చేశారు.

b) భారత జాతీయ రహదారుల ప్రాధికార సంస్థ PIU-ఖమ్మం, ప్రాజెక్ట్ డైరెక్టర్ 27.06.2018 తేదిన తన అభ్యర్థన ద్వారా ఖమ్మం జిల్లాలో ఉన్న భూమిని సేకరించడానికి జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3(a) ప్రకారం కాంపిటెంట్ అథారిటీగా నియమించబడే అధికారి పేరును

సూచించమని కోరారు, మరియు ఖమ్మం అదనపు కలెక్టర్ భూసేకరణ చట్టం ప్రకారం G.O.Rt.నెం.399, తేది 09.02.2020 ద్వారా సమర్థ అధికారిగా ఉన్నారు.

c) ఖమ్మం జిల్లా జాయింట్ కలెక్టర్ మరియు కొల్లూరు మండల రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారికి పిటిషనర్ 27.11.2020తేదీన సమర్పించిన వినతి పత్రం ద్వారా మూడు ప్రధాన అభ్యంతరాలను తెలియజేశారు, అవి:

a. నా భూమికి సంబంధించిన సర్వే నెంబర్లు 1266 & 1267 అని తప్పుగా పేర్కొనబడ్డాయి, అయితే సరైన సర్వే నంబర్లు వరుసగా 1264 & 1265.

b. వార్తాపత్రిక అధికారిక ప్రకటనలో ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్ల సంఖ్యను 151 అని తప్పుగా పేర్కొన్నారు, అయితే, సరైన సంఖ్య 168.

c. ప్రభుత్వ భూసేకరణ ప్రాజెక్టుకు సహకరించడానికి నేను సిద్ధంగా ఉన్నానని, కాని నేను కోల్పోతున్న చెట్లకు సరైన పరిహారం కోరుతున్నాను.

d) పిటిషనర్ మరోసారి 24.02.2021 తేదీన వివరణాత్మక వినతి పత్రాన్ని ఖమ్మం జిల్లా కలెక్టర్ మరియు మెజిస్ట్రేట్‌కు పంపారు, దానిలో పిటిషనర్ తన ఎర్ర చందనం చెట్లకు సహేతుకమైన పరిహారం చెల్లించాలని కోరారు.

e) పిటిషనర్ 24.02.2021 తేదీన లేఖకు ప్రతిస్పందనగా, 3వ ప్రతివాది తహసీల్దార్‌కు పిటిషన్ లపై క్షేత్రస్థాయి తనిఖీ నిర్వహించమని లేఖ రాశారు, అందులో పిటిషనర్ అభ్యంతరాలు SI.నెం.7 వద్ద నమోదు చేయబడ్డాయి.

f) ప్రధాన ముఖ్య అటవీ సంరక్షణాధికారి మరియు అటవీ దళాధిపతి, తిరుపతి WLM అటవీ సంరక్షణాధికారికి రాసిన 24.01.2022 తేదీన లేఖలో లెక్కింపు ప్రకారం 109 ఎర్ర చందనం చెట్ల అంచనా పరిమాణం 59.524 ఘన మీటర్లు మరియు 09 చందనం చెట్లది 0.123 ఘన మీటర్లు అని స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు. అదే లేఖలో, 24.01.2022 తేదీన, ఖమ్మం DFO పేర్కొంటూ, సదరు జాతీయ రహదారి ప్రాజెక్టులో మొత్తం 355 ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు 11 చందనం చెట్లు అందుబాటులో ఉన్నాయని, వాటిలో 109 ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు 09 చందనం చెట్లను నరికివేయడానికి ప్రతిపాదించబడిందని, మరియు లెక్కింపు ప్రకారం, 109 ఎర్ర చందనం చెట్ల

అంచనా పరిమాణం 59.424 ఘన మీటర్లు మరియు 09 చంధనం చెట్లది 123 ఘన మీటర్లు అని ప్రత్యేకంగా పేర్కొన్నారు.

g) జిల్లా అటవీ అధికారి, ఖమ్మం అటవీ డివిజనల్ అధికారి, సత్తుపల్లికి 27.02.2021 తేదీన లేఖ ద్వారా రాస్తూ, పిటిషనర్ 24.02.2021 తేదీన దరఖాస్తు/అభ్యంతరాలను పరిశీలించమని 06.03.2021 తేదీన మరొక లేఖ ద్వారా సత్తుపల్లి, అటవీ డివిజనల్ అధికారిని అభ్యర్థించారు. జిల్లా అటవీ అధికారి, ఖమ్మం మరోసారి తదుపరి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవడానికి వివరణాత్మక నివేదికను అభ్యర్థించారు.

h) పిటిషనర్ అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండానే, 3వ ప్రతివాది 27.12.2022 తేదీన Rc. నెం.G1/2078/2018-Structure ద్వారా 3A అధికారిక ప్రకటన ప్రచురించిన తరువాత, సంబంధిత భూమి కోల్పోయిన వారి నుంచి కొన్ని అభ్యంతరాలు వచ్చాయని మరియు సంబంధిత భూమి కోల్పోయిన వారితో 3C విచారణ నిర్వహించిన తరువాత, CALA ఆ అభ్యంతరాలను పరిష్కరించిందని మరియు తదుపరి చర్య తీసుకోవడానికి 21.06.2020 తేదీన Rc. నెం.G1/2078/2018 ద్వారా ఆదేశాలు జారీ చేసింది.

i) పిటిషనర్‌కు దిగ్భ్రాంతి కలిగిస్తూ, ఆ మొత్తాలను పిటిషనర్ ఖాతాలో జమ చేయబడ్డాయి మరియు పిటిషనర్ 08.03.2022 మరియు 19.07.2022 తేదీలలో ప్రతివాదులు 1, 3 మరియు 4 లకు చట్టపరమైన నోటీసులు జారీ చేయవలసి వచ్చింది.

j) మరింత దిగ్భ్రాంతి కలిగిస్తూ, 18.09.2022న ప్రతివాది, భూసేకరణ అధికారి పిటిషనర్ భూమిలోకి ప్రవేశించి విలువైన చెట్లకు నష్టం చేయడం ప్రారంభించారు మరియు పిటిషనర్ కోర్టును ఆశ్రయించవలసి వచ్చింది మరియు W.P.No.36682 / 2022 దాఖలు చేయబడింది.

k) సదరు W.P.నెం.36682 / 2022 ను 26.09.2022న పరిష్కరిస్తూ, చెట్ల మూల్యాంకనం పూర్తయ్యే వరకు పిటిషనర్ సంబంధిత భూమిలో ఉన్న ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు చందనం చెట్లను నరికివేయవద్దని ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది.

l) W.P.నెం.36682/2022 లో 2.09.2022న ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను పాటించకుండా, 3వ ప్రతివాది తెలంగాణ రాష్ట్రం లోని ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యెర్రబోయినపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం 1254/AA, 1263, 1264, 1265 మరియు 1274/AA లోని ఎకరాల 11.27 గుంటల పిటిషనర్ వ్యవసాయ భూమిపై ఎర్ర చందనం మరియు

చందనం చెట్లకు సరైన మూల్యాంకనం నిర్వహించకుండా Rc. నెం.G1/2078/2018-Structure తేది 27.12.2022 ద్వారా ఆక్షేపిత అవార్డును జారీ చేశారు.

m) పిటిషనర్‌కు దిగ్భ్రాంతి కలిగిస్తూ, ఆక్షేపిత అవార్డు ప్రక్రియలలో పిటిషనర్ భూమిలో లెక్కించిన ఎర్ర చందనం కేవలం 17.108 ఘన మీటర్లు మాత్రమే అని పేర్కొన్నారు, ఇది తెలంగాణ ప్రధాన ముఖ్య అటవీ సంరక్షణాధికారి, తిరుపతి WLN ప్రధాన ముఖ్య అటవీ సంరక్షణాధికారికి రాసిన 24.01.2022 తేదీన లేఖలో ప్రత్యేకంగా 59.547 ఘన మీటర్లుగా పేర్కొన్న పరిమాణానికి పూర్తిగా విరుద్ధంగా ఉంది.

n) పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదిస్తూ, చట్టంలోని సెక్షన్ 3(e) ప్రకారం నోటీసు కూడా పిటిషనర్‌కు జారీ చేయబడలేదని మరియు భూసేకరణ, పునరావాసం మరియు పునఃస్థాపన చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 15(2) ప్రకారం తప్పనిసరి అయిన పిటిషనర్ అభ్యంతరాలు కూడా పరిగణించబడలేదని తెలిపారు. ఈ చర్యలు చట్టంలోని నిబంధనలు మరియు అమలులో ఉన్న నియమాల ప్రకారం నిర్దేశించిన విధానానికి పూర్తిగా విరుద్ధంగా ఉన్నాయి, కాబట్టి అభ్యంతరకరమైన తీర్పును రద్దు చేయవలసి ఉంది. కాబట్టి, ఈ రిట్ పిటిషన్‌ను కోరిన విధంగా అనుమతించటానికి అర్హమైనది.

11. ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన న్యాయవాది W.P.నెం.3901/2023 లోని I.A.నెం.3/2023 లో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌పై ఆధారపడుతూ ప్రధానంగా ఈ క్రింది వాదనలను ముందుంచారు:

12. సెక్షన్ 3C కింద చట్టబద్ధమైన గడువులోపు అభ్యంతర పిటిషన్ దాఖలు చేసిన భూ యజమానులకు 3A అధికారిక ప్రకటనకు ప్రతిస్పందనగా, సమర్థ అధికారి అభ్యంతర పిటిషనర్ లకు నోటీసు జారీ చేసింది మరియు జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3C కింద విచారణ నిర్వహించింది. ఆ తరువాత, సెక్షన్ 3C కింద ఉత్తర్వు 21.07.2020న జారీ చేయబడింది మరియు 3D 21.09.2020న జారీ చేయబడింది. సెక్షన్ 3G కింద అవార్డువిచారణ నోటీసు 07.11.2020న జారీ చేయబడింది.

13. పిటిషనర్ 27.11.2020న హాజరయ్యారు ఆ తరువాత, పిటిషనర్‌కు అవకాశం ఇవ్వలేదని వాదించడానికి వీలు లేదు. సెక్షన్ 3C కింద పిటిషనర్ 27.11.2020న అభ్యంతరాలు దాఖలు చేశారని, సెక్షన్ 3C కింద ఉత్తర్వులు 21.07.2020న జారీ అయ్యాయని పిటిషనర్ స్వయంగా అంగీకరించారు. ఇంకా, ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్ల అంచనాను చట్ట ప్రకారం,

సంబంధిత అధికారి నిర్ణయించారు మరియు 27.12.2022 తేదీనాటి ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా జారీ చేయబడిన అవార్డు ప్రొసీడింగ్స్ ప్రకారం, ఇతర రైతులతో పాటు పరిహారం మొత్తాన్ని విడుదల చేశారు.

14. పిటిషనర్ బ్యాంకు ఖాతా వివరాలు అందించగా, ప్రతివాదులు రూ.33,53,906/- మొత్తాన్ని మరియు నిర్మాణాల విలువకు పరిహారంగా రూ.80,902/- మొత్తాన్ని జమ చేశారు.

15. W.P.నెం.36682 / 2022 లో 26.09.2022 తేదీన కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను పాటించడం జరిగింది మరియు సత్తుపల్లి, కల్లూరు, వేంసూరు తహసీల్దార్లు మరియు సంబంధిత మండల సర్వేయర్లు, గిర్దావర్లు తగిన తనిఖీ చేసిన తరువాత సమర్థ అధికారి ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్ల అంచనాను నిర్ణయించింది.

16. పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో 09.02.2023న మధ్యంతర ఉత్తర్వులు పొందారని, భూసేకరణ ప్రక్రియ నిలిచిపోయిందని, అందువల్ల ప్రాజెక్టు కాలపరిమితి ఉన్నందున విస్తృత ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా సివిల్ పనులకు ఆటంకం కలిగించరాదన్నారు.

17. సమర్థ అధికారి నిర్ణయించిన పరిహారంతో పిటిషనర్ సంతృప్తి చెందనందున, అతను 01.12.2020 తేదీన కేంద్ర ప్రభుత్వ ప్రకటన ద్వారా మధ్యవర్తిగా నియమించబడిన ఖమ్మం జిల్లా కలెక్టర్‌కు మధ్యవర్తిత్వ అప్పీ దాఖలు చేయడానికి జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3(g)(5) కింద ఉన్న నిబంధనలను ఉపయోగించుకోవాలి మరియు ఆ నిబంధనలను ఉపయోగించుకోకుండా, పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌ను దాఖలు చేశారు.

<u>చర్చ మరియు ముగింపు:</u>

18. పిటిషనర్ కు సంబంధించినంత వరకు, 3వ ప్రతివాది Rc. నెం .G1/2078/2018-Structure ద్వారా 27.12.2022 తేదీన అవార్డును పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్ నుంచి లెక్కించిన ఎర్ర చందనం సుమారు 17.608 ఘన మీటర్లు అని తెలుస్తోంది మరియు W.P.నెం.36682 / 2022 లో 26.09.2022 తేదీన ఈ కోర్టు ఉత్తర్వుల గురించి గానీ, పిటిషనర్ 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీలలో అభ్యంతరాల గురించి గానీ ఎటువంటి ప్రస్తావన లేదా చర్చ లేదు.

19. 3వ ప్రతివాది తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లో 3(d) నోటీసు 29.10.2020న జారీ చేయబడిందని మరియు సెక్షన్ 3(g) కింద ఉత్తర్వు విచారణ నోటీసులు 07.11.2020న జారీ

చేయబడ్డాయని మరియు పిటిషనర్ 27.11.2020న హాజరయ్యారని మరియు హాజరు పట్టిక కూడా ఈ విషయాన్ని ధృవీకరిస్తోంది. అయితే, 3వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లోని పేరా 4 ప్రకారం, పిటిషనర్ 3(c) అభ్యంతరాలను 27.11.2020న దాఖలు చేశారు, అయితే 3(c) కింద ఉత్తర్వులు 21.07.2020 నాడే జారీ చేయబడ్డాయి.

20. 3వ ప్రతివాది జారీ చేసిన అవార్డు తేది 27.12.2022, పిటిషనర్ 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీల అభ్యంతరాలను గానీ, ఈ కోర్టు ఉత్తర్వులను గానీ పరిగణించినట్లు సూచించలేదు. పిటిషనర్ ఎకరాల 11.27 గుంటల వ్యవసాయ భూమిలో ఉన్న ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్లకు సరైన మూల్యాంకనం నిర్వహించకుండా, తేది 27.12.2022న Rc.నెం.G1/2078/2017-Structure తేది 27.01.2022 ద్వారా అవార్డును జారీ చేయబడింది. కల్లూరు మండలం ఖమ్మం జిల్లా యరబోయినపల్లిలోని సర్వే నెం.1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA లలో 26.12.2022 తేదీన ఈ కోర్టు ఆదేశాలను అమలు చేయకుండా W.P.నెం.36682/2022 లో తుది ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయి.

21. పిటిషనర్ రెండు నిర్దిష్ట విజ్ఞప్తులు ఏమిటంటే, పిటిషనర్ 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీలలో అభ్యంతరాలు పరిగణించబడలేదని చట్టంలోని సెక్షన్ 3(e) ప్రకారం అవసరమైన మరియు తప్పనిసరి అయిన వ్రాతపూర్వక నోటీసు పాటించబడలేదని 3వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లో దీనికి సమాధానం ఇవ్వబడలేదని, కేవలం పిటిషనర్ అభ్యంతరాలు 27.11.2020న దాఖలు చేయబడ్డాయని సెక్షన్ 3(c) కింద ఉత్తర్వులు 21.07.2020 న జారీ చేయబడ్డాయని, 07.11.2020న జారీ చేయబడిన సెక్షన్ 3(g) కింద ఉత్తర్వు విచారణ నోటీసు అందిన తరువాత పిటిషనర్ 27.11.2020న హాజరయ్యారని మరియు హాజరు పట్టికలో సంతకం కూడా చేశారని పేర్కొనడం మినహా, ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడుతున్నది ఏమిటంటే, జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 భూసేకరణ, పునరావాసం మరియు పునఃస్థాపనలో సరైన పరిహారం పారదర్శకత హక్కు చట్టం, 2013 ప్రకారం తప్పనిసరి చేయబడిన విధానం ప్రస్తుత కేసులో పాటించబడలేదు.

22. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌లో 5వ ప్రతివాది I.A.నెం.2/ 2023లో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లో 10వ పేరాలో, సదరు ప్రాజెక్ట్ సమయానుకూలమైన ప్రాజెక్ట్ అని, ఇది 730 రోజులలో అంటే 13 సెప్టెంబర్ 2024లోపు పూర్తి చేయవలసి ఉందని పేర్కొంది. అందువల్ల, తెలంగాణ అటవీ శాఖ ముఖ్య సంరక్షణాధికారి మరియు అటవీ దళాధిపతి, అటవీ సంరక్షణాధికారి, SLM తిరుపతికి రాసిన లేఖను పరిగణనలోకి తీసుకుని 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీల పిటిషనర్

అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఆ లేఖలో ప్రత్యేకంగా పేర్కొన్నదేమిటంటే, లెక్కింపు ప్రకారం అంచనా వేసిన 109 ఎర్ర చందనం చెట్ల పరిమాణం 59.424 CMT మరియు 9 చందనపు చెట్ల పరిమాణం 0.123 CMT అని మరియు 03.07.2021 తేదీన అటవీ రేంజ్ అధికారి, తాళ్ళాడ, అటవీ డివిజనల్ అధికారి, సత్తుపల్లి డివిజన్, సత్తుపల్లికి రాసిన లేఖలో RC.నెం.16525/2021/ప్రొడ్-1(i) ద్వారా పునరుద్ఘాటించబడింది, ఇది CMT పరిమాణాన్ని 59.547గా స్పష్టంగా సూచిస్తుంది, అయితే ఉత్తర్వులో అది 17.608 CMTS గా సూచించబడింది.

23. జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956లోని సెక్షన్ 3D, సెక్షన్ 3(c) కింద అభ్యంతరాలను పరిష్కరించిన తరువాత మాత్రమే ఆ నిబంధనల కింద ప్రకటన జారీ చేయవచ్చని స్పష్టంగా సూచిస్తుందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడుతోంది. ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ నెం. పేరా 4లో 3(c) కింద ఉత్తర్వులు 27.01.2020 న జారీ చేయబడ్డాయి మరియు పిటిషనర్ 27.11.2020 న అభ్యంతరాలను దాఖలు చేశారు. ఈ కోర్టు తన ఉత్తర్వు తేది 26.09.2022 న, W.P.నెం.36682 / 2022 లో చాలా స్పష్టంగా ప్రతివాదులను పిటిషనర్ సంబంధిత భూమిలో ఉన్న ఎర్ర చందనం చెట్లు మరియు చందనం చెట్లను వాటి మూల్యాంకనం పూర్తయ్యే వరకు నరికివేయవద్దని ప్రత్యేకంగా ఆదేశించింది. ఈ రికార్డు తీర్పు ఇవ్వడానికి ముందు పిటిషనర్ సమక్షంలో జరిగిన మూల్యాంకనాన్ని మాత్రమే సూచిస్తుంది, అంటే 03.07.2021న, ఈ కోర్టు 26.09.2022న W.P.నెం.36682 / 2022న జారీ చేసిన ఉత్తర్వును ఆమోదించడానికి ముందు ఇది తుది నిర్ణయం అని అంగీకరించబడింది మరియు W.P.నెం.3901 / 2022 లో 09.02.2023 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ఆమోదించడానికి ముందు మరియు W.P.నెం.36682 / 2022న జారీ చేసిన ఈ కోర్టు ఆదేశాల ప్రకారం పిటిషనర్ మరియు సంబంధిత ఇతర అధికారుల సమక్షంలో చెట్ల మూల్యాంకనం జరగలేదు, ఎందుకంటే అభ్యంతరకరమైన అవార్డు, పిటిషనర్ కలప పరిమాణం 59.547 ఘన మీటర్ ల నుంచి దాదాపు 17.608 ఘన మీటర్ లకి తగ్గిందని సూచిస్తుంది, ఇది తెలంగాణ ప్రధాన అటవీ సంరక్షణాధికారి మరియు అటవీ దళాధిపతికి 24.01.2022 తేదీన లేఖ ప్రకారం పూర్తిగా విరుద్ధంగా ఉంది. 24.01.2022 న ముఖ్య అటవీ సంరక్షణాధికారి SLM తిరుపతిని ఉద్దేశించి మరియు 03.07.2021 న తల్లాడ అటవీ ప్రాంతాధికారి సత్తుపల్లి డివిజన్, సత్తుపల్లి అటవీ డివిజనల్ అధికారిని ఉద్దేశించి, తెలంగాణ ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, యర్రబోయినపల్లి గ్రామంలో సర్వే నెంబర్లు 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA కోసం తహశీల్దార్‌తో నిర్వహించిన సర్వే నెంబర్లు 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA సమక్షంలో నివేదికను సమర్పించారు. పిటిషనర్ 03.07.2021 న దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ప్రకారం, పిటిషనర్ కు చెందిన సంబంధిత భూమిలో మొత్తం 355 ఎర్రచందనం చెట్లు మరియు 11 తెల్లచందనం చెట్లు ఉన్నాయని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది.

24. ఆపేక్స్ కోర్టు 04.04.2011 తేదీన తీర్పులో (2011) 15 SCC 383 లో ప్రచురించబడిన సయ్యద్ మక్బూల్ అలీ వర్సెస్ ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు కేసులో పేరా 9 లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

"భూసేకరణ లేకుండా ఎవరి భూమి అయినా తీసుకోబడితే, తన స్వాధీనం తిరిగి పొందడానికి మరియు/లేదా పరిహారం కోసం సివిల్ దావా వేయడం లేదా ఆ చర్య ఏకపక్షంగా, అహేతుకంగా, అసమంజసంగా, పక్షపాతంగా, దుర్వినియోగంగా లేదా చట్ట అధికారం లేకుండా ఉందని తేలితే రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడం ద్వారా హైకోర్టును ఆశ్రయించడం మరియు చట్టానికి తెలిసిన విధంగా భూమిని సేకరించేలా ఆదేశించాలని కోరవచ్చు. అప్పీలుదారు రెండవ మార్గాన్ని ఎంచుకున్నారు. కాబట్టి, చట్టంలోని సెక్షన్ 18 ప్రకారం పరిష్కారం ఉందని పేర్కొంటూ హైకోర్టు రిట్ పిటిషన్‌ను కొట్టివేయడం సమర్థనీయం కాదు. హైకోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వు, దాదాపుగా తగిన కారణాలను తెలుపకుండా జారీ చేసిన ఉత్తర్వు లాంటిది, అప్పీలుదారుడు స్వాధీనం చేసుకున్న భూమికి పరిహారం పెంచాలని కోరుతున్నారనే దాని ఆధారంగా ముందుకు సాగినట్లు తెలుస్తోంది. కాబట్టి ఈ విషయాన్ని హైకోర్టు యోగ్యతలపై (merits) పునఃపరిశీలించాల్సిన అవసరం ఉంది.

25. బెంగుళూరు డెవలప్‌మెంట్ అథారిటీ వర్సెస్ విజయ లీజింగ్ లిమిటెడ్ మరియు ఇతరులు కేసులో 2013(14) SCC పేజీ 737లో నివేదించబడిన తీర్పులో అపెక్స్ కోర్టు 17వ పేరాలో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

"కావున, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద అసాధారణ అధికార పరిధిని వినియోగించుకుంటూ, గౌరవనీయులైన మంత్రి కార్యకలాపాలలో పైన పేర్కొన్న అసమానతలను సింగిల్ జడ్జి గమనించారు, దీని ఫలితంగా 05.10.1999 తేదీన డి-నోటిఫికేషన్ జారీ చేయబడింది. అటువంటి స్పష్టమైన చట్టవిరుద్ధతను పక్కనబెడుతూ సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన అంతిమ ఉత్తర్వు రాజ్యాంగ కోర్టుకు సంక్రమించిన అధికారాలకు మించినదని ఎలా ఉంటుందో మనం గమనించడంలో విఫలమవుతున్నాము. **గుజరాత్ స్టీల్ ట్యూబ్స్ కేసు** (పైన పేర్కొన) లో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ముగింపు ఏమిటంటే, స్పష్టమైన అన్యాయాన్ని ఎత్తిచూపినప్పుడు న్యాయపరమైన ధైర్యసాహసాలు కూడా అవసరం లేదని, తమ అధికారాలను ఉపయోగించే అధికారులు చట్టబద్ధమైన అధికార పరిధిని అధిగమించరాదని మరియు వారు పనిచేసే చట్టం నిర్దేశించిన చట్టాన్ని సక్రమంగా నిర్వహించాలని ఇవన్నీ ఖచ్చితంగా పాటించవలసిన సూత్రాలు మరియు వాటి పరిమితుల ఉల్లంఘన కోర్టు దృష్టికి వచ్చినప్పుడు రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం తన అధికారాలను వినియోగించే

క్రమంలో, ఒక చట్టవిరుద్ధతను సరిదిద్దడానికి ఇటువంటి అసాధారణ పరిస్థితిలో జోక్యం చేసుకోవడం తగదని భావించలేము.

26. అపెక్స్ కోర్టు 2012 SCC online AP 148లో నివేదించబడిన గిరిధర్ కుమార్ రెడ్డి వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా తీర్పులో మరియు 2010-5 L.W.868లో నివేదించబడిన R. నటరాజన్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ ది యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరుల కేసులో ఒక చట్టం నిర్దిష్ట పద్ధతిలో చేయాలని చట్టం నిర్దేశిస్తే, దానిని ఆ నిర్దిష్ట పద్ధతిలోనే చేయాలని, ఏదైనా విచలనం అనుమతించబడదని చాలా స్పష్టంగా పేర్కొంది.

27. సెక్షన్ 3-C(1) ద్వారా తప్పనిసరి చేయబడిన 1956 చట్టం ప్రకారం స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రతిపాదించబడిన భూములను కలిగి ఉన్న వ్యక్తులకు అవకాశం కల్పించడం ఒక ఆచారం లేదా ఖాళీ లాంఛనం కాదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఇది భూసేకరణ చట్టం, 1894 లోని సెక్షన్ 5-Aలోని నిబంధనలకు సమానమైన నిబంధన. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ ముఖేష్ హన్స్ (2004) (8) SCC పేజీ 14), యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ క్రిషన్ లాల్ అర్నేజా (2004) 8 SCC పేజీ 453, మహేందర్‌పాల్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ హర్యానా రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు, 2009 (14) SCC పేజీ 28, ఆనంద్ సింగ్ వర్సెస్ ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం, (2010) 11 SCC పేజీ 242, రాధే శ్యామ్ వర్సెస్ ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం, 2011 (5) SCC పేజీ 553 మరియు గ్రేటర్ నోయిడా ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంట్ అథారిటీ వర్సెస్ దేవేంద్ర కుమార్ మరియు ఇతరులు, 2011 (12) SCC పేజీ 375 కేసులలో, భూ యజమానులు తమ భూములను స్వాధీనం చేసుకోవడాన్ని అభ్యంతరం చెప్పమని అడగడం అనేది విలువైన హక్కు అని, దానిని సాధారణ కారణాల వల్ల తిరస్కరించలేమని, సహజ న్యాయ నియమాలకు అనుగుణంగా వ్యవహరించడం అనేది ఒక చిన్న మూల్యం అని, ఇది రాష్ట్రం ఏ వ్యక్తి ఆస్తి అయిన కోల్పోవడానికి ముందు దానిని చెల్లించడానికి ఎల్లప్పుడూ సిద్ధంగా ఉండాలని సుప్రీంకోర్టు అభిప్రాయపడింది. భూసేకరణ చట్టం సందర్భంలో ఆపేక్స్ కోర్టు చేసిన ఈ పరిశీలనలు ప్రస్తుత సేకరణకు కూడా వర్తిస్తాయి.

28. సేకరణ ప్రక్రియకు అభ్యంతరాలపై విచారణ ఒక విలువైన హక్కు కాబట్టి, తన అభ్యంతరాలను తిరస్కరిస్తూ సమర్థ అధికారి జారీ చేసిన ఉత్తర్వు మరియు అందుకు గల కారణాలు తెలియజేయడానికి అర్హులు అని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడుతోంది. ప్రస్తుత కేసులో, W.P.నెం.36682/2022లో 29.09.2022 తేదీన ఈ కోర్టు ఉత్తర్వులు మరియు W.P.నెం.3901/2022లో 09.02.2023 తేదీన ఉత్తర్వులు ఉన్నప్పటికీ, ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్‌లో పేర్కొన్న ప్రకారం, నేటికీ పిటిషనర్ మరియు ఇతర సంబంధిత అధికారుల సమక్షంలో చెట్ల మూల్యాంకనం జరగలేదు.

29. అపెక్స్ కోర్టు వివిధ తీర్పులలో (పైన ప్రస్తావించబడిన మరియు సంగ్రహించబడిన) తీసుకున్న అభిప్రాయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌లో తప్పనిసరి విధానం పాటించబడలేదనే వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని మరియు W.P.నెం.36682/2022లో 26.09.2022 తేదీన ఈ కోర్టు ఆదేశాలు అమలు చేయబడలేదని మరియు ప్రతివాదులు 26.09.2022 తరువాత పిటిషనర్ సమక్షంలో చేపట్టిన మరియు పూర్తి చేసిన చెట్ల మూల్యాంకనానికి సంబంధించి కౌంటర్ కూడా ఏమీ పేర్కొనలేదనే వాస్తవాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుని మరియు I.A.నెం.2/2023లోని పేరా నెం.10లో పేర్కొన్న అంశాలను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, జాతీయ రహదారి NH-365BG ఖమ్మం-దేవరపల్లి సెక్షన్ ప్రాజెక్ట్ అనేది 730 రోజుల్లో అంటే 13.09.2024లోపు పూర్తి చేయవలసిన కాలపరిమితితో కూడిన ప్రాజెక్ట్ అని, 2వ ప్రతివాది నిపుణుల కమిటీని ఏర్పాటు చేసి, పిటిషనర్ సమక్షంలో మరియు ఇతర సంబంధిత అధికారుల సమక్షంలో పిటిషనర్ సర్వే నెం.1264 మరియు 1265లోని 109 ఎర్ర చందనం చెట్లను తిరిగి మూల్యాంకనం చేయాలని ఆదేశించడమైనది. ఈ సందర్భంగా, 03.07.2021 తేదీన Rc.No.47/2021/T ద్వారా తాళ్లడ ఫారెస్ట్ రేంజ్ అధికారి సత్తుపల్లి డివిజన్, సత్తుపల్లి ఫారెస్ట్ డివిజనల్ అధికారికి పంపిన నివేదికను మరియు 24.01.2022 తేదీన ప్రధాన ముఖ్య అటవీ సంరక్షణాధికారి మరియు అటవీ దళాధిపతి, తెలంగాణ, హైదరాబాద్ వారు చీఫ్ కన్జర్వేటర్ ఆఫ్ ఫారెస్ట్ WLM తిరుపతికి రాసిన లేఖను మరియు 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీలలో పిటిషనర్ చేసిన అభ్యంతరాలను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి రెండు (02) నెలల వ్యవధిలో పిటిషనర్‌కు వ్యక్తిగత విచారణకు సహేతుకమైన అవకాశం కల్పిస్తూ, చట్టానికి అనుగుణంగా సహజ న్యాయ సూత్రాలను పాటిస్తూ, పిటిషనర్ 27.11.2020 మరియు 24.02.2021 తేదీన అభ్యంతరాలపై తగిన కారణాలతో కూడిన ఉత్తర్వులు జారీ చేసి, ఆ నిర్ణయాన్ని పిటిషనర్‌కు తెలియజేయాలి.

30. ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన విధంగా పై ప్రక్రియ ప్రారంభించి, ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన సమయంలోగా ముగించే వరకు, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌లో 09.02.2023తేదీన జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు, అంటే పిటిషనర్ ల వ్యవసాయ భూమి ఖమ్మం జిల్లా, కల్లూరు మండలం, ఎర్ర బోయినపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం 1254, 1254/AA, 1263, 1264, 1265, 1274/AA లోని 11.27 గుంటలలో ఉన్న ఎర్ర చందనం మరియు చందనం చెట్లపై) ప్రతివాదులు జోక్యం చేసుకోకుండా నిరోధిస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు అమలులో ఉంటాయి.

31. పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలతో, రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వులు ఉండవు.

పెండింగ్‌లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడతాయి.

శ్రీమతి జస్టిస్ సూరేపల్లి నందా

తేదీ: 29.11.2023