2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెంబర్ 34185/2023

తీర్పు తేదీ : 03.06.2024

వైష్ణవ్ దినేష్ మరియు ఇతరులు

వర్సెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం & ఇతరులు

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ల తరపున వాదించిన న్యాయవాది శ్రీ వై.సోమ శ్రీనాథ్ రెడ్డి, ప్రతివాది నెం.1 నుండి 5 వరకు విద్యా శాఖ ప్రభుత్వ ప్లీడర్ మరియు ప్రతివాది నెం.6 తరపున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ ఎం. పి. కె. ఆదిత్య వాదనలు విన్నాను.

2. పిటిషనర్లు ఈ క్రింది విధంగా ప్రార్థన కోరుతూ కోర్టును ఆశ్రయించారు:

"..... పిటిషనర్ల పిల్లలకు ప్రతివాది నం. 6 బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను జారీ చేయక పోవడం పై చర్య తీసుకోకపోవడంలో ప్రతివాది నం. 3 మరియు 4 నిష్క్రియాత్మకతను ఏకపక్ష, చట్టవిరుద్ధమైన, అన్యాయమైన, అహేతుక మైనట్లు మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్ట్.14, 21- ఏ లను ఉల్లంఘించినట్లు ప్రకటించడం ; తత్ఫలితంగా 6 ప్రతివాది, పిటిషనర్ల పిల్లలకు బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను జారీ చేయడానికి రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ స్వభావంలో ఉత్తర్వు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి సముచితమైన రిట్, ఆర్డర్ లేదా ఉత్తర్వు జారీ చేయడం,......."

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌కు మద్దతుగా పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్‌లో పిటిషనర్లు చేసిన అవర్‌మెంట్‌ల ప్రకారం పిటిషనర్ల కేసు క్లుప్తంగా క్రింది విధంగా ఉంది:

ఎ) పిటిషనర్లు గోదావరిఖనిలోని బ్రిలియంట్ గ్రామర్ హైస్కూల్‌లో చదువుతున్న విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులు. విద్యార్థులందరూ 6 వ ప్రతివాది పాఠశాలలో తమ పాఠశాల విద్యను అభ్యసించారు మరియు గతంలో గోదావరిఖనిలోని బ్రిలియంట్ గ్రామర్ ఉన్నత పాఠశాలలో ప్రవేశం పొందారు.

బి)	6 వ ప్రతివాది బదిలీ సర్టిఫికేట్ ఇవ్వలేదు మరియు 6 వ ప్రతివాది బదిలీ సర్టిఫికేట్ జారీ చేయడానికి బ్యాలెన్స్ ఫీజు చెల్లింపు కాకుండా అదనపు చెల్లింపు చేయాలని పిటిషనర్లను వేధించాడు. పిటిషనర్ల హృదయపూర్వక అభ్యర్థనపై, 7 వ ప్రతివాది పిటిషనర్ల పిల్లలను 7 వ ప్రతివాది పాఠశాలలో చేర్చు కోడానికి వారి బదిలీ సర్టిఫికేట్ వీలైనంత త్వరగా 7 వ ప్రతివాది కి ఇవ్వబడుతుంది అనే షరతు పై అంగీకరించారు.	పిటిషనర్ల పిల్లల బదిలీ సర్టిఫికెట్లు ఇవ్వాలని పిటిషనర్లు ప్రయత్నించగా, 6 వ ప్రతివాది ఆ విధంగా జారీ చేయడంలో విఫలమయ్యారు మరియు పదేపదే అక్రమ డిమాండ్లను కోరారు.

సి)	7 వ ప్రతివాది చాలా సందర్భాలలో బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను త్వరగా సమర్పించాలని పిటిషనర్‌లకు తెలియజేసారు మరియు పేర్కొన్న విద్యార్థుల బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను త్వరగా అందిస్తామనే హామీపై మాత్రమే అడ్మిషన్ అందించబడిందని కూడా సూచించాడు. దీని కోసం, 6 వ ప్రతివాది విడుదల చేయనందున బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను సమర్పించడానికి అదనపు సమయం కావాలని పిటిషనర్లు అభ్యర్థించారు.

డి)	వేరే ఇతర గత్యంతరము లేనందున, పిటిషనర్లు 4 వ & 6 వ ప్రతివాదులకు పిటిషనర్ల ఫిర్యాదును పరిష్కరించమని అనేక విజ్ఞాపనలు చేసారు, కానీ 4 వ ప్రతివాది ప్రొసీడింగ్స్ ఆర్ సి నెంబర్ 999/ఏ 7/2022, ఆగష్టు, 2022 (తేదీ లేని) సూచించటం తప్ప పిటిషనర్‌లకు ఎటువంటి సమాధానం రాకపోవడంతో ప్రయోజనం లేకపోయింది. ఆ ప్రొసీడింగ్స్ లో 6 వ ప్రతివాదికి బ్యాలెన్స్ రుసుము చెల్లించిన తర్వాత బదిలీ సర్టిఫికేట్ అందించబడుతుంది అని ఉంది.

6 వ ప్రతివాదికి చెల్లించాల్సిన పెండింగ్ రుసుము ఏమి లేనందున పిటిషనర్లను అటువంటి బాధ్యతతో కట్టడి చేయలేరు.

ఇ)	పిటిషనర్లు 7 వ ప్రతివాది ముందు మరింత సమయం కోరడం పిటిషనర్ల యొక్క నిర్దిష్ట కేసు.

4 వ ప్రతివాది ఆర్ సి నెంబర్ 3220/ ఏ 7 / 2022, తేదీ 17.10.2023 తో కూడిన మూసివేత ఉత్తర్వులను జారీ చేసినందున తాము నిస్సహాయంగా ఉన్నారని 7 వ ప్రతివాది పేర్కొన్నారు. తద్వారా 2 వ ప్రతివాది 17.10.2023 తేదీన, పిటిషనర్ల పిల్లల బదిలీ సర్టిఫికేట్‌లను సమర్పించనందుకు 1 నుండి X తరగతులను మూసివేయడానికి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవాలని ఆదేశించింది. 7 వ ప్రతివాది 17.10.2023 నాటి ఆర్ సి నెంబర్ 3220 / ఏ 7 / 2022 తో కూడిన మూసివేత ఉత్తర్వులను సవాలు చేసినప్పుడు, ఈ కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా గమనిస్తూ మధ్యంతర ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది:

"పిటిషనర్ – సంస్థ దాదాపు 900 మంది విద్యార్థులకు విద్యను అందించే సంస్థ అనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, 46 మంది విద్యార్థులకు సంబంధించి బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను సమర్పించనందుకు ఇతర విద్యార్థులను అకడమిక్ ఇయర్ మధ్యలో ఇబ్బంది పెట్టరాదు అని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. పెద్దపల్లి జిల్లా విద్యా శాఖ అధికారి ఉత్తర్వు నెం.999/ ఏ 7/2022 తేదీ 28.06.2023 ద్వారా అడిగిన ప్రకారం 46 మంది విద్యార్థుల బదిలీ సర్టిఫికెట్లు తేదీ 15.12.2023 లోపు తప్పనిసరిగా సమర్పిస్తామని పిటిషనర్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది హామీ ఇచ్చారు."

ఎఫ్) ఇంకనూ పిటిషనర్ల కేసు ఏమిటంటే, 7 వ ప్రతివాది విద్యార్థుల యొక్క ఏకీకృత జిల్లా సమాచార వ్యవస్థలో విద్యార్థుల పేర్లను నమోదు చేయడానికి చివరిగా రిజిస్ట్రేషన్ తేదీ ఇప్పటికే ముగిసింది మరియు విద్యార్థుల యొక్క పేర్కొన్న బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలు అవసరం అని 7 వ ప్రతివాది బదిలీ సర్టిఫికేట్‌ను సమర్పించమని పిటిషనర్‌లపై ఒత్తిడి తెచ్చాడు. దీంతో వ్యధితులైన పిటిషనర్లు ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌ను దాఖలు చేస్తూ ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు.

4. <u>రికార్డును పరిశీలించాను.</u>

ఏ. జిల్లా విద్యాశాఖాధికారి, పెద్దపల్లి, ప్రొసీడింగ్స్ ఆర్ సి. నం.999/ ఏ 7 / 2022, ఆగస్టు, 2023 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

పెద్దపల్లి జిల్లా రామగుండం మండలం గోదావరిఖనిలోని బ్రిలియంట్ గ్రామర్ హైస్కూల్, మార్కండేయ కాలనీ, గోదావరిఖని లోని శ్రీ సిద్ధార్థ హైస్కూల్ యాజమాన్యం పిల్లలకు బదిలీ ధ్రువీకరణ పత్రాలు ఇవ్వడం లేదని విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులు పెద్దపల్లి జిల్లా కలెక్టర్‌ను ఆశ్రయించారు.

ఈ విషయంలో, బ్రిలియంట్ గ్రామర్ హైస్కూల్ గోదావరిఖని యాజమాన్యం మరియు శ్రీ సిద్ధార్థ హైస్కూల్, మార్కండేయ కాలనీ, గోదావరిఖని యాజమాన్యాల మధ్య సమస్యలు ఉన్నాయని విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులకు దీని ద్వారా తెలియజేస్తున్నాము. తల్లిదండ్రులు రామగుండం మండలం లోని మార్కండేయ కాలనీ, గోదావరిఖని లోని, శ్రీ సిద్ధార్థ హైస్కూల్, ఫీజు రసీదు పుస్తకాలు మరియు ఫీజు వసూలు రిజిస్టర్లను ధృవీకరించుకొని రికార్డుల ప్రకారం ఫీజు చెల్లించి గౌరవనీయ హైకోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాల ప్రకారం మరియు వారు ఫీజు చెల్లించిన యాజమాన్యం నుండి బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను అడగాలి మరియు బదిలీ సర్టిఫికెట్లు పొందాలన్నారు.

ఇంకా, విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులు రామగుండం మండలం గోదావరిఖని లోని బ్రిలియంట్ గ్రామర్ హైస్కూల్‌లో విద్యార్థిగా కొనసాగించేందుకు కరస్పాండెంట్, బ్రిలియంట్ గ్రామర్ హైస్కూల్,

గోదావరిఖని, రామగుండం మండలానికి పిల్లల బదిలీ సర్టిఫికేట్‌లను సమర్పించాలని తెలియజేసారు”.

బి. **6 వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ మరియు ప్రత్యేకించి పేరా నం.8, 9 మరియు 11 క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:-**

“8. పేరా 3 నుండి 11 వరకు సమాధానముగా, నేను 1999-2000 సంవత్సరం నుండి అవసరమైన అన్ని అనుమతులతో పాఠశాలను నడుపుతున్నాను అని నేను గౌరవపూర్వకంగా సమర్పిస్తున్నాను. నా పాఠశాలను స్థాపించి నడుపుచున్న నాటి నుండి 5000 కంటే ఎక్కువ మంది విద్యార్థులు, 10వ పరీక్షలను చదివి అర్హత సాధించి తదుపరి చదువుల కోసం నా పాఠశాలను విడిచిపెట్టి వెళ్ళినారు. వాస్తవానికి ప్రతివాది నం.49 కూడా నా సంస్థ/పాఠశాలలో నాతో పాటు పనిచేశాడు మరియు ఆ తర్వాత ప్రతివాది నం.49 తన స్వార్థ అవసరాల కోసం నన్ను వేరుగా భావించి మరియు ప్రతివాది నెంబర్ 49 పేరుతో సమాంతర పాఠశాలను స్థాపించాడు. మరియు తక్కువ ఫీజులకే విద్యను అందిస్తామంటూ తప్పుడు వాగ్దానాలపై నా పాఠశాల విద్యార్థులను మరియు వారి తల్లిదండ్రులను నెమ్మదిగా రెచ్చగొట్టి, 2019 - 2020, 2020- 2021 మరియు 2021-2022 సంవత్సరాల కోసం పెండింగ్‌లో ఉన్న గత బకాయిలు చెల్లించనవసరం లేదని ప్రతివాది నం. 1 నుండి 43 కి తప్పుడు హామీ ఇస్తూ వారిని స్కూల్‌లో చేరమని ప్రలోభపెట్టారు.

9. ప్రతివాది నం.1 నుండి 43 వరకు ప్రతివాది నం.49 యొక్క తప్పుడు వాగ్దానాలకు బలయ్యారని మరియు 2019 నుండి 2022 సంవత్సరానికి నా స్కూల్ ఫీజును క్లియర్ చేయకుండా మరియు కొత్త అడ్మిషన్ కోసం తప్పనిసరిగా నా స్కూల్ నుండి బదిలీ సర్టిఫికేట్ తీసుకోకుండా వారి పిల్లలను చేర్చుకున్నారని నేను గౌరవపూర్వకంగా సమర్పిస్తున్నాను. బహుశా వారు హైకోర్టును ఆశ్రయించవచ్చు మరియు గౌరవనీయ న్యాయస్థానం తమను రక్షించకపోతే వారి జీవన ప్రగతి ని కోల్పోయినట్లు నటించడం ద్వారా వారి పాఠశాల విద్య చివరిలో ఆశ్రయం పొందవచ్చు మరియు ఇది ప్రతీ సంవత్సరం ఒక అభ్యాసంగా మారింది. చివరి పరీక్ష తేదీకి ముందు న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించి, గౌరవనీయ హైకోర్టు తమ రక్షణకు రాకపోతే వారందరూ 1 సంవత్సరం నష్టపోతారు మరియు వారి జీవన ప్రగతి లో మచ్చ ఏర్పడుతుంది అని ఒక మిష చూపిస్తున్నారు. ఈ విషయం విచారణకు నిర్ణయించబడిన ఒక రోజు తర్వాత గౌరవనీయ కోర్టు అందించిన నోటీసు స్వీకరించబడిందని మరియు సవాలు చేయబడిన ఆర్డర్ జారీ చేయ బడిందని పేర్కొనడం సముచితం.

11. మధ్యంతర ప్రార్థన మరియు ప్రధాన ప్రార్థన రెండూ ఒకటేనని మరియు ప్రధాన రిట్ పిటిషన్‌లో ప్రార్థించిన విధంగా ఉపశమనం మంజూరు చేయబడిన అట్టి ఉత్తర్వు సుప్రీంకోర్టు

ఎప్పటికప్పుడు వెలువరించే తీర్పు లకి విరుద్ధమని నేను సమర్పిస్తున్నాను. పాఠశాలను విడిచిపెట్టిన 2 సంవత్సరాల తర్వాత పిటిషనర్లు లేదా వారి తల్లిదండ్రులు కోరిన సర్టిఫికేట్ కోరడం తదుపరి చదువుల కోసం ఎటువంటి ప్రయోజనాన్ని పొందకపోవచ్చని పేర్కొనడం సముచితం. బహుశా, బదిలీ సర్టిఫికేట్ లేకుండా ఏ పాఠశాల విద్యార్థిని చేర్చుకోకూడదు, ఎందుకంటే సంబంధిత పాఠశాలలో విద్యార్థులను చేర్చుకోవడానికి బదిలీ సర్టిఫికేట్ తప్పనిసరి షరతు మరియు అవసరం."

చర్చ మరియు ముగింపు:

5. విద్యను అందించడం రాజ్య/రాష్ట్ర ప్రాథమిక విధి. పాఠశాల ఫీజులు చెల్లించాల్సి ఉంటుందనే కారణంతో పిల్లల బదిలీ సర్టిఫికేట్‌లను పాఠశాల నిలిపివేయకూడదు అని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఎందుకంటే, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21A కింద సూచించిన మరియు లిఖించిన విధంగా ప్రతి బిడ్డకు విద్యపై ప్రాథమిక హక్కు ఉంది. 6 వ ప్రతివాది యొక్క తప్పుడు చర్యలకు మద్దతు ఇవ్వడం ద్వారా ప్రతివాదులు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా చట్ట వ్యతిరేకము గా ప్రవర్తించలేరు. కేవలం రుసుము కారణంగానే 6 వ ప్రతివాది పిటిషనర్ల పిల్లల బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలను నిలుపుదల చేశారు.

6. **విద్యార్థుల అసలైన విద్యార్హత సర్టిఫికేట్‌లను నిలిపివేసినపుడు ఈ కోర్టు యొక్క డివిజన్ బెంచ్ రిట్ పిటిషన్ నెంబర్ 21137/2019 లో తేదీ 24.01.2020 నాటి తీర్పు లోని పేరా నం. 29 మరియు 30లో ఈ క్రింది విధంగా గమనించినది :-**

"29. 3 వ ప్రతివాది – కళాశాల మొత్తం కోర్సు రుసుము లేదా పిటిషనర్/ఆమె తల్లి/తండ్రి నుండి రూ.3 లక్షల బాండ్ మొత్తాలను తిరిగి పొందే హక్కుపై మేము ఎలాంటి అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయడం లేదు, **కానీ ఆమె అసలు విద్యార్హతను చూపే ధృవపత్రాల ను తొక్కి పెట్టడం చట్టంలో అనుమతించబడదు అనిమేము భావిస్తున్నాము.**

30. కాబట్టి, రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది; పేర్కొన్న కళాశాలలో ఏం బి బి ఎస్ [MBBS] I వ సంవత్సరం కోర్సు చదువును నిలిపివేసిన పిటిషనర్ యొక్క అసలు విద్యార్హత సర్టిఫికేట్‌లను తిరిగి ఇవ్వని 3 వ ప్రతివాది–కళాశాల చర్య చట్టవిరుద్ధం, ఏకపక్షం మరియు భారత రాజ్యాంగం ఆర్టికల్ 14 మరియు 300–A యొక్క ఉల్లంఘనగా ప్రకటించబడింది. జి ఓ ఏం ఎస్ నెంబర్.114, ఆరోగ్యం, వైద్యం మరియు కుటుంబ సంక్షేమం (సి .1) శాఖ, ది. 05.07.2017 యొక్క పారా నెం.7(iii) తెలంగాణ విద్యాసంస్థల (తెలంగాణ విద్యాసంస్థలు) అడ్మిషన్ల నియంత్రణ మరియు క్యాపిటేషన్ ఫీజు నిషేధం) చట్టం, 1983 (1983 చట్టం 5) కింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అధికారాలకు

అధికారమునకు లోబడని చట్ట వ్యతిరేకముగా ప్రకటించబడింది. మరియు 3 వ ప్రతివాది వెంటనే పిటిషనర్ యొక్క అసలు విద్యార్హత సర్టిఫికేట్‌లను ఆమెకు తిరిగి ఇవ్వమని ఆదేశించాము . ఖర్చులు లేవు."

విద్యార్థుల ఒరిజినల్ విద్యార్హత సర్టిఫికెట్లను నిలిపివేయడం చట్టంలో అనుమతించబడదని డివిజన్ బెంచ్ చాలా స్పష్టంగా పేర్కొంది.

7. మద్రాసు హైకోర్టు మదురై బెంచ్ కె.పళనిసామి వర్సెస్ కరస్పాండెంట్, విద్యా వికాస్ మెట్రిక్యులేషన్ స్కూల్ మరియు ఇతరులు కేసు లో(రిట్ పిటిషన్ [ఎండి] 20726/2019 ; మను/టి ఎన్/6538/2019) తేదీ 17.10.2019 న, ఆర్థిక బకాయిలను పేర్కొంటూ విద్యాసంస్థలు విద్యార్థుల సర్టిఫికెట్‌లను నిలిపివేసేందుకు వీల్లేదని తేల్చిచెప్పారు.

8. మద్రాస్ హైకోర్టు, మదురై బెంచ్ , S. ముత్తుకామాచ్చి వర్సెస్ టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ డైరెక్టర్, అన్నా యూనివర్శిటీ మరియు ఇతరులు (రిట్ పిటిషన్ [ఎండి] నెం.14394/2012 ; మను/టి ఎన్/ 2168 /2012)తేదీ 18 .12 .2012 న నివేదించిన తీర్పులో క్రింది విధంగా గమనించింది:

" ఫీజుల బాకీని వసూలు చేయడానికి కాలేజీకి అర్హత ఉందా లేదా అనే ఆ వివాదంలోకి దిగే సాహసం నేను చేయను. పిటిషనర్ యొక్క ప్రధాన ఫిర్యాదు ఆమె కుమార్తె యొక్క సర్టిఫికేట్లు. ఆ సర్టిఫికేట్లు కాంట్రాక్ట్ చట్టంలోని సెక్షన్ 171 ప్రకారం బ్యాంకులు సాధారణ తాత్కాలిక హక్కును క్లెయిమ్ చేసే స్థిర డిపాజిట్ రసీదు లాంటివి కావు. కాబట్టి, ఆ సర్టిఫికెట్లను ఎట్టి పరిస్థితి లోనూ తొక్కి పెట్టడానికి వీలు లేదు. నాల్గవ ప్రతివాదిని పిటిషనర్ ద్వారా డిపాజిట్ చేసిన అన్ని సర్టిఫికెట్లను వెంటనే తిరిగి ఇవ్వడానికి ఈ రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది."

9. ఢిల్లీ హైకోర్టు "తన స్వంత మోషన్ వర్సెస్ డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ & ఇతరులు" లో రిట్ పిటిషన్ [సి] 6658/2019 & సి ఏం APPL.30816.0 /2019 తేదీ 11.07.2019 న, క్రింది విధంగా తీర్పువెలువరించింది:-

"8. పాఠశాలలో బకాయి ఉన్న పాఠశాల ఫీజులను తిరిగి పొందే పద్ధతులు ఉన్నాయి. విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులపై ప్రతివాది నం.2 దావా వేయవచ్చు, ఇది ఇప్పటివరకు చేయలేదు. అలాంటి దావా ఏదీ చేయలేదు.

9. ఈ వాస్తవాల దృష్ట్యా, ప్రతివాదులు స్కూల్ లీవింగ్ సర్టిఫికేట్‌లను నిలుపుదల చేయలేరని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది."

10. ప్రతివాది తరపున హాజరైన న్యాయవాది, హౌస్ ఆఫ్ లార్డ్స్ అభిప్రాయాల ప్రకారం అప్పీల్ ఆఫ్ లార్డ్స్ ఆఫ్ అప్పీల్ ఆఫ్ రీ-సి (ఎ మైనర్) లో కారణం (అప్పీలెంట్) (క్వీన్స్ బెంచ్ డివిజన్ యొక్క ఒక డివిజనల్ కోర్ట్ నుండి అప్పీల్‌పై) [1995] 2 డబ్ల్యూ ఎల్ ఆర్ [WLR] 383] లో తేదీ 16.03.1995 నాటి తీర్పు యొక్క పేరా నెం.36 ను సూచిస్తూ, పాఠశాలకు చెల్లించాల్సిన రుసుము చెల్లించే వరకు ప్రతివాదులు సర్టిఫికేట్‌ను నిలిపివేయడానికి అర్హులు అని వాదించారు.

11. S. ముత్తుకామాచ్చి వర్సెస్ టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ డైరెక్టర్, అన్నా యూనివర్శిటీ మరియు ఇతరులు (రిట్ పిటిషన్ [ఎం డి] నెంబర్.14394/2012, తేదీ 18.12.2012) లో, మద్రాస్ హైకోర్టు మదురై బెంచ్ విద్యార్థి యొక్క సర్టిఫికేట్‌లు ఏ విధముగా చూసిన ఆమె/అతని ఆస్తి అని నిర్ద్వందంగా నిర్ధారించింది. కళాశాలకు ఏదైనా ద్రవ్య క్లెయిమ్ ఉన్నప్పటికీ, పేర్కొన్న సర్టిఫికేట్‌లను తిరస్కరించడం అనేది క్లెయిమ్‌ను అమలు చేసే పద్ధతి కాదు. కళాశాల పేర్కొన్న సర్టిఫికేట్‌లను ఏ విధంగానైనా నిర్బంధించదు. విద్యార్థుల సర్టిఫికెట్లపై ఎలాంటి తాత్కాలిక హక్కు లేదు.

12. ఇలాంటి పరిస్థితుల లో ఆర్. ప్రదీప్ రాజ్ వర్సెస్ కమీషనర్ ది డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ లో మద్రాస్ హైకోర్టు తీర్పు (2019 సుప్రీం కోర్ట్ కేసులు ఆన్‌లైన్ మద్రాసు 9385); ఈ కోర్టు తెలంగాణ రాష్ట్రం వర్సెస్ కాలూరి శివ సాయి తేజ (రిట్ పిటిషన్ 2930/ 2022, తేదీ 24.06.2022) మరియు డి.వైష్ణవి వర్సెస్ తెలంగాణ రాష్ట్రం, దాని ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, హెల్త్ మెడికల్ అండ్ ఫ్యామిలీ వెల్ఫేర్, హైదరాబాద్ (రిట్ పిటిషన్ నెంబర్ 21137/2019, తేదీ 24.01.2020)లోని తీర్పులు మరియు అమరావతి లోని ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రైవేట్ అన్‌ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ మేనేజ్‌మెంట్ అసోసియేషన్ వర్సెస్ ది స్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ (రిట్ పిటిషన్ నెంబర్ 9606/2021 తేదీ 27.10.2021) ఉత్తర్వులలో సర్టిఫికేట్‌లను తిరిగి ఇవ్వాల్సిందిగా కళాశాల సంబంధిత అధికారులను ఆదేశించాయి మరియు చట్టపరమైన పరిష్కారాలను పొందడం ద్వారా ఫీజును క్లెయిమ్ చేసుకునేందుకు కళాశాలకు స్వేచ్ఛను ఇచ్చింది.

13. " దీపేష్ కు.పాధిరారి వర్సెస్ హై-టెక్ మెడికల్ కాలేజి & ఆసుపత్రి అండ్ అదర్స్ (రిట్ పిటిషన్ [సి] 20027/2020 తేదీ 16.09.2020) లోని ఉత్తర్వు, ప్రత్యేకించి, పేరా 8 క్రింది ప్రకారం ఉంది :

"8. కొన్ని విద్యాసంస్థలు మొత్తం కోర్సుకు అంటే అన్ని సంవత్సరాలకు ముందుగానే ఫీజులు వసూలు చేస్తున్నాయని వాదనల సమయంలో మాకు ఎత్తి చూపబడింది. విద్యార్థి మిడ్‌స్ట్రీమ్ లో ఇన్స్టిట్యూట్ వదిలేస్తే, మిగిలిన సంవత్సరాల్లో ఆ సీటు ఖాళీగా ఉంటుందని, విద్యా సంస్థ నష్టపోతుందని ఇది సమర్పించబడింది. మరియు మా దృష్టిలో ఒక విద్యా సంస్థ ఒక సెమిస్టర్ /

సంవత్సరానికి నిర్దేశిత రుసుములను వసూలు చేయ వచ్చు అని మాత్రమే ఖచ్చితంగా చెప్పవచ్చు. ఏదైనా నిర్దిష్ట విద్యార్థి మిడ్‌స్ట్రీమ్‌లో వదిలివేయవచ్చని ఒక విద్యా సంస్థ భావిస్తే, అత్యధికంగా, ఆ విద్యార్థి మొత్తం కోర్సుకు సంబంధించిన బ్యాలెన్స్ ఫీజును స్వీకరించడానికి బాండ్ / బ్యాంక్ హామీని ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. విద్యార్థి మధ్యలోనే నిష్క్రమించినప్పటికీ, ఆ సెమిస్టర్/సంవత్సరానికి సంబంధించిన ఫీజులను మాత్రమే సంస్థ తప్పనిసరిగా జాతీయ బ్యాంకులో స్థిర డిపాజిట్‌లో పెట్టుబడి పెట్టాలి. ఒక సెమిస్టర్/సంవత్సరానికి చెల్లించాల్సిన ఫీజులు ఖర్చు అయినప్పుడు, ఆ సెమిస్టర్ / సంవత్సరానికి చెల్లించాల్సిన ఫీజులను మాత్రమే సంస్థ ఉపసంహరించుకోవచ్చు. మిగిలినవి బకాయి పడేంత వరకు జాతీయ బ్యాంకు లలో జమ చేస్తూనే ఉండాలి. కోర్సు ముగిసే సమయానికి ఈ డిపాజిట్లపై వచ్చే వడ్డీని ముందుగా ఫీజు వసూలు చేసిన విద్యార్థికి చెల్లించాలి."

14. **యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ [UGC] మార్గదర్శకాలు, తేదీ 23.04.2007, ప్రత్యేకించి, పేరా నం.2 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:**

"2. సంస్థలు/విశ్వవిద్యాలయాలు, సర్టిఫికేట్‌ను ఒరిజినల్‌లో ఉంచుకోవడం ద్వారా, అడ్మిట్ అయిన విద్యార్థులను బలవంతంగా నిలుపుకోవడం ద్వారా అభ్యర్థులు తమ కు ఇతర సంస్థలలో చేరే ఇతర ఎంపికలను ఉపయోగించుకోకుండా పరిమితం చేస్తారని కమిషన్ అభిప్రాయపడింది. అయితే, సంస్థలు మరియు విశ్వవిద్యాలయాలు పాఠశాల/సంస్థ, **స్కూల్ లీవింగ్ సర్టిఫికేట్, మార్క్ షీట్, కుల ధృవీకరణ పత్రం మరియు ఇతర పత్రాలను ఒరిజినల్‌లో ఉంచుకోవడం అనుమతించబడదు."**

15. వివాదంలో ఉన్న మొత్తాన్ని పిటిషనర్ పాఠశాల ఫీజుగా చెల్లించనంత వరకు 6 వ ప్రతివాది బదిలీ సర్టిఫికేట్‌ను నిలిపివేయలేరని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. విద్యార్థి సర్టిఫికేట్ అతని/ఆమె ఆస్తి కాబట్టి విద్యార్థుల సర్టిఫికేట్‌పై తాత్కాలిక హక్కు లేదు. ఏ కారణం చేతనైనా ఒక పాఠశాల నుండి బదిలీ ధృవీకరణ పత్రాలు పొందే పిల్లలకు మరొక పాఠశాలలో చేరే హక్కును పాఠశాల అధికారులు తిరస్కరించలేరని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది, ఎందుకంటే పాఠశాల ఫీజు చెల్లించవలసి ఉంటుంది, ఫీజు చెల్లించాల్సిన మొత్తం ఉంటే, 6 వ ప్రతివాది రికవరీ కోసం పిటిషనర్‌లపై తగిన సరైన ప్రొసీడింగ్‌లను సమర్థ న్యాయస్థానాల ముందు దాఖలు చేయాలి మరియు పిటిషనర్లు పాఠశాల ఫీజు చెల్లించేలా చేయడానికి 6 వ ప్రతివాది బలవంతపు వ్యూహాలను అనుసరించలేరు. పిటిషనర్ల పిల్లల సర్టిఫికేట్‌లను నిలిపివేయడానికి 6 వ ప్రతివాదికి ఎటువంటి సమర్థన లేదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది .

17. **పరిగణనలోకి తీసుకోవడం:**

(i) కేసు యొక్క పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు,

(ii) తీర్పులలో వివిధ న్యాయస్థానాల పరిశీలనలు (పైన సూచించబడినవి మరియు సంగ్రహించబడినవి)

(iii) యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ [UGC] మార్గదర్శకాలు, తేదీ 23.04.2007, రిట్ పిటిషన్‌ను ప్రార్థించినట్లు అనుమతించబడింది మరియు 6 వ ప్రతివాది ఈ ఆర్డర్ కాపీ రసీదు తేదీ నుండి రెండు (02) వారాల వ్యవధిలో పిటిషనర్ల పిల్లలకు బదిలీ సర్టిఫికేట్‌లను జారీ చేయాలని ఆదేశించబడింది..

ఈ రిట్ పిటిషన్‌లో ఏవైనా పెండింగ్‌లో ఉన్నట్లయితే, ఇతర పిటిషన్లు మూసివేయబడ్డాయి. అయితే ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

★★★