2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం. 24358/2023

తీర్పు తేదీ: 03.06.2024

చినాల మహేష్ మరియు ఇంకొకరు

వర్సెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

ఉత్తర్వు:

పిటిషనరుల తరఫు న్యాయవాది శ్రీ జె. సురేష్ బాబు; 1వ ప్రతివాది తరఫు ప్రభుత్వ న్యాయవాది, ఎనర్జీ విభాగము; 2వ మరియు 3వ ప్రతివాదుల తరఫు TSSPDCL స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ శ్రీ ఆర్.వినోద్ రెడ్డి; 4వ ప్రతివాది తరఫు న్యాయవాది శ్రీ ఎస్.మల్లారావు గార్ల వాదనలు విన్నాము.

2. అర్జీదారులు ఈక్రింది నివేదనతో ఈ న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించడం జరిగింది:

> ''..... సముచితమైన రిట్, ఉత్తర్వు లేదా ఆదేశాలను, మరీ ముఖ్యంగా, స్వభావంలో ఒకటైన రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ జారీ చేయడం ద్వారా రికార్డులను కోరడం, బదేశాగుడా, బోగారం గ్రామం, కీసర మండలం, మేడ్చల్-మల్కాజిగిరి జిల్లా నందుగల, దాఖలా సంఖ్య 554, సర్వే సంఖ్య ''O'' క్రింద వున్నా Ac17.00 గుంటల వ్యవసాయ భూమినందు భాగమైన Ac.8.20 గుంటలకు సంబంధించి విద్యుత్ సరఫరా నూతన కనెక్షన్ నిమిత్తం, వ్యవసాయ శ్రేణికి సంబంధించిన రిజిస్టర్ నెం.NR908203081056, P.R.నెం.90806057322; NR908203081044, P.R.నెం.90806057321 ఆధారంగా కొనసాగిస్తున్న విద్యుత్ సరఫరాను 25.06.2020 తేదీన స్తంభాలను తొలగించడంద్వారా మరియు, ఏకపక్షంగా 3వ ప్రతివాది తీసుకున్న చర్య ద్వారా విద్యుత్తు నిలిపివేయడం, ఏకపక్ష చర్య, చట్టవిరుద్ధం, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 21A మరియు 300-A ఉల్లంఘనగా ప్రకటిస్తూ, జారీచేయడం .....''

3. <u>ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా, పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాల ప్రకారం, పిటిషనర్ల కేసు క్లుప్తంగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:</u>

a) పిటిషనర్ల యొక్క దివంగత తండ్రి రాములు తన సోదరుడితో కలిసి సుమారు 35 సంవత్సరాల క్రితం దాఖలా నెం.554, సర్వే నెం. 'O' గల Ac.17.00 గుంటల విస్తీర్ణం లో ఉన్న సంబంధిత భూమిని, 23.03.1956న ఫైల్ నెం.5338లో నజీమ్ అతియాత్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు ద్వారా ఆ భూమిని ముంతఖబ్ ద్వారా పొంది, మక్తదార్ గా ఉన్న మీర్ మెహదీ అలీఖాన్ ద్వారా కొనుగోలు చేశారు, అప్పటి నుంచి పిటిషనర్ల యొక్క తండ్రి, అతని సోదరుడు ఆ భూములను నిరంతరం స్వాధీనం చేసుకుని అనుభవిస్తున్నారు.

b) ఆ తర్వాత, పిటిషనర్ల యొక్క తండ్రి తన సోదరుడితో కలిసి, ఇనాం రద్దు చట్టం, 1955లోని సెక్షన్ 8 ప్రకారం స్వాధీన హక్కు ధ్రువపత్రం కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. స్వాధీన హక్కు ధ్రువపత్రం జారీకి దరఖాస్తు అందిన వెంటనే, రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి, తూర్పు డివిజన్, రంగారెడ్డి జిల్లా సంబంధిత పక్షాలకు నోటీసులు ఇవ్వడంతో పాటు, పిటిషనర్ల యొక్క తండ్రి దరఖాస్తుపై నివేదిక సమర్పించాలని, అప్పటి మండల రెవెన్యూ అధికారి, కీసరని ఆదేశించారు.

c) కీసర మండల్ రెవిన్యూ అధికారి నివేదిక సమర్పించినమీదట మరియు 4వ ప్రతివాది మరియు ఆయన సోదరుని నుండి అభ్యంతరములు అందినమీదట, రెవిన్యూ డివిజనల్ అధికారి సవివరమైన విచారణ నిర్వహించడమైనది. విచారణ ముగిసినపిమ్మట, సర్వే నంబర్ 'O' నిజాం-ఏ-జమాబందీ ద్వారా అధికారికంగా గుర్తించబడి, ఐన్-ఇజాఫా మంజూరు చేయబడిందని మరియు సంబంధిత ఆస్తి యొక్క సానిహద్దులు ఇక్కడ 4వ ప్రతివాది మరియు అతని సోదరునికి చెందిన భూమి కంటే విభిన్నముగా మరియు విలక్షణముగా ఉన్నాయని నిర్ధారిస్తూ, పిటిషనర్ల యొక్క తండ్రిచే చేయబడిన క్లయిమ్ తోసిపుచ్చుతూ 12.06.2000 తేదీనాటి ఫైల్ నెం.J/5358/1998 స్వాధీన హక్కుల ధ్రువపత్రం మంజూరు చేయబడింది. అటుపిమ్మట,సబ్జెక్ట్ భూమి ప్రభుత్వానికి చెందిన మెట్ట భూమి అన్న ప్రాతిపదికమీద, జాయింట్ కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లా ద్వారా 05.10.2004 తేదీన ఫైల్

నెం.F1/5730/2000లో పిటిషనర్లకు జారీ చేసిన స్వాధీన హక్కు ధృవపత్రంను రద్దు చేశారు మరియు 4వ ప్రతివాది మరియు అతని సోదరుడికి అనుకూలంగా జారీ చేసిన ORCని కూడా రద్దు చేశారు.

d) ఇంకా, పిటిషనర్లు యొక్క కేసు ఏమిటంటే, 25.06.2020న పిటిషనర్లు తమ దరఖాస్తు Reg.నెం.NR908203081056 తో పాటు PR నెం.90806057322; Reg.నెం.NR908203081044 తో పాటు PR నెం.90806057321 ద్వారా కొత్త విద్యుత్ సర్వీసు కనెక్షన్ కోసం వ్యవసాయ శ్రేణి క్రింద దరఖాస్తు చేసుకున్నప్పటికీ ఆ దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. పిటిషనర్లు 12.04.2023న వ్యవసాయ శ్రేణి కింద కొత్త కనెక్షన్ కోసం ఆన్లైన్ దరఖాస్తు Reg.No.NR90823864074 ద్వారా, మరో దరఖాస్తు Reg.No.NR 90823864048 ద్వారా దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. అయితే, పిటిషనర్ల దరఖాస్తులను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో ప్రతివాదులు విఫలమయ్యారు. అందుకే ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్.

రికార్డు పరిశీలించడమైనది.

4. ఎలక్ట్రిసిటీ చట్టము, 2003, 43వ సెక్షన్, ఈ క్రింది విధముగా వున్నది:

> "సెక్షన్ 43. (అభ్యర్థన మేరకు సరఫరా చేయవలసిన బాధ్యత)
> (1) (ఈ చట్టంలో పొందుపరిచిన విధంగా కాకుండా, ప్రతి పంపిణీ) లైసెన్సుదారుడు, ఏదైనా ప్రాంగణం యొక్క యజమాని లేదా ఆక్రమణదారుడు పెట్టిన దరఖాస్తుపై, అటువంటి సరఫరా అవసరమయ్యే దరఖాస్తు అందిన తరువాత, ఒక నెలలోపు, అటువంటి ప్రాంగణానికి విద్యుత్ సరఫరాను అందించాలి:

చర్చ మరియు ముగింపు:

5. పిటిషనర్లు యొక్క నిర్దిష్టమైన కేసు ఏమిటంటే, పిటిషనర్లు 25.06.2020న తమ దరఖాస్తు రిజిస్టర్ నెం.NR908203081056 ద్వారా PR No.90806057322, PR No.90806057321 తోపాటు NR908203081044: వ్యవసాయ శ్రేణి కింద విద్యుత్ కొత్త

సర్వీస్ కనెక్షన్ కోసం వేర్వేరుగా ఆన్లైన్లో దరఖాస్తులు చేసుకున్నారు మరియు ఈ దరఖాస్తులపై ఎటువంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడనందున, పిటిషనర్లు 12.04.2023 నాటి ప్రత్యేక దరఖాస్తుల కింద వ్యవసాయ కేటగిరీ కింద కొత్త కనెక్షన్ కోసం ఆన్లైన్ అప్లికేషన్ రిజిస్టర్ నంబర్ NR90823864074 ద్వారా మరియు మరొక దరఖాస్తు రిజిస్టర్ No.NR 90823864048 ద్వారా దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. వాస్తవానికి, పిటిషనర్ల దరఖాస్తులకు ప్రతిస్పందనగా, 3వ ప్రతివాది స్తంభాలు కూడా వేశారని, అయితే ఆ దశలో 4వ ప్రతివాది తీర్పు కోసం హైకోర్టు ఫైలుపై రిట్ పిటిషన్లు పెండింగ్ లో ఉన్నాయని పేర్కొంటూ వినతిపత్రం సమర్పించారు, మరియు 4వ ప్రతివాది విజ్ఞప్తి మేరకు 2వ ప్రతివాది పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూములకు కరెంట్ సరఫరా చేయవద్దని 3వ ప్రతివాదిని ఆదేశించగా, ఇప్పుడు ప్రతివాదులు పిటిషనర్ల పొలాలకు దగ్గరగా ఉన్న స్తంభాలను తొలగించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు, ఎందుకంటే, ఉచిత విద్యుత్, వ్యవసాయ శ్రేణి కింద సరఫరా చేయబడుతుంది మరియు పిటిషనర్ల భూములు ఎండిపోతున్నాయి. దీనినే ఆక్షేపిస్తూ, పిటిషనర్లకు చెందిన మేడ్చల్–మల్కాజిగిరి జిల్లా, కీసరమండలం, బోగారంగ్రామం, బడేశాగుడా నందలి సర్వేనంబర్ 'O', దాఖలా నంబర్ 554 కి సంబంధించిన 17 ఎకరాలలో భాగమైన, 8 ఎకరాల 20 గుంటల విస్తీర్ణము గల వ్యవసాయభూములకు ఏవిధమైన హెచ్చరిక లేకుండా, ఎటువంటి వివరణ కోరకుండా, తొలగించబడిన బోరుబావుల విద్యుత్సరఫరా పునరుద్ధరణకై 2వ మరియు 3వ ప్రతివాదులను ఆదేశించమని అభ్యర్దిస్తూ, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

6. 2వ మరియు 3వ ప్రతివాదుల తరపున హాజరయిన న్యాయవాది శ్రీ ఆర్.వినోద్ రెడ్డి, విద్యుత్ చట్టము, 2003, 43వ సెక్షన్ ప్రకారం, యజమాని మరియు స్వాధీన హక్కుదారు కూడా విద్యుత్ సేవా కనెక్షన్ ద్వారా, విద్యుత్ సరఫరా హక్కును కలిగివుంటారు అని నివేదించడమైనది.

7. 19.05.2023 తేదీనాటి సివిల్ అప్పీల్ నంబర్లు 2109 మరియు 2110/2004 లో కె.సి. నినాన్ వర్సెస్ కేరళ స్టేట్ ఆఫ్ ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డ్ మరియు ఇతరులు కేసులో 2023 లైవ్ లా (SC) 453 లో నివేదించిన తీర్పులో సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

"విద్యుత్ చట్టము, 2003, సెక్షన్ 43: సెక్షన్ 43 ప్రకారం, యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారుకు విద్యుత్ సరఫరా చేయవలసిన బాధ్యత మాత్రమే వున్నది. 2003, చట్టము వినియోగదారుడు మరియు ఆవరణల మధ్య సమన్వయాన్ని మాత్రమే సూచిస్తుంది. సెక్షన్ 43ను ప్రకారం, ఏదేని ఆవరణకు విద్యుత్ సరఫరా కోరబడి, ఉత్పాదకులచేత సరఫరా చేయబడినప్పుడు, ఆ ఆవరణ స్వంతదారు లేదా స్వాధీన హక్కుదారు, వినియోగదారుడుగా పరిగణించబడతాడు."

8. (2011) 12 సుప్రీమ్ కోర్ట్ కేసెస్ 314 లో నివేదించబడిన చందు ఖమారు మరియు నయన్ మాలిక్, ఇతరులుకు చెందిన వ్యాజ్యంలో ఫైల్ చేయబడిన సివిల్ అప్పీల్ నంబర్ 7575/2011లో 02.09.2011వ తేదీన న్యాయస్థానం వెలువరించిన తీర్పులో, ఈక్రిందివిధంగా పరిశీలించడం జరిగింది:

విద్యుత్ చట్టము, 2003 లోని సెక్షన్ 42 యొక్క సబ్-సెక్షన్ (1) మరియు సెక్షన్ 43 యొక్క సబ్-సెక్షన్ (1), ఈ దిగువన ఉటంకించబడ్డాయి:

"42. సరఫరా లైసెన్సుదారుల విధులు మరియు బహిరంగ ప్రవేశము—

(1) సరఫరా లైసెన్స్ దారుడు తన సరఫరా ప్రాంతంలో సమర్ధవంతమైన సమన్వయ మరియు పోదుపైనా పంపిణీ వ్యవస్థను అభివృద్ధి చేయడం మరియు నిర్వహించడం మరియు ఈ చట్టంలో పొందుపరిచిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా విద్యుత్తును సరఫరా చేయడం అతని విధి."

"43. అభ్యర్ధన మేరకు సరఫరా చేయవలసిన విధి—

(1) ఈ చట్టంలో పొందుపరిచిన విధంగా కాకుండా, ప్రతి సరఫరా లైసెన్సుదారుడు, ఏదైనా ప్రాంగణం యొక్క యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారు పెట్టుకొన్న దరఖాస్తుపై, అటువంటి సరఫరా అవసరమయ్యే దరఖాస్తు అందిన ఒక నెలలోపు, అటువంటి ఆవరణానికి విద్యుత్ సరఫరాను అందించవలసివుంటుంది."

7. సెక్షన్ 42 యొక్క సబ్-సెక్షన్ (1) ప్రకారం, ప్రతి సరఫరా లైసెన్సుదారు తాను సరఫరా చేయు ప్రాంతములో ఒక సమర్ధవంతమైన, సమీకరించబడిన, పొదుపైన సరఫరా పద్ధతిని అభివృద్ధిపరచి, కొనసాగించడం బాధ్యతగా కలిగివుండటమే కాకుండా, ఈచట్టములో నిర్దేశించిన విధంగా విద్యుత్ సరఫరా

చేయవలసివుంది. అదేవిధంగా, సెక్షన్ 43 యొక్క సబ్–సెక్షన్ (1) ప్రకారం, ప్రతి సరఫరా లైసెన్సుదారు ఏదేని ఆవరణకు సంబంధించిన యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారు నుంచి విద్యుత్ సరఫరా నిమిత్తం అభ్యర్ధన స్వీకరించిన ఒక నెలరోజుల లోగా, ఆ ఆవరణకు విద్యుత్ సరఫరా చేయవలసివుంటుంది. విద్యుత్ చట్టము, 2003 లో పొందుపరచబడిన ఈ నిబంధనలప్రకారం, సుస్పష్టమైన విషయం ఏమిటంటే, ఏదేని ఆవరణకు సంబంధించిన యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారు విద్యుత్ సరఫరా నిమిత్తం అభ్యర్ధన చేసినట్టయితే, ఆ ప్రకారము అట్టి ఆవరణకు సంబంధించిన యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారుకు విద్యుత్ సరఫరా చేయడం ఆ సరఫరా లైసెన్సుదారు యొక్క చట్టబద్ధమైన బాధ్యత మరియు అదేవిధంగా విద్యుత్ సరఫరా నిమిత్తం అభ్యర్ధన చేసి సరఫరా లైసెన్సుదారు నుంచి ఆవిధంగా విద్యుత్ సరఫరా పొందడం ప్రతి ఆవరణకు సంబంధించిన యజమాని లేదా స్వాధీన హక్కుదారుకుగల చట్టబద్ధమైన హక్కు.

12. మరొకవైపు, అప్పీలుదారు యొక్క విషయం ఏమిటంటే, ఈ మార్గం ప్రతివాది నెం.1 నుండి 3 వరకు ఉన్న వ్యక్తిగత మార్గం కాదు, ఇది ఒక సాధారణ మార్గం, అందువల్ల ఈ సాధారణ మార్గం ద్వారా విద్యుత్ సరఫరా మార్గాన్ని పొందవచ్చు. ఈ వివాదాన్ని హౌరాలోని సివిల్ జడ్జి (జూనియర్ డివిజన్) కోర్టులో పెండింగ్లో ఉన్న సివిల్ సూట్ నెం.83/2004లో లేదా మరేదైనా దావాలో పరిష్కరించాల్సి ఉంటుంది, అయితే ఇరుపక్షాల మధ్య ఈ వివాదాన్ని పరిష్కరించే వరకు, అప్పీలుదారు తన ఇంటికి విద్యుత్ సరఫరాను నిరాకరించకూడదు.

11. అందువల్ల సింగిల్ జడ్జి ఉత్తర్వులను, అలాగే ధర్మాసనం యొక్క ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ, డాగ్ నంబర్లు 406, 407 మరియు 409 లలో వున్న వివాదాస్పద మార్గము కాకుండా, అప్పీలుదారు ఇంటికి విద్యుత్ సరఫరాకు విద్యుత్ మార్గం పొందడానికి, మరేదైనా మార్గం ఉందో లేదో సరఫరా లైసెన్సుదారు గుర్తించాలనే ఆదేశాలతో ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు యొక్క రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేస్తున్నాం. అప్పీలుదారు ఇంటికి విద్యుత్ సరఫరా చేయడానికై వేరే ఇతర మార్గము లభ్యం కానట్లయితే, అప్పీలుదారు ఇంటికి విద్యుత్ సరఫరా చేసే విషయంలో సరఫరా లైసెన్సుదారు విద్యుత్ చట్టము, 2003 సెక్షన్ 67, సబ్–సెక్షన్ (2) నిబంధనను అనుసరించి, అప్పీలుదారు ఇంటికి విద్యుత్ సరఫరా చేసేపనిని నిర్వర్తించవలసి ఉంటుంది.

9. దిలీప్ (మృతుడు) LRs ద్వారా మరియు సతీష్ మరియు ఇతరులు మధ్య ఉన్న Crla No.810/2022 (స్పెషల్ లీవ్ పిటిషన్ (crl) No.8917/2019 నుండి ఉద్భవించింది) కేసులో 13.05.2022 తేదీన సుప్రీం కోర్టు వెలువరించిన తీర్పు 2022 LiveLaw 570 నివేదించిన దానిలో, ఈక్రిందివిధంగా వుంది:

> " దరఖాస్తుదారుడు నెం.1 విద్యుత్ కనెక్షన్ పొందడం వివాదాస్పదం కాదు. దరఖాస్తుదారు నెం.1 దుకాణాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్నాడని మరియు అతను క్షౌరశాలను నడుపుతున్నాడని సమర్పించిన సమర్పణలు చూపిస్తున్నాయి. ఈ వ్యాపారం చేయడానికి కరెంటు అవసరమని, కానీ మొదటి ఇన్ఫార్మర్ నిరభ్యంతర పత్రం ఇవ్వడం లేదని స్పష్టం చేశారు. దరఖాస్తుదారుడు నెం.1 తన వ్యాపారానికి అవసరమైన విద్యుత్ సరఫరా లేకుండా చూసేందుకు అన్ని చర్యలు తీసుకున్నాడు. దరఖాస్తుదారుడు నెం.1 విషయంలో కాదు, అతనికి మరియు భూస్వామికి మధ్య కుదిరిన ఒప్పందం ప్రకారం, ఇంటి యజమాని విద్యుత్తును సరఫరా చేయాల్సి ఉంటుంది. అంతేకాక, అద్దెదారు యొక్క స్వాధీనం అధీకృతమైనదా అని ధృవీకరించడానికి మాత్రమే విద్యుత్ బోర్డు భూ యజమాని నుండి ఎటువంటి అభ్యంతరం కోరదు. భూస్వామి నుండి అలాంటి అభ్యంతరం పొందడం వెనుక వేరే ఉద్దేశ్యం లేదు. అద్దెదారుడు తన సొంత ఖర్చుతో అటువంటి సదుపాయాన్ని పొందకుండా ఇంటి యజమాని నిరోధించలేదు.
>
> **విద్యుత్తు అనేది ఒక ప్రాథమిక సదుపాయం అని, దానిని ఒక వ్యక్తి కోల్పోకూడదని ఇప్పుడు చట్టం ద్వారా బాగా స్థిరపడింది. నిరభ్యంతర పత్రం ఇవ్వడానికి భూ యజమాని విఫలం కావడం/నిరాకరించడం వంటి కారణాలతో అద్దెదారుడికి విద్యుత్ నిరాకరించడానికి వీల్లేదు. విద్యుత్ కనెక్షన్ కోసం దరఖాస్తుదారుడు ప్రశ్నార్థకమైన ప్రాంగణాన్ని ఆక్రమించుకున్నాడా లేదా అని విద్యుత్ సరఫరా అథారిటీ పరిశీలించాల్సి ఉంటుంది.** ఏది ఏమైనా, FIRను కొట్టివేయడంలో హైకోర్టు పొరపాటు చేసినట్లు స్పష్టమవుతోంది. ఫోర్జరీ చేయడం మరియు/లేదా రికార్డులను సృష్టించడం మరియు/లేదా సంతకాన్ని ఫోర్జరీ చేయడం భారతీయ శిక్షాస్మృతి ప్రకారం నేరం కాదని చెప్పలేము. IPC సెక్షన్ 415లోని మోసం నిర్వచనాన్ని హైకోర్టు పూర్తిగా విస్మరించింది. అయితే, విద్యుత్ శాఖ ద్వారా విద్యుత్ సరఫరాకు సంబంధించిన నిబంధనలు మరియు షరతులకు సంబంధించి ప్రతివాదులు దానికి సంబంధించిన ఛార్జీల చెల్లింపుతో సహా మంజూరు చేసిన విద్యుత్ సరఫరా నిలిపివేయబడదని స్పష్టం చేయబడింది.

10. క్రింది విషయాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని :

(a) పైన పేర్కొన్న మరియు ప్రస్తావించిన తీర్పులలో సర్వోన్నత న్యాయస్థానం చేసిన పరిశీలన,

(b) ఎలక్ట్రిసిటీ యాక్ట్, 2003 లోని సెక్షన్ 43ని సక్రమంగా పరిగణించడం మరియు

(c) ప్రతివాది నెం.2 మరియు 3 తరఫున హాజరైన స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ చేసిన సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకొని,

బదేశాగూడ, బోగారం గ్రామము, కీసర మండలం, మేడ్చల్–మల్కాజిగిరి జిల్లా నందు దాఖలా నంబర్ 554, సర్వే నంబర్ 'ఓ' క్రింద వున్న 17 ఎకరముల భూమినందు భాగమైన 8 ఎకరముల 20 గుంటల విస్తీర్ణము గల వ్యవసాయ భూమికి, వ్యవసాయ శ్రేణి క్రింద నూతన విద్యుత్ కనెక్షన్ నిమిత్తం, పిటిషనర్లు 25.06.2020, 12.04.2023న పెట్టిన వ్యవసాయ శ్రేణి కేటగిరీ కింద Reg.No.NR908203081056 తో పాటు PR Number 90806057322, NR908203081044 తో పాటు PR Number: 90806057321, Reg.No.NR90823864074 and మరొక దరఖాస్తు ద్వారా Reg.No.NR 90823864048 దరఖాస్తులపై పిటిషనర్లకు విద్యుత్ సరఫరా అందించాలని ప్రతివాదులు 2 మరియు 3లను ఆదేశిస్తూ, ఈ రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది, ఉత్తర్వు కాపీ అందుకున్న తేదీ నుండి రెండు (02) వారాల వ్యవధిలో పిటిషనర్లు అవసరమైన ఛార్జీల చెల్లింపుతో సహా అమలులో ఉన్న అన్ని నిబంధనలకు లోబడి ఉండాలి. అయితే ఎటువంటి ఖర్చులు లేవు.

ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడ్డాయి.

★★★★