

2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

W.P.No.18683/2023

తీర్పు తేదీ: 03.06.2024

డా.ఎం.ప్రవీణ్ కుమార్

వర్రెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ తరపున హాజరైన శ్రీ లింగం గౌడ్, ప్రతివాది నంబర్ 1 తరపున ఉన్నత విద్యా శాఖ ప్రభుత్వ న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది నెం.2 మరియు 3 తరపున హాజరైన కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ శ్రీ P.భాను ప్రకాష్ ల వాదనలు విన్నాను.

ప్రార్థన:

2. పిటిషనర్ ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థన కోరుతూ కోర్టును ఆశ్రయించారు:

“....విశ్వవిద్యాలయాలు మరియు కళాశాలల్లో అనుబంధ అధ్యాపకుల ఎంపానెల్ కోసం యుజిసి మార్గదర్శకాలను మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించి 01.02.2023 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా ప్రతివాదులు నం.2 మరియు 3, 16 మంది అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకాలను చట్టవిరుద్ధంగా చేశారని ప్రకటిస్తూ ఒక ఉత్తర్వు లేదా ఉత్తర్వులు లేదా ఆదేశాలు లేదా రిట్ జారీ చేయడం, ఇది ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో పారదర్శకత, నిష్పాక్షికత మరియు జవాబుదారీతనం యొక్క ముఖ్యమైన సూత్రాలను ఉల్లంఘించడం మరియు 16 మంది అనుబంధ అధ్యాపకుల అక్రమ నియామకాన్ని రద్దు చేయడం మరియు 16 మంది అనుబంధ అధ్యాపకుల అక్రమ నియామకానికి కారణమైన వ్యక్తులపై తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం / ఛాన్సలర్ ను ఆదేశించడం

మరియు 16 మంది అనుబంధ అధ్యాపకులకు చెల్లించిన ప్రజాధనాన్ని ప్రయోజనాల దృష్ట్యా బాధ్యతాయుతమైన వ్యక్తుల నుండి రికవరీ చేయాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని / ఛాన్సలర్ ను ఆదేశించడం....”

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ను మద్దతుగా పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్లొని వాదనల ప్రకారం పిటిషనర్ కేసు క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

ఎ) యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమీషన్ (UGC), న్యూఢిల్లీ, విశ్వవిద్యాలయాలు మరియు కళాశాలల్లో అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకం కోసం నియమాలు మరియు నిబంధనలను జారీ చేసింది, వీటిని పబ్లిక్ డొమైన్ లో చూడవచ్చు అంటే UGC వెబ్ సైట్ లో (https://www.ugc.gov.in/pdfnews/714006_Guidelines-panelment-of-Adjunct-Faculty-uni/and/Coll.pdf) విశ్వవిద్యాలయాలు మరియు కళాశాలల్లో అనుబంధ అధ్యాపకుల ఎంపానెల్ మెంట్ కోసం). విశ్వవిద్యాలయాలు మరియు కళాశాలలు అత్యుత్తమ లెక్చరర్లు మరియు ఉపాధ్యాయులు, విద్యావేత్తలు, పండితులు, అభ్యాసకులు, నైపుణ్యం కలిగిన నిపుణులు మరియు విశ్వవిద్యాలయం లేదా కళాశాలతో అధికారిక అనుబంధాన్ని పూర్తి చేసిన పరిశోధకులను నియమించడానికి ఈ ప్రమాణాలను ఉపయోగించవచ్చు.

బి) పిటిషనర్ సమాచార హక్కు చట్టము కింద ప్రతివాది విశ్వవిద్యాలయం నుండి సమాచారం మరియు మార్గదర్శకాలను పొందారు. వరంగల్ లోని కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం పాఠికారులు 12 మంది అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యులను (Dr.V.కృష్ణారెడ్డి, వృక్షశాస్త్ర విభాగం, ప్రొఫెసర్ N.రామస్వామి, ప్రొఫెసర్ A.సదానందం, డిపార్ట్ మెంట్ ఆఫ్ బయోటెక్నాలజీ, ప్రొఫెసర్ S.రామ్ రెడ్డి, మైక్రోబయాలజీ విభాగం, ప్రొఫెసర్.గంగాధర్ రెడ్డి, భౌతికశాస్త్ర విభాగం ప్రొఫెసర్ అచ్చయ్య, ఫార్మసీ, ప్రొఫెసర్ T. శ్రీనివాసులు, ప్రొఫెసర్ రామయ్య, ఇంజనీరింగ్, ప్రొఫెసర్ రామ్మూర్తి కిషన్, విద్య, శ్రీ దామోదర్ రావు, ఆంగ్ల విభాగం; Dr.అంజయ్య, లైబరరీ సైన్స్, ప్రొఫెసర్ T.శ్రీనివాస్ రావు, కామర్స్)

తేదీ 30.01.2023 న జరిగిన 144వ కార్యనిర్వాహక మండలి సమావేశంలో నియమించారు. ఇంకా, కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం అదనంగా నలుగురు అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యులను (ప్రోఫెసర్ రఘురామా రావు, ఫార్మసీ, Dr.క్రిస్టోఫర్, వృక్షశాస్త్ర విభాగం; ప్రొ.రాజేంద్ర ప్రసాద్, ఎడ్యుకేషన్; మరియు ప్రొ.కృష్ణమాచారి, వాణిజ్యం) 2023 మార్చిలో జరిగిన మరో కార్యనిర్వాహక మండలి సమావేశంలో నియమించారు . విశ్వవిద్యాలయ గ్రాంట్ కమిషన్ పేర్కొన్న విధంగా అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల నియామకము మార్గదర్శకాలను పాటించకుండా, ఏర్పాటు చేసిన నిబంధనలను ఉల్లంఘిస్తూ ఈ నియామకాలు జరిగాయి. యూజీసీ నిబంధనలకు విరుద్ధంగా మొత్తం 16 మంది అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల నియామకము ప్రొఫెసర్ Dr.T. రమేష్, కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం వైస్-ఛాన్సలర్, వరంగల్ తీసుకున్న చర్యల అనైతిక, నిరంకుశ, తాత్కాలిక, నిర్లక్ష్య స్వభావాన్ని ప్రతిబింబిస్తుంది. దీనితో వ్యధితుడు పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ను దాఖలు చేశారు.

4.రికార్డును పరిశీలించాను. ప్రతివాదులు 2 మరియు 3 కౌంటర్ అఫిడవిట్లు దాఖలు చేశారు. ముఖ్యంగా, 14 మరియు 17 పేరాల్లో, ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నారు:

“14. పేరా నెం. 21 & 22కి సమాధానంగా తెలంగాణ విశ్వవిద్యాలయాల చట్టము, 1991 లోని సెక్షన్ 49 ప్రకారం, విశ్వవిద్యాలయం యొక్క అత్యున్నత సంస్థ అయిన ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్, ఒక సంవత్సరానికి మించని కాలానికి బోధనా పోస్టులను సృష్టించడానికి మరియు భర్తీ చేయడానికి అధికారం ఇవ్వవచ్చని మరియు అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకము కారణంగా వెంటనే లేదా భవిష్యత్తులో ప్రభుత్వంపై పునరావృత బాధ్యత ఉండదని వినయంగా సమర్పించటమైనది. ప్రతి అనుబంధ అధ్యాపకులకు రూ. 50, 000/- నెలకు, కానీ వారి విలువైన సేవలు మరియు గొప్ప అనుభవానికి అనుగుణంగా వేతనం కాదు. అందువల్ల, పిటిషనర్ వాదన గౌరవనీయ హైకోర్టును తప్పుదోవ పట్టించడం తప్ప మరొకటి కాదని చాలా వినయంగా సమర్పించబడింది.

17. అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకాలను చేయడంలో విశ్వవిద్యాలయ పరిపాలన యొక్క ఉద్దేశ్యం విశ్వవిద్యాలయం మరియు విద్యార్థి సమాజం యొక్క విద్యా ప్రయోజనాలను పరిరక్షించడం మరియు బోధనా సిబ్బంది నియామకంలో చాలా లోపాలు ఉన్నప్పటికీ దాని ఉనికిని కొనసాగించడం అని వినయంగా తెలియజేయటమైనది. ఎన్. ఏ. ఏ. సి పీర్ బృందం సందర్భన సమయంలో అనుబంధ అధ్యాపకులు ఉండటం వల్ల కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయం తన విద్యాపరమైన విశ్వసనీయత మరియు పరిశోధనా ప్రయత్నాలను కొనసాగించడానికి మరియు భవిష్యత్ తరాల కోసం సుసంపన్నమైన పదవీ విరమణ చేసిన అధ్యాపకుల మార్గదర్శకత్వం పొందడానికి ఎ + తో మంచి గ్రేడ్లు విజయవంతంగా పొందగలదని సమర్పించటమైనది. 16 మందిలో 7 మంది అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యులను ఇప్పటికే వారి సేవల నుండి తొలగించారని, మిగిలిన 7 మంది అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల పదవీకాలం 2024 జనవరి 31 నాటికి ముగుస్తుందని, మిగిలిన 2 మంది అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల పదవీకాలం 2024 మే 12 నాటికి ముగుస్తుందని గౌరవనీయ హైకోర్టు దృష్టికి తీసుకురావడం.

చర్చ మరియు తీర్మానం :

5. తెలంగాణ విశ్వవిద్యాలయ చట్టము, 1991 లోని సెక్షన్ 49 క్రింది విధంగా ఉంది:

“49. ప్రభుత్వం యొక్క ముందస్తు అనుమతి లేకుండా విశ్వవిద్యాలయం కేటాయించిన నిధులను ఇతర ప్రయోజనాల కోసం మళ్లించకూడదు లేదా ఏదైనా పోస్ట్ ను అప్ గ్రేడ్ చేయకూడదు లేదా దాని సిబ్బంది యొక్క వేతన ప్రమాణాలను సవరించకూడదు లేదా ప్రభుత్వం నుండి ఏదైనా సరిపోలిక సహకారంతో కూడిన ఏదైనా పథకాన్ని అమలు చేయకూడదు లేదా పోస్ట్ లేదా పోస్ట్ లను సృష్టించకూడదు, తక్షణం లేదా భవిష్యత్తులో ప్రభుత్వంపై పునరావృత బాధ్యత ఫలితంగా.

అయితే ప్రస్తుత బోధనా ప్రయోజనాల కోసం [ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్] ఒక సంవత్సరానికి మించని కాలానికి ఉపాధ్యాయుల పోస్టుల సృష్టి మరియు భర్తీకి అధికారం ఇవ్వవచ్చు, అయితే

అటువంటి ఏదైనా పోస్ట్ లేదా పోస్ట్లు ప్రభుత్వం యొక్క ముందస్తు అనుమతి లేకుండా పేర్కొనబడక సంవత్సరం వ్యవధికి మించిన కాలానికి కొనసాగించబడవు లేదా కొత్తగా సృష్టించబడవు.

6. తెలంగాణ విశ్వవిద్యాలయ చట్టము, 1991 లోని సెక్షన్ 49 ను పూర్తిగా పరిశీలిస్తే, విశ్వవిద్యాలయం యొక్క అపెక్స్ మండలి అయిన ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్ ఒక సంవత్సరానికి మించని కాలానికి బోధనా పోస్టును సృష్టించడానికి మరియు భర్తీ చేయడానికి అధికారం ఇవ్వవచ్చని మరియు అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకము మరియు పేర్కొన్న అధికారాన్ని ఉపయోగించడం వల్ల వెంటనే లేదా భవిష్యత్తులో ప్రభుత్వంపై పునరావృత బాధ్యత ఉండదని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది.

7. ప్రతివాది నెం.2 మరియు 3 దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని పేరా నంబర్ 17లో చేసిన వాదనలను పరిశీలిస్తే, పదహారు (16) లో ఏడుగురు (07) అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యులను ఇప్పటికే వారి సేవ నుండి తొలగించారని, మిగిలిన ఏడుగురు (07) అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల పదవీకాలం 31.01.2024 తో ముగిసిందని మరియు మిగిలిన ఇద్దరు (02) అనుబంధ అధ్యాపక సభ్యుల పదవీకాలం 12.05.2024 తో ముగిసిందని చాలా స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. పేరా నెం. 17లో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లో చేసిన వాదనలను పరిశీలిస్తే, అనుబంధ అధ్యాపకుల నియామకాలు చేయడంలో ప్రతివాది విశ్వవిద్యాలయం యొక్క ఉద్దేశ్యం విశ్వవిద్యాలయం మరియు విద్యార్థి సమాజం యొక్క విద్యా ప్రయోజనాలను పరిరక్షించడం మరియు బోధనా సిబ్బంది నియామకంలో చాలా లోపాలు ఉన్నప్పటికీ దాని ఉనికిని కొనసాగించడం అని చాలా స్పష్టంగా సూచిస్తుంది.

8. ప్రతివాది విశ్వవిద్యాలయానికి వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్లో పిటిషనర్ చేసిన ఆరోపణలు పూర్తిగా నిరాధారమైనవి మరియు ఎటువంటి గుణగణములు లేనివి అని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

9. కేసు యొక్క పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, 2వ మరియు 3వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని పేరా నెం.14 మరియు 17లో చేసిన వాదనలను మరియు తెలంగాణ విశ్వవిద్యాలయ చట్టం, 1991లోని సెక్షన్ 49, రిట్ పిటిషన్ను సక్రమంగా

పరిగణనలోకి తీసుకుని. మెరిట్లు లేని కారణంగా కొట్టివేయబడింది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

రిట్ పిటిషన్లో ఏవైనా పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు మూసి యబడ్డాయి.
