

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి సూర్యపల్లె నందా
రోట్ పీటిషన్ నం.18071/2023

ఉత్తరము:

పీటిషనరు తరఫున న్యాయవాదీ, ప్రితహదుల నం.1 మరియు 3 తరఫున సాంఘిక సంక్షేమం యొక్క ప్రిభుత్వ న్యాయవాదీ, ప్రితహదు నం.2 తరఫున సీనియర్ న్యాయవాదీ శ్రీ వేదుల వేంకట రమణ మరియు ప్రితహదు నం.4 తరఫున Mr. M.లయీక్ ఖాన్, న్యాయవాదీ తమ వాదనలు వేసిపించారు.

2. దర్గా హజ్రత్ అమానుల్లాసాహాబ్, కుతుబ్ షాహీ మసీదు, దానో అనుబంధ భూమిలో హామీదుల్లా నగర్ లోని శంషాబాద్, రంగారాడ్డి జిల్లాకు సంబంధించి, హైకోర్టు W.P. నం.5878/2021, 17.03.2021 తేదీన పీటిషనరును ముతవల్లిగా న్యాయస్థానా జారీ చేసిన ఉత్తరములను పాటించకుండా ఏకపక్షంగా, అక్షరమంగా వక్ఫ్ చట్టం, 1995, న్యాయాలు, 2000, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14 మరియు సహజ న్యాయ సూత్రాలు ఉల్లంఘిస్తూ వక్ఫ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 42 ప్రికారం 4వ ప్రితహదు సేవలను ముతవల్లిగా గుర్తిస్తూ 2వ ప్రితహదు జారీ చేసిన ఫైల్ నం.02/RR/M/2020, తేదీ.30.05.2023 నాటి యొక్క చర్యను మాండమస్ రోట్ గా ప్రికటిస్తూ జారీ చేయాలని అభ్యర్థిస్తూ ఈ రోట్ పీటిషన్ దాఖలు చేయబడింది మరియు తత్ఫలితంగా, దర్గా హజ్రత్ అమానుల్లాసాహాబ్, కుతుబ్ షాహీ మసీదు, దానో అనుబంధ భూమి, శంషాబాద్, రంగారాడ్డి జిల్లా హామీదుల్లా నగర్ లో ఉన్న అనుబంధ భూమికి సంబంధించి వక్ఫ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 42 ప్రికారం 4వ ప్రితహదుని ముతవల్లిగా గుర్తిస్తూ ఫైల్ నం.02/RR/M/2020, 30.05.2023లో దాఖలైన ఆక్షేపిత ప్రిస్టాండింగ్స్ ను రద్దు చేసింది.

3. పీటిషనర్ యొక్క కేసు క్లుప్తంగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

- a) దర్శనాధికారాన్ని అనుబంధంగా ఉన్న ఇనాం భూములు ఎప్పటి నుంచో ఉన్నాయి. 09.02.1989 నాటి ఆంధ్రప్రదేశ్ గౌరవ మంత్రి కౌన్సిల్ లో కూడా ఈ వకాఫ్ సంస్థను నోటిఫై చేశారు మరియు మహారాష్ట్ర అసెంబ్లీ వ్యతిరేకంగా పేరును ముతవల్లి అనీ తప్పకుండా ముద్రించారు. వాస్తవానికి, చాపబడిన మహారాష్ట్ర హైదరాబాద్ లో నవాబ్ మరియు 1975 సంవత్సరంలోనే మరణించారు.
- b) పటిష్టమైన యాక్ట్ మార్చీకులు వంశపారంపర్యంగా వచ్చిన ముతవల్లి మరియు ఇనాం దారాగా వకాఫ్ సంస్థ మరియు దాని అనుబంధంగా ఉన్న ఆస్తులు ప్రాచీన కాలం నుండి ఉన్నాయి. వకాఫ్ సంస్థ, దాని అనుబంధ ఆస్తులను పటిష్టమైన యాక్ట్ మార్చీకులు నిర్వహించి చూసుకునేవారని, ఆ తర్వాత పటిష్టమైన వాటిని చూసుకుంటున్నారని తలపిస్తారు. అందువలన, ఆ సంస్థ మరియు దాని అనుబంధ ఆస్తులు వంశపారంపర్య ముతవల్లి మరియు ఇనాం దారా గా పటిష్టమైన నియంత్రణలో మరియు సామర్థ్యంలో ఉంటాయి. సదరు వకాఫ్ సంస్థ, ఆస్తికి సంబంధించిన రివెన్యూ రికార్డులన్నీ పటిష్టమైన మార్చీకుల పేరిట ఉన్నాయి, ఆ తర్వాత పటిష్టమైన పేరు మీద సంబంధిత పట్టాదారు హాస్టేట్ కమిషన్, పటిష్టమైన యాక్ట్ టైటిల్ డీడ్, అతని సోదరుల పేరిట ఇనాం దారులుగా ఉన్నాయి.
- c) పటిష్టమైన యాక్ట్ మార్చీకులు మనీదుకు ముతవల్లిగా సేవ చేసేవారు మరియు ప్రారంభమైన మరియు ముతవల్లి సేవ అంటే ఖతీబ్ సేవకు, అలాగే మనీదు యాక్ట్ అనుబంధ ఆస్తి యాక్ట్ ఇనాందారులు నాయకత్వం వహించేవారు. అప్పటి హాలకుడు గౌరవనీయులైన మన్యోజీ నాజీం హయాంలో అప్పటి ఉమూర్-ఎ-మజ్హబీ ముతవల్లి సేవగా, పటిష్టమైన యాక్ట్ తాతకు గౌరంట్ తోటిగా అప్పగించబడిన వరకు వరకు పటిష్టమైన యాక్ట్ మార్చీకులకు హాస్టేట్ కమిషన్ చేసినది.

పాటిషనరు యొక్క తాత మరణించిన తరువాత, పాటిషనరు యొక్క తండ్రు వంశపారంపర్యంగా ముతవల్లీ & ఇనామదార్ అయ్యారు.

- d) దీని ప్రకారం, పాటిషనరు యొక్క తండ్రు మరణానంతరం పాటిషనరు ముతవల్లీ, ఇనాందారుగా మారి గత 40 ఏళ్లుగా ఖితాబత్, ఇమామత్ సేవలను నిర్వహించుకుంటూ వచ్చారు. గత 10 సంవత్సరాల నుండి, పాటిషనరు యొక్క పేరును వంశపారంపర్య ముతవల్లీగా చేర్చడంకోసం 27.11.2020, 14.02.2021, 25.02.2021 16.06.2022, 27.11.2022 03.11.2022, 31.10.2022 తేదీలలో వివిధ వినతిపత్రాలను 2వ ప్రతివాదీకి సమర్పించారు, మరియు కానీ, వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 42 కింద నమోదు చేయగా, పాటిషనరు 2వ ప్రతివాదీ ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోలేదు.
- e) దీంతో బాధపడిన, రౌండ్రు ప్రతివాదీ నిష్కర్షణాత్మకంగా సవాలు చేస్తూ పాటిషనరు W.P.No.5878/2021 దాఖలు చేయగా, ఉత్తరము కాపీ అందిన తేదీ నుంచి మూడు (03) నెలలలోగా తగిన ఉత్తరములు జారీ చేయాలని, రౌండ్రు ప్రతివాదీని ఆదేశిస్తూ ఈ కోర్టు 17.03.2020న ఉత్తరములు జారీ చేసింది.
- f) అనంతరం, వక్ఫ్ భూమిని ఆక్రమించుకునేందుకు యత్నంచిన 4వ ప్రతివాదీకి వ్యతిరేకంగా పాటిషనరు OS.No.58/2022లో శాశ్వత నిషేధం విధించాలని పాటిషనరు దాఖలు చేశారు మరియు ఆ సూట్ ప్రొడ్రంగ్ లో ఉంది. అయితే, W.A.No.213/2014, తేదీ.30.05.2023నూ ఈ కోర్టు ధర్మాసనం ఆదేశాలను బహిష్కరించుకుంటూ, 2వ ప్రతివాదీ ఫైల్ నం.02/RR/M/2020లో 4వ ప్రతివాదీని వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 42 కింద ముతవల్లీగా ప్రొడ్రంగ్స్ జారీ చేశారు.
- g) పైన పేర్కొన్న ఆక్షేపిత ప్రొడ్రంగ్స్ ప్రకారం, మౌహర అలీ అనే వ్యక్తి వక్ఫ్ సంస్థకు ముతవల్లీ అని, అతను 1975 సంవత్సరంలో మరణించినట్లు చెబుతారు, అయితే 4వ ప్రతివాదీ 23.01.2020న నయామకం కోసం దరఖాస్తు దాఖలు

చేశాడు, 45 సంవత్సరాల తరువాత, మౌహర్ అలీ మరణించిన తేదీ నుండి 45 సంవత్సరాల తరువాత, దరఖాస్తు సమర్పించడంలో ఇంత అసాధారణ జాప్యానికి కారణాలను వివరించలేదు.

- h) దీనికి విరుద్ధంగా, పీటిషనరు యొక్క మూర్ఖత్వం తొలగింపు తర్వాత, పీటిషనరు సంబంధిత వక్లఫ్ నోర్వహణలో కొనసాగాడు, వీడ్యూత్ బిల్లులు, సబ్బిందోకి జీతాలు చొల్లించి, పదహారు (15) లక్షలకు పైగా ఖర్చు చేసి మనీదు మనరుద్ధరణను నోర్వహించాడు.
- i) గోపాలకృష్ణణ్ టీఎంటీ విషయంలో తమిళనాడు హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆధారపడి, పీటిషనరు తరఫు న్యాయవాదో వాదనలు వినోపిస్తూ, చనోపయోగ వ్యక్తి పేర్ల జాబ్ చేసిన నోట్ఫికేషన్ చొల్లదని పేర్కొన్నారు. 2006(4) CTC 757, (2006) 4 MIJ 65లో కూడా ఇదే అభిప్రాయాలు తీసుకోబడ్డాయి. కాబట్టి, ప్రారంభం నుండి చనోపయోగ వ్యక్తి పేర్లను ముతవల్లగా నోట్ఫికేషన్ చేయడం చొల్లదు మరియు చట్టపరమైన పవీత్యం లేదు.
- j) ఈ విధంగా, చట్టబద్ధమైన ప్రికేరీయను పాటించకుండా, వక్లఫ్ ఆస్తి మరియు దానికి జత చేసిన భూసంబంధమైన ఆస్తి నోర్వహణను తీసుకునే ప్రయత్నంలో 30.05.2023 నాటి 2వ ప్రికేరీయో ఆమోదించిన పైన పేర్కొన్న చట్టవిరుద్ధంగా ఆరోపించబడిన ఉత్తరము అత్యంత నిరంకుశమైనది, అక్షరమైనది మరియు త్రిస్టి పక్షన పాటడానికి బాధ్యత వహిస్తుంది. అందుకే ఈ రిట్ పీటిషన్ దాఖలైంది.

4. 2వ ప్రికేరీయో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫ్డెవీట్, క్లెయిమ్ తగ్గించి, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

- a) తేదీ.09.02.1989న ప్రచురితమైన ఏపీ గౌజిట్ లో చట్టంలోని సెక్షన్ 5(2) ప్రకారం వక్లఫ్ సంస్థకు 10.6.1968 నాటి చట్టంలోని సెక్షన్ 4 కింద సర్వే కమిషనర్ నోవేదీక అందించబడింది. సర్వే కమిషనర్

నోవోదోకను మరియు గౌజిట్ ప్ రచురణను పరోశీలీస్ తే, వక్ఫ్ సంస్థకు కు చొందోన ముతవల్ లో ఒక హాజీ సయ్యద్ మూహర్ అలీ అనో సప్షట్ లంగో అర్థమమతుందో.

- b) 1995 వక్ఫ్ చట్టంలొనో సౌక్ష్ణ 63కో సంబంధించిన 1954 చట్టంలొనో సౌక్ష్ణ 42లొనో నోబంధనలు వక్ఫ్ యొక్క ముతవల్ లొగో వ్యవహారించడానొకో ఏ వ్యక్తొనైనా నొయమొంచడానొకో వక్ఫ్ బొర్డుకు అధికారానొనో మరియు అధికార పరోధొనో నొర్దొశొంచాయొ. ఇన్స్పెక్టర్ ఆడొటర్ సమర్పించిన వాస్తవ నొవోదోక ఆధారంగా 30.5.2023 నొటొ ప్ రొసొడింగ్స్ ను రొపొందొంచారు మరియు ఇన్స్పెక్టర్ ఆడొటర్ నొవోదోకతో సహా అనొనొ పరోస్థొతులను బొర్డు పరోగణనలొకో తొసుకొనొ, ఈ ప్ రొసొడింగ్స్ జారొ చేయబడొందొ.
- c) సర్వొ కమొషనర్ నొవోదోక తొదొ.10.6.1968 ప్ రకారం పొటొషనరు యొక్క తొత వక్ఫ్ సంస్థలొ వొతనం పొందొన సొవకుడు మొత్తొమొనొ సప్షట్ మొందొ. ఇంప్యొగ్డ్ ప్ రొసొడింగ్స్ ఇప్పట్ొకొ అమలు చేయబడొడొయొ మరియు 4వ ప్ రొవొదొ 30.05.2023 నుండొ ముతవల్ లొగో పనొచొస్ తునొనొరు. అందువల్ల, రొట్ పొటొషనర్ యొగ్యత లొనొదొ మరియు కొట్ పొవొయబడటొనొకో బొధ్యత వహొస్ తుందొ.

5. రొకొర్డును పరోశీలొంచారు:

- a) చొఫ్ ఎగ్జొక్యూట్వ్ ఆఫీసర్, తొలంగాణ సొట్ట్ వక్ఫ్ బొర్డు, హొదరాబాద్ యొక్క F.No.02/RR/M/2020, తొదొ.30.05.2023 ద్ వారొ జారొ చేయబడొన ఆక్ష్పొత ఉత్తర్మ ఈ క్ రొందొ వొధంగా ఉందొ:

“హొమొదుల్లా నగర్ గ్ రొమం, శంషాబాద్ మండలం, రంగారొడ్డొ జొల్లా వద్ద గల వక్ఫ్ ఇన్స్టొట్యొషన్, దర్గా హొట్. సయ్యద్ షొ అమానుల్లా సొహొబ్ (Rh.) కుతుబ్ షొహొ మసొదు మరియు సొమశొన వొట్ొకొ అనుబందంగా సర్వొ నం.81, 87, 88, 89, 121,

55, 56, 57, 59 మరియు 60 గల Ac.42-39 గుంటలు మొత్తం వాస్తవీకరణలలో ఉన్న వక్రఫ్ ఆస్తిని నోటిఫై చేస్తూ A.P.గౌజిట్ నం. 6-A, 9వ ఫిబ్రవరి, 1989 నాటి Sl.No.3108లో పేర్చుచుండబడింది.

పైన ఉన్న 1వ సూచనలో, హమీదుల్లా నగర్ గ్రామం, శంషాబాద్ మండలం, రంగారాజ్ డి జిల్లాలో దర్గా హాట్. సయ్యద్ షా అమానుల్లా సాహాబ్ (ఆర్హాచర్), కుతుబ్ షాహీ మసీదు, శ్రీమశాన వాటికలు దానికే అనుబంధంగా సర్వే నం. 81, 87, 88, 89, 121, 55, 56, 57, 59 మరియు 60 మొత్తం వాస్తవీకరణలలో Ac.42-39 గుంటలు వద్ద ఉన్న వక్రఫ్ సంస్థ, దర్గా హాట్ కు ముతవల్లిగా తాను చేసిన సేవలను గుర్తించాలని కోరుతూ జనాబ్ మహమ్మద్ మహబూబ్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

పైన ఉన్న 3వ సూచనలో, రంగారాజ్ డి జిల్లా వాగ్గీస్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆడిటర్ రిపోర్టు పేరకారం, ఆ వక్రఫ్ సంస్థకు నోటిఫై చేసిన ముతవల్లి దేవంగత హజీ సయ్యద్ మహార అలీ, నోటిఫై చేసిన ముతవల్లికి కుమారులు లతేన, శ్రీమతి అరిజా బేగం, W/o మహమ్మద్ జహంగీర్ ఒక్క కుమార్తె మాత్రమే ఉన్నారని పేర్కొనబడింది, మరియు ఈ దరఖాస్తుదారుడు జనాబ్ మహమ్మద్ మహబూబ్, శ్రీమతి అరిజా బేగం కుమారుడు, ఆమె నోటిఫై చేయబడిన ముతవల్లి యొక్క ఏకైక కుమార్తె మరియు అతను పేరకొనిన ముతవల్లి యొక్క చట్టపరమైన వారసుడు మరియు అతను దర్గాకు సేవలను అందించాడు మరియు వారషిక-ఉర్సు వేడుకలు మొదలైనవి నిర్వహించాడు. అంతేకాక, నోటిఫైడ్ ముతవల్లి యొక్క చట్టపరమైన వారసుడిగా ఉన్న తన తాత స్థానంలో ముతవల్లిగా గుర్తింపు కోసం అతను క్లయిమ్ చేశాడు మరియు సంబంధిత రికార్డులు మరియు పత్రాలను సమర్పించాడు.

అందువల్ల, రంగారాడో జిల్లా, శంషాబాద్ మండలం, హమ్మీదుల్లా నగర్ (వ)లో ఉన్న దర్గా హజరత్ సయ్యద్ షా అమానుల్లా సాహాబ్ (ఆర్హాచ్) కుతుబ్ షాహీ మసీదు మరియు శ్మశానవాటికకు ముతవల్లిగా గుర్తించాలని, దీవంగత మహమ్మద్ జహంగీర్ కుమారుడైన జనాబ్ మహమ్మద్ మహబూబ్ పాట్టుకున్న దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని రంగారాడో జిల్లా ఇన్ స్పెక్టర్ ఆడీటర్ వక్ఫ్ బోర్డును కోరారు.

ఇంకా, ఈ అశాన్స్ బోర్డు ముందు ఉంచారు. దీని ప్రకారం, వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్-42 ప్రకారం జనాబ్ మహమ్మద్ మహబూబ్, s/o లీట్ మహమ్మద్ జహంగీర్ సేవలను ముతవల్లి గుర్తించాలని బోర్డు 3 మరియు 4వ సూచనల ద్వారా ఏకగ్రీవంగా తీర్మానించింది.

ఈ విషయానికే క్షణంగా పరిశీలించిన తరువాత, పైన చదివిన సూచనలు 3&4లోని బోర్డు తీర్మానాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్-42 ప్రకారం జనాబ్ మహమ్మద్ మహబూబ్, s/o లీట్ మహమ్మద్ జహంగీర్ సేవలను హమ్మీదుల్లా నగర్ గ్రామం, శంషాబాద్ మండలం, రంగారాడో జిల్లాలో దర్గా హాట్. సయ్యద్ షా అమానుల్లా సాహాబ్ (ఆర్హాచ్), కుతుబ్ షాహీ మసీదు, శ్మశాన వాటికలు దానికే అనుబంధంగా సర్వే నం. 81, 87, 88, 89, 121, 55, 56, 57, 59 మరియు 60 మొత్తం వీసే తీర్మానంలో Ac.42-39 గుంటలు వద్ద ఉన్న వక్ఫ్ సంస్థకు, ఈ కింది నిబంధనలు & షరతులకు లోబడి ముతవల్లిగా గుర్తించు పొందాడు:-

- i) ముతవల్లి వ్యవహారాలను నిర్వహించబడటం మరియు అనుబంధిత వక్ఫ్ ఆస్తితో పాటు వక్ఫ్ సంస్థను రక్షించాలి/భద్రపరచాలి.

- ii) వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 44 ప్రకారం అవసరమైన విధంగా బడ్జెట్ ను సమర్పించాలి మరియు వక్ఫ్ చట్టం, 1995 లోని సెక్షన్ 46 ప్రకారం ఆర్థిక ప్రకటన అంటే ఆదాయ మరియు వ్యయ ప్రకటనను కూడా ఎప్పటికప్పుడు సమర్పించాలి. సంవత్సరానికి 7% వక్ఫ్ నిధిని చొల్లించాలని ముతవల్లీని ఆదేశించారు.
- iii) వక్ఫ్ చట్టం 1995లోని సెక్షన్ 50 ప్రకారం బోర్డు ఎప్పటికప్పుడు జారీ చేసే సూచనలు/మార్గదర్శకాలను పాటించాలని, వక్ఫ్ చట్టం, నియమ నిబంధనలను, ముఖ్యంగా సెక్షన్ 44, 46, 50, 72, వక్ఫ్ రూల్స్ 2022లో ప్రోక్లెయిన్ విధంగా ఎప్పటికప్పుడు పాటించాలనినారు.
- iv) వక్ఫ్ చట్టం 1995లోని సెక్షన్ 101 ప్రకారం ముతవల్లీని ప్రభుత్వ వేద్యంగంగా పరిగణించబడతారు, కాబట్టి, చట్టబద్ధమైన విధులను శ్రద్ధగా మరియు నిష్కలచిత్రంగా నిర్వహించడానికి, అతను తన వంతుగా బాధ్యత వహిస్తాడు.
- v) అదేదా ఆదాయం ఏవైనా ఉంటే వచ్చే ఆదాయానికి వక్ఫ్ యొక్క (మన్షా-ఇ-వక్ఫ్) లక్ష్యాలను అమలు చేయడానికి ఉపయోగించాలి.
- vi) బోర్డు ముందస్తు అనుమతి లేకుండా వక్ఫ్ సంస్థను విక్రయించడం/విక్రయించే హక్కు ముతవల్లీకి లేదు.
- vii) ఆస్తి పైన ఒక ముఖ్యమైన ప్రదేశంలో "WAKF" అనే శాసనం ఉంటుంది.

పైన ప్రోక్లెయిన్ ప్రతులను ముతవల్లీ అతిక్రమించినా/ఉల్లంఘించినా ఏ సమయంలోనైనా జారీ చేసిన ఉత్తరాలను సవరించే/రద్దు

చేసే/మార్చే/ నలిపివేసే హక్కు హైదరాబాద్ లోని తాలంగాణ రిషిట్ర వర్ఫ్ బోర్డుకు ఉంటుంది.

- b) ఇన్స్పెక్టర్ ఆడిటర్, వర్ఫ్, రంగారాడ్డి జిల్లా, 05.08.2021 తేదీన ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారి, తాలంగాణ రిషిట్ర వర్ఫ్ బోర్డు, హైదరాబాద్ కు పంపిన నోటీసులలో సంబంధిత భాగం కోరింది వీధంగా ఉంది:

“నా దర్యాప్తు పరకారం, దీనివగత హాజీ సయ్యద్ మహర్ అలీని ముతవలుగా పరకటన చేశారు, ముతవలుకు మగ పిల్లలు లేరు మరియు శ్రీమతి అజీజా బేగం, w/o మహమ్మద్ జహంగీర్ అనే ఒకే ఒక కుమార్తె ఉంది, మరొక హక్కుదారుడు మహమ్మద్ మహబూబ్ నోటిఫైడ్ ముతవలు యొక్క కుమార్తె శ్రీమతి అజీజా బేగం కుమారుడు. వర్ఫ్ బోర్డు SL.నం.008064/24681, తేదీ.06-10-2018, శ్రీ మహమ్మద్ మహబూబ్ యొక్క తల్లి శ్రీమతి అజీజా బేగంకు పాస్ కార్డు, ఆధార్ కార్డు, పాస్ పోర్ట్ మొదలైన వాటి ద్వారా జారీ చేసిన వాహా ధృవీకరణ పత్రం, నోటిఫై చేయబడిన ముతవల యొక్క చట్టబద్ధమైన వారసుడు శ్రీ మహమ్మద్ మహబూబ్, మరియు శ్రీ మహమ్మద్ మహబూబ్, s/o లిట్ మహమ్మద్ జహంగీర్ యొక్క పాస్ పోర్ట్ కార్డులు, ఆధార్ కార్డు మరియు పాస్ కార్డు కూడా ఉన్నాయో, శ్రీ మహమ్మద్ మహబూబ్ యొక్క తండ్రి మహమ్మద్ జహంగీర్ మరణ ధృవీకరణ పత్రం దీనితో జతచేయబడింది.

ఇంకా, శ్రీ. మహమ్మద్. మహబూబ్ దరగాకు సేవలు అందించే వేదలకు, భక్తులకు తబరుక్ (ఆహారం) పంపిణీ చేయడం ద్వారా వార్షిక ఉర్రు, నాలవారీ ఫతహా నిర్వహించారు. పైన పేర్కొన్న ఛాయాచిత్రాలు పరిశీలన కొరకు ఇక్కడ జతచేయబడ్డాయి.

వర్ఫ్ సంస్థలో వర్ఫ్ భూములను వీధి వ్యక్తులు ఆక్రమించారని, వర్ఫ్ సంస్థ యొక్క మొత్తం సర్వే

నంబర్ల సరోహద్దులను వాడదీయడం కోసం జాయింట్ సర్వే నోర్వహించడం కోసం శ్రీ మహమ్మద్ మహబూబ్ W.P.No.26732/2019 దాఖలు చేశారు. ఆ భూమిని పరిరక్షించేందుకు సర్వే చేయాలని వక్ఫ్ మర్యు రౌవన్యా అధికారులను హైకోర్టు ఆదేశించింది. ఈ విధంగా, వక్ఫ్ మర్యు రౌవన్యా అధికారులు సర్వే చేశారు మరియు పేర్కొన్న నోవేదీక కోసం వేచి ఉండాలని ఉంది మరియు అతను 2020-2021 సంవత్సరం వరకు వక్ఫ్ నోధిని చాలింపాడు. రసీదు దీనితో జతచేయబడింది.

చర్చ మరియు ముగింపు

చర్చ:

6. ఇదీ పటిష్ఠనర్ యొక్క నోర్వదీక్షలు కేసు, దరగా హజారత్ అమానుల్లా సాహాబ్, కుతుబ్ షాహీ మసీదు తదితర పేర్లతో వక్ఫ్ సంస్థ ఉందని, దానిని అనుబంధంగా హమీదుల్లా నగర్, శంషాబాద్, రంగారాడ్డి జిల్లా ఇనాం భూములు ఉన్నాయని, ఇదీ పటిష్ఠనరు యొక్క మార్వీకుల పేరాచీన ఆచారము మరియు వంశపారంపర్యంగా ముతవల్లి మరియు ఇనామ్దార మరియు దాని అనుబంధ ఆస్తులు పేరాచీన కాలం నుండి ఉన్నాయని, వక్ఫ్ సంస్థ, దాని అనుబంధ ఆస్తులను పటిష్ఠనరు యొక్క మార్వీకులు చూసుకునేవారని, ఆ తర్వాత, పటిష్ఠనరు దానిని చూసుకుంటున్నారని, పటిష్ఠనరు యొక్క తండ్రో మరణం తర్వాత పటిష్ఠనరు ముతవల్లి, ఇనామ్దార గా మారి గత 40 ఏళ్లుగా ఖితాబత్ (మాజారీ), ఇన్వెన్చరీ సేవలను నోరాటుంకంగా నోర్వహిస్తున్నారని తలపారు. అందువల్ల, వక్ఫ్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం వక్ఫ్ రికార్డులలో పటిష్ఠనరు పేరును వారసత్వ ముతవల్లిగా చేర్చాలని పటిష్ఠనరు, 2వ ప్రతివాదీ బోర్డుకు వివిధ వినతిపత్రాలను సమర్పించారు, మరియు పటిష్ఠనరు తన హక్కును ముతవల్లిగా స్థాపించడానికి 20 పత్రాలను దాఖలు చేశారు మరియు వక్ఫ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం పటిష్ఠనర్ పేరును వంశపారంపర్య ముతవల్లిగా వక్ఫ్ బోర్డులో

చేర్చాచాలనో 27.11.2020, 14.02.2021, 25.02.2021, 16.06.2022, 27.11.2022, 03.11.2022 మరియు 31.10.2022 తేదీలలో అనేక వినతిపత్రాలను దాఖలు చేశారు మరియు రంగారాజ్ డి జిల్లా శంషాబాద్ లోని హుమీదుల్లా నగర్ లోని సర్వే నం.87, 89లో Ac.19.04 గజాల విస్తీర్ణంలో ఉన్న స్థలాన్ని జతచేసి ముతవల్లిగా నయమించాలని పటిష్టనరు గతంలో W.P.నం.5878/2021లో పటిష్టన దాఖలు చేశారు, 27.11.2020 నాటి పటిష్టనరు అభ్యయర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకొని తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయాలని కోర్టు రెండవ పరతివాదినీ ఆదేశించింది. F.No.02/RR/M/2020లో 30.05.2023 నాటి ఆక్షేపిత పరస్పీడింగ్ లలో వక్ల చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 42 పరకారం 4వ పరతివాదినీ నయమిస్తూ 2వ పరతివాది జారీ చేశారని పటిష్టనరు గమనించి దిగ్భ్రాంతి చందాడని, దానితో బాధపడిన పటిష్టనరు దీనికో వ్యతిరేకంగా పరస్పతుత రిట్ పటిష్టనను దాఖలు చేయడం ద్వారా ఈ కోర్టును ఆశ్చర్యించారు.

7. 2వ పరతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ఆఫ్ డివిజన్ లోని 7వ పరకారం వాదన వాదనగా ఉంది:

“ఒక వక్ల యొక్క ముతవల్లిగా వ్యవహరించడానికి ఏ వ్యక్తినినైనా నయమించే అధికారాన్ని మరియు అధికార పరిధిని పై చట్ట నిబంధనలు వక్ల బోర్డుకు నిర్దేశించినట్లుగా ఉన్నాయని నేను తాలియజేస్తున్నాను. ఇన్స్పెక్టర్ ఆడిటర్ సమర్పించిన తేదీ.30.5.2023నాటి పరస్పీడింగ్స్, వాస్తవిక నివేదిక ఆధారంగా ఉన్నాయని, ఇన్స్పెక్టర్ ఆడిటర్ నివేదికతో సహా అన్ని పరిస్థితులను బోర్డు పరిగణనలోకి తీసుకొని పరస్పీడింగ్స్ జారీ చేసింది నేను తాలియజేస్తున్నాను. 30.5.2023 నాటి పరస్పీడింగ్స్ తో పటిష్టనరు బాధపడినట్లయితే, అతని పరక్షకారం వక్ల ట్రిబ్యునల్ ముందు ఉంచవచ్చు మరియు పరస్పతుత రిట్ పటిష్టన మారితోగా తవ్వుగా అర్థం చేసుకోబడింది మరియు వాస్తవాలు, చట్టం పరకారం నిర్వహించబడదు. పటిష్టనరు తన మార్గదర్శకులు వక్ల సంస్థకు ముతవల్లిని మరియు అతను వంశపారంపర్య ముతవల్లి అని పటిష్టనరు చేసిన దావాలలో ఖచ్చితంగా ఎటువంటి అర్హతలు పొందలేవని నేను

తొలియజ్ఞోత్సవం నాను. వాస్తవవానికి, 10.6.1968 నాటి సర్వేపా కమిషనర్ల నోవోదోక పోరకారం పోటిషనరు యొక్క తాత వక్రఫ్ సంస్థలలో వేతనం వాందో సేవకుడు మాత్రమే అనే వాస్తవంక అంశాలను సప్షటంగా వేవరించారు. అందువల్ల, పోటిషనరు అంటే వంశపారంపర్య ముతవల్లీ వాదన మారతగా నోరాధారమైనదో మరీయు రోట్ అధికార పరిధిలో ఇదో సమర్థించదగినదో కాదు. పోరసత్తుత WPలో ఎటువంటి అర్హతలు లేవనో నేను చాబుతున్నాను. 4వ పోరతోవాదో 30.3.2023 నుంచి ముతవల్లీగా పనోచోత్సవంనారనో, అందువల్ల రోట్ పోటిషన్ పాండోంగ్ లో ఉన్నందున ముతవల్లీగా కనసాగకుండా ఇబ్బందో పోట్టడం సరికాదనో, పోటిషనర్ కు అనుకూలంగా ఎలాంటి పోరాధమిక కేసు లేదా సాలభ్యం లేనందున ఇదో తలతోతదనో నేను తొలియజ్ఞోత్సవం నాను.”

8. రాండో పోరతోవాదో వక్రఫ్ బోర్డు తరఫున హాజరైన సోనోయర్ నోయాయవాదో వాదనలు ఇలా ఉన్నాయో:

- ఇన్ సోపాకోటర్ ఆడోటర్ మరీయు బోర్డు సమర్పించిన వాస్తవ నోవోదోక ఆధారంగా 30.05.2023న వోచారణ చేపట్టారు.
- 30.05.2023నాటి పోరాసోడోంగ్ల వల్ల పోటిషనర్ బాధపడోతే, పోటిషనరు వక్రఫ్ టోరబోయునల్ను ఆశోరయోచోలోసో ఉంటుందో మరీయు పోరసత్తుత రోట్ పోటిషన్ను నోరవహణ కనసాగదు.
- ఇన్ సోపాకోటర్ ఆడోటర్ వక్రఫ్, రంగారాడోడో తోదో 05.08.2021న ఇచోచోన నోవోదోకలలో పోటిషనరు యొక్క తాత పోషో ఇనామ్ అయిన దోవంగత హాజో సయోయద్ మోహోర్ అలీ యొక్క సేవకులు మరీయు పైన పోరకోనోన మసోదు మరీయు దర్గా యొక్క పోరకటోచోన ముతావలీ అనో చాలా సప్షటమైన పరోశోలన ఉందో.
- పోటిషనరు వంశపారంపర్య ముతవల్లీ కనందున, 30.05.2023 నుంచి 4వ పోరతోవాదో ముతవల్లీగా పనోచోత్సవంనందున, ఈ కోర్టు ఎలాంటి జోకోయం చేసుకోవడం మారతగా అసంబదోధం మరీయు పలుమనోచోచోదో కాదు, కాబట్టి, ఈ

రోటో పోలిషింగ్ తప్పమగూ భావించబడింది, అనీ పోలిషింగ్ పోలిషింగ్ నారు.

ముగింపు:

9. ఇన్ సఫ్టవేర్ ఆడిటర్ వర్క్, రంగారాజ్ జిల్లా 05.08.2021న హైదరాబాద్ లోని తాలంగాణ రాష్ట్ర వర్క్ బోర్డు ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారికి రాసిన సమావేశమైన సమావేశం పరిశీలిస్తే వర్క్ చట్టం, 1954లోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం వర్క్ సంస్థ ముతవల్లిగా 4వ ప్రతివాదిని గుర్తించి, వర్క్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 63కు సంబంధించిన వర్క్ సంస్థకు ముతవల్లిగా న్యాయమంతులు సఫ్టవేర్ ముతవల్లిగా, మరియు అదే ఇక్కడ సంగ్రహించబడింది:

“వర్క్ యొక్క కార్యాలయంలో ముతవల్లి ఖాళీ ఉన్నప్పుడు, వర్క్ దస్తావేజు సంబంధనల ప్రకారం ఎవరినీ న్యాయమంతులు ఉన్నప్పుడు, అదే ముతవల్లిగా వ్యవహరించే వ్యక్తి హక్కు వాదనాపదంగా ఉన్నప్పుడు, ఆ కాలానికి, తనకు అనువైన పరితులతో ముతవల్లిగా వ్యవహరించడానికి బోర్డు ఎవరినైనా న్యాయమంతులు.”

10. ఫైల్ నం.02/RR/M/2020లో 30.05.2023న జారీ చేసిన ఉత్తరం వర్క్ చట్టం 1995లోని సెక్షన్ 63 ప్రకారం ఆమోదించిన ఉత్తరం, ఇది వర్క్ చట్టం, 1954లోని సెక్షన్ 42కు సంబంధించినది. ఇక్కడ 4వ ప్రతివాది మరియు పోలిషింగ్ యొక్క ఇద్దరి వాదనలకు సంబంధించి సమగ్ర విచారణ నిర్వహించినట్లు, విచారణను క్షణంగా పరిశీలిస్తే సఫ్టవేర్ ముతవల్లిగా, ఇక్కడ 4వ ప్రతివాదికి అనుకూలంగా మరియు పోలిషింగ్ కు వ్యతిరేకంగా పోలిషింగ్ యొక్క తాత మనీడు యొక్క నోట్స్ ముతవల్లి అయిన దివంగత హజీ సయ్యద్ మహార అలీ యొక్క సేవకుని హోదాలో మనీడు సేవలను అందిస్తానని చాలా సఫ్టవేర్ ముతవల్లిగా నిర్ధారణగా నమోదు చేయబడింది, వైన పోలిషింగ్ మనీడు మరియు దరగా మరియు

4వ ప్రతీవాదీ, శ్రీమతి అజీజా బేగం యొక్క కుమారుడు, ఆమె నోటిఫికేషన్ల ముతవలలో కుమార్తె, మరియు 4వ ప్రతీవాదీ ఆ దర్గాకు సేవ చేశారని మరియు పేదలకు మరియు భక్తులకు ఆహారాన్ని పంపిణీ చేయడం ద్వారా వార్షిక ఉర్రసు మరియు నాలవారీ ఫతేను నిర్వహించారని పేర్కొన్నారు.

11. బోర్డు తీర్మానం నం.1284, తేదీ 13.09.2021 మరియు తీర్మానం నం.157, తేదీ.06.04.2023 నాటి తీర్మానాన్ని కూడా ఆమోదించినట్లు రికార్డులలో ఉంది మరియు వక్ఫ్ చట్టం, 1954లోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం ఇక్కడ 4వ ప్రతీవాదీ సేవలను ముతవలలో గుర్తించాలని ఏకగ్రీవంగా తీర్మానించారు.

12. కేసు యొక్క పై వాస్తవాల మరియు పరిస్థితుల దృష్ట్యా, రికార్డు ప్రకారం అన్ని వాస్తవిక అంశాలను సక్రమంగా పరిగణించి, 05.08.2021 తేదీన రంగారాడ్లో జిల్లా ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ ఆడీటర్ వక్ఫ్ సమర్పించిన వాస్తవ నివేదికను సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసుకుని, చీఫ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్, తాలూకా స్టాఫ్ వక్ఫ్ బోర్డు, హైదరాబాద్, ఫైల్ నం.02/RR/M/2020లో 30.05.2023 నాటి ఉత్తర్వులలో చట్టవ్యతిరేకంగా లాభం ఈ కేసు అభివృద్ధిపడింది మరియు అందువల్ల, ఆరంభంలోనే రిట పీటిషన్ కోర్టు వ్యతిరేకంగా, ఎందుకంటే అదే అర్హతను కలిగి లేదు. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

ఇతర పీటిషన్లు, ఏవైనా, పాండింగ్లో ఉంటే, అవి ముగించబడతాయి.

సూరేష్ లో నందా, న్యాయమూర్తి

16.08.2023