

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి జస్టిస్ సూరేపల్లి నందా

W.P.నెం. 15669/2023

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ తరపున కౌన్సెల్, ప్రతివాదులు 1 నుండి 4 వరకు తరపున ప్రభుత్వం ప్లీడర్ ఫర్ మెడికల్ అండ్ హెల్త్ మరియు 5వ ప్రతివాది తరపున స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ వాదనలు వినిపించారు.

2. 09.06.2023 తేదీన నోటీసు ద్వారా పిటిషనర్ ను సస్పెండ్ చేయడంలో 5వ ప్రతివాది చర్యను, జాతీయ వైద్య కమిషన్ (వైద్య కళాశాలలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు, 2021లోని నిబంధన నం. 23ని స్పష్టంగా ఉల్లంఘించడం మరియు 28.04.2023, 23.05.2023 మరియు 02.06.2023 తేదీల ప్రాతినిధ్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, చట్టవిరుద్ధం, ఏకపక్షం, రాజ్యాంగ విరుద్ధం, సహజ న్యాయం సూత్రాలకు విరుద్ధంగా మరియు రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14 మరియు 21ని ఉల్లంఘించడం మరియు వైద్య కళాశాలలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం యొక్క జాతీయ వైద్య కమిషన్ నిబంధన నం. 23ని స్పష్టంగా ఉల్లంఘించడంతో పాటు. నిబంధనలు 2021, తత్ఫలితంగా 09.06.2023తేదీన సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వు/నోటీసును పక్కన పెట్టమని. ప్రకటించే మాండమస్ రిట్ జారీ చేయాలని ప్రార్థిస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది,

3. పిటిషనర్ కేసు, క్లుప్తంగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

a) కాకతీయ మెడికల్ కాలేజీలో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ (అనస్థీషియా) మొదటి సంవత్సరం చదువుతున్న శ్రీ ధరావత్ ప్రీతి ఆత్మహత్యకు తానే కారణమని ఆరోపిస్తూ P.S. మత్వాడ 22.02.2023 తేదీన క్లైమ్ నెం.69/2023లో పిటిషనర్ ను తప్పుగా ఇరికించారు. పిటిషనర్ ను పోలీసులు అరెస్టు చేసి 22.02.2023న జైలుకు తరలించగా, 20.04.2023న జామీనుపై విడుదలయ్యారు.

b) పిటిషనర్ జ్యూడీషియల్ రిమాండ్ నుండి విడుదలైన తరువాత, పిటిషనర్ రెగ్యులర్ తరగతులకు హాజరు కావడానికి కళాశాలకు వెళ్ళాడు. అయితే, కళాశాల అధికారులు మరియు బోధనా సిబ్బంది అతనికి ఇంకా తరగతులకు హాజరు కావడానికి అనుమతి లేదని మరియు పిటిషనర్ ను సస్పెండ్ చేసినట్లు "వారు విన్నారు" కానీ ఆ మేరకు ఎటువంటి అధికారిక సమాచారమూ అందించలేదు.

c) పిటిషనర్ 28.04.2023 తేదీన 5వ ప్రతివాదిని తరగతులకు హాజరు కావడానికి అనుమతించమని కోరుతూ ఒక లేఖను సమర్పించారు. అటువంటి లేఖ ఉన్నప్పటికీ, 5వ ప్రతివాది 01.05.2023 తేదీన డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ యొక్క మౌఖిక సూచనల ప్రకారం ఒక

ప్రత్యుత్తర లేఖను జారీ చేశారు, దీనిలో సస్పెన్షన్ గురించి పిటిషనర్ కు ఎటువంటి స్పష్టత ఇవ్వబడలేదు.

d) అయితే, పైన పేర్కొన్న లేఖలో చివరి పేరా , మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు, 2009 సవరణల ప్రకారం "ఈ విషయం సంస్థ పరిధిలో లేదని అభ్యర్థికి తెలియజేయాలని" యాంటీ-ర్యాగింగ్ కమిటీ ఏకగ్రీవంగా నిర్ణయించిందని పేర్కొంది.

e) పిటిషనర్ తన కేసును స్పష్టంగా వివరిస్తూ మరియు 5వ ప్రతివాదిని తరగతులకు అనుమతించమని అభ్యర్థిస్తూ 23.05.2023 తేదీన మరొక లేఖను సమర్పించాడు. ఆ లేఖ అందిన వెంటనే, అదే రోజు అంటే, 23.05.2023న, 5వ ప్రతివాదుడి కార్యాలయం 04.03.2023న పిటిషనరుకు సస్పెన్షన్ లేఖను అందజేసింది, దానిని 23.05.2023 వరకు ఎప్పుడూ వెల్లడించలేదు లేదా పిటిషనర్ కు తెలియజేయలేదు.

f) తేదీ 04/03/2023న సస్పెన్షన్ లేఖతో బాధపడిన పిటిషనర్, నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు, 2021 ప్రకారం అప్పీలు అధికారి అయిన 2వ ప్రతివాదిని సంప్రదించారు, దీనిని గవర్నింగ్ రెగ్యులేషన్స్, 2021 అని పిలుస్తారు, కానీ 2వ ప్రతివాది దానిపై చర్య తీసుకోవడానికి నిరాకరించారు మరియు 5వ ప్రతివాదిని సంప్రదించమని పిటిషనర్ కు సూచించారు. అందువల్ల పిటిషనర్ మళ్ళీ 02.06.2023 తేదీన 5వ ప్రతివాది తమ సస్పెన్షన్ నిర్ణయాన్ని పునఃపరిశీలించాలని అభ్యర్థిస్తూ ఒక ప్రాతినిధ్యాన్ని సమర్పించారు.

g) తదనంతరం, 5వ ప్రతివాది వివిధ ప్రాతినిధ్యాలపై చర్య తీసుకోకుండా, ముఖ్యంగా 28.04.2023, 23.05.2023 మరియు 02.06.2023 తేదీల ప్రాతినిధ్యాలపై చర్య తీసుకోకుండా, 09.06.2023 తేదీల Re.నెం. 145/Peshi/2023 ద్వారా మరొక నోటీసు జారీ చేశారు, పిటిషనర్ ను 04.03.2023 నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేశారు.

h) విచారణ సంఘం మరియు అభ్యంతరకరమైన సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వు, నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ ప్రివెన్షన్ అండ్ ప్రొహిబిషన్ ఆఫ్ ర్యాగింగ్ ఇన్ మెడికల్ కాలేజీస్ అండ్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్) నిబంధనలు, 2021లో నిబంధన నెం.23 కింద నిర్దేశించిన తప్పనిసరి విధానం మరియు సూత్రాలను ఉల్లంఘిస్తున్నాయి. అంతేకాకుండా, పిటిషనర్ ను కళాశాల నుండి సస్పెండ్ చేయడం ద్వారా ఈ

విధంగా శిక్షిస్తే, అతను తన జీవిత అవకాశాలను కోల్పోతాడు మరియు తద్వారా జీవించే ప్రాథమిక హక్కు ఉల్లంఘించబడుతుంది.

i) అందువల్ల, పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా 04.03.2023 మరియు 09.06.2023 తేదీలలో జారీ చేయబడిన సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వులు చట్టవిరుద్ధమైనవి మరియు ఏకపక్షమైనవి ఎందుకంటే పిటిషనర్ కు ఎప్పుడూ వాదనలు వినిపించే అవకాశం ఇవ్వబడలేదు మరియు 28.04.2023, 23.05.2023 మరియు 02.06.2023 తేదీలలో సమర్పించబడిన ప్రాతినిధ్యాలను ఎప్పుడూ పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. అందుకే ఈ రిట్ పిటిషన్.

4. ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ప్రమాణపత్రం నెం.3 క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

a) 21.02.2023న అనస్థీషియా ప్రొఫెసర్ నేతృత్వంలో కమిటీ మరియు మరొకరితో ఆసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు, పిటిషనర్ యొక్క వాదనలు విన్నారు మరియు కమిటీ సభ్యులు వివరణాత్మక విచారణను నమోదు చేసి, జాతీయ వైద్య కమిషన్ (వైద్య కళాశాలలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2021లో నిబంధన నెం.23 ప్రకారం నిర్దేశించిన విధానం ప్రకారం యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీకి నివేదికను సమర్పించారు.

b) పిటిషనర్ కు కూడా అవకాశం ఇవ్వబడింది మరియు వెంటనే సస్పెండ్ చేయమని ప్రజల నుండి చాలా ఆందోళనలు మరియు రాజకీయ ఒత్తిడి ఉన్నప్పటికీ అనస్థీషియా ప్రిన్సిపాల్ మరియు HOD అతని వాదనను విన్నారు, అయితే పిటిషనర్ కు తన సస్పెన్షన్ గురించి అప్పటికే మాఖికంగా తెలియజేయబడినందున, సస్పెన్షన్తో పాటు నోటీసు జారీ చేయబడింది, దానిని అతను అంగీకరించాడు మరియు సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వులు అందిన తరువాత మరియు దురుద్దేశంతో తరగతులకు హాజరు కావడానికి అనుమతి కోరుతూ దరఖాస్తులను సమర్పించాడు.

c) నిబంధన నెం.23 ఉల్లంఘన గురించి పిటిషనర్ వాదన తలెత్తదు, ఎందుకంటే అతనికి 04.03.2023న సస్పెన్షన్ ఆదేశాలతో పాటు నోటీసు ఇవ్వబడింది. పిటిషనర్ తన ఇంటి చిరునామాను అధికారికంగా తెలియజేసినందున, అతను పోలీసు కస్టడీలో ఉన్నందున పని ప్రదేశంలో (అనస్థీషియా విభాగం) హాజరు కావడం లేదు అనే కారణాల వల్ల అటువంటి ఉత్తర్వులను అందుకోలేదు. డాక్టర్ ప్రీతిని మానసికంగా వేధించడంలో పిటిషనర్ ప్రమేయం ఉందని యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ మరియు పోలీసు విచారణ నివేదించింది మరియు ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెన్షన్ను సిఫారసు చేసింది. పిటిషనర్, మానసిక వేధింపులకు పాల్పడినట్లు ఆధారాలు ఉన్నాయి మరియు అదే ఈ కోర్టుకు సమర్పించబడుతుంది.

d) జామీను పై విడుదలైన తరువాత, పిటిషనర్ కు సస్పెన్షన్ ను అప్పగించారు, అతను అంగీకరించాడు మరియు రసీదు చేయడానికి ముందు, అతను 28.04.2023న తరగతులకు అనుమతించమని మాత్రమే మర్రా అభ్యర్థన సమర్పించాడు, అది, అతనికి సస్పెన్షన్ గురించి సమాచారం ఉందని చూపిస్తుంది.

e) పిటిషనర్ ప్రాతినిధ్యంపై యాంటీ-ర్యాగింగ్ కమిటీ క్రమం తప్పకుండా సమావేశమై సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వులను కొనసాగించాలని నిర్ణయించింది మరియు అదే విషయాన్ని పిటిషనర్ కు తెలియజేయబడింది. యాంటీ-ర్యాగింగ్ కమిటీ నివేదికల గురించి పిటిషనర్ కు తెలుసు మరియు శిక్ష నుండి తప్పించుకోవాలనే దురుద్దేశంతో ఈ రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు.

f) ప్రతివాదులు 28.04.2023, 23.05.2023 మరియు 01.06.2023 తేదీల్లో పిటిషనర్ చేసిన ప్రతిపాదనలపై తక్షణమే చర్యలు తీసుకున్నారు, 01.05.2023, 01.06.2023 మరియు 09.06.2023 తేదీల్లో యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ సమావేశాలను నిర్వహించి పిటిషనర్ యొక్క సస్పెన్షన్ను కొనసాగించాలనే కమిటీ తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని తెలియజేశారు.

g) పిటిషనర్ వేధింపులకు పాల్పడినట్లు ఆరోపించిన రోజున డాక్టర్ ప్రీతితో పాటు విధుల్లో ఉన్న తోటి విద్యార్థులు, ఇంటర్నీలు, వైద్యులు మరియు ఇతర సిబ్బంది అందరినీ యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ విచారించినందున యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీపై పిటిషనర్ చేసిన ఆరోపణ నిరాధారమైనది.

h) నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ (వైద్య కళాశాల/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) 2021 మార్గదర్శకాల ప్రకారం ప్రతివాది వ్యవహరించారు మరియు పిటిషనర్ ను శిక్షించడానికి ప్రతివాదులకు ఎటువంటి స్వార్థ ప్రయోజనాలు లేవు ఎందుకంటే చట్టం మరియు నియమాలను ఉల్లంఘించి వ్యవహరించినట్లయితే పిటిషనర్ తన జీవిత అవకాశాలను కోల్పోతారు. కాబట్టి, రిట్ పిటిషన్ అర్హతలు లేనిది మరియు కొట్టివేయబడే అవకాశం ఉంది.

రికార్డును పరిశీలించాను:

5. జాతీయ వైద్య కమిషన్ (వైద్య కళాశాలలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు, 2021 నియమం 3 కింద ర్యాగింగ్ ను ఈ క్రింది విధంగా నిర్వహించబడింది:

నియమం 3: ర్యాగింగ్ యొక్క నిర్వచనం: ర్యాగింగ్ అంటే ఏదైనా క్రమరహిత ప్రవర్తన, అంటే మాట్లాడే మాటల ద్వారా లేదా రాతపూర్వకంగా లేదా ఇతర విద్యార్థులను ఆటపట్టించడం, ప్రవర్తించడం లేదా దురుసుగా ప్రవర్తించడం, కోపానికి కారణమయ్యే లేదా కలిగించే అవకాశం ఉన్న రౌడీ లేదా క్రమశిక్షణ లేని కార్యకలాపాలలో పాల్గొనడం, ఫ్రెషర్ లేదా జూనియర్ విద్యార్థిలో భయం లేదా భయాన్ని పెంచడం లేదా ఆ విద్యార్థి సాధారణ కోర్సులో

చేయని ఏదైనా చర్య లేదా పనిని చేయమని విద్యార్థులను కోరడం మరియు ఫ్రెషర్ లేదా జూనియర్ విద్యార్థి యొక్క శరీరం లేదా మనస్సును ప్రతికూలంగా ప్రభావితం చేసే విధంగా సిగ్గు లేదా ఇబ్బంది కలిగించే లేదా కలిగించే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉంటుంది.

6. మూడవ అధ్యాయం, సంస్థలచే ర్యాగింగ్ నిషేధించడానికి మరియు నిరోధించడానికి చర్యలు సంస్థాగత కమిటీలు మరియు సంబంధిత చర్యలకు సంబంధించిన నియమం 11 క్రింది విధంగా ఉంది.

“11. సంస్థాగత కమిటీలు మరియు సంబంధిత చర్యలు. (1) ప్రతి వైద్య కళాశాల లేదా సంస్థ ఉన్నత విద్యా సంస్థలలో ర్యాగింగ్ ప్రమాదాన్ని అరికట్టడానికి U.G.C నిబంధనలు, 2009 యొక్క నిబంధన 6.3 లో మరియు ఈ నిబంధనల ప్రకారం ఈ క్రింది కమిటీలు మరియు సంబంధిత చర్యలను ఏర్పాటు చేయాలి.

(2) వైద్య కళాశాల లేదా సంస్థ ర్యాగింగ్ నిరోధక కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలి.

(3) ర్యాగింగ్ నిరోధక కమిటీ విస్తృతంగా సంస్థ అధిపతిచే ఏర్పాటు చేయబడిన క్రింది సభ్యులను కలిగి ఉంటుంది మరియు వివిధ స్థాయిలు మరియు జండర్ లకు చెందిన విభిన్న వ్యక్తులను కలిగి ఉంటారు, అవి: -

(i) సంస్థ అధిపతి;

(ii) అధ్యాపక సభ్యుల ప్రతినిధులు;

(iii) ఫ్రెషర్స్ వర్గానికి చెందిన విద్యార్థుల ప్రతినిధులు;

(iv) సీనియర్ విద్యార్థుల ప్రతినిధులు;

(v) తల్లిదండ్రుల ప్రతినిధులు;

(vi) బోధనేతర సిబ్బంది ప్రతినిధులు;

(vii) పౌర మరియు పోలీసు పరిపాలన ప్రతినిధులు;

(viii) స్థానిక మీడియా ప్రతినిధులు; మరియు

(ix) యువత కార్యకలాపాలలో పాల్గొన్న ప్రభుత్వేతర సంస్థలు.

(4) ర్యాగింగ్ నిరోధక కమిటీ యొక్క విధులు వీటిలో ఉన్నాయి కానీ వీటికే పరిమితం కావు

(i) వైద్య కళాశాల లేదా సంస్థ యొక్క ర్యాగింగ్ నిరోధక కార్యకలాపాల మొత్తం పర్యవేక్షణ

(ii) ఈ రెండు నిబంధనలను ర్యాగింగ్ చేయడానికి సంబంధించిన నిబంధనలతో పాటు ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏదైనా చట్టంలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉండేలా చూసుకోవడం;

(iii) యాంటీ ర్యాగింగ్ స్క్వాడ్ కార్యకలాపాలను పర్యవేక్షించడం;

(iv) ర్యాగింగ్ నివేదికలు ఏదైనా ఉంటే వాటిని విచారించండి లేదా ఈ ప్రయోజనం కోసం ఏర్పాటు చేసిన కమిటీలను ఆమోదించండి;

(v) ర్యాగింగ్ ను నిషేధించడానికి మరియు నిరోధించడానికి వైద్య కళాశాల లేదా సంస్థ తీసుకున్న చర్యలను మెరుగుపరచడానికి సలహాలు ఇవ్వండి.

7. ర్యాగింగ్ సంఘటనలతో వ్యవహరించే నిబంధనలలో నాల్గవ అధ్యాయం మరియు సంస్థాగత విచారణ లేదా దర్యాప్తు మరియు నివేదికకు సంబంధించిన నిబంధన 23 క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

(1) పోలీసులు లేదా స్థానిక అధికారులు దర్యాప్తు చేస్తున్నప్పటికీ, మరే ఇతర అధికారుల నివేదిక కోసం వేచి ఉండకుండా, ర్యాగింగ్ సంఘటనను విచారించడానికి లేదా దర్యాప్తు చేయడానికి సంస్థ అధిపతి ఒక నిర్దిష్ట కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలి.

(2) విచారణ లేదా దర్యాప్తు సంఘటన జరిగిన ప్రదేశంలో పూర్తిగా న్యాయంగా మరియు పారదర్శకంగా, ఎటువంటి పక్షపాతం లేకుండా, సహజ న్యాయం యొక్క సూత్రాలను సమర్థిస్తూ మరియు ర్యాగింగ్ ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న విద్యార్థి లేదా విద్యార్థులకు మరియు ఇతర సాక్షులకు ర్యాగింగ్ సంఘటనకు సంబంధించిన వాస్తవాలు, పత్రాలు మరియు అభిప్రాయాలను దాని ముందు ఉంచడానికి తగిన అవకాశాన్ని కల్పిస్తూ మరియు అవసరమైన ఇతర సంబంధిత సమాచారాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.

(3) ర్యాగింగ్ సంఘటన గురించి సమాచారం లేదా నివేదిక అందిన ఏడు రోజుల్లోపు మొత్తం సక్రమంగా ప్రక్రియను పూర్తి చేసి నివేదిక సమర్పించాలి.

(4) ఈ నివేదికను సంస్థ అధిపతి లేదా ర్యాగింగ్ నిరోధక కమిటీ ముందు ఉంచాలి.

(5) యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ నివేదికను పరిశీలించి, దానిపై నిర్ణయం తీసుకొని, సంస్థ అధిపతికి తదుపరి పరిపాలనా చర్యను సిఫార్సు చేస్తుంది.

8. కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో పేరా 11 (i) నుండి (v) వరకు – పేజీ 6 నుండి 8 వరకు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“(i) అనస్టీషియా HOD వివరణాత్మక విచారణ తర్వాత యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ నిర్ణయం తీసుకుంది. అనస్టీషియా ప్రొఫెసర్ మరియు (4) ఇతర కమిటీ సభ్యుల నేతృత్వంలో కమిటీ 21.02.2023న పిటిషనర్ ను వ్యక్తిగతంగా విచారించి, వారి నివేదికను సమర్పించింది. యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ పరిశీలించి, దాని సారాంశాలను తీసుకొని తమ నివేదికను సంస్థ అధిపతికి సమర్పించింది, అయితే దురుద్దేశపూరిత ఉద్దేశాలతో పిటిషనర్ సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తున్నారు. యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ కూడా పిటిషనర్ ను పార్టీగా చేసి అతని వాదనలు విన్నది మరియు అదే నివేదికను గౌరవనీయమైన హైకోర్టుకు సమర్పించారు.

(ii) డాక్టర్ సైఫ్ అలీ వేధించాడని ఆరోపించిన రోజున డాక్టర్ ప్రీతితో పాటు విధుల్లో ఉన్న సహవిద్యార్థులు, ఇంటర్నీలు, వైద్యులు, ఇతర సిబ్బందిని యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ విచారించి, నేరంలో అతని ప్రమేయానికి సంబంధించిన అన్ని ఆధారాలను నమోదు చేసినందున యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీపై పిటిషనర్ చేసిన ఆరోపణ నిరాధారమైనది. HOD మరియు ఇతర సిబ్బంది కనుగొన్న విషయాలు కూడా నమోదు చేయబడ్డాయి మరియు నేరంలో అతని ప్రమేయాన్ని చూపిస్తూ గౌరవనీయమైన హైకోర్టుకు సమర్పించబడతాయి మరియు నిబంధనలు 2021 మరియు విధానపరమైన మార్గదర్శకాలు లేదా నిబంధన నెం.23 ఉల్లంఘన జరగలేదని తెలిపారు.

(iii) పిటిషనర్ పోలీసు రిమాండ్ లో ఉన్నందున తనపై జరుగుతున్న అన్ని చర్యల గురించి పిటిషనర్ కు మౌఖికంగా తెలియజేయబడింది మరియు జామీనుపై విడుదలైన తర్వాత ఆయన లభ్యతను బట్టి సస్పెన్షన్, నోటీసుల ప్రతులను ఎప్పటికప్పుడు వ్యక్తిగతంగా అందజేశారని తెలిపారు.

(iv) మొత్తం విచారణ ఒక్క రోజు మాత్రమే నిర్వహించబడిందని పిటిషనర్ చేసిన ఆరోపణ నిరాధారమైన ఆరోపణ. ఈ అంశంపై చర్చించడానికి యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ అనేకసార్లు సమావేశమై డాక్టర్ సైఫ్ అలీ సస్పెన్షన్ ఉత్తర్వులను కొనసాగించాలని సిఫార్సు చేస్తూ వేర్వేరు నివేదికలను సమర్పించింది. యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ HOD, డాక్టర్లు, సిబ్బంది మరియు సహ విద్యార్థుల తో విచారణ నిర్వహించింది.

(v) జాతీయ వైద్య కమిషన్ (వైద్య కళాశాల/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) 2009 ప్రకారం ప్రిన్సిపాల్ విచారణను ముగిస్తున్నారని పిటిషనర్ వాదన నిరాధారమైన ఆరోపణ, ప్రిన్సిపాల్ మరియు యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ (వైద్య

కళాశాల/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) 2021ని అనుసరిస్తున్నారు మరియు సహజ న్యాయ సూత్రాలను నిర్లక్ష్యం చేయడం లేదా ఉల్లంఘించడం జరగలేదు.

9. Rc.నెం.145/ పెషి.2023 లో 5వ ప్రతివాది 09.06.2023 తేదీన అభ్యంతరం తెలిపిన నోటీసు, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది.

“అనస్థీషియాలజీలో పీజీ చేసిన డాక్టర్ సైఫ్, 04.03.2023 నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేయబడ్డారు. పైన పేర్కొన్న కాలంలో అతను విద్యావేత్తలు/సిద్ధాంత ఆచరణాత్మక తరగతులు, గ్రంథాలయం లేదా హాస్టల్లకు హాజరు కావడానికి అనుమతించబడదు.

యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ సిఫార్సుల మేరకు ఈ నిర్ణయం తీసుకోబడింది. డాక్టర్ పీతిపై ర్యాగింగ్ జరిగిందని ఆరోపిస్తూ, డాక్టర్ సైఫ్ మానసికంగా వేధించిన సంఘటనపై వారి విచారణ మరియు అవగాహన ఆధారంగా, యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ 04.03.2023 నుండి అనస్థీషియాలజీలో పీజీ అయిన డాక్టర్ సైఫ్ను ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేయాలని ప్రతిపాదించింది.”

10. Rc. నెం.పెషి/మీటింగ్/2023లో యాంటీ-ర్యాగింగ్కు సంబంధించి 01.05.2023న మధ్యాహ్నం 3.00 గంటలకు హనుమకొండలో KMC ప్రిన్సిపల్ ఛాంబర్లో జరిగిన సమావేశ నిర్ణయ వివరాల పరిశీలన ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“సమావేశ నిర్ణయ వివరాలు”:

01. మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థల్లో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2009, ఏప్రిల్ 2018 వరకు చేర్చబడిన సవరణల ప్రకారం 01.05.2023న ర్యాగింగ్ వ్యతిరేక సమావేశం నిర్వహించబడింది.

02. విద్యా సంస్థల్లో క్రమశిక్షణకు సంబంధించిన అన్ని విషయాలను క్యాంపస్ లోనే పరిష్కరించుకోవాలని, కానీ శాంతిభద్రతలకు భంగం కలిగించేవి లేదా శాంతి లేదా ప్రజా ప్రశాంతతకు భంగం కలిగించే వాటన్నింటినీ దేశంలోని శిక్షార్థమైన చట్టాల ప్రకారం పరిష్కరించాలి.

03. అందువల్ల, ఈ విషయం సంస్థ పరిధిలో లేనందున అభ్యర్థికి తెలియజేయాలని యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ ఏకగ్రీవంగా నిర్ణయించింది.

చర్చ మరియు ముగింపు:

చర్చ:

11. పిటిషనర్ 5వ ప్రతివాది కళాశాలకు చెందిన వైద్య విద్యార్థి, 22.02.2023 తేదీన PS మత్వాడా క్రైమ్ నెం.69/2023లో, సెక్షన్ 306, సెక్షన్ 109, 354 IPC, సెక్షన్ 4(v) T.S. ర్యాగింగ్ నిషేధ చట్టం కింద తప్పుడు కేసు నమోదు చేశారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. కాకతీయ మెడికల్ కాలేజీలో 1వ సంవత్సరం పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ విద్యార్థిని (అనస్థీషియా) దివంగత Ms. ధరావత్ ప్రీతి ఆత్మహత్యకు పిటిషనర్ కారణమని ఆరోపిస్తూ, సెక్షన్ 3(1)(r), 3(1)(w)(ii), 3(2)(5) SC/ST (POA) సవరణ చట్టం- 2015 ప్రకారం ఆరోపించిన తరువాత పిటిషనర్ ను పోలీసులు అరెస్టు చేసి 22.02.2023న రిమాండ్ కు తరలించారు మరియు 20.04.2023న వరంగల్ లో SC/ST కేసుల కోసం II అదనపు జడ్జి-మరియు-ప్రధానమైన న్యాయస్థానం ద్వారా జామీను పై విడుదలయ్యారు. పిటిషనర్ జ్యూడీషియల్ రిమాండు నుండి విడుదలైన తరువాత, పిటిషనర్ రెగ్యులర్ తరగతులకు హాజరు కావడానికి మరియు తన దినసరి విద్యాభ్యాసాన్ని తిరిగి ప్రారంభించడానికి కళాశాలకు వెళ్ళాడని, కానీ పిటిషనర్ తరగతులకు హాజరుకాకుండా ఆపివేయబడ్డాడని మరియు అతనిని 04.03.2023న సస్పెండ్ చేసినట్లు పిటిషనర్ కు తెలియజేయబడింది, దానిని 23.05.2023 వరకు పిటిషనర్ కు ఎప్పుడూ తెలియజేయబడలేదు. ఇక్కడ 5వ ప్రతివాది, 04.03.2023 తేదీన జారీ చేసిన సస్పెన్షన్ మరియు 23.05.2023 న పిటిషనర్ అందుకున్నదానికి, ప్రతుతారంగా పిటిషనర్ కేసును పునఃపరిశీలించాలని మరియు సస్పెన్షన్ను వెంటనే ఉపసంహరించుకోవాలని అభ్యర్థిస్తూ, 5 వ ప్రతివాదికి 02.06.2023 లేఖ ద్వారా పిటిషనర్ అభ్యర్థింపబడ్డారు. 02.06.2023న రాసిన లేఖలో పిటిషనర్ నిర్దోషి అని మరియు పిటిషనర్ కోర్టు ముందు తన నిర్దోషిత్వాన్ని నిరూపించుకుంటానని మరియు అతనిని సస్పెండ్ చేయాలని నిర్ణయించిన పిటిషనర్ కేసును విచారించడానికి కళాశాల ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ నిర్వహించిన విచారణతో సహా పిటిషనర్ పై జరిగిన అన్ని చర్యలలోనూ పిటిషనర్ ను ఎప్పుడూ పార్టీగా చేయలేదని లేదా పిటిషనర్ కు విచారణకు అవకాశం ఇవ్వలేదని మరియు అది సహజ న్యాయం యొక్క సూత్రాలను ఉల్లంఘించడమేనని, అందువల్ల పిటిషనర్ యొక్క సస్పెన్షన్ను పక్కన పెట్టాలని కోరారు.

12. 5వ ప్రతివాది ద్వారా 09.06.2023 తేదీన అభ్యంతరకరమైన నోటీసును Re.నెం.145/Peshi/2023 ద్వారా పిటిషనర్ కు పంపారు, మరియు దానిని పరిశీలించిన తర్వాత పిటిషనర్ ను 04.03.2023 నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేసినట్లు మరియు పైన పేర్కొన్న కాలంలో పిటిషనర్ విద్యావేత్తలు/అధ్యయనాలు-ప్రయోగాత్మక తరగతులు, గ్రంథాలయం లేదా హాస్టల్ కు హాజరు కావడానికి అనుమతి లేదని మరియు డాక్టర్ ప్రీతి మానసిక వేధింపులకు గురైనట్లు ఆరోపించబడిన ర్యాగింగ్ సంఘటనపై వారి విచారణ మరియు అవగాహన ఆధారంగా 04.03.2023 నుండి పిటిషనర్ కు ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెన్షన్ను ప్రతిపాదించిన యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ సిఫార్సుల ఆధారంగా ఈ నిర్ణయం తీసుకోబడింది.

13. పిటిషన్ Re.No.145/ పెషి /2023 ద్వారా 5వ ప్రతివాది తేదీ 09.06.2023 న జారీ చేసిన అభ్యంతరకరమైన నోటీసును సవాలు చేస్తూ, పిటిషన్ ను 04.03.2023 నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు ఈ క్రింది కారణాలతో సస్పెండ్ చేశారు:

(i) పిటిషన్ కేసును విచారించడానికి 5వ ప్రతివాది కళాశాల ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ ముందు విచారణకు అవకాశం కల్పించకుండా, పిటిషన్ వెనుక విచారణ నిర్వహించబడినందున పిటిషన్ కు నోటీసు ఇవ్వకుండానే సహజ న్యాయ సూత్రాలను స్పష్టంగా ఉల్లంఘిస్తూ ఇది ఆమోదించబడింది.

(ii) 2021 న అమలులో ఉన్న నిబంధనలు అంటే (మెడికల్ కాలేజీ/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ పాటించలేదు.

(iii) యాంటీ-ర్యాగింగ్ కమిటీ నిర్ణయం అనస్థీషియా HOD విచారణపై తీసుకోబడింది మరియు నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2021లో నిబంధన నెం.23 కింద నిర్దేశించిన సూత్రాలు పాటించబడలేదు.

(iv) పిటిషన్ కు 23.05.2023న సస్పెన్షన్ యొక్క ఆక్షేపిత ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది, అయితే పిటిషన్ 24.03.2023న సస్పెండ్ చేయబడ్డాడు మరియు పిటిషన్ వెనుక ఉన్న నిర్ణయం నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీలు మరియు సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ & నిషేధం) నిబంధనలు 2021లో నిబంధన నెం.23 లో నిర్దేశించిన విధానానికి విరుద్ధంగా ఉంది.

(v) ర్యాగింగ్ కమిటీ పూర్తి నివేదికను ఇప్పటి వరకు పిటిషన్ కు అందజేయలేదని, పిటిషన్ కు వాదనలు వినిపించేందుకు అవకాశం ఇవ్వలేదన్నారు.

14. పైన పేర్కొన్న కారణాల ఆధారంగా పిటిషన్ రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించాలని విజ్ఞప్తి చేశారు.

15. ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్, ముఖ్యంగా పేరా 11లో, అనస్థీషియా HOD వివరణాత్మక విచారణ నిర్వహించిందని మరియు అనస్థీషియా ప్రొఫెసర్ మరియు 4 ఇతర కమిటీ సభ్యుల నేతృత్వంలోని కమిటీ 21.02.2023న పిటిషన్ ను వ్యక్తిగతంగా విచారించి తమ నివేదికను సమర్పించిందని మరియు నిబంధనలు 2021 లేదా నిబంధన నెం.23 ఉల్లంఘన జరగలేదని వాదించారు మరియు పిటిషన్ ను శిక్షించడానికి ప్రతివాదులకు ఎటువంటి స్వార్థ ప్రయోజనం లేదని అందువల్ల ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ప్రతివాదులు వాదించారు ఎందుకంటే ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవలసిన అవసరం లేదు.

ముగింపు:

16. ఇక్కడ 5వ ప్రతివాది 01.05.2023 తేదీన Rc. నెం.115/ పెషి /2023 ((రిట్ పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన రిట్ పత్రాలలో 29వ పేజీలో మెటీరియల్ డాక్యుమెంట్ Ex.P5గా దాఖలు చేయబడింది) లో ప్రత్యేకించి పేరా 2లో పిటిషనర్ ను ఉద్దేశించి చేసిన ప్రొసీడింగ్లను పరిశీలించడం ద్వారా, విచారణ ఏప్రిల్ 2018 వరకు చేర్చబడిన మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థల్లో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2009 సవరణ ప్రకారం నిర్వహించబడిందని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది.

17. హన్మకొండలో 01.05.2023న KMC లో ప్రిన్సిపల్ ఛాంబర్లో మధ్యాహ్నం 3.00 గంటలకు యాంటీ ర్యాగింగ్కు సంబంధించి జరిగిన సమావేశం, సమావేశ నిర్ణయ వివరాలు లో విషయాలను పరిశీలించినప్పుడు, ఏప్రిల్ 2018 వరకు చేర్చబడిన మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థల్లో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2009 సవరణ ప్రకారం 01.05.2023న యాంటీ ర్యాగింగ్ సమావేశం నిర్వహించబడిందని సమావేశ నిర్ణయ వివరాలు Sl.నెం.1 లో స్పష్టంగా సూచిస్తుంది.

18. ఈ కోర్టు కౌంటర్ అఫిడవిట్ పేరా 11 (ii) మరియు (v)లో ప్రతివాదులు చేసిన నిర్దిష్ట వాదనలు 2021 నిబంధనలు మరియు విధానపరమైన మార్గదర్శకాలు లేదా నిబంధన నెం.23 ఉల్లంఘన జరగలేదని ఈ కోర్టు ముందు ప్రమాణం చేసిన ప్రకటన పూర్తిగా తప్పుడు ప్రకటన అని అభిప్రాయపడింది. 01.05.2023న జరిగిన సమావేశంలోని వివరాలను పరిశీలించడం ద్వారా మరియు ఇక్కడ పిటిషనర్ కు పంపిన 5వ ప్రతివాది యొక్క Ex.P5 అంటే, తేదీ. 01.05.2023న రాసిన లేఖ Rc.No.115/Peshi/2023, ను పరిశీలించడం ద్వారా కూడా అది నిస్సందేహంగా నిర్ధారించబడింది.

19. యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ సభ్యుల స్పష్టమైన పరిశీలన గురించి , 5వ ప్రతివాది, 03.03.2023 తేదీన సూపర్వైజర్ I యాంటీ ర్యాగింగ్ హెల్ప్లైన్ యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ నెట్ బ్యూరోకు రాసిన లేఖ (ఇక్కడ పేజీ 20లో ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్తో పాటు మెటీరియల్ డాక్యుమెంట్గా దాఖలు చేయబడింది), 14 మంది సభ్యుల యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీని సూచిస్తుంది మరియు స్పష్టమైన నిర్ధారణకు వచ్చి మరియు విచారణ వివరాలు ప్రతిబింబించే విధంగా పేర్కొన్నది, సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ వ్రాసిన ప్రకారం, డాక్టర్ సైఫ్ పై వేధింపులకు సంబంధించిన అనుమానం మాత్రమే అని పేర్కొన్నారు, మరియు 03.03.2023 తేదీన ఆ లేఖలో శిక్ష గురించి మరింత ప్రస్తావిస్తూ ముగింపు భాగంలో, అంటే 03.03.2023 వరకు కమిటీ పిటిషనర్ శిక్షకు సంబంధించి ఎటువంటి నిర్ణయం తీసుకోలేదని స్పష్టంగా గమనించబడింది, కానీ విచిత్రంగా పిటిషనర్ ను 04.03.2023 న సస్పెండ్ చేశారు.

20. ప్రిన్సిపాల్ మరియు యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ నేషనల్ మెడికల్ కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీ / ఇన్స్టిట్యూట్ లో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) 2021ని అనుసరించినది మరియు అన్ని విధానపరమైన మార్గదర్శకాలు మరియు నిబంధన నం. 23ని మరింత ఖచ్చితంగా పాటించినది కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన వాదన పూర్తిగా అబద్ధం మరియు తప్పు అని రికార్డులను పరిశీలించిన ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

21. ఈ కోర్టు 03.03.2023, 01.05.2023, 01.06.2023 మరియు 09.06.2023 తేదీల లేఖలలో ఏర్పాటు చేయబడిన మరియు ప్రతిబింబించబడిన కమిటీ సభ్యులకు సంబంధించిన రికార్డులను పరిశీలించిన తరువాత, జరిగిన అన్ని సమావేశాలలో సభ్యులు ఒకేలా లేరని స్పష్టంగా అర్థం చేసుకుంది మరియు జాతీయ వైద్య కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీ/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) 2021 నిబంధన 23లో నిర్దేశించిన విధంగా ర్యాగింగ్ సంఘటనను విచారించడానికి లేదా దర్యాప్తు చేయడానికి సంస్థ అధిపతి ఒక నిర్దిష్ట కమిటీని ఏర్పాటు చేయలేదని అభిప్రాయపడింది.

22. 5వ ప్రతివాది 04.03.2023 తేదీన జారీ చేసిన నోటీసులో విషయాలను Rc.నెం.Special/KMC/2023లో పరిశీలించినప్పుడు, ఈ విషయంపై 03.03.2023న వివరణాత్మక విచారణ నిర్వహించబడిందని మరియు "డాక్టర్ సైఫ్ ద్వారా డాక్టర్ ప్రీతి కి మానసిక వేధింపులు జరిగాయని, కానీ విచారణ ప్రకారం శారీరక లేదా లైంగిక వేధింపులు జరగలేదని" ఒక నిర్ధారణకు వచ్చారని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. కానీ 04.03.2023న వచ్చిన ఆ ముగింపు, 03.03.2023న ఇచ్చిన 14 మంది సభ్యుల కమిటీ నివేదిక ఫలితాలు మరియు పరిశీలనలకు పూర్తిగా విరుద్ధంగా ఉంది. ఎందుకంటే అది పిటిషనర్ వేధింపులు అనుమానం మాత్రమే అని పేర్కొంది.

23. 4వ పేరాలో విచారణ సందర్భంగా కోర్టుకు పంపబడిన 5వ ప్రతివాది (ప్రభుత్వ న్యాయవాది, వైద్య, ఆరోగ్యం మరియు కుటుంబ సంక్షేమం, తెలంగాణ హైకోర్టు, హైదరాబాద్ ను ఉద్దేశించి) Rc.నెం.Spl/KMC/2023లో తేదీ 22.06.2023న రాసిన లేఖలో విషయాలను పరిశీలించినప్పుడు, అది ఈ క్రింది విధంగా గమనించబడింది:

“ప్రాథమిక విచారణ నుండి, డాక్టర్ సైఫ్ అలీ, డాక్టర్ ప్రీతిని వేధించినందుకు దోషిగా తేలింది మరియు పోలీసు దర్యాప్తు కూడా జరుగుతున్నందున, మరియు డాక్టర్ ప్రీతి మరణంపై రాజకీయ మరియు ప్రజా ఆందోళనలు చాలా జరిగాయి మరియు డాక్టర్ సైఫ్ అలీకి శిక్ష విధించడంలో అలస్యం చేస్తే సమాజంలో గందరగోళం ఏర్పడవచ్చు, కాబట్టి ప్రిన్సిపాల్ వైద్య విద్యార్థి మరణంపై ప్రజల ఆందోళనను తగ్గించడానికి 09.06.2023న వెంటనే ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేశారు”.

24. పైన పేర్కొన్న పేరా స్పష్టంగా 22.06.2023 తేదీన 5వ ప్రతివాది లేఖలో వివరించిన పరిస్థితులలో 14 మంది సభ్యుల యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ 03.03.2023న వచ్చిన ముగింపుకు విరుద్ధంగా , అభ్యంతరకరమైన ఉత్తర్వు జారీ చేయబడిందని సూచిస్తుంది. అది పిటిషనర్ వేధింపులకు సంబంధించిన అనుమానం మాత్రమే అని స్పష్టంగా పేర్కొంది మరియు 03.03.2023 తేదీన యాంటీ ర్యాగింగ్ కమిటీ డాక్టర్ సైఫ్ అలీకి శిక్షకు సంబంధించి ఎటువంటి నిర్ణయం తీసుకోలేదు, అయితే, సహజ న్యాయ సూత్రాలను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించి మరియు జాతీయ వైద్య కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీ/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు 2021 మరియు ముఖ్యంగా నిబంధన 23లో సూచించిన విధానపరమైన మార్గదర్శకాలను పాటించకుండా నిర్వహించిన విచారణ ఆధారంగా Re.నెం.145/పెషి/2023లో 5వ ప్రతివాది 09.06.2023 తేదీన ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా పిటిషనర్ ను ఏకపక్షంగా 04.03.2023 నుండి ఒక సంవత్సరం పాటు సస్పెండ్ చేశారు.

25. సుమిత్ మెహతా వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ N.C.T. ఆఫ్ ఢిల్లీ కేసులో (2013) 15 SCC 570 లో నివేదించబడిన తీర్పులో అపెల్స్ కోర్ట్ పేరా 13 లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

నేరం రుజువయ్యే వరకు నిందితుడిని నిర్దోషిగానే చట్టం భావిస్తుంది. బహుశా నిర్దోషిగా భావించే వ్యక్తిగా, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 కింద హామీ ఇవ్వబడిన స్వేచ్ఛా హక్కుతో సహా అన్ని ప్రాథమిక హక్కులకు అతను అర్హులు.

26. అంకిత కైలాష్ ఖండేల్వాల్ మరియు ఇతరులు, వర్సెస్ మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు కేసులో (2020) 10 SCC 670 లో పేరా 24 (b) వద్ద నివేదించబడిన తీర్పులో అపెల్స్ కోర్ట్ ఫుల్ బెంచ్ తేదీ 08.10.2020న ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

“ఒక నిందితుడి నేరం రుజువయ్యే వరకు చట్టం అతన్ని నిర్దోషిగా భావిస్తే, అప్పీలుదారులు బహుశా నిర్దోషి వ్యక్తులుగా, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 కింద హామీ ఇవ్వబడిన స్వేచ్ఛా హక్కుతో సహా అన్ని ప్రాథమిక హక్కులకు అర్హులు మరియు ఆ హక్కును వినియోగించుకోవడం వల్ల ప్రాసిక్యూషన్ సజావుగా సాగడానికి మరియు పురోగతికి ఆటంకం కలగనంత వరకు వారు తమ అధ్యయన కోర్సును కొనసాగించడానికి అర్హులు.”

27. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, సుమిత్ మెహతా వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ N.C.T. ఆఫ్ ఢిల్లీ కేసులో (2013) 15 SCC 570 లో నివేదించబడిన తీర్పులలో మరియు అంకిత కైలాష్ ఖండేల్వాల్ మరియు ఇతరులు, వర్సెస్ మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం మరియు ఇతరుల కేసులో (2020) 10 SCC 670లో నివేదించబడిన తీర్పులో అపెల్స్ కోర్టు ఫుల్ బెంచ్ తీసుకున్న

అభిప్రాయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని, పైన పేర్కొన్న విధంగా చర్చ మరియు ముగింపు దృష్ట్యా, రిట్ పిటిషన్ ను అభ్యర్థించినట్లుగా అనుమతించబడింది మరియు Rc.No.145/Peshi/2023లో 09.06.2023 తేదీన జారీ చేయబడిన అభ్యంతరకరమైన నోటీసును రద్దుచేయబడింది.

28. అయితే, ప్రతివాదులు సహజ న్యాయ సూత్రాలను సక్రమంగా అనుసరించాలని మరియు పిటిషనర్ కు సముచితమైన అవకాశాన్ని కల్పించాలని మరియు జాతీయ వైద్య కమిషన్ (మెడికల్ కాలేజీలు/సంస్థలలో ర్యాగింగ్ నివారణ మరియు నిషేధం) నిబంధనలు, 2021లో సూచించిన విధానపరమైన మార్గదర్శకాలను, తేదీ ప్రకారం పాలక చట్టం మరియు ముఖ్యంగా నిబంధన 23లో పేర్కొన్న వాటిని అనుసరించాలని భావిస్తే, ఆ విషయంలో కొత్తగా ముందుకు సాగడానికి ప్రతివాదులకు అవకాశం ఉంది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

తదనుగుణంగా, పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే అవి ముగించివేయబడ్డాయి.

సూరేపల్లి నందా, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 11.09.2023