గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ టి. వినోద్ కుమార్
మరియు
గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ నామవరపు రాజేశ్వర రావు
రిట్ అప్పీల్ నెం: 193/2023

తీర్పు: (గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ టి.వినోద్ కుమార్ గారి చే వెలువరించబడినది.)

ఏకసభ్య ధర్మాసనము జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు తేదీ 11.01.2023 ని తేదీ 19-01-2023 మరియు తేదీ: 24-01-2023 వరకు పొడిగించిన మధ్యంతర ఉత్తర్వును నిలిపివేస్తూ, I.A.No:3/2023 లోని W.P.No: 1328/2023 లో తేదీ 6-2-2023 నాడు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ఈ రిట్ అప్పీల్ దాఖలు చేయబడెను.

2. అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది కుమారి కె.కిరణ్మయి తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ కె.జి. కృష్ణమూర్తి గారి, ప్రతివాదులు 1,2 & 4 తరపున హాజరైన శ్రీ ఎమ్ వి. రామారావు, స్పెషల్ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్, ప్రతివాది నెం:3 తరపున హాజరైన శ్రీ ఎస్. చలపతి రావు, స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ వాదనలు విన్నాము, మరియు వారందరి సమ్మతితో, రిట్ అప్పీల్ ను ప్రవేశ దశలోనే విచారణ మరియు పరిష్కారము కొరకు పరిశీలించితిమి.

3. ఇక్కడ అప్పీలుదారు రిట్ పిటిషన్ లో పిటిషనరు ప్రతివాది నెం:2 తేదీ: 10-01-2023 నాడు మెమో నెం.D-1/490120/2022 ద్వారా జారీ చేసిన ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ: 19-12-2022 నాడు W.P.No.45143/2022 లో ఈ కోర్టు వారు జారీ చేసిన ఉత్తర్వునకు విరుద్ధముగా ఉన్నందున దానిని సవాల్ చేస్తు, పిటిషనర్ ఈ రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేసెను.

అప్పీలుదారు వాదనలు:

4. అప్పీలుదారు వ్యవసాయ విస్తరణ అధికారి, గ్రేడ్-II (ఇకపై AEO గా సూచింపబడును) గా పని చేస్తున్నారనీ, అట్టి పోస్ట్ జిల్లా కెడర్ పోస్ట్ అనియు, అతడు ఖమ్మం జిల్లాకు చెందిన వాడనీ, పని చేయుచున్న AEO లను బి.ఎస్ సి(ఆనర్స్/ వ్యవసాయము)ను అభ్యసించుటకు G.O.Rt.నెం. 1112 (వ్యవసాయ మరియు సహకార (AGRI II) శాఖ, తేదీ: 27-9-2017 ప్రకారము, AEO లుగా పనిచేయుచున్న అభ్యర్థులను విద్యాసంవత్సరము 2022-2023 కొరకు ప్రవేశ పెట్టుటకు ప్రభుత్వము

వారు ప్రతివాది నెం: 2 కు అనుమతినిచ్చిరనీ, అట్టి ఉద్యోగము లోనున్న అభ్యర్థుల కోటా 24 మంది అభ్యర్థులే అనియూ, అట్టి స్పాన్సర్ షిప్ కు అభ్యర్థులను జిల్లా సీనియారిటీ ఆధారంగా ఎంపిక చేయవలెననీ అనగా ఇద్దరు AEO లను ప్రతీ పూర్వపు 9 జిల్లాల నుండి మరియు మిగిలిన ఒక అభ్యర్థిని ఏదైనా పూర్వపు జిల్లా నుండి 2017-2018 నుండి వరుస ప్రాతిపాదిక గా ఎంపిక చేయవలేననీ అందువలన సీనియర్ అగ్రికల్చర్ ఎక్స్ టెన్ షన్ ఆఫీసర్ల ప్రమోషన్ ఛానె కాపాడబడునని వాదించెను.

5. అప్పీలుదా పూర్వపు ఖమ్మం జిల్లాలో తేదీ 21-9-2012 నాడు AEO గా ఉద్యోగము లో చెరెననీ, తాను అత్యంత సీనియర్ అనీ, GO. Rt. నెం. 1112, తేదీ 27-09-2017 ప్రకారము BSC (ఆనర్స్/వ్యవసాయము) అభ్యసించుటకు ఇన్. సర్వీసులో ఉన్న అభ్యర్థిగా ప్రవేశపెట్టడానికి తనకు అర్హత కలదని వాదించెను.

6. మరియు GO.నెం.1112 ప్రకారము సర్వీస్ లో వున్న అభ్యర్థులను పూర్వపు జిల్లాల సీనియారిటీ ప్రాతిపదికన స్పాన్సర్ చేయాలని వున్నదానిని పరిగణించకుండా ప్రతివాది నెం: 2 తేదీ 10-01-2023 నాడు వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చెసి, AEO లుగా పనిచేయుచున్న 24 అభ్యర్థులను విద్యాసంవత్సరము 2022-23 కు BSC (ఆనర్స్/వ్యవసాయము) చదువుకొనుటకు స్పాన్సర్ చేసేననియూ, అట్టి ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ: 27-9-2017 నాటి GO.Rt.No. 1112కు వ్యతిరేకముగా వున్నవనీ, పూర్వపు (9) జిల్లాల సీనియారిటీ ప్రాతిపదికన జాబితా తయారు చేయబడలేదనీ, ఫలితంగా విద్యాసంవత్సరము 2022-23 లో BSC(ఆనర్స్/వ్యవసాయము) చదువుకొనుటకు అప్పీలుదారుని అభ్యర్థిత్వమును తప్పించివేసిరనీ అప్పీలుదారు వాదించెను.

7. GO.Rt.నెం.1112 కు ఎటువంటి సవరణలేనప్పటికీ, ప్రతివాది నెం.2, (కొత్తగా ఏర్పడిన జిల్లాల ఆధారంగా సర్వీస్ లో ఉన్న అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయుట, ఈ కోర్టువారు పిటిషనర్ కేసు, WP.No. 45143/2022 లో తేదీ 19-12-2022 నాడు జారీ చేసిన తీర్పును వ్యతిరేకముగా నున్నదని అప్పీలుదారు వాదించెను.

8. ప్రెసిడెన్షియల్ 2018 నాటి ఆర్డర్ ను అనుసరించి కొత్తగా ఏర్పడిన తెలంగాణ రాష్ట్ర జిల్లాల ఆధారంగా తేదీ 6-12-2021 నాటి GOMs No: 317/2021 కింద అప్పటికే కేడర్ కేటాయింపు జరిగినప్పటికీ, తెలంగాణ రాష్ట్రములోని పూర్వపు జిల్లాల ఆధారంగా విద్యాసంవత్సరము 2021-22

కొరకు, ప్రతివాది ముఖ్యముగా రెండవ ప్రతివాది మునుపటి సంవత్సరముల యొక్క విధానము నుండి ఎటువంటి సరియైన కారణము లేకుండా, వైదోలగేనని అప్పీలుదారు వాదించెను.

9. పైన పేర్కొన్న ప్రాతిపదికన, IA.నెం.3/2023 లో తేదీ 6-2-2023 నాడు మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తును అనుమతించుట మరియు తేదీ 11-1-2023 నాడు మధ్యంతర ఉత్తర్వును నిలిపివేయుటను అమలులో వున్న ప్రభుత్వ ఉత్తర్వును సరిగా ఆకళింపు చేసుకోలేదనీ, మరియు ఈ కోర్టువారు W.P.No. 45143/2022 లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వునకు వ్యతిరేకముగా నున్నదనీ అప్పీలుదారు వాదించెను.

ప్రతివాదుల సంఖ్య: 1,2 మరియు 4 యొక్క వాదనలు:

10. GO.Rt.No.1112 (వ్యవసాయ సహకార)(AGRI-II) శాఖ, తేదీ.27-09-2017 ప్రకారము BSC (ఆనర్స్/అగ్రికల్చర్) చదువుకానుట కు సర్విస్ లో వున్న AEO లను ప్రతీ పూర్వపు(9) జిల్లాలనుండి సీనియారిటీ ప్రాతి పదికన అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయవలసి వున్నప్పటికీ 2018 నాటి ప్రెసిడెన్సియల్ ఆర్డర్ ను అమలు చేయుట ద్వారా పరిస్థితి మారిపోయినదని ప్రతివాదులు వాదించిరి.

11. ప్రతివాది స్టేట్ తేదీ: 4-8-2021 నాడు G.O.Ms. No: 141 జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (SPF-II) డిపార్ట్ మెంట్ జారీ చెసి, ఆర్గనైజేషన్ ఆఫ్ లోకల్ కేడర్ ను ఆ వ్యవసాయ శాఖలో తెలంగాణ పబ్లిక్ ఎంప్లాయ్ మెంట్ (ఆర్గనైజేషన్ ఆఫ్ లోకల్ కేడర్స్ మరియు రెగ్యులేషన్ ఆఫ్ డైరెక్ట్ రిక్రూర్ మెంట్) ఆర్డర్, 2018 లోని పేరా 3 ప్రకారము పథకమును ఆమోదిస్తూ, అట్టి పథకము ప్రకారమ AEO గ్రేడ్ – II ను జోనల్ కేడర్ లో నిర్వహించును. ఈ పోస్టుగా జోనల్ కేడర్ పోస్టుగా గుర్తించినప్పటి నుండి జోన్ వారీ మెరిట్ ఆధారంగా సర్వీసులో వున్న అభ్యర్థుల జాబితాను తయారు చేసిరని ప్రతివాదులు వాదించిరి. మరియు అప్పీలుదారు జోన్ – IV కు కేటాయించబడి, జోన్ సీనియారిటీ జాబితాలో వరుస నెం: 6 గా వున్నాడనీ, అప్పీలుదారుకు ముందుగా నియమకము చేయబడిన సీనియర్లు అభ్యర్థులుగా వున్నందున అప్పీలుదారుని ఈ జాబితాలో అభ్యర్థిగా పరిగణించలేదని ప్రతివాదులు వాదించిరి.

12. ఈ కోర్టులోని ఏక సభ్య ధర్మసనం ముందు ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో WP. No. 44446/2022 లో జారీ చేసిన తీర్పు కాపీని వారు తేదీ: 5-1-22 (తేదీ: 5-1-2023 గా సరిగా చదువవలెను) నాడు అందుకొనిరని పేర్కొనిరి. అయిననూ, తేదీ: 19-12-2022 నాడు ప్రభుత్వన్యాయవాది సర్విసెస్, నుండి సమాచారము అందించబడినదనీ, దానిలో G.O.Ms.No. 250,

తేదీ: 6-10-2009 మరియు G.O.Rt.No: 1112 తేదీ: 27.09.2017 మరియు W.P.No. 33343/2017 & బ్యాచ్ లోని ఆర్డర్ ప్రకారము వారు సీనియారిటీ జాబితాను తయారు చేయవలెనని కోరు ఆదేశించేనన్ని సమాచారము వారికి అందినదని తెలిపిరి. మరియు ప్రతివాది తేదీ: 4-8-2021 నాటి GO.Ms. No. 141 ను పరిగణించవలెనని ఆదేశించబడేనని ప్రతివాది ఈ కోర్టు వారిచ్చిన తీర్పు కాపీ అందుకొని, పర్యావసానముగా, జోన్ వారీ సీనియారిటీ జాబితాను 183 మంది అభ్యర్థులకు తయారుచేసెననీ, మరియు అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ లో జారీ చేయబడిన తీర్పుకాపీని తేదీ 12-01-2023 నాడు అందుకొనేనని ప్రతివాది తెలిపెను.

13. విద్యా సంవత్సరము 2022-23 కొరకు BSC (ఆనర్స్/ అగ్రికల్చర్)ను అభ్యసించుటకు (ప్రొవిజినల్ గా ఎంపికైన అభ్యర్థులు ఎవరూ లేరని సవాల్ చేయబడిన తేదీ: 10-1-2023 నాటి వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్ కింద వారు పిటిషన్ లో కక్షిదారులుగా ఏర్పడినారని, అందువలన దానిని గమనించిన సింగల్ జడ్జి మధ్యంతర ఉత్తర్వును సరిగానే ఆపివేసి, దానినే నిలిపివుంచాలని కోరెను.

ప్రతివాది నెం: 3 యొక్క విషయము:

14. 3వ ప్రతివాది తరపు హాజరైన స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ ఈ విధముగా తెలిపిరి: వారు ప్రొసీడింగ్స్ లో సాదారణ కక్షిదారులనియూ, మరియు విద్యాసంవత్సరం 2022 – 23 BSC (ఆనర్స్/అగ్రికల్చర్) అభ్యసించుటకు, ప్రతివాదులు No: 1,2 మరియు 4 సర్వీసు అభ్యర్థులను ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థులకు అట్టి దానిని అభ్యసించుటకు ప్రవేశము ఇవ్వబడును.

15. నివేదించబడిన వారి, వారి వాదనలను పరిశీలించితిమి.

కోర్టువారి పరిశీలన:

16. వాదనల యొక్క ప్రధాన అంశములోకి వెళ్ళేముందు అంగీకరించిన మరియు విబేధించని సంగతుల స్థితి ఈ క్రింది విధముగా నున్నది.

i) 2016 వ సంవత్సరములో కొత్త జిల్లాల ఏర్పాటు జరిగిన తర్వాత, తేదీ 27-09-2017 నాడు G.O. Rt. No: 1112 వ్యవసాయ & సహకార (Agri:II) శాఖ జారీ చేయబడినది.

ii) ప్రతివాది వివాదాస్పద కార్యకలాపాలను జారీ చేసిన తేదీ 10-1-2023 నాటికి పైన పేర్కొన్న G.O సవరించబడలేదు మరియు ఉపసంహరింపబడలేదు.

iii) పైన పేర్కొన్న జి.వో, కొత్త జిల్లాలను ఏర్పరచిన తర్వాత జారీ చేసినప్పటికి, సర్విస్ లోని అభ్యర్థులు BSC (ఆనర్స్/వ్యవసాయం) అభ్యసించుటకు పూర్వపు జిల్లాల సీనియారిటీ ఆధారంగా అనగా జిల్లాలు 9+1 ని పరిగణనలోనికి తీసుకొని అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయవలేననియూ, అంతేగానీ, జోన్స్ ఆధారంగా గానీ, క్రొత్తగా ఏర్పాటు చేయబడిన జిల్లాల ఆధారంగా గానీ అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయరాదని G.O.లో సూచించెను.

iv) W.P.No. 44446/2022 లోనూ మరియు W.P. No. 45143/2022 లోనూ తేదీ 19-12-2022 నాడూ ఈ కోర్టు వారి ఉత్తర్వుల గూర్చి ఎటువంటి సవాళ్ళు లేనందున ఇది అంతిమ తీర్పుగా నుండును.

17. పైన పేర్కొన్న అంగీకార స్థితి ఆధారంగా, ప్రతివాది No: 1 యొక్క చర్య తేదీ:10-1-2023 నాడు వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చెసి, AEO (grade – II) సర్వీస్ అభ్యర్థులు BSC (ఆనర్స్/అగ్రికల్చర్) అభ్యసించువారి జాబితాను తగ్గించుట, తేదీ 27-9-2017 నాటి G.O.Rt. No: 1112 కు అనుగుణముగానూ, మరియు ఈ కోర్టు వారు తేదీ 19-12-2022 నాడు W.P.No. 44446/2022 మరియు W.P.No.45143/2022 లో జారీ చేసిన ఆదేశాలను అమలు చేసినది గానూ వుందా, లేదా అని పరిశీలించవలెను.

18. సింగల్ జడ్జి కోర్టులో 2వ ప్రతివాది W.P.No: 1328/2023 లోని మధ్యంతర ఉత్తర్వు నిలిపివేత కాపీతో పాటు దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో కౌంటర్ అతడు ఈ కోర్టు యొక్క ప్రభుత్వ న్యాయవాది ద్వారా W.P.No. 45143/2022 లోని కోర్టు ఉత్తర్వు యొక్క సమాచారము తెలుసుకొనేనని పేర్కొనెను అట్టి ఉత్తర్వులో ప్రతివాదులు తేదీ 27-09-2017 నాటి G.O. Rt.No. 1112 ప్రకారముగాను, మరియు W.P.No. 33343/2017 & బ్యాచ్ లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వు ప్రకారము గానూ మరియు తేదీ 4-8-2021 నాటి G.O.Ms.No.141 ను పరిగణలోనికి తీసుకొని, ఖచ్చితమైన సీనియారిటీ జాబితాను ప్రభుత్వ న్యాయవాది ద్వారా అట్టి సమాచారము అందినట్లుగా చెప్పిననూ, దానికి సంబంధించిన కాపీ, దాఖలు చేయబడిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని మెటీరియల్ కు జత చేయబడలేదు.

19. రెండవ ప్రతివాది కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో ప్రభుత్వ ప్రతివాది అభిప్రాయము ఆధారముగా, తేదీ: 4-8-2021 నాటి GO.Ms.No. 141 ను అనుసరించి, తేదీ: 27-9-2017 నాటి GO.Rt.నెం.1112 ను మరియు WP.నెం. 33343/2017& బ్యాచ్ లో ఈ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వును అమలు చేయుచూ, సీనియారిటీ జాబితాను తయారు చేసేనని తెలిపెను. కానీ, 2వ ప్రతివాది యొక్క సంజాయిషీని ఆమెదించలేము. ఎందుకంటే, ఒకవేళ 2వ ప్రతివాది తేదీ 27-9-2017 నాటి GO.Rt. No.1112, ప్రకారము జాబితాను తయారు చేస్తే, అది పూర్వపు 9 జిల్లాలను పరిగణలోనికి తీసుకొని, జిల్లా సీనియారిటీ ఆధారంగా జాబితా తయారు చేయబడేదనీ. అంతేకానీ, GO.Ms.No: 141ను తేదీ 4-8-2021, నాడు జారీ చేసిన తర్వాత వచ్చిన జోనల్ సీనియారిటీ ప్రాతిపదికన జాబితా తయారు చేయబడి వుండదనేది సామాన్య కారణమైవున్నది. దానిలో AEO/గ్రేడ్ – II పోస్ట్ ను జిల్లా కేడర్ నుండి జోనల్ కేడర్ కు మార్చిరి. ఆవిధముగా, GO.Rt. No.1112, తేదీ: 27-9-2017 ప్రకారం జిల్లా సీనియారిటీని పరిగణించి, సీనియారిటీ జాబితాను తయారు చేసిరని 2వ ప్రతివాది యొక్క కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని వాదన, ఈ కోర్టు వారికి అది సరియైన వివరణగా కన్పించుట లేదు.

20. ఈ కోర్టు W.P.నెం.45143/2022 కేసులో తేదీ 19-12-2022 నాడు జారీ చేసిన ఉత్తర్వు కాపీ ఆధారంగా వెంటనే చర్య తీసుకొనేనని 2వ ప్రతివాది తన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో పేర్కొనేను. అట్టి ఉత్తర్వు కాపీ తేదీ 12-1-2023 నాడు అందుకొనెననీ, మరియు W.P.నెం. 44446/2022 లోని ఉత్తర్వు కాపీని తేదీ 5-1-2023 నాడు అందుకొనెనని ఒప్పుకొనెను. అయితే అట్టి కేసును ఈ కోర్టు అదే రోజు అనగా తేదీ 19-12-2022 నాడే పరిష్కరించిరి; W.P.No. 45143/2023 కేసు విషయము వలే జరిగినది తేదీ 4-8-2021 G.O.Ms.No 141 ఆధారంగా B.S.C. (ఆనర్స్/అగ్రికల్చర్) ను అభ్యసించడానికి సర్వీసులో సర్వీసు వున్న అభ్యర్థుల జాబితాను ఖరారు చేయడములో ముందంజ వేయకూడదు. రెండవ ప్రతివాది తేదీ 10-1-2023 నాడు జారీ చేసిన వివాదాస్పద అధిసూచన (నోటిఫికేషన్) ఈ కోర్టు వారిచ్చిన ఉత్తర్వులకు విరుద్ధముగా నున్నది. ఆ విధముగా రెండవ ప్రతివాది ఈ కోర్టువారి ఆదేశాలను అమలు చేయుటకు తక్షణమే చర్య తీసుకున్నాననే వాదన ఈ కోర్టును ఆకొట్టుకొనదు. మరియు 2వ ప్రతివాది యొక్క చర్య, విరుద్ధముగానూ, ఈ కోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించినదిగానూ ఉన్నది. మరియు ఇట్టి అతిక్రమణ కోర్టు ధిక్కరణకు తక్కువేమో కాదు.

21. G.O.Ms.No. 141, తేదీ 4-8-2021 నాడు జారీ చేయబడినది వ్యవసాయ శాఖలోని స్థానిక కార్యకర్తల సంస్థకు చెందినదిగా గమనించవలెను. అయితే, తేదీ 27-9-2017 నాటి G.O.Rt.No. 1112 BSC (ఆనర్స్/ఎG) అభ్యసించుటకు స్పాన్సర్ చేయబడిన సర్వీసు వున్న అభ్యర్థుల ఎంపికకు సంబంధించి, ప్రత్యేకముగా జారీ చేయబడెను. తేదీ 4-5-2021 నాటి G.O.Ms.No.141 ను చదివినపుడు, అట్టి GO. BSC (ఆనర్స్/ఎజి) అభ్యసించుటకు సర్వీసు లో వున్న అభ్యర్థులను స్పాన్సర్ చేయుట గూర్చి గానీ, తేదీ 27-9-2017 నాటి GO.Rt.నెం. 1112 గూర్చి తేదీ 4-8-2021 GO.Ms.నెం. 141 లో ఎలాంటి సూచన లేదనీ, అట్టి GO BSC (ఆనర్స్/ఎజి) అభ్యసించుటకు సర్వీసు వున్న అభ్యర్థులను స్పాన్సర్ అమలుకు సంబంధించినదని ఎలాంటి వాదనకు తావులేదని విదితమగును. అందువలన GO.Ms.నెం. 141, తేదీ 4-8-2021 అమలు చేసిన తర్వాత, సర్వీసు వున్న అభ్యర్థులను స్పాన్సర్ చేయుటకు జిల్లా సీనియారిటీని పరిగణన లోనికి తీసుకోలేమని రెండవ ప్రతివాది వాదించుటకు వీలు లేదు. మరియు తేదీ: 27-9-2017 నాటి GO.Rt.నెం. 1112 యొక్క అంశము కింద అట్టి GO.Ms.నెం. 141- తేదీ 4-8-2021 ను పరిగణలోనికి తీసుకోలేదు. మరియు వ్యవహరించ లేదు.

22. '**జనారాలియా స్పెషలిబస్ నాన్ డెరోగంట్**' అనే మాగ్జిమ్ (సామెత) వక్కాణించున దెమనగా, సాధారణమైన దాని కంటే, నిర్దిష్టమైనది ప్రబలముగానుండును. ప్రస్తుత కేసులోని వాస్తవాలకు వర్తింపజేస్తే, GO.Ms.నెం.1112, B.S.C (ఆనర్స్/ఎజి) అభ్యసించుటకు పూర్వపు జిల్లా సీనియారిటీ 9+1 జిల్లాల నుండి సర్వీసు నున్న అభ్యర్థులను నిర్దిష్టముగా పరిగణనలోనికి తీసుకొని స్పాన్సర్ చేయుటకు జారీ చేయబడిన GO. అట్టి GO, GO.Ms.నెం. 141 కంటే ప్రబలమైనదని కేవలము కార్యకర్తల కేటాయింపుకు సంబంధించిన GO. Ms.నెం. 124 జారీ చేసిన తర్వాత G.O.Ms.No. 141 జారీ చేయబడినది. ఆ విధముగా ఆరోపించబడిన సీనియారిటీ ఆధారంగా B.S.C (ఆనర్స్ /ఎజి) అభ్యసించుటకు సర్వీసు వున్న అభ్యర్థులను సిఫారసు చేయుటకు GO.Ms. No. 141 పై ఆధారపడరాదు.

23. పైన పేర్కొన్న వాటికి దృష్టిలో వుంచుకొని, WP.నెం.1328/2023 లో దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ఆఫడివిట్ లో ఈ కోర్టు WP.నెం. 44446 మరియు WP.నెం. 45143/2022 లో ఈ కోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలను అమలు చేసేననీ, తేదీ 4-8-2021 నాటి G.O.Ms.నెం. 141 ను అమలు చేసిన తర్వాత తయారు చేసిన జోనల్ సీనియారిటీ జాబితా ప్రకారము అప్పీలుదారుడు మిగతా అభ్యర్థుల కన్నా

తక్కువగా వున్నాడనీ, అట్టి G.O.Ms.నెం. 141, తేదీ 04.08.2021 నాటి GO.Rt.నెం.1112 లో సూచించిన సీనియారిటీ సూత్రమునకు అనుగుణాముగా నున్నదనీ, అప్పీలు దారునికి పరిగణనలోనికి తీసుకొనే మెరిట్ లేనందున అంశాకరింపబడదనీ, 2వ ప్రతివాది వాదించెను, మరొకవైపు, తేదీ: 10-1-2023 నాడు 2వ ప్రతివాది జారీ చేసిన వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ 27-9-2017 నాటి G.O.Rt.నెం 1112 స్ఫూర్తికి విరుద్ధముగా ఉన్నందున దానిని ఒప్పుకొనలేమని పేర్కొనెను.

24. మరియు G.O.Ms.నెం. 141 తేదీ: 4-8-2021 లోని వరుస సంఖ్య: 1 లో GO.Ms.నెం. 124, జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్ పిఎఫ్.ఎమ్ సి) శాఖ తేదీ: 30-8-2018 గూర్చి సూచన ఇవ్వబడెను. మరియు అట్టిది ప్రెసిడెన్సియల్ ఉత్తర్వు, 2018 ను అమలు చేయుటకు జారీ చేయబడేనని పేర్కొనెను. తేదీ: 30-8-2018 నాటి G.O.Ms.నెం.124 జారీ చేసినంతనే, వ్యవసాయ శాఖలో స్థానిక కార్యకర్తల వ్యవస్థీకరణకు సంబంధించి, G.O.Ms.నెం. 141 ను ప్రతివాది నెం.1 జారీ చేసెను. అయితే, స్థానిక కార్యకర్తల సంస్థ కొరకు వివరణాత్మక పథకమును ఏర్పాటు చేయాలని తేదీ: 6-12-2021 నాటి G.O.Ms.నెం. 317 జనరల్ అడ్మినిస్టేషన్ (ఎస్ పిఎఫ్ – I) శాఖ జారీ చేయబడెను.

25. G.O.ఎమ్.ఎస్. నెం.317.తేదీ 6-12-2021 ప్రకారము పూర్వపు ఖమ్మం జిల్లాలో పనిచేయుచున్న జిల్లా కేడర్ ఉద్యోగులు అనుబంధం – I లోని వరుస సంఖ్య: 4 లో పేర్కొన్న కొత్త జిల్లాలకు కేటాయించబడుటకు అర్హులు. అవేవనగా, భద్రాద్రి, కొత్తగూడెం, మహబూబాబాద్ (భాగం) మరియు ములుగు(భాగం). ఆ విధముగా, జిల్లా కేడర్ పోస్టుగా AEO (గ్రేడ్ – II) వున్నది. మరియు G.O.Ms.నెం 317 జారీ చేయబడుటకు ముందు అట్టి జిల్లా కేడర్ పోస్ట్ లలో పనిచేయుచున్న ఉద్యోగులు అనుబంధం – 1 లో 4 జిల్లాలకే కేటాయించబడుటకు మాత్రమే అర్హులు అవుతారు. కానీ, అందులో పేర్కొన్న జిల్లాల వెలుపల కేటాయించబడరు. అయితే, అట్టి జిల్లా కేడర్ పోస్టును ఇప్పుడు జోనల్ పోస్టుగా మార్చి, కొత్త జోన్ – IV గా ఏర్పరచిరి. అదే దనగా, భద్రాద్రి – కొత్తగూడెం, ఖమ్మం, మహబూబాబాద్, వరంగల్ మరియు హన్మకొండ. మరియు జోన్ – IV కు సంబంధించిన ఉద్యోగులనుండి అభ్యర్ధులను ఎంపిక చేసెదరు.

26. మునుపటి ఖమ్మం జిల్లాలో పనిచేస్తున్న మునుపటి జిల్లా కేడర్ ఉద్యోగులు. అనుభంధం – I లో పేర్కొన్న కొత్త జిల్లాలకు మాత్రమే కేటాయించడానికి అర్హులని అనుబంధం – 1 పేర్కొన్నప్పటికీ, జోన్ – IV లో భాగమైన కొత్త జిల్లాలను పరిగణన లోనికి తీసుకోవడం ద్వారా వారి అభ్యర్థిత్వాని పరిగణిస్తే

వరంగల్ మరియు హనుమకొండలో పని చేస్తున్న కొత్త అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయుటకు అర్హత పొందెదరు. మరోవైపు, భద్రాద్రి – కొత్తగూడెం జిల్లాలోని జోన్ – IV లో చేర్చబడిన కొత్త జిల్లాలకు కేటాయించడానికి అర్హత లేని అభ్యర్థులను ఎంపిక చేయుటకు అర్హత పొందెదరు. అందువలన, పూర్వపు ఖమ్మం జిల్లాలో జిల్లా కేడర్ ప్రాతిపదికన పనిచేస్తున్న ఉద్యోగులు రెండు అంశాలలో ప్రతికూల స్థితిలో వుంటారు. అనగా, i) వారి కేటాయింపు అనుబంధం – I లో పేర్కొన్న 4 కొత్త జిల్లాలకు పరిమితం చేయబడుట.

ii) వారు పూర్వపు వరంగల్ జిల్లాలో పనిచేస్తున్న అభ్యర్థులతో కూడా పోటీ పడవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి, BSC (ఆనర్స్ /ఏజి) ను అభ్యసించుటకు సర్వీసు ఉన్న అభ్యర్థులను స్పాన్సర్ చేసె ఉద్దేశంతో AEO (కేడర్ – II) పోస్టును జోనల్ పోస్టుగా పరిగణించి, జోనల్ సినియారిటీని 2వ ప్రతివాది అమలు చేసిన మొత్తము ప్రక్రియ తేదీ 27-9-2017 నాటి G.O.Rt.No. 1112 స్ఫూర్తికి విరుద్ధంగా వున్నది. మరియు W.P.నెం 33343/2017 & బ్యాచ్, W.P.No. 45143/2022 మరియు W.P.No. 44446/2022 కేసులలో ఈ కోర్టు జారీ చేసిన తీర్పులు, వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ కు విరుద్ధముగా తీర్మానించెను.

27. GO.Ms.No.141 తేదీ: 4-8-2021 మరియు G.O.Ms.నెం. 317 తేదీ: 6-12-2021 ను ప్రెసిడెన్సియల్ ఆర్డర్, 2018 యొక్క అమలు కొరకు జారీ చేయబడేననియూ, కానీ తేదీ 19-12-2022 నాటి W.P.No. 45143/2022 నం పరిష్కరించిన సమయానికి అట్టి విషయమును ఈ కోర్టు దృష్టికి తేలేదనీ, W.P.నెం 44446 లో ఈ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వు కారణంగా, ఈ కోర్టుకు ఆమోదం కోసం అప్పీల్ చేయలేదని ప్రతివాదులు వాదించిరి. తేదీ: 4-8-2021 నాటి G.O.Ms.No. 141 పరంగా, 2వ ప్రతివాది చేసిన వాదనలు పరిగణిస్తూ, ఈ కోర్టు ప్రతివాది తరపు వాదనను నిర్ధిష్టముగా తిరస్కరించెను. మరోవైపు, తేదీ: 27-9-2017 నాటి G.O.Rt.No . 1112 ను మరియు WP.నెం. 37349/2017 & బ్యాచ్ కేసులలో ఈ కోర్టు వారు జారీ చేసిన ఉత్తర్వును అనుసరించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించేను. తద్వారా ప్రతివాదులు మునుపటి 9+1 జిల్లాల ఆధారంగా మాత్రమే సీనియారిటీ జాబితాను తయారు చేయవలసి వుండును. అంతేగానీ, కేసులోని వాస్తావాలు ప్రకారము, 2016 వ సంవత్సరములో ఏర్పాటుచేసిన కొత్త జిల్లాల ఆధారంగా, లేదా, జిల్లా కేడర్ నుండి జోనల్ కేడర్ కు పోస్ట్ ను మార్చి, అటువంటి జిల్లాల ప్రాతిపదికగా, సీనియారిటీ జాబితాను తయారు చేయకూడదు.

28. ఎంపిక చేయబడిన అభ్యర్థులను రిట్ పిటిషన్ లో కక్షిదారులుగా చేయకపోవుట గూర్చిన వాదనకు సంబంధించి, రిట్ పిటిషన్ లోని వాదనలను బట్టి, ఇందులోని అప్పీలుదారుడు, రెండవ ప్రతివాది వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేసిన మరుసటి రోజు, వెంటనే ఈ కోర్టును ఆశ్రయించినట్లు స్పష్టముగా తెలియుచున్నది మరియు ఈ కోర్టు అదే రోజు మధ్యంతర ఉత్తర్వును మంజూరు చేసెను. అందువలన, ప్రతివాదులు వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ ను అమలు చేయుటకు ఎటువంటి సందర్భము లేదు. దీనిని బట్టి ఎంపిక చేయబడిన అభ్యర్థులు రిట్ పిటిషన్ లో ప్రతివాదులుగా ఉండుటకు ఆసక్తి గల కక్షిదారులని చెప్పుకోవచ్చును.

29. అందువలన, ఏ కోణం నుండి పరిశీలించినా, ఈ న్యాయస్థానము యొక్క ఏక సభ్య ధర్మాసనం I.A.నెం 1/2023 లోని W.P.No. 1328/2023 కేసులో తేదీ: 11-1-2023 నాడు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు నిలిపివేత ద్వారా 2వ ప్రతివాది తేదీ: 10-1-2023 నాడు జారీ చేసిన వివాదస్పద ప్రొసీడింగ్స్ పై ప్రభావమును చూపుతుంది. అయితే, ఈ కేసులోని అన్ని అంశాలను తగిన విధముగా పరిగణించి, దానిని కొనసాగించగలరని ఊహించుటకు తావు లేదు.

30. ఆ ప్రకారము, రిట్ అప్పీల్ అనుమతించబడెను. మరియు ఈ కోర్టులో ఏకసభ్య ధర్మసనము వారు, తేదీ: 6-2-2023 నాడు I.A.No.3/2023 లోని W.P.No. 1328/23 లో జారీ చేసిన మద్యంతర ఉత్తర్వు ఇందువలన కొట్టివేయబడెను.

31. ఏదేమైననూ, 2వ ప్రతివాది తేదీ: 10-1-2023 నాటి వివాదాస్పద ప్రొసీడింగ్స్ ప్రకారము తయారు చేసిన సీనియారిటీ జాబితా, తేదీ: 27-9-2017 నాటి G.O.Rt.No.1112 మరియు ఈ కోర్టువారు W.P.No. 44446 మరియు W.P.నెం. 37349/2017 కు అనుగుణంగా లేదనే వాస్తవాన్ని ఈ కోర్టు వారు ఇప్పుడు కనుగోన్నందున ఈ కోర్టు వారిని చేత అభిప్రాయము ప్రకారము 2వ ప్రతివాది, అభ్యర్థుల సీనియారిటీ జాబితాను పూర్వపు 9+1 జిల్లాల ప్రతిపదికను మాత్రమే తయారు చేయాలనీ, ప్రెసిడెన్సీ ఆర్డర్, 2018 ను అమలు చేయాలనే సాకుతో తేదీ: 4-8-2021 నాటి G.O.Ms.నెం.141 తేదీ 6-12-2021 నాటి G.O.Ms.No. 317 ను సూచిస్తూ సీనియారిటీ జాబితాను తయారుచేయరాదనీ, మరియు అట్టి దానిని ప్రవేశమంజూరు కోసము 3వ ప్రతివాదికి పంపవలేనని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశించడమైనది.

32. మరియు అప్పీలుదారు తరపున హాజరైన సీనియార్ న్యాయవాది వ్యక్తం చేసిన అత్యవసరతను దృష్టిలో వుంచుకొని, మునుపటి జిల్లా సీనియారిటీ ఆధారంగా AEO గ్రేడ్ – II నుండి అభ్యర్థుల ఎంపిక ప్రక్రియను ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన ఒక వారము లోగా, 2వ ప్రతివాది చేపట్టాలని, మరియు అట్టి జాబితాను 3వ ప్రతివాదికి పంపించి, అట్లు ఎంపిక చేయబడిన అభ్యర్థులకు ప్రవేశమునకు వీలు కల్పించవలేనని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశించడమైనది, ఖర్చులు గూర్చి ఎటువంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

33. దీనికి కొనసాగింపుగా పరిష్కరించబడని ఇతర త్రా పీటీషన్లుంటే, అవి కూడా మూసివేయ బడును.

★★★