

గౌరవనీయమైన న్యాయమూర్తి శ్రీమతి సురూపలక్ష్మి
నందా

C.R.P.No.970/2023

ఉత్తర్వు:

I వ అదనపు జూనియర్ సీవీల్ జడ్జి, గద్వాల వారు O.S.No.32/2021 లోని I.A. No.112/2021 లో తేదీ 20.01.2022 నాడు జారీ చేసిన ఉత్తర్వు యొక్క ఔచిత్యము మరియు చట్టబద్ధతను సవాలు చేస్తూ ఈ సీవీల్ రివజన్ పీటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

2. సౌకర్యార్థము దీగువ న్యాయస్థానం లోని దావాలో (క్వీసులలో) వరుస శ్రీమతిలో ఉన్న (Arrayed) కక్షిదారులు ఉదహరించబడేదరు.

3. గద్వాల (రూరల్) రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ మరియు డిప్యూటీ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ సర్వే (జోగులాంబ) గద్వాల జిల్లా సహాయంతో సరిహద్దులను గుర్తించడానికి మరియు ఫ్లాయ్ షెడ్యూల్ ఆస్తి యొక్క భౌతిక లక్షణాలను గమనించడానికి అడ్వకేట్ కమిషనర్ న్యాయమకము కోరుతూ ప్రతివాదులు CPC లోని ఆర్డర్ 26 రూల్ 1 మరియు సెక్షన్ 151 కింద IA No.112/2021 దాఖలు చేసింది. ఆ పీటిషన్లో తీసుకున్న అభ్యర్థన ఏమిటంటే, వాదీ యొక్క పట్టాదార్ హక్కును పునరుద్ధరించడానికి వాదీ భూమి యొక్క పరిధి మరియు వాదీ ఫ్లాయ్ షెడ్యూల్ లో చూపిన పరిధి వేరుగా మంది మరియు ఆ విధంగా దావా భూమి యొక్క గుర్తింపు వాదాలలో ఉంది మరియు వాదీ ఫ్లాయ్ షెడ్యూల్ లో సరిహద్దులను తప్పకుండా చూపించాడు, అందువల్ల

పల్లాయంతో షాడ్యూలర్ భూమి యొక్క సరిహద్దులను గుర్తించడానికి మరియు భూముల భౌతిక లక్షణాలను సంక్షిప్తంగా వ్రాసుకుంటుకు నమోదు చేయడానికి ఒక అడ్వకేట్ కమిషనర్ ను నിയమించడం అవసరం.

4. అడ్వకేట్ కమిషనర్ నయమకము కోసం దాఖలు చేసిన పటిషన్ ను వాదులు తమ కౌంటర్ లో తీవ్రంగా వ్యతిరేకించారు. ఈ దావా కోవలం ఇంజింక్షన్ కొరకు వసేందనీ, దావా దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికి వారు దావా భూమిలో ఉన్నారా లేదా అనోదీ దావాలలో సమస్య అనీ, వాదీ షాడ్యూలర్లో చూపిన సరిహద్దులు దావా దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికి ఉన్నారా ఉన్నారా సరిహద్దులు అనీ, అందువల్ల సర్వేయర్ దావారా సరిహద్దులను గుర్తించే అంశము తలెత్తదనీ వారు వాదించారు. రౌండు పక్కాల సమక్షంలో దావా పతరం అనుసూచి భూమి చేయబడి ఇప్పటికే సర్వే చేయబడి సరిహద్దులు గుర్తించబడడాయనీ మరియు నోరవోవాదంగా సూట్ భూమి వ్యవసాయ భూమి అనీ, అందువల్ల భూమి యొక్క భౌతిక లక్షణాలను సంక్షిప్తంగా వ్రాసుకోవాలనీ అవసరం లేదనీ కూడా వారు వాదించారు.

5. దీగువ న్యాయస్థానం రికార్డులలో ఉన్న విషయాలను పరిశీలించిన తరువాత, హను మస్తకాలు మరియు పల్లాయంతో షాడ్యూలర్ భూమి విస్తీర్ణంలో ఎటువంటి వ్యతిరేకత లేదనీ నోరధారణకు వచ్చింది. సవాధీన భూమి యొక్క సర్వేను ఇప్పటికే మండల్ సర్వేయర్ నోరవహించారు మరియు దావా యొక్క పరిధినీ దృష్టిలో ఉంచుకొని దావా చేసిన తేదీ నాటికి వాదీ భూమి సవాధీనంలో ఉన్నారా అనో విషయాననీ రౌండు పక్కాల

యొక్క మౌఖిక మరియు డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యములను పరోశీలించడం ద్వారా నిర్ణయించవచ్చును అందువల్ల, అడ్వకేట్ కమీషనర్ నాయమకము అవసరం లేదు.

6. పీటిషనర్ల తరపున న్యాయవాది మరియు ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది యొక్క వాదనలు విననాము.

రీకార్డును పరోశీలించినాము:

చర్చ మరియు ముగింపు:

7. వాదులు యొక్క పేట గోరామము, గద్వాల మండలము, జోగులంబ గద్వాల జిల్లాలోని సర్వే నంబర్లు 98/1/1, 98/3/1, 98/1/2, 98/1/3, 98/33, 98/1/4 మరియు 98/34 లోని ఎకరా 02.39 గుంటల భూమిని దావా పత్రంలోని అనుసూచిత సరిహద్దులకు లోబడి తాము సవాధీనం కలిగి ఉన్నామని మరియు అట్టి భూమిని అనుభవించుచున్నామని ప్రకాశించి సామాన్య ఇంజనీర్షన్ క్లెయింట్ దావా వేశారు. దావా కేసులము ఇంజనీర్షన్ కారక అయితే సూట్ తేదీనాటికి వాదులు దావా భూమి సవాధీనంలో ఉన్నారా అననది మూత్రమే పరోశీలించాలనేది సాధారణ బాధ్యత చట్టము, కానీ వాది యొక్క ఆస్తి హక్కు విషయములకు సందర్భానో బట్టి వాళ్లవచ్చు. దావా భూమి యొక్క గుర్తింపుకు సంబంధించి వాదన ఉంటే ఒక అడ్వకేట్ కమీషనర్ ను నయమించవచ్చు. కానీ, ప్రస్తుత కేసులో ప్రతివాదుల ఏకైక వాదన ఏమిటంటే, దావా భూమి యొక్క విస్తీర్ణానికి సంబంధించి హాస్ పుస్తకము మరియు ప్లాన్ షెడ్యూల్ మధ్య వ్యత్యాసం ఉందని. భూమి యొక్క గుర్తింపును తలుసుకోవడం క్లెయింట్, ప్లాన్ షెడ్యూల్ లో ఇవ్వబడిన భూమి యొక్క

అభివర్ణనను మాత్రమే వాచారించాలి. కానీ పట్టాదారు పుస్తకాలు కాదు, అవి కేవలం సాక్ష్యాధార పత్రాలు మాత్రమే, అయితే, దీగువ కోర్టు తన ఉత్తరమలలో పట్టాదారు హాస్ పుస్తకములకు మరియు ఫ్లాయ్ షెడ్యూల కు మధ్య భూమి వసతిరణలలో వ్యత్యాసం లేదని స్పష్టంగా అభివర్ణనయపడింది.

8. ముఖ్యంగా, దావా వేయడానికి ముందు, మండల్ సర్వేయర్ Ex.R.1-పంచనామ తేదీ 29.12.2020 ద్వారా సర్వే నోరవహించారు. మరియు ఫరతాదులు 2 మరియు 5 మధ్యవర్తులుగా పంచనామపై సంతకం చేశారు. మండల్ సర్వేయర్, గద్వాల ఇప్పటికే సర్వే నోరవహించి, ఫరతాదులు 2 మరియు 5 సమక్షంలో టిప్పన్ ఆధారంగా సర్వేదులు నోరణయించబడినప్పటికీ, సర్వేదులను ఏర్పరచటం మరియు సూట్ భూమి యొక్క భౌతిక లక్షణాలను సంక్షిప్తంగా వర్ణనలు క్షమ అడ్వకేట్ కమీషనర్ యొక్క నయమకము అవసరము లేదని దీగువ కోర్టు సర్గాన అభివర్ణనయపడింది.

9. పైన పేర్కొన్న హాటినో దృష్టిలో ఉంచుకుని, I అదనపు జూనియర్ సోలీ జడ్జి, గద్వాల కోర్టు యొక్క O.S. నం.32/2021క్సులలో I.A.No.112 లో తేదీ 20.01.2022 న హాటి సవాలు చేయబడిన ఉత్తరమను జారీ చేయుటలో దీగువ కోర్టు ఎటువంటి అనాచిత్యానికి, చట్టవీరుధత లేదా అకరమాలకు హాస్పడలేదని ఈ కోర్టు యొక్క పరిగణించిన అభివర్ణనము. అందువల్ల ఈ కోర్టు సోలీ మనర్వమర్శ పీటిషన్లో ఎటువంటి ఆర్హతను కనుగొనలేదు తదనుగుణంగా, సోలీ మనర్వమర్శ పీటిషన్

తొరస్ కరొంచబడొందొ. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించొ
ఎటువంటొ ఉత్తరమ ఉండదు.

పొండొంగొలొ ఉన్ ఇతరతరొ పొటిషన్లు ఏవైనొ ఉంటే
అవొ తొరస్ కరొంచబడొడొయొ.

సురొపల్లొ నందొ, న్యొయమూరత్

తొదొ: 11.04.2023