

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి K. లక్ష్మణ్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2255/2023

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్లు-ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది , M/s. భరద్వాజ్ అసోసియేట్స్ తరపున ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేదుల వెంకట రమణ, మరియు ప్రతివాది-వాది తరపున న్యాయవాది శ్రీ S.V. రమణ లు వాదనలు వినిపించారు.

2. ప్రభుత్వం/జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం యొక్క ఏజెంట్ కు O.S.No.385/2014 లో దావా రికార్డులను, సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు భద్రాచలంకు తిరిగి పంపమని ఆదేశించాలని కోరుతూ ఈ రివిజన్ ను భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 కింద దాఖలు చేయబడింది.

ప్రతివాది-వాది ఇక్కడ పిటిషనర్లు/ప్రతివాదులపై శాశ్వత నిషేధాజ్ఞను కోరుతూ భద్రాచలం లోని మొబైల్ కోర్టుకు చెందిన ప్రభుత్వ సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ ఫైల్ పై OS.నెం. 385/2014 అనే దావా వేశారు. తాత్కాలిక నిషేధాన్ని కోరుతూ వాది I.A. నెం.

281/2014 ను కూడా దాఖలు చేశారు. భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టు సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ 10-11-2014న మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ

చేశారు. 19-04-2016 తేదీన ఉత్తర్వుల ద్వారా ఆ తాత్కాలిక నిషేధాన్ని తిరుగులేనిదిగా ఉత్తర్వు

చేశారు. దానిని ప్రశ్నిస్తూ పిటిషనర్లు/ప్రతివాదులు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2123/2016 ద్వారా పునర్విమర్శను దాఖలు చేశారు మరియు దానిని ఈ కోర్టు 02-09-2016 న కొట్టివేసింది. ఆ తరువాత

వాది పోలీసు రక్షణ కోరుతూ I. A. నెం.181/2016 ద్వారా మధ్యంతర దరఖాస్తు దాఖలు చేయగా

మరియు దానిని ట్రయల్ కోర్టు 30-11-2016 తేదీన ఉత్తర్వుల ద్వారా కొట్టివేసింది. అందువల్ల, వాది ఆ

ఉత్తర్వును సవాలు చేస్తూ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం. 190/2017 ను దాఖలు చేశారు. ఈ

న్యాయస్థానం ధమ్మపేట పోలీస్ స్టేషన్, స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్ కు పోలీసు రక్షణ కల్పించాలని మధ్యంతర

ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. ఆ తరువాత, I.A.No.181/2016 లో 30-11-2016 తేదీన ఉత్తర్వును

పక్కనపెట్టి, 29-11-2011 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా పేర్కొన్న సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ను పరిష్కరించారు

మరియు I.A.No.181/2016 ను కొన్ని నిర్దిష్ట ఆదేశాలతో కొత్తగా పరిష్కరించడానికి ఆ విషయాన్ని ట్రయల్ కోర్టుకు అప్పగించారు.

4. తిరిగి పంపబడిన తరువాత, సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, భద్రాచలం వద్ద గల మొబైల్ కోర్టులో పోలీసు రక్షణ కోరుతూ వాది దాఖలు చేసిన I.A.నెం.181/2016ను 22-04-2022 తేదీనాటి ఉత్తర్వు ద్వారా కొట్టివేశారు. ఆ ఉత్తర్వును సవాలు చేస్తూ, వాది సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1827/2022 దాఖలు చేశారు మరియు ఈ కోర్టు 19-09-2022 తేదీన ఉత్తర్వు ద్వారా, భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టు సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయక ఏజెంట్ ద్వారా O.S.నెం.385/2014లోని I.A.నెం.181/2016ను తేదీ 22-04-2022న ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టడానికి CRPకి అనుమతించింది. వాదికి పోలీసు రక్షణ కల్పించాలని భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం జిల్లా దమ్మపేట మండలం దమ్మపేట పోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ అధికారిని కూడా ఈ కోర్టు ఆదేశించింది. ఆ ఉత్తర్వుతో బాధపడిన ప్రతివాదులు SLP(C) నెం. 17262/2022 ద్వారా ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ను దాఖలు చేశారు. 30-09-2022 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా గౌరవనీయమైన అత్యున్నత న్యాయస్థానం అభ్యంతరకరమైన ఉత్తర్వులో జోక్యం చేసుకోకుండా ఆ SLPని పరిష్కరించింది. అయితే, ఈ దావా 2014 సంవత్సరానికి చెందినది అనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న అత్యున్నత న్యాయస్థానం, భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టులోని ప్రభుత్వ సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రత్యేక సహాయక ఏజెంట్ ను, దావాను దాని స్వంత యోగ్యతలపై, సాధ్యమైనంత త్వరగా, ప్రాధాన్యంగా పేర్కొన్న ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి ఆరు (6) నెలల్లోపు పరిష్కరించాలని ఆదేశించింది.

5. ఆ తరువాత, న్యాయస్థానం ఆదేశాలను ఉల్లంఘించినందుకు ప్రతివాదులను సివిల్ జైలులో నిర్బంధించడానికి CPCలోని ఆర్డర్ XXXIX నియమం 2(a) కింద వాది ఏజెన్సీ కోర్టులో I.A.నెం.154/2022ను దాఖలు చేశారు. దిగువ కోర్టు 12-01-2023 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా సదరు IAను కొట్టివేసింది. ఆ ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ వాది రివిజన్ దాఖలు చేశారు. 14-03-2023 తేదీన ఉత్తర్వుల ప్రకారం, ఆ రివిజన్ ను ఈ హైకోర్టు కొట్టివేసింది.

6. ఆ తరువాత ఇక్కడ పిటిషనర్లు / ప్రతివాదులు 31-07-2023 తేదీన ప్రస్తుత పునర్విమర్శను దాఖలు చేశారు, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం ప్రభుత్వం / జిల్లా కలెక్టర్ ఆధారమైన ఏజెంట్, భద్రాచలం లోని సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు స్పెషల్ అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ నుండి ప్రభుత్వం, మొబైల్ కోర్టుకు చెందిన

దావాను చట్టవిరుద్ధంగా మరియు అధికారం లేకుండా ప్రభుత్వం / జిల్లా కలెక్టర్ భద్రాద్రి కొత్తగూడెం ఏజెంటు దావాను బదిలీ చేశారని ఆరోపించారు. ఈ క్రింది కారణాల వల్ల 2014 నాటి ఓ.ఎస్. నెంబరు 385 లోని దావా రికార్డులను భద్రాచలం లోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టుకు తిరిగి పంపమని భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం ప్రభుత్వం / జిల్లా కలెక్టర్లు ఏజెంటు ఆదేశించాలని వారు కోరారు:

- i. వాస్తవానికి వాది భద్రాచలం లోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ మొబైల్ కోర్టుకు ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ ముందు పైన పేర్కొన్న దావాను దాఖలు చేశారు.
- ii. SLP (C) నెం.17262/2022ను తేదీ 30-09-2022న ఉత్తర్వులో, గౌరవనీయమైన ఆపేక్స్ కోర్టు భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ సహాయ అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టును, ఆ దావాను దాని స్వంత అర్హతల ఆధారంగా, వీలైనంత త్వరగా, ప్రాధాన్యంగా పేర్కొన్న ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి ఆరు (6) నెలల్లోపు పరిష్కరించాలని ఆదేశించింది. కాబట్టి, ఏజెంట్ ను ప్రభుత్వ / జిల్లా కలెక్టర్ భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు కార్యకలాపాలను బదిలీ చేయడం ఆ ఉత్తర్వును ఉల్లంఘించడమే అవుతుంది.
- iii. విచారణలో ఉన్న ట్రయల్ కోర్టు అటువంటి చట్టవిరుద్ధ బదిలీకి ఎటువంటి ఉద్దేశ్యం లేదా అవకాశం, కారణం అందుబాటులో లేదు.
- iv. ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, 1924 ఏజెన్సీ నియమాల ప్రకారం, విజ్ఞతగల సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ టు గవర్నమెంట్, మొబైల్ కోర్ట్, భద్రాచలం నుండి దావా విచారణలను తన కోర్టుకు స్వయంగా లేదా ఏదైనా పార్టీ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తుపై పిలిపించడానికి అధికారం లేదు.
- v. రాజకీయ, ఇతర బాహ్య కారణాల వల్ల భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టు సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్ కోర్టులో దావా కొనసాగింపుకు ఆటంకం కలుగుతుందని వారు సహేతుకమైన ఆందోళన వ్యక్తం చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం ఏజెంట్ నుంచి ప్రభుత్వానికి / జిల్లా కలెక్టర్ కు భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం ఏజెంట్ కు భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రభుత్వ

ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు ఫైల్ నుండి దావాను తొలిగించే చట్టపరమైన అధికారం లేదు.

vi. ఆ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.470/2023లో 14-03-2023న ఈ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఆదేశాలకు విరుద్ధం.

పైన పేర్కొన్న సమర్పణలతో, వారు ఫైల్ ను భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టుకు తిరిగి పంపమని ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంను ఆదేశించాలని కోరారు.

7. పిటిషనర్ లు / ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది M/s. భద్రద్వాజ్ అసోసియేట్స్ తరపున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేదుల వెంకట రమణ పైన పేర్కొన్న వాదనలను పునరుద్ఘాటించారు.

8. ప్రతివాది తరపున న్యాయవాది శ్రీ S.V. రమణ ఏజెన్సీ నియమాల ప్రకారం, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు, భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రభుత్వ మొబైల్ కోర్టు నుండి విచారణలను ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు స్వయంగా లేదా దావాలోని పార్టీలలో ఎవరైనా దాఖలు చేసిన దరఖాస్తుపై బదిలీ చేసే అధికారం ఉందని వాదించారు. ఆ దావా, 2014 సంవత్సరం నాటిది కాబట్టి, చట్ట ప్రకారం దావాను కొట్టివేయాలని గౌరవనీయమైన ఆపేక్స్ కోర్ట్ మరియు ఈ న్యాయస్థానం ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించాయి. కానీ చట్ట ప్రకారం, దావాను బదిలీ చేయకూడదని లేదా పరిష్కరించకూడదని ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు ఎటువంటి ఆదేశాలు లేవు. అయినప్పటికీ, పిటిషనర్ లు / ప్రతివాదులు ప్రస్తుత సవరణను దాఖలు చేసిన ప్రధాన ఉద్దేశం ప్రొసీడింగ్ ను ఆలస్యం చేయడమే అని అభిప్రాయపడ్డాయి.

9. పైన పేర్కొన్న చర్చను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఆ దావా 2014 సంవత్సరానికి చెందినది అనడంలో ఎలాంటి వివాదం లేదు. దమ్మపేట మండలం, మండలపల్లి గ్రామంలోని సర్వే నెం.26/A లోని దావా షెడ్యూల్ ఆస్తి అంటే 2 ఎకరాల-01 గుంటల పరిధిలోని భూమికి సంబంధించి శాశ్వత నిషేధం కోరుతూ పిటిషనర్ లు / ప్రతివాదులకు వ్యతిరేకంగా, భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టులోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ దాఖలు చేసిన ఫైల్ పై ప్రతివాది / వాది పైన పేర్కొన్న దావాను దాఖలు చేశారు.

10. ఆ దావాలోని పార్టీలు మధ్యంతర దరఖాస్తులను దాఖలు చేశాయి. దాని దిగువ కోర్టు పలు ఆదేశాలు జారీ చేసింది. పార్టీలు ఈ కోర్టులో మూడు (3) సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ లను దాఖలు చేశాయి, వాటి వివరాలు పైన వివరించబడ్డాయి. ప్రతివాదులు SLP దాఖలు చేశారు, గౌరవనీయమైన ఆపేక్స్ కోర్ట్ తేదీ 30-09-2022న ఉత్తర్వు ద్వారా దిగువ కోర్టు, ఆ దావాను దాని స్వంత అర్హతల ఆధారంగా, వీలైనంత త్వరగా, ప్రాధాన్యంగా, పేర్కొన్న ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి ఆరు (6) నెలలలోపు పరిష్కరించాలని ఆదేశించింది. పలు FIRలు కూడా నమోదయ్యాయి. ఈ కోర్టు పోలీసుల సహాయాన్ని మంజూరు చేసింది. ఇదే విషయాన్ని గౌరవనీయమైన ఆపేక్స్ కోర్టు ధృవీకరించింది. అయినప్పటికీ, వాది ప్రకారం, ప్రతివాదులు ఆ ఆదేశాలను ఉల్లంఘిస్తున్నారు, కాబట్టి, వాది చట్టప్రకారం ప్రతివాదులను అదుపులోకి తీసుకోవాలని కోరాడు. ఆ మధ్యంతర దరఖాస్తును దిగువ కోర్టు కూడా కొట్టివేసింది, ఈ కోర్టు దీనిని ధృవీకరించింది. కాబట్టి, ప్రస్తుత దావాకు అనేక ఒడిదుడుకులు ఉన్నాయి, ఈ దావా 9 సంవత్సరాలుగా పెండింగ్ లో ఉందన్నారు.

11. పైన పేర్కొన్న చర్చ మరియు ఇద్దరు న్యాయవాదులు చేసిన సమర్పణల దృష్ట్యా, ఈ కోర్టు పరిగణించవలసిన ఏకైక అంశం ఏమిటంటే, O.S.నెం.385 / 2014 లోని ప్రొసీడింగ్ లను భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు నుండి ఏజెన్సీ నియమాలు, 1924 ప్రకారం తన ఫైల్ కు బదిలీ చేసే అధికారం ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి కొత్తగూడెంకు ఉందా లేదా అనేది. ఈ సమస్యను పరిష్కరించడానికి ఏజెన్సీ నియమాలు, 1924 లోని నియమం 11ని సంగ్రహించడం సంబంధితంగా ఉంటుంది:

“ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏజెన్సీ నియమాలు, 1924 లోని 11వ నియమం

“11. దావాల బదిలీ: ఏదైనా పార్టీ దరఖాస్తు చేసుకున్నప్పుడు మరియు ఇతర పార్టీలకు నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత, అటువంటి వాటిని విచారించే కోరిన తరువాత, లేదా అటువంటి నోటీసు లేకుండా తన స్వంత తీర్మానాన్ని విన్న తరువాత, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఏజెంట్ ఏ దశలోనైనా,

- 1) అతని జిల్లాలో చేర్చబడిన ఏజెన్సీ పరిధిలో ఏదైనా ఇతర న్యాయస్థానాలో పెండింగ్ లో ఉన్న ఏదైనా అసలు దావా లేదా అప్పీలును అతని న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేయొచ్చు.

- 2) ఏదైనా ఏజెన్సీ డివిజనల్ అధికారి న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేయడం, తన జిల్లాలో చేర్చబడిన ఏజెన్సీ భూభాగాల్లో సమాన లేదా తక్కువ అధికార పరిధి ఉన్న ఏదైనా ఇతర న్యాయస్థానంలో పెండింగ్ లో ఉన్న ఏదైనా అసలు దావా లేదా అప్పీలును;
- 3) ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ మున్సిఫ్ కోర్టులో పెండింగ్ లో ఉన్న ఏదైనా అసలు దావాను అతనికి అధీనంలో ఉన్న ఏదైనా ఏజెన్సీ మున్సిఫ్ కోర్టుకు బదిలీ చేయ్యుచు;
- 4) ఆ న్యాయస్థానంలో పెండింగ్ లో ఉన్న ఏదైనా అసలు దావా లేదా అప్పీలును తన అధీనంలో ఉన్న ఏ డివిజనల్ అధికారి న్యాయస్థానానికై బదిలీ చేయ్యుచు.

12. పైన పేర్కొన్న నియమం ప్రకారం, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు నుండి భద్రాచలం వద్ద ఉన్న విచారణలను సుమోటోగా లేదా ఎవరైనా పార్టీలు దాఖలు చేసిన దరఖాస్తుపై తన ఫైల్ కు బదిలీ చేసే అధికారం కలిగి ఉంటారు. కానీ, దావాలోని పార్టీలలో ఎవరైనా దరఖాస్తుపై, ఇతర పార్టీలకు నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత, వారి వాదనలు వినాలనుకున్న తరువాత, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఏజెంట్ ఏ దశలోనైనా దావాను బదిలీ చేయవచ్చు. అందువల్ల, భద్రాచలంలోని ప్రభుత్వ మొబైల్ కోర్టుకు చెందిన సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్ నుండి దావాను ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు బదిలీ చేయడానికి ఈ క్రింది అవసరాలు ఉన్నాయి:

- 1) దావాకు సంబంధించిన ఏదైనా పార్టీల దరఖాస్తుపై.
- 2) అవతలి పార్టీకి నోటీసు
- 3) వినాలని కోరుకున్న వారి వాదనలు విన్న తరువాత.
- 4) సుమోటో, అలాంటి నోటీసు లేకుండా

13. రాజకీయ దురుద్దేశంతో ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం జిల్లా కలెక్టర్ ఫైల్ ను సుమోటోగా బదిలీ చేశారని ప్రతివాదులు చేసిన ఆరోపణల దృష్ట్యా, ఈ న్యాయస్థానం ఏజెంట్ నుండి ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం జిల్లా కలెక్టర్ కు రికార్డులు కోరాలని రిజిస్ట్రీని ఆదేశించింది. దీని ప్రకారం, రికార్డు కోరబడింది. ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం రికార్డు లోని ధృవీకరించబడిన కాపీని పంపారు, ఈ న్యాయస్థానం ఆ రికార్డును పరిశీలించింది.

14. రికార్డును పరిశీలిస్తే, వాది భద్రాచలంలోని ప్రభుత్వ మొబైల్ కోర్టుకు చెందిన సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, స్పెషల్ అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ నుండి ఫైళ్లను తన ఫైల్ కు బదిలీ చేయాలని ప్రభుత్వం / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు లేఖలు సమర్పించారని, మెమోలు కూడా దాఖలు చేశారని తెలుస్తుంది. భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టుపై ఆమె అనేక తీవ్రమైన ఆరోపణలు చేసింది.

15. రికార్డులను పరిశీలిస్తే, అవినీతి నిరోధక శాఖ తేదీ 12-12-2022న ప్రొసీడింగ్స్ నెం.8/RE-WKH/2022 ద్వారా భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టులో ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్ అయిన శ్రీ Ch. వెంకటేశ్వర్లుపై కొన్ని దుష్ప్రవర్తన ఆరోపణలకు సంబంధించి క్రమం తప్పకుండా విచారణ జరుపుతున్నట్లు వెల్లడవుతుంది. అవినీతి నిరోధక శాఖ డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, రంగారెడ్డి, శ్రీ Ch. వెంకటేశ్వర్లుకు తేదీ 09-02-2023న నోటీసు జారీ చేశారు. వాది చేసిన ఆరోపణలను, అనేక పార్టీలు చేసిన ఇతర ఆరోపణలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, తేదీ 10-04-2023న ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు నుండి రికార్డును కోరారు. ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ 11-04-2023న భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టు, ఫైల్ ను సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్ కు బదిలీ చేయడానికి బదులుగా, గౌరవనీయమైన ఆపేక్స్ కోర్ట్ ఆదేశాల ప్రకారం దావాను పరిష్కరించడంలో దిగువ కోర్టుతో సహకరించడానికి బదులుగా వాది తనపై ఆరోపణలు చేస్తున్నారని పేర్కొంటూ, ఆ విషయంలో తగిన సూచనలను కోరినట్లు మొత్తం వాస్తవాలను వివరిస్తూ, ఆ కేసులో తగిన సూచనలను కోరింది. అందువల్ల, తేదీ 11-07-2023న లేఖ ద్వారా, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేక సహాయ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు భద్రాచలంలో O.S.నెం.385/2014 లోని ఫైల్ ను తన ఫైల్ కు పంపమని ఆదేశించారు.

16. వాది 11-08-2022 తేదీన మరొక లేఖను దాఖలు చేశారని గమనించడం సముచితం, అందులో శ్రీ Ch. వెంకటేశ్వర్లు, సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రత్యేక సహాయ ప్రభుత్వ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్ట్, భద్రాచలంపై తీవ్రమైన ఆరోపణలు చేశారు మరియు రికార్డును పిలిపించాలని జిల్లా కలెక్టర్ ను అభ్యర్థించారు. భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు ఆ ఫైల్ ను ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం జిల్లా కలెక్టర్ కు

పంపకపోవడంతో, ఆమె గౌరవనీయులైన గవర్నర్‌కు మరో లేఖను కూడా సమర్పించారు, దాని కాపీని జిల్లా కలెక్టర్‌కు పంపారు. భద్రాచలం మొబైల్ కోర్టులో సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్ అయిన శ్రీ Ch. వెంకటేశ్వర్లుకు తేదీ 24-08-2022న షో కాజ్ నోటీసు జారీ చేయబడింది.

17. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలను బట్టి, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ మొబైల్ కోర్టు నుండి దావాను ఏజెన్సీ నియమాలు, 1924లోని నియమం 11 ప్రకారం తనంతట తానుగా దాఖలు చేసుకునే అధికారం కలిగి ఉన్నారని తెలుస్తుంది. అందువల్ల, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంకు దావాను బదిలీ చేసే అధికారం లేదని సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేదుల వెంకట రమణ చేసిన వాదన సమర్థనీయం కాదు.

18. ఆ దావా 2014 సంవత్సరానికి చెందినది అనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని, గౌరవనీయమైన అపెక్స్ కోర్ట్ మరియు ఈ కోర్టు ఈ దావాను సాధ్యమైనంత త్వరగా, ఆరు (6) నెలల్లో పరిష్కరించాలని దిగువ కోర్టును ఆదేశించింది. గౌరవనీయమైన అపెక్స్ కోర్టు మరియు ఈ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఆదేశాల ప్రకారం, భద్రాచలంలోని మొబైల్ కోర్టుకు చెందిన సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు న్యాయస్థానం ఫైల్ పై ఈ చర్యలు పెండింగ్‌లో ఉన్నాయి, అందువల్ల, గౌరవనీయమైన అపెక్స్ కోర్టు మరియు ఈ న్యాయస్థానం భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు న్యాయస్థానం, మొబైల్ కోర్టుకు సమయం నిర్ణయించడం ద్వారా చట్టప్రకారం దావాను పరిష్కరించాలని ఆదేశించింది. ఆ దావాలోని ప్రొసీడింగ్స్ ను ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి కొత్తగూడెంకుకు బదిలీ చేయరాదని ఎలాంటి ఆంక్షలు లేవు.

19. పైన చర్చించినట్లుగా, శ్రీ Ch. వెంకటేశ్వర్లుపై తీవ్ర ఆరోపణలున్నాయని, ఆయన ముందు O.S. నెం. 385/2014 లోని ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్‌లో ఉన్నాయి. అతనిపై అవినీతి నిరోధక శాఖ క్రమం తప్పకుండా విచారణ కూడా ప్రారంభించింది. ఈ వాస్తవాలను మరియు వాది చేసిన ఆరోపణలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, 1924 ఏజెన్సీ నియమంలోని నియమం 11 ప్రకారం, భద్రాచలంలోని సబ్-డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్ మరియు ప్రభుత్వ

ప్రత్యేక అసిస్టెంట్ ఏజెంట్, మొబైల్ కోర్టు నుండి దావాను తన న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేశారు. అందులో ఎలాంటి తప్పిదం, అక్రమాలు లేవు.

20. పిటిషనర్ లు / ప్రతివాదుల తరపున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేదుల వెంకట రమణ, రాజకీయ కారణాల వల్ల చట్టం ప్రకారం నిర్దేశించిన తగిన విధానాన్ని పాటించకుండా ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం రోజువారీ ప్రొసీడింగ్లను నిర్వహిస్తున్నారని వాదించారు.

21. పైన చర్చించినట్లుగా, తేదీ 30-09-2022న ఉత్తర్వు ద్వారా, ఈ దావాను చట్టప్రకారం వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని గౌరవనీయమైన ఆపెక్స్ కోర్ట్ దిగువ కోర్టును ఆదేశించింది. కాబట్టి, పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలకు లోబడి, ఈ దావాను వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించడం దిగువ కోర్టు కర్తవ్యం.

22. రికార్డును పరిశీలించడం వలన, దిగువ కోర్టు సాక్ష్యాలను నమోదు చేయడానికి ఒక అడ్వకేట్ కమిషనర్ ను నియమించిందని కూడా వెల్లడవుతుంది. వాది ఇప్పటికే నలుగురు సాక్షులను విచారించాడు, అంటే PWs.1 నుండి 4 వరకు మరియు ప్రతివాదులు 5 సాక్షులను, అంటే DWs.1 నుండి 5 వరకు విచారించారు. అందువల్ల, ఈ కోర్టు ప్రకారం, ఈ దావాలో విచారణను నిర్వహించడంలో ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి కొత్తగూడెంకు ఎటువంటి అవకతవకలకు పాల్పడలేదు.

23. వాస్తవానికి, ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెం, గౌరవనీయమైన ఆపెక్స్ కోర్టు తేదీ 30-09-2022న ఆదేశానికి అనుగుణంగా, చట్టప్రకారం వీలైనంత త్వరగా దావాను పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. చట్టప్రకారం, దావాను పరిష్కరించడంలో వాది మరియు ప్రతివాదులు ఇద్దరూ దిగువ కోర్టుకు సహకరించాలి.

24. పైన పేర్కొన్న చర్చల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ లో ఎటువంటి అర్హతలు లేవు, దానిని కొట్టివేయవచ్చు.

25. దాని ప్రకారం, ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది. అయితే, చట్టానికి అనుగుణంగా, గౌరవనీయమైన ఆపెక్స్ కోర్టు SLP(C) నెం.17262/2022లో తేదీ 30-09-2022న ఇచ్చిన ఆదేశానికి అనుగుణంగా, చట్టానికి అనుగుణంగా O.S. నెం.179/2023 (పాత O.S. నెం.385/2014) లోని దావాను పరిష్కరించాలని ప్రభుత్వ ఏజెంట్ / జిల్లా కలెక్టర్, భద్రాద్రి-కొత్తగూడెంను ఆదేశించాను. ఖర్చులు లేవు.

26. పైన పేర్కొన్న రికార్డులో ధృవీకరించబడిన కాపీని తగిన రసీదుతో దిగువ కోర్టుకు తిరిగి పంపాలని రిజిస్ట్రార్ కార్యాలయని (Registry) ఆదేశించారు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, ముగించివేయబడతాయి.

K. లక్ష్మణ్, న్యాయమూర్తి

నవంబర్ 03, 2023