

గౌరవనీయమైన శ్రీ జస్టిస్ ఎ. వెంకటేశ్వరరెడ్డి

ఐ.ఎ.నం.1/2023

లో / మరియు

సి.ఆర్.పి.నం.191/2023

ఉమ్మడి ఉత్తర్వు:

గజ్వేల్ లోని ప్రధాన జూనియర్ సివిల్ న్యాయమూర్తి కోర్టులో ఓ.ఎస్.నం.561/2022 లోని ప్రతివాదులు ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో తేది 06.01.2023 వివాదాస్పద వివరణ పత్రం ఉత్తర్వు(డాకెట్ ఆర్డర్) ను 2022 నాటి ఓ.ఎస్.నం.561 లో పేర్కొన్నారన్న లోపాన్ని చూపుతూ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 కింద ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు.

2. సిద్దిపేట జిల్లాలోని గజ్వేల్ టౌన్ మరియు మండల్ వద్ద ఉన్న సర్వే నం.374 లో 230.90 చదరపు గజాల విస్తీర్ణంలో గల ఓపెన్ ప్లాట్ కు సంబంధించి ప్రతివాది/వాది శాశ్వత నిషేధాజ్ఞ కోసం ప్రతివాదులపై అసలు దావాను దాఖలు చేశారు, ఇకపై దీనిని "దావా అనుసూచిత ఆస్తి" అని పిలుస్తారు, ఆమె దానిని 2017 నాటి రిజిస్టరు చేయబడిన క్రయదస్తావేజు నం.2177 తేది 22.04.2017 ద్వారా కొనుగోలు చేసిందని మరియు గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ భవన నిర్మాణం కోసం గజ్వేల్ గ్రామ పంచాయతీ నుండి కార్యవ్యవహారం నం.38422/జిఎజెడబ్ల్యు/0144/2021 తేది 23.08.2021 అనుమతి పొందిందని ఆరోపించింది. ఆమె దావాలో ఉన్న స్థలంలో(సూట్ ప్లాట్) 15.11.2022 మరియు 25.11.2022న గుంటలు తవ్వడం ప్రారంభించినప్పుడు

ప్రతివాదులు నిర్మాణ పనులను కొనసాగించకుండా వాదిని అడ్డుకోవడానికి ప్రయత్నించారు. అందువల్ల, దావా(సూట్) అనుసూచిత ఆస్తిపై తన శాంతియుత స్వాధీనం మరియు అనుభవంలో

జోక్యం చేసుకోకుండా ప్రతివాదులు మరియు వారి తరపున ఏ ఇతర వ్యక్తిపైనా శాశ్వత నిషేధాజ్ఞ కోసం ఆమె ప్రారంభిక దావాను దాఖలు చేసింది. ప్రారంభిక దావాతో పాటు, దావాను పరిష్కరించే వరకు, దావా(సూట్) తన స్వాధీనంలోని అనుసూచిత ఆస్తిపై ప్రతివాదులు జోక్యం చేసుకోకుండా తాత్కాలిక నిరోధం కోసం సి. పి. సి. యొక్క ఆర్డర్-39 రూల్స్ 1 మరియు 2 కింద ఐ.ఎ.నెం.1358/2022 ను కూడా దాఖలు చేసింది.

3. ఐ.ఎ.నెం.1358/2022 ఒర్జినల్ సూట్ తో పాటు 02.12.2022 న దాఖలు చేయబడింది మరియు అదే రోజున, ప్రధాన జూనియర్ న్యాయమూర్తి ఈ క్రింది ఉత్తర్వును జారీ చేశారు:

“పిటిషనర్/వాది తరపు న్యాయవాది శ్రీ బి. గోపాల్ రావు ఈ రోజున ఈ కోర్టుకు చేసిన ప్రతిపాదనపై మరియు పిటిషన్ ను, వాదనలు మరియు పిటిషనర్/ వాది సమర్పించిన దరఖాస్తుకు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్లోని విషయాలను పరిశీలించిన తరువాత, ఈ న్యాయస్థానం పిటిషనర్/వాది కి ప్రతికక్షి/ ప్రతివాదులు 1 మరియు 2లు కౌంటర్ దాఖలు చేసే వరకు పిటిషను షెడ్యూల్ ఆస్తులపై పిటిషనర్ యొక్క శాంతియుత స్వాధీనం మరియు అనుభవంలో ఏ విధంగానైనా జోక్యం చేసుకోకుండా అవరోధించుచూ పిటిషనర్/వాదికి అనుకూలంగా ఏకపక్ష తాత్కాలిక మధ్యంతర ఉత్తర్వు మంజూరు చేయాలని ఆదేశించింది.

ఈ కేసు 04.01.2023 కు పోస్ట్ చేయబడింది.

2వ రోజు డిసెంబర్, 2022 న నా చేతిద్వారా మరియు ఈ కోర్టు ముద్రతో ఇవ్వబడింది "

4. ఆ తర్వాత, ప్రతివాదులు 28.12.2022న ఐ.ఎ.నెం.1358/2022లో కౌంటర్ ను ఒర్జినల్ సూట్ లో 03.01.2023న వ్రాతపూర్వక ప్రకటనను చేశారు. ఐ.ఎ.నెం.1358/2022లో 02.12.2022 తేదీ ఉత్తర్వును విడుదల చేయాలని లేదా మార్పు చేయాలను ప్రార్థనతో 30.12.2022న సి.పి.సి సెక్షన్ 115తో చదువబడు ఆర్డర్-39 రూల్-4 ప్రకారం ఐ.ఎ.నెం.1419/2022 అను దరఖాస్తును కూడా వారు వేసినారు మరియు ఐ.ఎ.నెం.1358/2022 పరిష్కరించబడేవరకు ఇరు పక్షములోని ఎవరు ఎటువంటి నిర్మాణం చేయకుండా దావా ఆస్తిని బద్రపర్చాలని ప్రార్థించారు. సదరు ఐ.ఎ.నెం.1419/2022లో వాది కౌంటర్ కూడా వేసారు. కానీ, ఈ అంశాలన్నింటినీ పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, విచారణ న్యాయస్థానం యొక్క విద్యాధిక న్యాయమూర్తి 02.12.2022 నాటి ఏకపక్ష

తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞ ఉత్తర్వును ఈ క్రింది విధంగా 06.01.2023 నాటి వివాదాస్పద డాకెట్ ఉత్తర్వు(ఆర్డర్) ఈ కింది విధంగా సేకరించారు:

“డాకెట్ ఉత్తర్వు(ఆర్డర్) తేదీ 06.01.2023:

వాదనలు విన్నాము. ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది ఉత్తర్వు (ఆర్డర్)-పదునాలుగు(XXXIX) రూల్-4 కింద దరఖాస్తులు దాఖలు చేయబడతాయని అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు, అయితే, పిటిషన్ 39 రూల్ 4 యొక్క నిషేధాజ్ఞ పొడిగించబడింది.

5. ఇది ఎటువంటి కారణాలను పేర్కొనకుండా సిపిసి యొక్క ఆర్డర్-39 యొక్క పథకం మరియు స్ఫూర్తికి వ్యతిరేకంగా అత్యంత అపారమైన భాషలో యాంత్రికంగా ఆమోదించబడిన తప్పుడు ఉత్తర్వు అని పేర్కొనండి. దీనితో వ్యధితులైన ప్రతివాదులు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

6. పునర్విమర్శ పిటిషనర్లు మరియు ప్రతివాది తరపున విద్యాధిక న్యాయవాది వాదనలు విన్నప్పుడు, ఇరువైపులా చేసిన సమర్పణలు ఈ న్యాయస్థానంలో తగిన పరిశీలన కలిగి ఉంటాయి.

7. సౌలభ్యం కోసం, అసలు దావాలో పేర్కొన్న విధంగా పార్టీలను ఇకపై "వాది మరియు ప్రతివాదులు" అని పిలుస్తారు.

8. పునర్విమర్శ పిటిషనర్లు/ప్రతివాదుల తరపు విద్యాధిక న్యాయవాది, ప్రారంభ ఉత్తర్వు 2022 నాటి ఐ.ఎ.నం.1358 కౌంటర్ దాఖలు చేసే వరకు మాత్రమే ఆమోదించబడింది మరియు కేసు 04.01.2013 కు పోస్ట్ చేయబడింది మరియు ప్రతివాదులు 28.12.2022 లోనే కౌంటర్ దాఖలు చేశారు అని తీవ్రంగా వాదించారు.

అందువల్ల, కౌంటర్ దాఖలు చేసిన తర్వాత, ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లోని ఆదేశాలను ట్రయల్ కోర్టు రద్దు చేసి ఉండాలి. కానీ, దానిని ఖాళీ చేయడానికి బదులుగా, ఐ.ఎ.నం.1419 /2022 లో నాటి I.A.No.1358 పరిష్కరించబడే వరకు చెప్పిన ఆదేశాలను మార్చడానికి లేదా విడుదల చేయడానికి దరఖాస్తు చేసినప్పటికీ, ట్రయల్ కోర్టు 02.12.2022 నాటి ఎక్స్ పార్టీ తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞను నిరవధికంగా పొడిగిస్తూ 06.01.2023 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వును జారీ చేసింది. ఐ.ఎ.నం.1419/2022 లో 06.01.2023 పై వాది కౌంటర్ దాఖలు చేశారని, ట్రయల్ కోర్టు

ఐ.ఎ.నం.1419/2022 లేదా ఐ.ఎ.నం.1358/2022 ను పరిష్కరించి ఉండాల్సి ఉందని, అయితే 02.12.2012 నాటి ఎక్స్ పార్ట్ తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞను యాంత్రికంగా పొడిగించిందని, తద్వారా వాది నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడానికి వీలు కల్పిస్తుందని ఆయన వాదించారు.

9. దీనికి విరుద్ధంగా, ప్రతివాది/వాది తరపు న్యాయవాది, తేదీ 22.04.2017న రిజిస్టర్డ్ సేల్ డీడ్ పత్రం ద్వారా వాది దావా(సూట్) ప్లాట్ ను కొనుగోలు చేసినట్లు సమర్పించారు, ఆమె విద్యుత్ కనెక్షన్ ను కూడా పొందింది, ఇంటి నిర్మాణం కోసం గజెట్ గ్రామ పంచాయతీ నుండి 23.08.2021న అనుమతి పొందింది. ఆమె నిర్మాణం ప్రారంభించినప్పుడు దావా ఆస్తిపై ఎటువంటి హక్కు లేకుండా ఆమెను వేధించడానికి మాత్రమే ప్రతివాదులు ఆమె స్వాధీనంలో జోక్యం చేసుకున్నారు, తద్వారా ఆమె కోర్టును ఆశ్రయించి తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞను పొందవలసి వచ్చింది మరియు తాత్కాలిక నిషేధాన్ని పొందిన తరువాత మాత్రమే ఆమె నిర్మాణాన్ని ప్రారంభించింది అని కాదు. ప్రతివాది/వాది తరపున విద్యాధిక న్యాయవాది, పునర్విమర్శ పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన ఛాయాచిత్రాలు సూట్ షెడ్యూల్ ఆస్తిలో నిర్మాణ కార్య కలాపము పురోగతిలో ఉన్నాయని మరియు దావా దాఖలు చేయడానికి చాలా ముందుగానే ప్రారంభించబడిందని చూపుతున్నాయని, అందువల్ల ఏకపక్ష నిషేధాజ్ఞ ఉత్తర్వు ముసుగులో నిర్మాణాలను పెంచే విషయము తలెత్తదని సమర్పించారు.

10. మునుపటి పేరాల్లోని వాస్తవాల కథనం మరియు ఇరువైపులా విద్యాధిక న్యాయవాది చేసిన సమర్పణలు ట్రయల్ కోర్టు 2022 నాటి ఐ.ఎ.నం.1358 తేది 02.12.2022 లో కౌంటర్ దాఖలు చేసే వరకు మాత్రమే ఏకపక్షంగా తాత్కాలిక నిషేధాన్ని మంజూరు చేసిందని వెల్లడిస్తున్నాయి మరియు ఆ ఐ.ఎ.నం 04.01.2023 లో జాబితా చేయమని ఆదేశించబడింది.

11. ఇంకా, 04.01.2023 కంటే ముందు అంటే 28.12.2022 న ప్రతివాదులు ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో తమ కౌంటర్ దాఖలు చేశారని రికార్డు చెబుతోంది. దీనికి అదనంగా, వారు ఆర్డర్-39 రూల్-4 సి. పి. సి. తేది 30.12.2022 కింద ఐ.ఎ.నం.1419/2022 ను కూడా దాఖలు చేశారు, ఒక పక్షం తాత్కాలిక నిషేధం ముసుగులో, వాది దావా(సూట్) షెడ్యూల్ ఆస్తి యొక్క స్వభావాన్ని మార్చడం ద్వారా నిర్మాణంతో ముందుకు సాగుతున్నాడని, వాదంలోని వాదనల ప్రకారం, ఇది బహిరంగ స్థలంగా మాత్రమే చూపబడిందని, అయితే దాఖలు చేసిన ఛాయాచిత్రాలు వాది పైకప్పు స్థాయి మరియు ఇటుక గోడలు మొదలైన వాటి వరకు స్తంభాలను కట్టినట్లు చూపుతాయని, మరియు

02.12.2022 నాటి ఆదేశాలను మార్చమని లేదా విడుదల కోసం ప్రార్థించారని ఆరోపించారు. 06.01.2023 నాటికి వాది ఐ.ఎ.నం.1419/2022 లో కౌంటర్ దాఖలు చేశారని మరియు ప్రతివాదులు ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో అసలు దావా మరియు కౌంటర్ లో వ్రాతపూర్వక వివరణను కూడా దాఖలు చేశారని గమనించడం సముచితం, అయితే ఈ వాస్తవాలన్నింటినీ విస్మరించిన ట్రయల్ కోర్టు కేవలం 06.01.2023 పై వివాదాస్పద డాకెట్ ఉత్తర్వును ఆమోదించింది, ఇది ఎక్స్ పార్ట్ తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞను పొడిగించింది.

12. ప్రతివాదుల ఏకైక ఫిర్యాదు ఏమిటంటే, 02.12.2022 నాటి ఏకపక్ష నిషేధాజ్ఞను అనవసరంగా సద్వినియోగం చేసుకుని, వాది దావా(సూట్) ప్లాట్ యొక్క స్వభావాన్ని మార్చడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని, ఈ కారణంగానే ప్రతివాదులు ఆర్డర్-39 సి. పి. సి. లోని రూల్-4 కింద ఐ.ఎ.నం.1419/2022 ను దాఖలు చేశారు.

13. 06.01.2023 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వు పరిశీలన విచారణ న్యాయస్థానం యొక్క ఆలోచనను వర్తింపజేయకపోవడాన్ని వెల్లడిస్తుంది, ఆర్డర్-39 రూల్-4 సి. పి. సి. కింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తులో ఎటువంటి ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి మొగ్గు చూపలేదు, అయితే ఆ సమయానికి కౌంటర్ ఐ.ఎ.నం.1419/2022 లో దాఖలు చేయబడింది మరియు ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో కూడా, కేవలం మునుపటి ఏకపక్ష నిషేధాజ్ఞను పొడిగించబడింది. ఈ విషయంలో విచారణ న్యాయస్థానం తీసుకున్న అభిప్రాయం ఆర్డర్-39 సి. పి. సి. లోని రూల్-4కి అనుగుణంగా ఉన్నట్లు కనిపించడం లేదు.

14. రూల్-4 సి. పి. సి. ని పూర్తిగా చదివినప్పటి నుండి మరియు ఆర్డర్-39 సి. పి. సి. లో ఉన్న మొత్తం పథకాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు, రూల్-39 సి. పి. సి. కింద అందించినట్లుగా నోటీసుతో పంపిణీ చేయడం ద్వారా తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞ మంజూరు చేయబడితే, ఏకపక్ష ఉత్తర్వు అని స్పష్టమవుతుంది.

పార్టీల వాదనలు విన్న తర్వాత, సి. పి. సి. యొక్క రూల్-3 (ఎ) లో అందించిన విధంగా, దరఖాస్తును చివరకు పరిష్కరించే అధికారం కోర్టుకు ఇవ్వబడుతుంది. అయితే, ఆర్డర్-39 రూల్స్ 1 మరియు 2 సి. పి. సి. కింద దాఖలు చేయబడిన దరఖాస్తును ఎటువంటి ఆకస్మికతను తీర్చడానికి మాత్రమే పరిష్కరించే ముందు ఏకపక్ష నిషేధాజ్ఞ యొక్క ఉత్తర్వులో కొన్ని మార్పులు లేదా విడుదల చేయాల్సిన పరిస్థితిని

రూల్-4 పరిశీలిస్తుంది, ఆర్డర్-39 రూల్-4 సి. పి. సి. కింద ఏకపక్ష నిషేధాజ్ఞను మార్చడానికి, పక్కన పెట్టడానికి లేదా విడుదల చేయడానికి కోర్టుకు అధికారం ఇవ్వబడుతుంది. అటువంటి మార్పు లేదా విడుదల అనేది ఐ. ఎ. ని పరిష్కరించే ప్రమాణంగా లేదా మధ్యంతర చర్యగా, దరఖాస్తును పరిష్కరించే వరకు ఉండవచ్చు. రూల్-4 సి. పి. సి. లోని నిబంధన 1 మరియు 2 ను చదవడం అటువంటి అభిప్రాయానికి మద్దతు ఇస్తుంది మరియు తాత్కాలిక ఉత్తర్వు యొక్క విడుదల లేదా మార్పు తుది చర్యగా మాత్రమే ఉంటుందని ఇది సూచించదు.

15. తక్షణ కేసులో, ప్రతివాదులు తమ కౌంటర్ ను ప్రధాన ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో 28.12.2022న అంటే, 04.01.2023 కంటే ముందే దాఖలు చేశారు. వారు ఐ.ఎ.నం.1419/2022 ను కూడా 30.12.2022 లోనే దాఖలు చేశారు, దీని కోసం 06.01.2023 న వాది కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. ఐ.ఎ.నం.1358/2022 లో ఇతర మధ్యంతర దరఖాస్తులు అపరిష్కృతంగా (పెండింగ్) లేవు, కానీ ఈ వాస్తవాలన్నింటినీ పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, ట్రయల్ కోర్టు యాంత్రికంగా ఏకపక్ష తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞ ఉత్తర్వును నిరవధికంగా పొడిగించింది, ఇది సి. పి. సి. లోని ఉత్తర్వు(ఆర్డర్)-39 నిబంధనలు(రూల్స్) 1 నుండి 4 యొక్క పథకం మరియు స్ఫూర్తికి విరుద్ధంగా ఉంది. నిజానికి, తేది 06.01.2023 నాటి నిషేధిత వివరణ పత్రం(డాకెట్) ఉత్తర్వు(ఆర్డర్) నిలబడదు మరియు విచారణాధికారాన్ని వినియోగిస్తూ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 కింద రద్దు చేయడానికి అర్హమైనది

16. అందువల్ల, పైన పేర్కొన్న అన్ని కారణాల వల్ల, కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, గజ్వెల్ లోని ప్రిన్సిపల్ జూనియర్ సివిల్ జడ్జి ఫైల్ పై ఓ.ఎస్.నం.561/2022 లో ఐ.ఎ.నం.1358 లో 06.01.2023 నాటి వివాదాస్పద డాకెట్ ఆర్డర్ ను రద్దు పర్చడం ద్వారా ఐ.ఎ.నం.1/2023 తో పాటు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది. పర్యవసానంగా, ఐ.ఎ.నం.1419/2022 దావాకు సంబంధించిన ఇద్దరు కక్షిదారులను ఐ.ఎ.నం.1358/2022 పరిష్కరించబడే వరకు, ఈ రోజు నాటికి పొందుతున్న యథాతథ స్థితిని కొనసాగించాలని ఆదేశించడం ఐ.ఎ.నం.1419/2022 పరిష్కరించబడింది. విచారణ న్యాయస్థానం ఐ.ఎ.నం.1358 /2022 ను వీలైనంత త్వరగా మరియు ఏ పరిస్థితుల్లోనైనా ఈ రోజు నుండి రెండు

వారాల లోపు పరిష్కరించడానికి ప్రతి ప్రయత్నం చేయాలి . అయితే, కేసు పరిస్థితులలో, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు .

కొనసాగింపుగా, ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్లో ఏవైనా అపరిష్కృతంగా వివిధ దరఖాస్తులు (పెండింగ్) ఉన్నట్లయితే, మూసివేయబడతాయి.

ఎ. వెంకటేశ్వరరెడ్డి, న్యాయమూర్తి .

తేది: 25.01.2023