

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ T. వినోద్ కుమార్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం. 1512/2023

ఉత్తర్వు:-

1. IIవఅదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి, మేడ్చల్-మాల్కాజిగిరి జిల్లా, మాల్కాజిగిరిలో E.P. No.727/2022 (మునుపటి సంఖ్య E.P. No.18/2020) లోని E.A.No.14/2022, లోని 24.04.2023 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వుతో వ్యధితుడై ఆక్షేపిస్తూ ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్, దాఖలు చేయబడింది.
2. పిటిషనర్ న్యాయవాది శ్రీ. నరేందర్ జల్లి గారు తరపు శ్రీ జల్లి కనకయ్య గారిని , ప్రతిపక్ష 25వ ప్రతివాది యొక్క న్యాయవాది శ్రీ. దంతు శ్రీనివాస్ గారిని , మరియు 19 వ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఉమేశ్ సింగ్ గారి వాదనలు విన్నాను మరియు రికార్డును పరిశీలించబడింది.
3. ఇక్కడ ప్రతివాది నం.19 గారు O.P. No.43/1997 లో పెంచిన పరిహారం చెల్లింపు కోసం E.P. No.727/2022 ను దాఖలు చేసారు. అనంతరం, ప్రతివాది నం.19 గారు కింద పేర్కొన్న E.A. No.14/2022ను సివిల్ కోడ్ సెక్షన్ 151 మరియు సివిల్ రూల్స్ ఆఫ్ ప్రాక్టీస్ రూల్ 232 ప్రకారం దాఖలు చేసారు.
4. దిగువ కోర్టు ఈ క్రింది ఆదేశాలతో చెప్పిన దరఖాస్తును అనుమతించింది:

“... ఈ పిటిషనర్ కు రూ.34,38,234/- చెల్లింపును జారీ చేయడానికి మరియు దీనిని అతని ఖాతా నం. 621965237563, స్టేట్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, కీసరా బ్రాంచ్, మేడ్చల్ మాల్కాజిగిరి కు క్రెడిట్ చేయడానికి, లేదా తదుపరి చర్య కోసం E.P. మొత్తాలను ప్రధాన సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు, M.M.జిల్లా ఖాతాలో బదిలీ చేయాలని కోరుతూ ప్రధాన సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు, R.R.జిల్లా, ఎల్.బి. నగర్ కు ఒక లేఖ రాయండి,”

5. ప్రస్తుత రివిజన్ పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వు పై అభ్యంతరం వ్యక్తం చేస్తూ దాఖలు చేయబడింది.
6. పిటిషనర్ తరపు సీనియర్ న్యాయవాది వాదిస్తూ, ప్రతివాది నం.19 ఆయన తండ్రి అని, 17.11.2005 తేదీన Doc.No.17932/2005 ద్వారా తనకు రిజిస్టర్డ్ ఇన్వోకబుల్ జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ ని వ్రాసిచ్చినాడని పేర్కొన్నాడు. ఇంకా, ఆ ఇన్వోకబుల్ జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ ప్రకారం, పిటిషనర్ ఇక్కడ ప్రతివాది నం.19 తరపుగా L.A.O.P.No.43/1997లో ప్రాతినిధ్యం వహించి, 1955 సంవత్సరపు ఇనామ్ నిర్మూలన చట్టం, కింద ఆక్యుపెన్సీ రైట్స్ సర్టిఫికేట్ కూడా పొందాడని వాదించారు.
7. ఇంకా, ఆ ఇన్వోకబుల్ జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీని ప్రతివాది నం.19 ఏకపక్షంగా రద్దు చేసినందున, పిటిషనర్, O.S.No.230/2022 గా కుటుంబ కోర్టు-కమ్-ప్రధాన జిల్లా జడ్జి,

మేడ్చల్-మల్కాజిగిరిలోదావా దాఖలు చేసి, దానిని రద్దు చేయాలని కోరావని; మరియు అందులో తీర్పు పెండింగ్లో ఉందని పేర్కొన్నారు. అందువల్ల, పిటిషనర్ ఆ విషయాలను ప్రస్తావిస్తూ, ప్రతివాది నం.19 ఇప్పుడు తన సొంత సామర్థ్యంతో ఈ క్రింది E.A.No.14/2022 దాఖలు చేయలేరని అభ్యంతరం వ్యక్తం చేస్తున్నారు.

8. దాని విరుద్ధంగా, ప్రతివాది నం.19 తరపు న్యాయవాది వాదిస్తూ, ఆ ఇన్ఫోకబుల్ జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ రద్దు చేయబడింది, ఎందుకంటే పిటిషనర్ ఇక్కడ ప్రతివాది నం.19 యొక్క ఆసక్తులకు వ్యతిరేకంగా పనిచేశాడు. ఇంకా, పిటిషనర్ ఇక్కడ చెల్లించవలసిన పరిహారంపై అతనికి ఎలాంటి వాటా లేదా హక్కు లేదని ఆయన వాదించారు.
9. నేను, పేర్కొన్న వాదనలను గమనించాను.
10. ప్రస్తుత రివిజన్ లో పరిగణించాల్సిన ఏకైక విషయం ఏమిటంటే, పిటిషనర్ పేరున ఉన్న పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ ఇన్ఫోకబుల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అవుతుందా అనే విషయం. దానితో పాటు, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ ఇచ్చిన తర్వాత ప్రధాన వ్యక్తి తన స్వంతంగా చర్యలు తీసుకోవచ్చా అనే ప్రశ్న?
11. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు కస్తూరి రాధాకృష్ణన్ మరియు మరొకరు వర్సెస్ M. చిన్నియాన్ మరియు మరొకరి కేసులో, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద ఒక ఏజెంట్ ఎప్పుడూ తన ప్రిన్సిపల్ పేరు తరపున మాత్రమే పనిచేస్తాడు మరియు ఆ ఏజెంట్ ద్వారా దాఖలు చేయబడిన డాక్యుమెంట్ కూడా ప్రిన్సిపల్ స్వయంగా దాఖలు చేసినట్లు ఉంటుందని నిర్ణయించింది. సంబంధిత పేరాలు ఈ క్రింద ఇవ్వబడినవి:

“42. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీకి సంబంధించిన చట్టం [1982 పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ చట్టంలోని](#) నిబంధనల ప్రకారం నిర్వహించబడుతుంది. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద పనిచేసే ఏజెంట్ ఎల్లప్పుడూ సాధారణ నియమం ప్రకారం తన ప్రిన్సిపల్ పేరుతోనే వ్యవహరిస్తాడని బాగా స్థిరపడింది. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ బలంతో ఏజెంట్ అమలు చేసిన ఏదైనా పత్రం లేదా పని, ప్రిన్సిపల్ పేరుతో అమలు చేయబడిన లేదా చేసినట్లే ప్రభావవంతంగా ఉంటుంది, అంటే ప్రిన్సిపల్ స్వయంగా చేసినట్లే. కాబట్టి, ఏజెంట్ ఎల్లప్పుడూ ప్రిన్సిపల్ తరపున వ్యవహరిస్తాడు మరియు ప్రిన్సిపల్ ద్వారా పవర్ ఆఫ్ అటార్నీలో అతనికి ఇవ్వబడిన అధికారాలను మాత్రమే ఉపయోగిస్తాడు. కాబట్టి, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అధికారంతో, ఏజెంట్ చేసిన ఏదైనా చర్య లేదా పని, ఎప్పుడూ ఏజెంట్ తన వ్యక్తిగత సామర్థ్యంలో చేసినట్లుగా భావించబడదు లేదా/మరియు పరిగణించబడదు, తద్వారా అతనికి అనుకూలంగా ఏదైనా హక్కును సృష్టించవచ్చు కానీ ఎల్లప్పుడూ ప్రిన్సిపల్ స్వయంగా చేసినట్లుగా భావించబడదు. కాబట్టి, ఏజెంట్ ఎప్పుడూ ఏ విధమైన వ్యక్తిగత ప్రయోజనాన్ని పొందదు. పైన పేర్కొన్న సూత్రాన్ని వర్తింపజేస్తూ, [సూరజ్ లాంప్ అండ్ ఇండస్ట్రీస్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ \(2\) వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్](#)

హర్యానా & అనర్., (2012) 1 SCC 656 పేరాలు 20 మరియు 21 లో ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:”

“20. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అనేది స్థిరాస్తిలో ఏదైనా హక్కు, టైటిల్ లేదా ఆసక్తి సంబంధించి బదిలీ సాధనం కాదు. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అనేది ఒక ఏజెన్సీని సృష్టించడం, దాని ద్వారా గ్రాంటర్ తరపున అందులో పేర్కొన్న చర్యలను మంజూరు చేయడానికి గ్రాంటర్‌కు అధికారం ఇస్తాడు, అది అమలు చేయబడినప్పుడు గ్రాంటర్ చేసినట్లుగా కట్టుబడి ఉంటుంది (పవర్స్ ఆఫ్ అటార్నీ చట్టం, 1882లోని సెక్షన్ 1-A మరియు సెక్షన్ 2 చూడండి). చట్టానికి తెలిసిన విధంగా దానిని తిరిగి పొందలేనిదిగా లేక రద్దుచేయలేనిదిగా చేయకపోతే, అది ఎప్పుడైనా రద్దు చేయబడుతుంది లేదా ముగించబడుతుంది. తిరిగి పొందలేనిదిగా కూడా గ్రాంటీకి టైటిల్‌ను బదిలీ చేసే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉండదు.

21. రాజస్థాన్ రాష్ట్రం పర్సన్ బసంత్ నహత, (2005) 12 SCC 77 కేసులో, ఈ కోర్టు ఇలా తీర్పు చెప్పింది: (SCC పేజీలు 90 & 101, పేరాలు 13 & 52)

“13. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ మంజూరు అనేది కాంట్రాక్ట్ చట్టంలోని Xవ అధ్యాయం ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది . పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ డీడ్ కారణంగా, ఒక ఏజెంట్ అధికారికంగా ఒక లావాదేవీలో లేదా వరుస లావాదేవీలలో ప్రిన్సిపాల్ తరపున వ్యవహరించడానికి లేదా ప్రిన్సిపాల్ వ్యవహారాలను నిర్వహించడానికి నియమించబడతాడు, సాధారణంగా మరొక వ్యక్తికి అవసరమైన అధికారాన్ని అందిస్తాడు. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ డీడ్‌ను ప్రిన్సిపాల్, ఏజెంట్‌కు అనుకూలంగా వ్రాసిస్తాడు. ఏజెంట్ తన పేరును మరియు అతను చేసిన అన్ని చర్యలు, పనులు మరియు పనులను ఉపయోగించుకునే హక్కును పొందుతాడు మరియు పేర్కొన్న డీడ్‌లో ఉన్న పరిమితులకు లోబడి, దాత చేసినట్లుగానే చదవబడుతుంది. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అనేది అందరికీ తెలిసినట్లుగా, సౌలభ్యం యొక్క పత్రం.

★ ★ ★

52. కాంట్రాక్ట్ చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం మరియు పవర్స్ ఆఫ్ అటార్నీ చట్టం ప్రకారం పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ వ్రాసివ్వడం చెల్లుతుంది. ఇంతకు ముందు గమనించిన విధంగా, దాత తన తరపున వ్యవహరించడానికి వీలుగా పవర్ ఆఫ్ అటార్నీని వ్రాసివ్వడం చేస్తాడు. పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ హక్కులతో కలిపిన సందర్భాలలో తప్ప, అది రద్దు చేయబడుతుంది. అటువంటి పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద తన అధికారాన్ని వినియోగించే దాత స్థానంలో మాత్రమే వ్యవహరిస్తాడు, దాని కారణంగా అతనికి ఇవ్వబడిన అధికారాలకు లోబడి ఉంటాడు. అతను, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీని తన సొంత ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించలేడు. అతను విశ్వసనీయ

సామర్థ్యంలో వ్యవహరిస్తాడు. ఏదైనా అవిశ్వాసం లేదా నమ్మక ఉల్లంఘన చర్య దాత మరియు దాత మధ్య విషయం. అయితే, -హోల్డర్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద మంజూరు చేయబడిన అధికారాన్ని వినియోగించడంలో కన్వేయన్స్ డీడ్ను అమలు చేయవచ్చు మరియు గ్రాంటర్ తరపున ట్రైటల్ను బదలి చేయవచ్చు.

12. పైన పేర్కొన్న వాటిని చదివినప్పుడు, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అనేది ఒప్పందం కాదు, అది ఒక బదిలీ అనే విషయం అని స్పష్టమవుతుంది మరియు అది చట్టం కింద ఇన్వోకబుల్గా చేయబడకపోతే, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ రద్దు చేయదగినది. ఇన్వోకబుల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కూడా హక్కు బదిలీ చేసే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉందని కాదు, అది కేవలం ఆస్తిపై ఒక హక్కును సృష్టిస్తుందని కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

13. ఇంకా, సుప్రీం కోర్టు లూన్ కరణ్ సేథియా వర్సెస్ ఐవాన్ ఈ. జాన్ మరియు ఇతరుల కేసులో, ఏజెంట్ కు హక్కు సృష్టించబడినప్పుడు మరియు ఆ హక్కును పొందటానికి జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద అధికారం ఇవ్వబడితే, అటువంటి పత్రాలే ఇన్వోకబుల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ అని నిర్ణయిస్తే, సంబంధిత పరిశీలనలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

“8., పిటిషనర్ బ్యాంకుకు ఇచ్చిన అధికారం ఒక హక్కుతో కూడిన అధికారం అది ఎలాంటి సందేహం లేని విషయం. అది డాక్యుమెంట్ యొక్క సారాంశం మరియు దాని నిబంధనల నుండి స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. కాంట్రాక్ట్ చట్టంలోని సెక్షన్ 202 ప్రకారం, ఏజెంట్ స్వయంగా ఆస్తిపై హక్కును కలిగి ఉంటే, ఆ ఆస్తి ఏజెన్సీ యొక్క హక్కుగా ఉంటుంది, అటువంటి ఏజెన్సీని ఒక స్పష్టమైన ఒప్పందం లేకుండా రద్దు చేయడం ఆ హక్కులకు హానికరం అవుతుంది. అది స్థిరమైన న్యాయ విధానం, ముఖ్యమైన పరిశీలన కోసం ఏజెన్సీని సృష్టించబడినప్పుడు మరియు ఏజెంట్ యొక్క హక్కులను సురక్షితంగా చేయడానికి అధికారాన్ని ఇవ్వబడినప్పుడు, ఆ అధికారాన్ని రద్దు చేయడం సాధ్యం కాదు.”

14. తరువాత, ఈ కోర్టు M. జాన్ కోటయ్య వర్సెస్ A. దివాఖర్ మరియు ఇతరుల కేసులో, జస్టిస్. M. జగన్నాథ రావు గారి న్యాయమూర్తిత్వంలో (ఆయన అప్పటి ప్రభువుగా) నిర్ణయించింది, ఏజెంట్కు ఇన్వోకబుల్ పవర్ ఇచ్చే డిక్లరేషన్ పత్రంలో ఉన్నా, అటువంటి పత్రం ఇన్వోకబుల్ కాకపోవచ్చు. ఇంకా, ఒక పత్రం ఇన్వోకబుల్ కావాలంటే, ఏజెంట్ కు ఒక హక్కు సృష్టించబడాలి మరియు ఆ పత్రంలో ఇచ్చిన అధికారం సృష్టించబడిన హక్కును రక్షించడానికి ఉండాలని కోర్టు నిర్ణయించింది. సంబంధిత పరిశీలనలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

11-12. బౌస్టెడ్ ఆన్ ఏజెన్సీ, 14వ ఎడిషన్, పేజీ 423లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనబడింది:-

"(i) ఏదైనా భద్రతను అమలు చేయడానికి లేదా ఏజెంట్ యొక్క ఏదైనా ఆసక్తిని రక్షించడానికి లేదా భద్రపరచడానికి ఏజెంట్ యొక్క అధికారం దస్తావేజు ద్వారా లేదా విలువైన పరిశీలన కోసం ఇవ్వబడిన చోట, అటువంటి భద్రత లేదా ఆసక్తి ఉన్నంత వరకు అది రద్దు చేయబడదు. కానీ ఏజెంట్ దాని వినియోగంలో ఆసక్తి కలిగి ఉండటం లేదా దాని విషయంపై ప్రత్యేక ఆస్తిని కలిగి ఉండటం లేదా అడ్వాన్సులకు తాత్కాలిక హక్కును కలిగి ఉండటం వలన మాత్రమే అది రద్దు చేయబడదు, అటువంటి ఆసక్తి లేదా అడ్వాన్సులను పొందడం కోసం అధికారం స్పష్టంగా ఇవ్వబడలేదు;

(ii) సృష్టించబడిన పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ, రద్దు చేయలేనిదిగా వ్యక్తీకరించబడినప్పుడు మరియు అధికారం యొక్క దాత యొక్క యాజమాన్య ఆసక్తిని లేదా దాతకు బాధ్యుడైన బాధ్యత యొక్క పనితీరును నిర్ధారించడానికి ఇవ్వబడినప్పుడు, దాత ఆ ఆసక్తిని కలిగి ఉన్నంత వరకు లేదా బాధ్యత నిర్వర్తించబడకుండా ఉన్నంత వరకు, ఆ అధికారం రద్దు చేయలేనిది;

(iii) ఈ ఆర్టికల్ ద్వారా తిరిగి పొందలేనిదిగా వ్యక్తీకరించబడిన అధికారం ప్రిన్సిపాల్ మరణం, పిచ్చితనం లేదా దివాలా ద్వారా అంతంకాదు లేదా ... ప్రిన్సిపాల్ ఒక ఇన్ఫార్మర్టేట్ కంపెనీ అయితే, దాని ముగింపు లేదా రద్దు, మరియు ఏజెంట్ అనుమతి లేకుండా ప్రిన్సిపాల్ ద్వారా రద్దు చేయబడదు." (ప్రాముఖ్యత.....)

ఆ తర్వాత రచయిత ఇంకా చెప్పుతూ, దానిని తిరిగి పొందలేనిదిగా మంజూరు చేసే పత్రంలో అధికారం ప్రకటించబడిందనే వాస్తవం దానిని అలా చేయదు. తిరిగి పొందలేనితనానికి ఇంకా కొంత అవసరం. అది పైన పేర్కొన్న అవసరాలను తీర్చాలి మరియు తరువాత దానిని హక్కుతో కలిపిన శక్తి అని పిలుస్తారు. కమీషన్ సంపాదించే హక్కు అనేది అధికార మంజూరును తిరిగి పొందలేనిహక్కుకాదు లేదా ఏజెంట్ తాత్కాలిక హక్కు కాదు. ఏజెంట్ తదనంతరం ఆస్తిపై హక్కును పొందుతాడనే వాస్తవం అసంబద్ధం, తిరిగి పొందలేనిది. ఏజెంట్ యొక్క హక్కు/ఆసక్తికి రక్షణగా అధికారాన్ని ఇవ్వడం.

13. కాబట్టి, ప్రిన్సిపాల్ ఏజెంట్కు కొంత డబ్బు బాకీ ఉండి, ఆ మొత్తాన్ని చెల్లించడానికి ఏజెంట్కు మూడవ పక్షం ద్వారా ప్రిన్సిపాల్కు చెల్లించాల్సిన ఋణాన్ని తిరిగిపొందే హక్కును కల్పించి, మూడవ పక్షం నుండి ఏజెంట్కు అటువంటి ఋణాన్ని వసూలు చేసే హక్కును అప్పగించినట్లయితే, ఏజెంట్ అలా కేటాయించిన ఋణంపై వడ్డీని పొందుతాడు మరియు ఏజెంట్కు మంజూరు చేయబడిన అధికారం తిరిగిపొందలేనిదిగా ఉంటుంది. అదేవిధంగా, ప్రిన్సిపాల్ మూడవ పక్షానికి బాధ్యత వహిస్తూ, తన ఋణగ్రస్తుల నుండి లేదా అతనికి చెల్లించాల్సిన ఇతరుల నుండి కొంత డబ్బును పొందవలసి వచ్చినప్పుడు, అతను వేతనం ఇస్తూ ఒక ఏజెంట్ను నియమించవచ్చు మరియు అతనికి రావాల్సిన డబ్బును వసూలు చేసి తన ఋణదాతలకు చెల్లించమని ఆదేశించవచ్చు. అటువంటి ఆకస్మిక సందర్భంలో, ఏజెన్సీ

ప్రిన్సిపాల్ కు మాత్రమే కాకుండా ప్రిన్సిపాల్ నుండి డబ్బు పొందాల్సిన మూడవ పక్షానికి కూడా ఏజెంట్ అవుతాడు. ఏజెంట్ న బుణగ్రస్తుల నుండి లేదా ఇతరుల నుండి ప్రిన్సిపాల్ కు రావాల్సిన డబ్బులకు సంబంధించి హక్కును పొందుతాడు మరియు తద్వారా ఆ అధికారం తిరిగిపొందలేని పవర్ ఆఫ్ అటార్నీగా మారుతుంది. ఈ ఆకస్మిక పరిస్థితులను హార్బన్సింగ్ కేసులో ఢిల్లీ హైకోర్టు నిర్ణయంలో స్పష్టంగా వివరించబడింది (ILR (1977(2ఢిల్లీ649). ఆ కేసులో తిరిగిపొందలేని పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ కింద సృష్టించబడిన హక్కు తప్పనిసరిగా పవర్ ఆఫ్ అటార్నీకి సంబంధించిన ఆస్తిపై హక్కుకు సమానం కాదని ప్రముఖంగా చెప్పబడింది. పత్రం స్వయంగా స్థిర ఆస్తిపై హక్కును సృష్టించి రిజిస్ట్రేషన్ చట్టంలోని సెక్షన్ 17ని ఆకర్షించకపోతే, పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ తప్పనిసరిగా నమోదు చేయబడుతుందనే ప్రశ్నే లేదు. కానీ అదే సమయంలో కాంట్రాక్ట్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 202 ప్రయోజనాల కోసం పవర్ ఆఫ్ అటార్నీని తిరిగిపొందలేనిదిగా చేయడానికి తగినంత ఆసక్తిని అది అప్పటికే సృష్టించవచ్చు.

15. పైన పేర్కొన్న విధంగా చట్టాన్ని వివరించిన నేపథ్యంలో, డాక్యుమెంట్ నం. 17932/2005, తేదీ 17.11.2005, "వ్యవహారాధికారం" అనే పేరుతో ఉన్న డాక్యుమెంట్ లోని విషయాలు క్రింద పేర్కొన్నవి:

I. ప్రతివాది నం.19 తన హక్కులలో అర్హత ఉన్న తన న్యాయవాదికి నష్టపరిహారాన్ని క్లెయిమ్ చేయడానికి కేటాయించినట్లు తెలిపారు, తదుపరి పేరాలో ఆయన తన తరపున పరిహారాన్ని తీసుకునేందుకు పిటిషనర్ ను తన ప్రతినిధిగా నియమిస్తున్నట్లు పేర్కొంటున్నాడు.

ii. ఆ తర్వాత, క్లాజుల 1 నుండి 6 వరకు, పిటిషనర్ కు ఈ క్రింది అధికారాలను అందించాయి:

1. ఏదైనా కోర్టు, అధికారం లేదా ఆదాయపు పన్ను విభాగాలు, తదితరాలలో హాజరై పరామర్శ చేయడం;
2. ప్రకటనలు, వ్రాతపూర్వక ప్రకటనలు, పిటిషన్లు, ప్రతివాదాలు తదితరాలను దాఖలు చేయడం;
3. O.P.లు, అప్పీలు మొదలైన వాటి పై కేసును విచారణ జరిపించడం మరియు పరిరక్షణ చేయడం;
4. ఈ క్రింది భూములతో సంబంధిత అన్ని ప్రయోజనాలు, ప్రత్యర్థి హక్కుదారులైన, L.A.O. లేదా మరొకరి మధ్య వివాదాలను పరిష్కరించడం, సర్దుబాటు చేయడం, పోరాటం చేయడం;
5. నష్టపరిహారం మొదలైనవి పొందడం;

6. మరియు ప్రతివాది నం.19 తరపున పరిహారం పొందడం కోసం అవసరమైన అన్ని ఇతర చట్టపరమైన చర్యలను తీసుకోవడం.

iii. పైన పేరాలో స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది ఏమిటంటే, పిటిషనర్ ద్వారా చట్టపరమైన విధంగా చేయబడిన అన్ని చర్యలు మరియు విషయాలు ప్రతివాది నం.19 ద్వారా చేయబడినవని పరిగణించబడతాయి మరియు ప్రతివాది నం.19, సత్వరంలో ఇచ్చిన వ్యవహారాధికారి ప్రకారం పిటిషనర్ చేసిన అన్ని చర్యలను అంగీకరించి, ధృవీకరించడానికి బాధ్యత తీసుకుంటారు.

16. ఇచ్చిన వివరణలపై, 17.11.2005 తేదీ కి చెందిన డాక్యుమెంట్ నం.17932/2005 ప్రకారం, "వ్యవహారాధికారం" అని పిలువబడిన జనరల్ పవర్తనాధికారపు పత్రం, దాని కఠినమైన అర్థంలో అనివార్యమైనది కాదని స్పష్టమవుతోంది, ఎందుకంటే పిటిషనర్ కు ఎలాంటి హక్కులు సృష్టించబడలేదు మరియు సృష్టించబడిన హక్కులను సురక్షితంగా ఉంచేందుకు ఎలాంటి అధికారాలు ఇవ్వబడలేదు.

17. కాబట్టి, కస్తూరి రాధాకృష్ణన్ కేసులో (పైన పేర్కొన్న) అత్యున్నత న్యాయస్థానం నిర్ధారించిన చట్టం ప్రకారం, ప్రతివాది నం.19 తరపున ఎల్లప్పుడూ పిటిషనర్ పనిచేసినట్లు, ఆయన ఆ డాక్యుమెంట్ ఆధారంగా పరిహారానికి హక్కు లేదా ఆసక్తి పట్ల ఆధారపడలేదు.

18. పై వ్యాఖ్యలో, అనివార్యంగా అర్థం కావలసింది ఏమిటంటే, ప్రతివాది నం.19, తన ప్రతినిధి (పిటిషనర్) పై ఆధారపడకుండా, స్వయంగా E.A.No.14/2022 ను దాఖలు చేయడానికి నిషేధించబడలేదు.

19. అయితే, పిటిషనర్, ఇక్కడ O.S.No.230/2022 ను మల్కాజిగిరి లోని కుటుంబ న్యాయమూర్తి-ప్రధాన జిల్లా న్యాయమూర్తి కోర్టులో దాఖలు చేసిన రద్దు పత్రాన్ని రద్దు చేయాలని కోరుతూ, ప్రస్తుతం ఉన్న రివిజన్ లో చేసిన పరిశీలనలు ఇక్కడి సంబంధిత సమస్యను పరిష్కరించడానికి మాత్రమే పరిమితం అయ్యాయని స్పష్టం చేస్తోంది.

20. పై వివరణను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రస్తుత రివిజన్ లో ప్రాముఖ్యత లేదు మరియు అది రద్దు చేయడానికి అర్హత కలిగి ఉంది.

21. అందువల్ల, ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ను రద్దు చేయబడింది. II వ అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి, మేడ్చల్-మల్కాజిగిరి జిల్లా, మల్కాజిగిరిలో తేదీ 24.04.2023న E.A.

No.14/2022లో, E.P.No.727/2022 (గతంలో E.P.No.18/2020 గా
లెక్కించబడింది) ఇచ్చిన ఉత్తర్వు అమలులో ఉంటుంది.

22. తదనంతరం, పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే అవి మూసివేయబడ్డాయి.
ఖర్చులపై ఎటువంటి ఆదేశాలు ఇవ్వబడవు.

టి. వినోద్ కుమార్, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 08.09.2023

గమనిక: ఎల్. ఆర్.

కాపీ గుర్తించబడాలి.

బి/ఓ విఎస్వి/ఎంఆర్కెఆర్

