2024(1) THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము హైదరాబాద్.

గౌరవ న్యాయమూర్తి కె.సురేందర్

క్రిమినల్ రివిజన్ కేస్ No.409/2023
తీర్పు తేదీ 05-01-2024

సయ్యద్ షా హమేద్ సబెరీ
వర్సెస్
SHO, బంజారా హిల్స్ పోలీసు స్టేషన్ తెలంగాణ రాష్ట్రం,
ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నది పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

పిటిషనర్ తరపున : శ్రీ కె. వేణు మాధవ్

ప్రతివాదుల తరపున : మొదటి ప్రతివాది తరపున అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

రెండవ ప్రతివాది తరపున శ్రీ G.M. మోహిఉద్దీన్

ఉత్తర్వు:

1. హైదరాబాద్ లోని 3వ అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ క్రైమ్ నెం.468/2022 (ఇప్పుడు సీసీ నెం.5900/2022గా ఐపీసీ సెక్షన్ 325, మరియు 506 క్రింద ఉంది) లోని CRL.MP నెం.1167/2022లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు దాఖలు చేయబడింది.

2. ఐపీసీ 325, మరియు 506 సెక్షన్ల కింద రెండో ప్రతివాది అభియోగాలు మోపుతూ ఈ పిటిషనర్, మరొకరిపై ఫిర్యాదు చేశారు. బంజారాహిల్స్ రోడ్ నెం.10లో ఉన్న క్లాసిక్ అపార్ట్ మెంట్స్ లో రెండో ప్రతివాది, ఈ పిటిషనర్ ఉమ్మడి పెట్టుబడితో 202 నంబరు గల ఫ్లాట్ ను కొనుగోలు

చేశారని ఆరోపిస్తూ 13.06.2022న ఫిర్యాదు చేశారు. ఫ్లాట్ కొనుగోలు కోసం పెట్టుబడి పెట్టిన మొత్తాలను తనకు తిరిగి చెల్లించాలని పిటిషనర్ పట్టుబట్టారు. 13.06.2022 న, ఈ పిటిషనర్ మరియు అతని సోదరుడు అలీ సబేరి రెండవ ప్రతివాదిని సిల్వర్ సాల్ట్ రెస్టారెంట్కు రమ్మని కోరారని ఆరోపించారు. అతడిని చంపాలనే ఉద్దేశంతో అలీ సబేరి పదునైన ఆయుధంతో దాడి చేశాడు. అలీ సబేరి (A2) దాడి చేయడంతో ఫిర్యాదులో అతడిని A2గా చూపించారు. ఈ దాడిని ఈ పిటిషనర్ ప్లాన్ చేశాడని, అలీ సబేరీ ఈ దాడికి పాల్పడ్డాడని చార్జిషీట్ లో పేర్కొన్నారు. అలీ సబేరీ, మరియు ఈ పిటిషనర్ చేసిన చర్యలు IPC 325,మరియు 506 సెక్షన్ల కింద శిక్షార్హమైన నేరాల కిందకు వస్తాయని ఫిర్యాదు చేశారు.

3. ఈ పిటిషనర్, మరియు అలీ సబేరీలపై ఫిర్యాదు చేసినప్పటికీ, ఆస్తి వివాదాల పరిష్కారం కోసం సిల్వర్ సాల్ట్ రెస్టారెంట్కు రెండో ప్రతివాదిని అలీ సబేరీ పిలిచాడని దర్యాప్తులో పోలీసులు తెలుసుకున్నారు. అలీ సబేరి నుంచి ఫోన్ రావడంతో రెండో ప్రతివాది ఘటనా స్థలానికి చేరుకున్నాడు. ఆ తర్వాత అలీ సబేరి గొడవకు దిగి చేతులతో దాడి చేశాడు. తదనుగుణంగా అలీ సబేరిపై మాత్రమే చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

4. పోలీసులు ఈ పిటిషనర్ను నిందితుడిగా పేర్కొనలేదు కాబట్టి, రెండవ ప్రతివాది నిరసన పిటిషన్ను దాఖలు చేశారు. రెండో ప్రతివాది వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేసిన మేజిస్ట్రేట్ పిటిషనర్ పై IPC సెక్షన్ 109తో కలుపుకొని ,సెక్షన్ 325 మరియు , 506 కింద రెండో ప్రతివాదిపై దాడికి ఈ పిటిషనర్ బాధ్యుడని నేర విచారణకు తీసుకొని దర్యాప్తు అధికారి దాఖలు చేసిన తుది నివేదికను తిరస్కరించారు.

5. పిటిషనర్ పై విచారణ చేపట్టడానికి మరియు సమన్లు జారీ చేయడానికి మేజిస్ట్రేట్ సరైన కారణాలను పేర్కొనలేదని పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది వాదించారు.

6. ఘటన జరిగిన సమయంలో ఈ పిటిషనర్ అక్కడ లేరని వాదించారు. ఈ పిటిషనర్ ప్రమేయం కూడా ఉందని, ఈ పిటిషనర్ ప్రోద్బలంతోనే అలీ సబేరి దాడి చేశారని చెప్పడం మినహా, పిటిషనర్ ను క్రిమినల్ విచారణకు ఆదేశించడానికి ఆధారం చూపలేము.

7. మరోవైపు పిటిషనర్ సంఘటనా స్థలంలో లేకపోయినా రెండో ప్రతివాదిపై దాడి చేయడం తన ప్రణాళిక అని, అందుకు అనుగుణంగా అలీ సబేరీ దాన్ని అమలు చేశాడని రెండో ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదించారు. సంఘటనా స్థలంలో ఉండకపోతే, క్రిమినల్ కేసును ముందుకు తీసుకెళ్లకపోవడానికి ప్రాతిపదికగా ఉంటుంది, నేరం చేయాలనుకునే ఎవరైనా సంఘటనా స్థలానికి దూరంగా ఉంటారు మరియు నేరం చేయడానికి వ్యక్తులను నియమిస్తారు. సంఘటనా స్థలంలో లేనంత మాత్రాన పిటిషనర్ బాధ్యుడు కాదని చెప్పలేం. లిఖితపూర్వక వాదనలు దాఖలు చేయాలనుకుంటున్నట్లు తన వాదనను ముగించే సమయంలో, లిఖితపూర్వక వాదనలు దాఖలు చేస్తాను అని, కానీ లిఖితపూర్వక వాదనలు దాఖలా చేయలేదు.

8. ఈ కేసును దర్యాప్తు చేసిన పోలీసులు సంఘటన జరిగినప్పుడు పిటిషనర్ అక్కడ లేరని నిర్ధారించారు, ఈ కారణంతో ఈ పిటిషనర్ పై ప్రొసీడింగ్స్ ను తొలగించారు మరియు సిసిటివి ఫుటేజీలు మరియు సాక్షాలను పరిశీలించిన తరువాత పిటిషనర్ పై కాకుండా అలీ సబేరిపై ఛార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

9. పిటిషనర్ ను నిందితుడిగా చేర్చడానికి ఏకైక ఆధారం అలీ సబేరి ఫోన్ నుంచి తనకు కాల్ వచ్చిందని రెండో ప్రతివాది ఇచ్చిన వాంగ్మూలము. అలీ సబేరి సోదరుడు ఆయిన పిటిషనర్ కూడా తనతో మాట్లాడి సిల్వర్ సాల్ట్ రెస్టారెంట్ కు రావాలని కోరారు. అలీ సబేరీ ఫోన్ నుంచి ఈ కాల్ వచ్చిందని, ఫిర్యాదుదారుడిపై దాడి జరిగిన హోటల్లో పిటిషనర్ లేరని అంగీకరించారు. ఫిర్యాదుదారుడిని నిర్మానుష్య ప్రదేశానికి కాకుండా దాడి చేసి గాయపర్చడానికి రెస్టారెంట్ వంటి బహిరంగ ప్రదేశానికి పిలిపించడం అసాధ్యమని తెలుస్తోంది.

10. అలీ సబేరీ గొడవకు దిగి పదునైన ఆయుధంతో దాడి చేశాడని ఫిర్యాదులో, ఇచ్చిన వాంగ్మూలంలో పేర్కొన్నారు. అలీ సబేరీకి, ఫిర్యాదుదారుడికి మధ్య జరిగిన గొడవ కారణంగానే ఈ దాడి జరిగినట్లు తెలుస్తోంది. ఈ గొడవ పర్యవసానంగా అలీ సబేరి దాడి చేశాడు. ఈ పరిస్థితుల్లో అలీ సబేరీ పిలిచిన తర్వాత పిటిషనర్ తనతో మాట్లాడారని ఫిర్యాదుదారుడు చెప్పినంత మాత్రాన IPC సెక్షన్ 325, సెక్షన్109 తోచదవబడిన దాని ప్రకారం పిటిషనర్ ను విచారించడానికి ఆధారం కాదు.

11. ఒక పనిని చేయమని ఎవరినైనా ప్రేరేపించడం లేదా ఒకరు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మంది వ్యక్తులతో కలిసి కుట్రలో పాల్గొనడం మరియు అటువంటి కుట్రకు అనుగుణంగా ప్రేరేపించడం. అంతేకాకుండా, ఏదైనా చర్యకు ఉద్దేశపూర్వకంగా సహాయం చేయడం లేదా అటువంటి పనికి చట్టవిరుద్ధంగా తప్పుకోవడం IPC సెక్షన్ 107 కింద నిర్వచించబడిన ప్రేరేపణ కిందకు వస్తుంది.

12. IPC లోని సెక్షన్ 109 ప్రేరేపణకు శిక్షను అనుమతిస్తుంది మరియు ప్రేరేపకుడు సంఘటనా స్థలంలో లేనప్పటికీ వర్తిస్తుంది. అయితే ఫిర్యాదుదారుడు చెప్పినట్టుగానే అలీ సబేరీ హోటల్ లో గొడవకు దిగడంతో దాడి జరిగింది. అలీ సబేరీకి, ఫిర్యాదుదారుడికి మధ్య హోటల్లో జరిగిన గొడవ ఫలితంగా ఈ దాడి జరిగిందని, అందువల్ల ఈ పిటిషనర్ ఫిర్యాదుదారుడిపై దాడి చేయడానికి సదరు అలీ సబేరీని ప్రేరేపించాడని లేదా నిమగ్నం చేశాడని లేదా ఉద్దేశపూర్వకంగా సహాయం చేశాడని చెప్పలేము.

13. పిటిషనర్ ఫోన్లో మాట్లాడే సమయంలో ఫిర్యాదుదారుడిని నేరపూరితంగా బెదిరించిన కేసు కాదు, కాబట్టి, IPC సెక్షన్ 506 ప్రకారం నేరం జరిగినట్లు కాదు.

14. పైన చర్చించిన కారణాల వల్ల పిటిషనర్ విజయం సాధించి, అతనిపై విచారణను రద్దు చేయబడింది.

15. ఫలితంగా క్రైమ్ నెం.468/2022లో పిటిషనర్/A 2పై, హైదరాబాద్ లోని 3వ అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ వద్ద ఉన్న CC నెం.5900/2022 పై విచారణను రద్దు చేయబడింది. ఫలితంగా 02.12.2022 నాటి CRL.MP నెం.1167/2022లోని CR నెం.468/2022 లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడింది.

16. క్రిమినల్ రివిజన్ పిటిషన్ ను అనుమతించబడినది.