

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కౌ.సురేంద్ర్
క్రొమీనల్ పోలీషన్ నం.1204/2023

ఉత్తరము:

పోలీషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, L.B.నగర్ పోలీస్ పోలీషన్, రాచకొండ జిల్లా లోని తేదీ.27.10.2022 నాటి క్రొమీనల్ నం.1703/2022 నో రద్దు చేయాలని, దానితో పాటు II అదనపు మౌటర్ పోలీటన్ మేజిస్ట్రేట్-కమి-అదనపు జూనియర్ సీనియర్ జడ్జి, ఎల్.బి.నగర్, సైబరాబాద్ కోర్టు ఉత్తరము తేదీ.21.10.2022లో "అనుమతించబడింది" అనే ఎండోర్సమ్ మౌటర్ తో ఈ క్రొమీనల్ పోలీషన్ ను పోలీషన్లు/నందితులు సౌక్ష్మన్ 482 Cr.P.C. ప్రకారం, దాఖలు చేశారు. ఇందులో, పోలీషన్లకు వ్యతిరేకంగా భారతీయ శిక్షాసమ్మతీలోని సౌక్ష్మన్ 504 మరియు 506 కింద అభియోగాలు మోపబడడం.

2. పోలీషన్లు/నందితుడు మరియు రిపోర్ట్ అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసెక్యూటర్ తరఫు న్యాయవాదుల వాదనలు విననాము.

3. పోలీషన్లు/నందితుడికి వ్యతిరేకంగా ప్రతివాది నం.2 ఎల్.బి.నగర్ పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేశారు. ప్రతివాది నం.2 హైదరాబాద్ మరియు వజయవాడలో పనిచేస్తున్నట్లు ఫిర్యాదులలో ప్రకాశనం. పోలీషన్లు క్షం <http://drmaurthiprasad.com> వాబ్ సైట్ ను రూపొందించారు, కానీ అంగీకరించిన అభివృద్ధి ఖర్చులకు సంబంధించి పోలీషన్లు చౌలీంపులు చేయలేదు. సంగమార్ పౌరులైన CEO మరియు MD ప్రయాంకు ఫోన్ చేసి పోలీషన్లు వేధిస్తున్నారని ఆరోపించారు.

4. పోలీషన్లు/నందితుడికి వ్యతిరేకంగా ఆరోపించిన నేరాలు గుర్తించదగినవి కానందున, నేరంపై దర్యాప్తు చేయడానికి

అనుమతి మంజూరు కోసం పోలీసులు సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్‌ను అభ్యర్థించారు. మేజిస్ట్రేట్, 17.10.2022 నాటి పోలీసుల అభ్యర్థనను స్వీకరించిన తర్వాత, 21.10.2022న “అనుమతించబడింది” అని ఉత్తరాలు జారీ చేశారు. మేజిస్ట్రేట్ నుండి అనుమతి పొందిన తరువాత, 27.10.2022న పోలీసుల నేరాలకు సంబంధించి FIR నమోదు చేయబడింది.

5. పోలీసులు/నందితుల తరఫు న్యాయవాది వాదనలూ FIRను రౌండు కారణాలతో రద్దు చేయాలని సమర్పించారు:

- సమాచారమిచ్చి వ్యక్తి అనుమతని కోరేందుకు మేజిస్ట్రేట్‌ను సంబంధించవలసి ఉంటుంది.
- మేజిస్ట్రేట్ అటువంటి అనుమతికి సంబంధించిన కారణాలను తౌల్యజేయాలి.

6. పోలీసులు/నందితుల తరఫు న్యాయవాది వాదనలూ పురులింగ జింగలిగి Vs కరణాటక రాష్ట్రం 2019 SCC Online Kar 2708లో నొవదించిన గౌరవనీయ కరణాటక హైకోర్టు తీర్పుపై ఆధారపడారు మరియు రాజ్‌షేక్ కుమార్ Vs తాలంగాణ రాష్ట్రం 2019 SCC Online TS 288లో నొవదించిన ఈ కోర్టు తీర్పుపై కూడా ఆధారపడింది. పోలీసులు తరఫు న్యాయవాది వాదనలూ, వాదనలూ పురులింగ జింగలిగి కోర్టు తీర్పు పరకారం, పోలీసులు అనుమతి తీసుకోలేదని, అయితే సమాచారం ఇచ్చి వ్యక్తి సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ నుండి అనుమతి పొందవచ్చని వాదించారు. కోర్టును పరస్పర కోర్టు లోని సెక్షన్ 155(1), 155(2)లను ఒకటిగా చదవాలని, ఈ కోర్టును దర్యాప్తు చేయడానికి పోలీసులు ఎలాంటి అభ్యర్థన చేయరాదని, సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తిని మేజిస్ట్రేట్ వద్దకు పంపి అనుమతి పొందాలని సర్కైన వివరణ ఇచ్చారు.

7. పోలీసునరు తరఫు న్యాయవాదో ఇంకా సమర్పించారు, కర్ణాటక హైకోర్టు వాగ్దానం గురించి జంగలగో Vs సీట్ ఆఫ్ కర్ణాటకలో ఇచ్చిన తీర్పులలో సమాచారం ఇచ్చేవారు/ఫోటోయిదుదారు మేజిస్ట్రేట్ నుండి అనుమతి పొందాలని స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు. అయితే, రిజిస్ట్రేషన్ కుమార్ కేసులలో కోర్టుకు అటువంటి నోర్ దొషట వారణ లేదని న్యాయవాదో సమర్పించారు.

8. కర్ణాటక ప్రిజన్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 155(1) ప్రకారం నాన్-కాగ్నీజబుల్ నేరాలకు సంబంధించి ఏవైనా సమాచారం వస్తే రిపోర్ట్ పరభుత్వం సూచించిన విధంగా ఒక మసీదాలో నమోదు చేసి, సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తిని మేజిస్ట్రేట్ వద్దకు పంపాలి. కర్ణాటక ప్రిజన్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 155(2) ప్రకారం, అటువంటి కేసును వారించడానికి లేదా కేసును వారణకు చేపట్టడానికి మేజిస్ట్రేట్ యొక్క ఆదేశం లేకుండా, పోలీసు అధికారి అజ్ఞాత నేరంపై దర్యాప్తు చేయడానికే నోషాధించబడింది.

9. Cr.P.C సెక్షన్ 155(1)లోని పదాలు సమాచారం ఇచ్చే వ్యక్తిని సంబంధిత పోలీసులు మేజిస్ట్రేట్ కు సూచన చేయవచ్చని అర్థం కాదు, ఈ కేసును దర్యాప్తు చేయడానికి పోలీసులకు వీలు కల్పించడానికి సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ నుండి సమాచారం పొందే వ్యక్తి యొక్క అనుమతి తీసుకోవాలని కాదు. Cr.P.C లోని సెక్షన్ 155(2) ప్రకారం పోలీసు అధికారి మేజిస్ట్రేట్ అనుమతితో దర్యాప్తు జరిపేందుకు వీలు కల్పించడం అంటే సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తిని మేజిస్ట్రేట్ వద్దకు పంపించి, సదరు సమాచారం ఇచ్చిన వ్యక్తి అనుమతి తీసుకోవాలని ఉంటుంది. చట్టం యొక్క ఉద్దేశం అలాంటిది అయితే, సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ ముందు ప్రైవేట్ ఫోటోయిదును దాఖలు చేయడం అనేది దీని

పర్యవేక్షకులు. బాధిత వ్యక్తుల/బాధితులు తన ఫిర్యాదును పరిష్కరించడానికి పోలీసులు మరియు కోర్టుల చుట్టూ తిరగడం సాధ్యం కాదు. అయితే, ఫిర్యాదుదారు అనుమతి కోసం సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్‌ను కూడా సంప్రదించవచ్చు.

10. Cr.P.C.లోని సెక్షన్ 155(2) ప్రకారం, సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్‌ను సంప్రదించి, అటువంటి నాన్-కాగ్నీజబుల్ నేరంపై దర్యాప్తు కోసం అనుమతి లేదా ఉత్తరాలను పొందేందుకు పోలీసు అధికారికి ఎల్లప్పుడూ అధికారం ఉంటుంది. పరస్పర కేసులలో, పోలీసు అధికారి ఫిర్యాదును స్వీకరించడం ద్వారా, అది నాన్ కాగ్నీజబుల్ నేరంగా తీలడంతో అనుమతి కోరుతూ సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్‌ను అభ్యర్థించారు. అయితే, మేజిస్ట్రేట్ కారణాలు చూపకుండా అనుమతించినట్లు అంగీకరించారు.

11. నాన్-కాగ్నీజబుల్ నేరంపై దర్యాప్తు చేయడానికి పోలీసులకు వీలు కల్పించడానికి, మేజిస్ట్రేట్ అనుమతి కోరడానికి కారణం ఫిర్యాదులోని విషయాలను సమర్థవంతమైన మేజిస్ట్రేట్ పరిశీలించడం మరియు నేరం రుజువు చేయడం అటువంటి దర్యాప్తును అనుమతించవచ్చు. పరస్పర కేసులలో, ఈ అంశంపై దర్యాప్తు చేయడానికి పోలీసులను ఎందుకు అనుమతించవచ్చనో దానిపై మేజిస్ట్రేట్ ఎటువంటి కారణాలను పేర్కొనలేదు. వివరణాత్మక కారణాలు అవసరం లేదు, అయితే, మేజిస్ట్రేట్ ఫిర్యాదును పరిశీలించి, అనుమతి ఇవ్వడానికి తనను తాను సంతృప్తి చెందాడని ఉత్తరాలలో పేర్కొనబడాలి.

12. ప్రతివాది నం.2 యొక్క వాదనలు వినకుండా ఉత్తరాలు జారీ చేయలేమని అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసెక్యూటర్ వాదించారు. మేజిస్ట్రేట్ ఇచ్చిన అనుమతి చట్టానికి

అనుగుణంగా లోదనో మరయు దానోనో కౌటోటోవోయడోనోకో బాధోయత
 వహోసోతుందనో ఈ కౌరోటు గురోతోంచోనందున, కౌబటోటో,
 పోరోతోవోదో నోం.2కు నోటోసో అవసరం లోదు. ఎటువంటో కౌరణం
 చోపోపకుండా దరోయోపోతునకు అనుమతోసోతూ, మోజోసోటోరోటో
 జోరో చోసోన ఉతోతరోమలోలో చోతోతశుదోధో లోదనో, 21.10.2022న
 మంజూరు చోయబడోన అనుమతోనో రదోదు చోయోలనోనారు. దోనో
 పోరోకారం, 21.10.2022న మోజోసోటోరోటో ఇచోచోన అనుమతోనో
 ఇందుమూలంగా రదోదు చోయబడోందో. అయోతో, అనుమతో కౌసం
 నమోదు చోయోలోసోన కౌరణాల వలోల మోజోసోటోరోటో అనుమతో
 మంజూరు చోయడోనోకో వోనుకొడరు.

13. ప్చై పరోశోలనలతో, కరోమోనలో పోటోషనో
 పరోషోకరోంచబడుతుందో.

దోనోకో కౌనసోగోంపుగో, పొండోంగో లో ఉనోన వోవోధ
 పోటోషనోలు, ఏవ్చైనో ఉంటో, వోటోనో ముగోంచబడతోయో.

కౌ.సురోందరో, నోయోయమూరోతో

06.02.2023