

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ సీ.వి.భాస్కర్ రాజ్ డి
రీట్ పీటిషన్ నం.30777, 30799, 30841, 30851 & 36413/2022
 &
కంట్రాప్టెక్ కేసు సంఖ్యలు 1434, 1436 & 1439/ 2022

ఉమ్మడి ఉత్తరము:

ఈ రీట్ పీటిషన్లు మరియు ధీకార కేసులనో కలిసి
 వాదించబడడాయో మరియు ఈ ఉమ్మడి ఉత్తరము ద్వారా
 పరిష్కరించబడుతున్నాయో.

2. హుజురాబాద్ DCMS కాంప్లైక్స్ లోని సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్ గోలను ఎలాంటి నోట్సు ఇవ్వకుండా ఖాళీ చేయాలని పట్టుబట్టిన రీట్ పీటిషన్లలోని ప్రతివాది నం.2 చర్య ఏకపక్షంగా, చట్టవ్యతిరేకంగా, సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించేలా, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 19(1)(జి), 21లను ఉల్లంఘించినట్లు ప్రకటించాలని, మరియు తత్ఫలితంగా, లీజు వ్యవధిని పొడిగిస్తూ సంబంధిత సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్ గోల అదదోదారులుగా వారని కౌన్సిలించాలని రీట్ పీటిషన్లలోని ప్రతివాది నం.1 మరియు 2ని కూడా ఆదేశించాలని, ఈ గౌరవ న్యాయస్థానాని అభ్యర్థిస్తూ సంబంధిత రీట్ పీటిషనరు రీట్ పీటిషన్ నం.30777, 30799, 30841, 30851 మరియు 36413/2022 దాఖలు చేశారు.

3. ఈ కోర్టు, W.P.Nos.30777, 30799, 30841 & 30851/2022లో 28.07.2022నాటి మధ్యంతర ఉత్తరము మరియు W.P.No.36413/2022లో 21.09.2022నాటి మధ్యంతర ఉత్తరముల ద్వారా రీట్ పీటిషనర్లకు వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోవద్దని ప్రతివాది నం.1, 2 లను ఆదేశించింది. ప్రోక్యూనర్ మధ్యంతర ఉత్తరములను ఎత్తవేయాలని కోరుతూ, సంబంధిత రీట్ పీటిషన్లలో ప్రతివాదులు సేవే పీటిషన్లు దాఖలు చేయగా, ప్రోక్యూనర్ వేక్యూట్ సేవే పీటిషన్ల తీరము పొందింగలో ఉండగా, ప్రతివాదులు నం.1 మరియు 2లు సబ్జెక్టు

షాపులు/ముల్ గోలకు సంబంధించి కౌలు మంజూరు కోసం కాబోయి కౌలుదారుల నుంచి దరఖాస్తులను ఆహ్వానించారు మరియు కాబోయి కౌలుదారులు ఇంఫర్మేషన్ పోలిషన్లను దాఖలు చేశారు మరియు సంబంధిత రిట పోలిషన్లలో తమను తాము పోరతీవాదీ నాం.3గా తమను ఇంఫర్మేషన్ చేశారు.

4. W.P.Nos.30799, 30777 మరియు 30841/2022లో ఈ కోర్టు 28.07.2022 తేదీన జారీ చేసిన ఉమ్మడి మధ్యంతర ఉత్తరమును ఉల్లంఘించినదని ఆరోపనలతో, ఆ తర్వాత 01.08.2022 ఉత్తరము ద్వారా పొడిగించబడింది, ధిక్కార (కంట్రామ్పెట్) కేసు నం.1434, 1436, 1439/2022 దాఖలు చేయబడడం.

5. సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 (సంక్షిప్తంగా "చట్టం") యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ప్రతీవాదీ నాం.2/జిల్లా సహకార మార్కెటింగ్ సొసైటీ లిమిటెడ్ రిజిస్టర్ చేయబడిందని మరియు దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనలు ప్రతీవాదీ నాం.1/జిల్లా సహకార అధికారి, ప్రతీవాదీ నాం.2 యొక్క అనన్ వ్యవహారాలకు పాలకాధికారిగా ఉంటానని పోలిషన్ల యొక్క కేసు. కరీనగర్ జిల్లా హుజూరాబాద్ పట్టణం & మండలంలో ప్రతీవాదీ నాం.2/సొసైటీ 'DCMS కాంప్లెక్స్' పేరుతో వాణిజ్య సముదాయాన్ని నిర్మించి, ఆ కాంప్లెక్స్లో నిర్మించిన దుకాణాలు/ముల్ గోలను కౌలు ప్రతీవాదీకన సాధారణ ప్రజల కోసం అందించడం అని పోలిషన్ల తదుపరి వాదన. ఇందులో ఉన్న పోలిషన్లందరూ 01.07.2020న సంబంధిత దుకాణాలు/ముల్ గోలకు పరస్పరం అంగీకరించిన నాలవారీ అద్దా వరుసగా రూ.4,000/-, రూ.6,000/-, రూ.3,500/-, రూ.6,000/- మరియు రూ.4,000/- పై కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు. కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలలో ప్రకాశానన్ నాయుని నిబంధనల ప్రకారం, కౌలు వ్యవధి 01.07.2020 నుండి 30.06.2022 వరకు అంటే రౌండు సంవత్సరాల కాలానికి ఉంటుంది.

6. పోలిషన్ల తరఫు న్యాయవాదీ శ్రీ ఎస్. లక్ష్మీకాంత, పోలిషన్లు లీజు/అద్దా ఒప్పందాల నిబంధనలను మరియు షరతులను

ఉల్లంఘించలేదని, వాస్తవవానికి వారు ముందస్తు అదృష్టా కూడా చాలా లింఘించారని వాదించారు. కౌలు/అదృష్టా ఒప్పందాలలో ఒడంబడిక కాలానికి మరొక పునరుద్ధరించే నిబంధన లేనందున, దానిని సర్వనీయంగా చేసుకుంటూ, పరతవాదీ నం.1 మరియు 2, పటిష్ఠనర్లను ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వకుండా లేదా చట్టం నిర్దేశించిన పరకర్యను అనుసరించకుండా ఖాళీ చేయించడానికి పరయత్నోత్సాహన, అందువల్ల, పరతవాదీ నం.1 మరియు 2 వైపు నుండి ఈ చర్య ఏకపక్షంగా, రాజ్యాంగ వీరుద్ధంగా చట్టవీరుద్ధమని ఆయన వాదించారు. పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్యూట్ అనేది చట్టం చేస్తున్నట్లంటే వాడు మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 పరకారం ఈ న్యాయస్థానం యొక్క అధికార పరిధికి లోబడినట్లంటే చట్టం మరియు దాని క్రింద రూపొందించిన నిబంధనల ద్వారా మార్తగా నిర్వహించబడుతుందని న్యాయవాదీ వాదించారు. పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్యూట్ పరజల వీధులను నిర్వరతోత్సాహననందున, ఇది భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 12 పరకారం "రాష్ట్రం" నిర్వచనం కిందకు వస్తుందని, అందువల్ల పౌర హక్కుల అమలు కోసం సొస్టైట్యూట్ కి వ్యతిరేకంగా దాఖలైన రిట్ పటిష్ఠనలు నిర్వహించదగినవని, రిట్ పటిష్ఠనలలో పరకాన్వన వీధంగా ఉపశమనం కల్పించాలని ఈ కోర్టును అభ్యర్థించారు.

7. పటిష్ఠనర్లు సంబంధిత సబ్జెక్టులలో షాపులు/మల్ గోలకు, కౌలు/అదృష్టా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారని, అవి రాండోమ్ ల కాలానికి అంటే 01.07.2020 నుంచి 30.06.2022 వరకు మాత్రమే చాలాబాటు అమతాయని, కౌలు గడువు ముగిసిన తర్వాత, వారు సబ్జెక్టులలో షాపులు/మల్ గోలను ఖాళీ చేసి శాంతియుతంగా స్వాధీనం చేసుకొని అప్పగించాలని కోరబడతూ యొక్క పరభుత్వ న్యాయవాదీ వాదించారు, కానీ దానికి బదులుగా పటిష్ఠనర్లు ఏదో ఒక సాకుతో తక్కువ (measly) అదృష్టాలు చాలా లింఘించి దానిని ఆకరమించుకోవడానికి పరయత్నోత్సాహననారు. వాస్తవవానికి, పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్యూట్ కి చందీన ఆస్తి రాష్ట్రం పరభుత్వమేనని, షాపులు/మల్ గోల కౌలు హక్కుల కోసం వేలంలో హాల్ గానీ హక్కు పరతీ పౌరుడికి ఉందని, పట్టణ పరంతమైన

హుజూరాబాద్ పరిసర ప్రాంతాలలో వ్యాపారం ప్రారంభించాలని నోరుదయ్యేగ యువత నుంచి చాలా వత్తొడి ఉందనన్నారు. లీజుదారులు/ఒప్పంద దారులుగా పటిష్ఠనర్లు కౌలు కాలపరిమితి చౌలలుబాటు అయ్యేంత వరకు మరియు కౌలు కాలపరిమితి ముగిసిన తరువాత కూడా, కౌలు ప్రాంగణంలో కొనసాగడానికి వారు అర్హులు కాదని, కౌలు కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత కూడా పటిష్ఠనర్లను సబ్జెక్ట్ ఆవరణలో కొనసాగించడం అనధికారిక ఆకరమణకు సమానమని, వారు ఖాళీ చేయడానికి మాత్రమే కాకుండా, వారు కూడా క్రిమినల్ చర్యలకు బాధ్యత వహించాలని ఉంటుందని ప్రభుత్వ న్యాయవాది వాదించారు. ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఉత్తరమ ద్వారా పటిష్ఠనర్లపై బలవంతమ చర్యలు తీసుకోవద్దని అధికారిక ప్రతివాదులను మాత్రమే ఆదేశించిందని, అయితే కాబోయే కౌలుదారులకు సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్గీలను కేటాయించడానికి ఎటువంటి నోషాధం లేదని కూడా ప్రభుత్వ న్యాయవాది సమర్పించారు. హాస్తివానికి, కౌలు వ్యవధి ముగిసిన వంటనీ, కొత్త కౌలు ఒప్పందాలను కుదుర్చుకోవాలని పటిష్ఠనర్లకు తొలియజేయబడింది, అయితే, వారు కొత్త కౌలు ఒప్పందాలు చేసుకోలేదు లేదా కౌలును కొనసాగించడానికి అవసరమైన మూతానాని జమ చేయలేదు మరియు పటిష్ఠనర్లు సవచాందంగా ఖాళీ చేసి స్థలాలను అప్పగించారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో, ప్రతివాది నం.2/సాస్పైటి కాబోయే కౌలుదారుల నుండి దరఖాస్తులను ఆహ్వానించింది మరియు దాని ప్రకారం వారికి 01.07.2022 నుండి 30.06.2027 వరకు చౌలలుబాటు అయ్యేటటుగా కౌలు మంజూరు చేయబడింది, అందువల్ల, రిట్ పటిష్ఠనర్లలో కారణం మనుగడలో లేదు మరియు రిట్ పటిష్ఠనర్లను పరిమితిలో కోట్ తీవ్రతయబడాలని ఉంటుంది.

8. పటిష్ఠనర్లు 01.07.2020 న సబ్జెక్టు షాపులు/ముల్గీలకు సంబంధించి ప్రతివాది నం.2 తో కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు, కౌలు షరతుల క్లౌజ్ (1) ప్రకారం, కౌలు రౌండు సంవత్సరాల కాలానికి అంటే 01.07.2020 నుండి 30.06.2022 వరకు చౌలలుబాటు అమతుంది. పరస్పర అంగీకారంతో లేదా హార్ట్ ల

ఎంపికతో కౌలు పొడిగింపు కోసం ఎటువంటి నోబంధన లేదా షరతు లేదు. కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలను కోషుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, కౌలుకు సంబంధించి కౌలు కాలపరిమితి మారతయిన తర్వాత పటిష్ఠనర్లు స్థల ఆవరణను ఖాళీ చేయాలి ఉంటుంది.

9. కౌలు షరతులకు అనుగుణంగా కౌలు ఖచ్చితంగా నోర్వహించబడతాయో మరియు అందువల్ల, పరతివాది నం.2 చేసిన కౌలు వారి కాలపరిమితి పరకారం అమల్లోకి రావడం అనేది స్థిరమైన సూత్రం. అటువంటి ఏర్పాటు లేదా పరదానంలలో ఉన్న అన్వీ నోబంధనలు, పరిమితులు, షరతులు మరియు పరిమితులు చాలాబాటు అమతాయో మరియు వాటి కాల వ్యవధి పరకారం అమల్లోకి వస్తాయో. పునరుద్ధరణ అనే నోబంధన లేనప్పటికీ, పరతివాది నం.2 కోరినట్లయితే పునరుద్ధరణ/ఎంపిక చేసుకునే హక్కు ఉపయోగించబడుతుంది, అయితే, ఈ సందర్భంలో కేవలం కోరిక మాత్రమే సరిపోకపోవచ్చు మరియు కౌలును పునరుద్ధరించాలి అవసరం ఉండాలి.

10. ఈ కేసులలో, కౌలు గడువు 30.06.2022న ముగియగా, 25.07.2022న రిట్ పటిష్ఠనర్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి. పరతివాది నం.2 యొక్క కోరిక కౌలును మరింత పొడిగించడానికి, పటిష్ఠనర్లకు అనుకూలంగా లేదనీ, దీని బట్టి అర్థమవుతుంది. చట్టంలోని నోబంధనల పరకారం రిజిస్ట్రార్ అయిన సొస్టైట్రీ ఎలాంటి చట్టబద్ధమైన వాదనలను నోర్వరతించడం లేదనీ, సొస్టైట్రీ బైలాస్ కు అనుగుణంగానో ఖచ్చితంగా పనిచేస్తోందనీ పరతివాది నం.2 ప్రకాశనం. అందువల్ల, పటిష్ఠనర్ల ప్రాధమిక హక్కులు ఏవో ఉల్లంఘించబడనందున, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద ప్రకాశన సమాజం, ఈ కోర్టు యొక్క అధికార పరిధికి అనుకూలంగా లేదు. అంతేకాకుండా, పటిష్ఠనర్లు మరియు పరతివాది నం.2 మధ్య ఉన్న సంబంధం కౌలుదారు మరియు అద్దాదారు మరియు పార్టీల మధ్య ఒప్పందంపై నోర్ణయం తీసుకోవాలి మరియు ఈ వ్యయంలో ఎటువంటి మండమస్ జారీ చేయబడదు.

11. ప్లరసత్తుత క్షేసులొ, భారత రాజ్ యాంగంలొనొ ఆర్ టికల్ 226 ప్లరకారం ఈ న్ యాయస్ ధానం తన అధికార పరిధిని ఉపయొగించకుండా నొరొధించి సంక్లషిటమైన వొవదాస్ పద ప్లరశ్ నలు ఏవొ లెషు. అంగీకరించిన నాలవారొ అదొదొప్పై 01.07.2020 నుండి 30.06.2022 వరకు రొండు సంవత్సరాల కాలానొకొ కౌలు/అదొదొ ఒప్ పందాలను అమలు చేయడం దొవారా 01.07.2020 న ప్లరతొవదొ నొం.2 తొ సబ్ జొక్ ట్ షాషులు/ముల్ గొలకు సంబంధించి కౌలుకు తొసుకున్ నారనొ పొటిషనర్లు అంగీకరించారు. ఈ కౌలు కాలపరిమితి ముగొసొన తరువొత, ప్లరతొవదులు నొం.1 మరియు 2 పరస్పర అంగీకార నొబంధనలప్పై కౌలును మరింత కాలం పొడిగొంచాలనె తమ కొరొకను వ్ యక్ తం చేయనప్ మడు, కౌలుదారు ఆ స్ ధలాన్ నొ ఆక్ రమొంచుకొవడం కౌలుదారునొకొ నష్ టం కలిగొస్ తుంది. రొట్ పొటిషనర్లు దొఖలు చేసొన తొదొ నొటొకొ పొటిషనర్లకు అనుకూలంగా కౌలు లెదనొ, కౌలు నొబంధనలకు వొరుద్ధంగా పొటిషనర్లు స్ ధల ప్లరాంగణాన్ నొ ఆక్ రమొంచుకున్ నారనొ అంగీకరించారు. కౌలు షరతుల ప్లరకారం పొటిషనర్లు రొండొళ్ల హాలు కౌలును అనుభవొంచిన తరువొత, ప్లరతొవదొ నొం.2 నొబంధనలను అంగీకరిస్ తొ ప్లరాంగణాన్ నొ ఖొళొ చేసొ శొంతొయుత స్ వాధొనొన్ నొ అప్ పగొంచడం లెదొ కౌలు పునరుద్ ధరణ కొరడం వారొ బొధ్యత.

12. ప్లరతొవదొ నొం.2 ఈ చట్ టం యొక్ క నొబంధనల ప్లరకారం రొజొస్ టర్ చేయబడొన సొస్ టైట్ కొవడం అనొదొ దొనొ సభ్యుల సంక్లషేషం కొసం వొధులను నొర్ వహొస్ తుంది మరియు ప్లరతొవదొ నొం.2 కు చెందొన ఆస్ తులను కౌలుకు ఇవ్ వడం దొవారా సొస్ టైట్ తన ఆర్ ధిక పరిస్ ధితొలను మొరుగుపరచడానొకొ దొనొ సభ్యులకు జవొబుదొరొగొ ఉంటుంది. ప్లరతొవదొ నొం.2 సభ్యుల సంక్లషేషం మరియు ప్లరయొజనం కొసం సొస్ టైట్ యొక్ క నమొదు యొక్ క ఉద్ దొశ్యొన్ నొ ద్పొట్ లొ ఉంచుకునొ, సొస్ టైట్ ప్లరయొజనం కొసం అధిక అదొదొ ఇచ్ చే వ్ యక్ తులకు సబ్ జొక్ ట్ షాషులు/ముల్ గొలను ఇవ్ వాలనె ఉద్ దొశ్యొంతొ పొటిషనర్లకు అనుకూలంగా కౌలును తదుపరి కాలానొకొ పునరుద్ ధరించరాదనొ నొరొణయం తొసుకుంది. అందువల్ల, పొటిషనర్లు కొరొన వొధంగా కౌలు పునరుద్ ధరణను తదుపరి

కాలానోకి పరిగణనలలోకి తీసుకోనందుకు ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 యొక్క తప్పింపు లోదు.

13. అంతేకాక, స్థిరసంతులకు సంబంధించి ఒక ఒప్పందానో నోరవచించడం మరియు అటువంటి ఒప్పందానో అమలు చేసేటప్పడు లోదా దానో యొక్క ఉపశమనం లోదా మరియు దానో పర్యవసానం పౌర స్వభావం కలిగిన చర్యకు దారితీసే లోదా నష్టపరిహారానో క్లాయ్మిమ్ చేయడానోకి ప్రభావం చూపినప్పడు, సోలిట్ దానా వేయడం ఒక్కటే తగిన పరిష్కారమని చట్టం నిర్ధారించింది. పోటిషనర్లు తమ తొలగింపును ప్రశ్నిస్తూ, సోలిట్ కోర్టు పరిధిని ఉపయోగించడానోకి బదులుగా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు మరియు కౌలు నియమనబంధనలను ఉల్లంఘిస్తున్నందున కౌలు ఒప్పందాల షరతులకు వారు దధంగా లోబడి ఉండగలమని కోసం ఉపశమనం కోరుతున్నారు.

14. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టు సమాన అధికార పరిధిని ఉపయోగిస్తున్నప్పడు సాధారణంగా చట్టానో ఉల్లంఘించిన వారో రక్షించకపోవచ్చు మరియు ఖచ్చితంగా ఈ కేసులలో రోట్ పోటిషనర్లు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం కౌలు వ్యవధిని మనరుదధించడానోకి ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 లను ఆదేశిస్తూ మాండమస్ జారీ చేసేలా ఆదేశించాలని కోరుతూ ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు. ఇంకా, పోటిషనర్ల వాదన వారు స్వచ్ఛందంగా స్థలాలను ఖాళీ చేయలేదని మరియు ప్రతివాదులు నం.1 మరియు 2 సబ్ జాక్ట్ షాపులు/ముల్గీల నుండి తొలగింపు కోసం బలవంతపు చర్యలు తీసుకున్నారనో వాదనాపద ప్రశ్న, ఎందుకంటే ప్రతివాదులు నం.3 వాదన ప్రకారం రోట్ పోటిషన్లు, వారు అధిక అదదాను అందించే సంబంధిత దుకాణాలు/ముల్గీల కేటాయింపు కోసం దరఖాస్తులను సమర్పించారు మరియు రోట్ పోటిషన్లలో ప్రతివాదులు నం.3కి స్వాధీనం అప్పగించడానోకి ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 అంగీకరించబడడం. ఆక్షరమణలో ఉన్న పోటిషనర్లను షాడ్యూల్ ప్రాంగణం నుండి తొలగించడానోకి ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 వైపు ఎటువంటి బలవంతపు

చర్య లేదనో ఇదో చూపిస్తోంది. ఇంకా, పటిష్ఠనర్ల పరకారం, కౌలు గడువు ముగిసిన తర్వాత న్యాయ పర్యాయను అనుసరించకుండా బలవంతంగా తొలగించబడ్డారు. పటిష్ఠనర్ల ఆరోపణ సరైనదైతే, వారు ఖచ్చితంగా ఫిర్యాదు నమోదు కోసం సంబంధిత పోలీసులను ఆశ్రయించేవారు లేదా తమ స్వాధీనానికి రక్షణ కల్పించాలని కోరుతూ దావా వేసేవారు. పటిష్ఠనర్లు తమ స్వాధీనాన్ని కూపాడుకోవడానికి ఈ రౌండు పద్ధతులను అవలంబించనట్లయితే, వారు స్వచ్ఛందంగా పరతవాదులకు స్వాధీనాన్ని అందజేసినట్లు సురక్షితంగా భావించవచ్చు.

15. బలవంతపు పద్ధతులను అనుసరించడం ద్వారా పటిష్ఠనర్లు బలవంతంగా తొలగించబడ్డారా లేదా వారు స్వాధీనాన్ని స్వచ్ఛందంగా అప్పగించారా అనేది వాదాస్పదమైన పరశన, ఇది రిట్ అధికార పరిధిలోని ఇరు పక్షాలలో ఎవరికీ అనుకూలంగా సురక్షితంగా నిర్ణయించబడదు. న్యాయస్థానం ముందు వాదించిన వాస్తవాలు, అటువంటి స్వభావాన్ని కలిగి ఉంటే, వాటిపై విస్తృతమైన దర్శనాపాత అవసరమయ్యే సంకల్పితమైన పరశనలు ఏవీ లేనట్లయితే, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 పరకారం హైకోర్టు రిట్ అధికార పరిధిని ఉపయోగించవచ్చననేది నిర్ణయమైన చట్టం. కౌలు నియమనీబంధనలు మరొకటి ఉన్నట్లు ఉన్న పటిష్ఠనర్లు వారని గౌరవించి, కౌలు గడువు ముగిసిన తర్వాత ఖాళీగా ఉన్న స్థల ఆవరణను అప్పగించాలని కోరారు. అందువల్ల, పటిష్ఠనర్లు రిట్ అధికార పరిధిని అమలు చేయడంలో ఎలాంటి ఉపశమనం పొందేందుకు అర్హులు కారు మరియు రిట్ పటిష్ఠనర్లు కౌటోవేయబడతాయి.

16. కోర్టు ధిక్కరణ కేసులకు సంబంధించి, W.P.Nos.30799, 30777 & 30841/2022లో ఈ కోర్టు ఆమోదించిన 28.07.2022 నాటి ఉమ్మడి మధ్యంతర ఉత్తరాలను ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తూ పటిష్ఠనర్లు దాఖలు చేశారు, తరువాత దీనిని 01.08.2022 నాటి ఉత్తరాల ద్వారా పొడిగించారు, దీని పరకారం పటిష్ఠనర్ల సమన్యను పరిష్కరించడంలో ఎటువంటి బలవంతపు చర్యలు

త్రీసుకోవద్దనో ఈ కోర్టు రిట పటిషన్లలో ప్రతివాదులను ఆదేశించింది.

17. లీజు గడువు ముగిసిన తర్వాత పటిషనర్లు రిట పటిషన్లను దాఖలు చేసినట్లు అంగీకరించారు. రిట పటిషన్లు దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికి సబ్ జాక్ట్ షామలు/మల్ గోలు తమ ఆధీనంలో ఉన్నాయనో చాప్ డానోకి ఎలాంటి సాక్ష్య యాధారాలు లేవు. ఇదీ ఎల్లప్పుడూ వాదన పదమైన వాస్తవ సమస్యను వస్త్రతమైన సాక్ష్యాలను పరోక్షంగా త్రీసుకున్న తరువాత నోర్ణయించాలనీ అవసరం ఉందనీ చట్టం యొక్క స్థరమైన సూత్రం. అందువల్ల, సాక్ష్య యాధారాలు లేనప్పటికీ, ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 ఈ కోర్టు ఆదేశాలను దాటవేస్తే పద్ధతినీ అవలంబించారనీ చాప్ పలేము. 01.07.2022 నుండి 30.06.2027 వరకు కౌలు కాలానోకి ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2తో కౌలు ఒప్పందాలు చేసుకున్నట్లు ప్రకాశించినా దాఖలు చేసిన అనో రిట పటిషన్లలో ఇంప్లీడ్ పటిషన్లు తదుపరి ప్రతివాదీ నం.3 సంబంధించినవి. కౌలును ప్రతివాదులు నమోదు చేసిన తరువాత పటిషనర్లు రిట పటిషన్లు దాఖలు చేశారు. వారి ప్రకారం, పటిషనర్లు స్థలనో ఖాళీ చేసి, ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 లకు అప్పగిస్తే, వారు దానో వారోకి అప్పగించారు. ఇంప్లీడ్ పటిషన్లకు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫీడవిట్లలో ప్రకాశన వారాల ప్రకారం పటిషనర్లు రిట పటిషన్లు దాఖలు చేయకముందే ఇంప్లీడ్ ప్రతివాదులు కౌలు ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు మరియు వాటిని కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నారు.

18. ఈ విషయానో దృష్టిలో ఉంచుకుని, కోర్టు ధిక్కారణ చట్టం యొక్క నిబంధనలు ప్రకారం, ప్రతివాదీ నం.1 మరియు 2 ధిక్కార చర్యలకు సంబంధించిన సుధీర్ఘమైన మరియు క్లష్టమైన ప్రకారంకు లోబడి ఈ కోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలను బుద్ధిపూర్వకంగా మరియు ఉద్దేశపూర్వకంగా ఉల్లంఘించలేదనీ ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఒక వ్యక్తిగత ప్రయోజనాల కంటే ప్రజాప్రయోజనాలే ప్రధానం అననదీ కూడా

చట్టం యొక్క సభిరమైన సభానం. పరస్పర కేసులలో, పరతాదా నం.2/సస్టైట్ ముల్గీలు/దుకాణాలను వదలివేయడం ద్వారా ఎక్కువ ఆదాయాన్ని పొందాలనే లక్ష్యం, అదే సస్టైట్ సభ్యులకు పాద పరయోజనం. కాబట్టి, పటిష్టనలు రిట్ పటిష్టనలలో లోదా ధిక్కార కేసులలో ఎలాంటి ఉపశమనం పొందేందుకు అర్హులు కాదు.

19. ఫలితంగా, రిట్ పటిష్టనలు మరియు ధిక్కార (కంట్రాప్రెట్) కేసులు కంట్రాప్రెట్ వేయబడుతుంది.

కానసాగింపుగా, పాండోంగ్ లో ఉన్న ఇతర పటిష్టనలు ఏవైనా ఉంటే అవి ముగించబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరాలు లేవు.

సీ.వి.భాస్కర్ రాడ్ డి, న్యాయమూర్తి

27.03.2023