

**గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తీ శ్రీ జి.శ్రీనివాస్ రామ**  
**రీట్ పీటిషన్ నం.2626/2022**

**ఉత్తరము:**

ఈ క్షేత్రంలో ఉపశమనం కోరుతూ ఈ రీట్ పీటిషన్ దాఖలు చేయబడింది:

“లైసెన్స్ నం.1164/N5 అనగా లైసెన్స్ నం.03/2016-17 పేరుతో M/s మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ మడాన్ డిప్లొ కమర్షియల్ వర్క్స్ ప్రైవేట్, H.No.6-34/5 మరియు 6-36/A, పద్మావతి నగర్ గోర్రామం మరియు మండల ఖానాపూర్, ఆదిలాబాద్ జిల్లా, Rc.No. 1164/1995-K7 తేదీ 20.11.2021 నాటి ద్వారా పీటిషనరు యొక్క లైసెన్స్ ను రద్దు చేస్తూ ఉత్తరములను జారీ చేయడంలో ప్రతివాది నం.4 యొక్క చర్యను ప్రకటిస్తూ మాండ్రుస్ రీట్ స్వభావంలో సముచితమైన రీట్ ఉత్తరమును జారీ చేయడం, ఆరోపించబడిన నేరాలను ప్రతివాది అధికారులు ఇప్పటికే పరిష్కరించినట్లైతే, మరియు 07.07.2021 నాటి చలాన్ ద్వారా రూ.65,166/- కాంపౌండింగ్ ఫీజు కూడా చట్టవ్యతిరేకం, నోరంకుశమైనది, రీట్లను ప్రమాదమని, స్థానిక చట్ట సూత్రాలకు విరుద్ధమని, తక్షణమే తొలగించి, పీటిషనరు యొక్క లైసెన్స్ ను తక్షణమే పునరుద్ధరించడం ద్వారా 20.11.2021 నాటి ఉత్తరములను రద్దు చేసింది.....”

పీటిషనరు తరఫు న్యాయవాది శ్రీమతి కె.పల్లవి, ప్రతివాది నం.1 నుంచి 5 వరకు తరఫున ఫారెన్స్ యొక్క ప్రభుత్వ న్యాయవాది వాదనలు వినబోయారు. ఆయా పక్షాల సమ్మతంతో అడ్మిషన్ దశలోనే సమస్యను పరిష్కరించబడింది.

2. ఈ కేసుకు సంబంధించిన సంక్షిప్త వివరాలు ఇలా ఉన్నాయి:

పీటిషనరు M/s మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ అను నడవడానికి 1996 సంవత్సరంలో లైసెన్స్ పొందారు మరియు ప్రైవేట్ కంపెనీ లైసెన్స్ 31.03.2010 వరకు చాలాబాటు అమలుచేసి, మరియు అదే, 2015 వరకు ఎఫ్ పటికప్ మదు పునరుద్ధరించబడింది. 2015 సంవత్సరంలో, ప్రతివాది నం.5 లైసెన్స్ ను సవరించడము ద్వారా పునరుద్ధరించిన

లైసెన్స్ నో జారీ చేశారు. మనరుద్ధరంచిన లైసెన్స్ పరకారం పటిష్ఠనరు M/s మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ ను మాత్రమే నడపాలి మరియు నోరవహించాలి మరియు ఫర్నచర్ మడ్ వర్క్ షాప్ నడపడానికి మరియు నోరవహించడానికి పటిష్ఠనరుకు మొదట ఇచ్చిన అనుమతని ఉపసంహరించుకున్నారు. దీనిని పరశ్నానీతూ పటిష్ఠనరు, ఈ కోర్టుకు W.P.No.41647/2015 దాఖలు చేశారు మరియు పటిష్ఠనరు ఫార్సెట్ పర్డయాస్ డిప్లోను నడుపుతున్న అదే పరాంగణంలో మడ్ వర్క్ షాప్ కార్యకలాపాలను కొనసాగించడానికి పటిష్ఠనరుకు అనుమతనీతూ ఈ కోర్టు W.P.M.P.No.53751/2015 లో మధ్యంతర ఉత్తరాలు తేదీ.22.12.2015న జారీ చేసింది, దీని కొరకు పటిష్ఠనరుకు ఇప్పటికే లైసెన్స్ లభించింది, AP/తాలంగాణ ఫార్సెట్ పర్డయాస్(నోలవ మరియు డిప్లో) రూల్స్ 1989 (సంక్షిప్త 'నీయమాలు' కోసం) రూల్ 8, కింద ఫారం 3(A), 3(B)లో ఖాతాలను నోరవహించడంపై పటిష్ఠనరు తదుపరి ఉత్తరాలకు లోబడి పాండంగ్ లో ఉన్నాయి. ఆ తర్వాత, పటిష్ఠనరు యొక్క లైసెన్స్ 2019 వరకు కోరమం తప్పకుండా మనరుద్ధరంచబడింది. పటిష్ఠనరు 02.01.2020న చలానా చౌలీలించి మరియు 25.04.2020న సంబంధిత పత్రాలను జతచేసి 2020 సంవత్సరానికి లైసెన్స్ మనరుద్ధరణ కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. అనంతరం, లైసెన్స్ ను మనరుద్ధరంచాలని అభ్యర్థనీతూ 06.08.2020, 15.10.2020, 21.10.2020 తేదీలలో వినతిపత్రాలు సమర్పించినా, పరతివాదుల నుంచి ఎటువంటి పరతిస్పందన రాలేదు.

3. 01.08.2020న, పరతివాది నం.5 Rc.No.Timber Depots/2020-21/(FRO(K)) ద్వారా షోకాజ్ నోటిసును జారీ చేశారు, ఖానామార్ డిప్యూటీ రంజ్ ఆఫీసర్ టింబర్ డిప్లోలో అందుబాటులో ఉన్న కలప యొక్క వాస్తవ బ్యాలాన్స్ పరిమాణంపై 179 నం/0.441 సం.మీ కంటే ఎక్కువ కలప పరిమాణంలో వ్యత్యాసాని కనుగొన్నారు. 08.01.2021న పటిష్ఠనరు పర్కొన్ షోకాజ్ నోటిసుకు వీరణను సమర్పించారు. పటిష్ఠనరుపై ఆరోపించిన నేరాని అంగీకరించనప్పటికీ, పరహార చౌలీలంపై పటిష్ఠనరు యొక్క సమ్మతితో నేరం సమ్మతిమైంది ఆరోపనీతూ, అదే తేదీన

ప్రతివాదో నం.4 ప్రొసీడ్యూరింగ్ లను జారీ చేశారనీ, అతను ఇంకా సమర్పించాడు మరియు పోటిషనరు, ప్రతివాదో నం.4 ద్వారా జారీ చేసిన 08.01.2021నాటి జప్తు ఉత్తరమును ప్రశ్నోత్తరాలలో, ప్రతివాదో నం.3 ముందు అప్ పీల్ దాఖలు చేశారు.

4. ప్రతివాదో నం.3 ముందున్న అప్ పీలు ప్రొసీడ్యూరింగ్ లో ఉన్న సమయంలో, పోటిషనరు ఈ హైకోర్టును ఆశ్చర్యించి, తన లైసెన్స్ ను మనరుద్ధరించకుండా ప్రతివాదుల చర్యను ప్రశ్నోత్తరాలలో W.P.No.8803/2021 దాఖలు చేశారు. ఈ కోర్టు 03.06.2021న రిట్ పోటిషన్ ను ప్రోసీడ్యూరింగ్ చేసింది, అతని మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ మాడ్రన్ డిప్లొ-కమర్స్-ఫర్స్ట్ యర్ వర్క్ షూప్ కు కలప లైసెన్స్ మనరుద్ధరణ కోసం 06.08.2020, 15.10.2020, 21.10.2020 తేదీలలో పోటిషనరు యొక్క దరఖాస్తులను ప్రోసీడ్యూరింగ్ చేసిందిగా ప్రతివాదో అధికారులను ఆదేశించింది, చట్టం ప్రకారం, దరఖాస్తు అన్నీ సంబంధిత పత్రాలతో జతచేయబడి ఉంటే, ప్రొసీడ్యూరింగ్ ఉత్తరము కాపీని అందిన తేదీ నుండి నాలుగు (4) వారాల వ్యవధిలో అందించాలని ఆదేశించడమైనది. పోటిషనరు పైన ప్రొసీడ్యూరింగ్ రిట్ పోటిషన్ ను ప్రోసీడ్యూరింగ్ చేసిన తర్వాత, ప్రతివాదో నం.4, తేదీ.13.06.2021న ఈ కోర్టులో విధంగా ప్రొసీడ్యూరింగ్ నోట్సు పంపారు:

“అందువల్ల, ఖానామార్ లోని M/s మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ మాడ్రన్ డిప్లొ-కమర్స్-ఫర్స్ట్ యర్ వర్క్ షూప్ యజమాని శ్రీ ఎల్.రాజేశ్వర్ మొదటి సూచన ద్వారా జారీ చేసిన ఉత్తరముల ప్రకారం నష్టపరిహారం చొర్యించాలని ఆదేశించారు, తరువాత ఖానామార్ లోని M/s మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ చౌక్ కి డిప్లొ-కమర్స్-ఫర్స్ట్ యర్ వర్క్ షూప్ యొక్క లైసెన్స్ అమలులో ఉన్న నిబంధనల ప్రకారం పరిగణించవచ్చు.”

5. ఆ తర్వాత, ప్రతివాదో నం.4, తేదీ.13.06.2021నాటి మునుపటి నోట్సులలో చేసిన డిమాండ్ ను మనరుద్ధరిస్తూ 29.06.2021న మరో నోట్సు జారీ చేశారు. తాను దాఖలు చేసిన అప్ పీల్ ప్రొసీడ్యూరింగ్ లో ఉన్నప్పటికీ, జరిమానా మొత్తాన్ని చొర్యించాలని ప్రతివాదో నం.4 జారీ చేసిన నోట్సుల కారణంగా పోటిషనరు జరిమానా

మౌత్తాన్ 07.07.2021న చలానా నంబర్ 6101109929 ద్వారా జమ చేశారని పోలీస్ నరు పోలీస్ కార్యాలయం. అయినప్పటికీ, లైసెన్స్ ను రన్ యువల్ చేయడంలో పోలీస్ వాదో అధికారులు వాదించారు. ఆ దశలో, కోర్టు ధిక్కరణ కేసు నం.1368/2021ను ఈ కోర్టులో దాఖలు చేశారు. కాంపౌండ్ ఘోషించిన దృష్ట్యా, పోలీస్ నరు అప్ పోలీస్ ను వాదించిన చేయలేదని, పోలీస్ వాదో నం.4 ఇచ్చిన ఉత్తరాలను ధిక్కరణ కేసు 24.08.2021న పోలీస్ నరు దాఖలు చేసిన అప్ పోలీస్ ను పోలీస్ వాదో నం.3 తో సమీక్షించారు. 13.06.2021 మరియు 29.06.2021 తేదీలలో పోలీస్ వాదో నం.4 జారీ చేసిన నోటీసులకు అనుగుణంగా, తాను మౌత్తాలను చాలాలోంచిన మరియు పోలీస్ వాదో జరిమానాతో పాటు అనేక అపరాధములు కలిగిన నోటీసులను వాదించినట్లు పోలీస్ నరు పోలీస్ కార్యాలయం. ఏది ఏమైనప్పటికీ, పోలీస్ వాదో నం.4 పోలీస్ నరు యొక్క లైసెన్స్ ను రద్దు చేస్తూ పోలీస్ డివిజన్ RC.No.1164/1995-K7, 20.11.2021 ద్వారా ఆక్షేపిత ఉత్తరాలను జారీ చేశారు మరియు ఇది చట్టానికి వరుద్ధం.

6. పోలీస్ నరు చేసిన అన్ నో నోటీసులను కలిపి పోలీస్ వాదోలు రూ.65,166/- జరిమానా వాదించారని పోలీస్ నరు తరఫు న్యాయవాదో తీవ్రంగా వాదించారు. 08.01.2021 నాటి కాంపౌండ్ ఘోషించిన ఉత్తరాలను పోలీస్ నోటీసు, పోలీస్ నరు పోలీస్ వాదో నం.3 ముందు అప్ పోలీస్ దాఖలు చేశారు. అప్ పోలీస్ పోలీస్ లో ఉన్న సమయంలో, తేదీ.13.06.2021 మరియు 29.06.2021 తేదీలలో పోలీస్ నరుకు రౌండు నోటీసులు పోలీస్ వాదో నం.4, జారీ చేసి ఆ మౌత్తాన్ చాలాలోంచాలని, అప్ పోలీస్ పోలీస్ నరు యొక్క లైసెన్స్ ను నోబంధనల పోలీస్ పరిగణనలోకి తీసుకుంటామని, ఈ నోటీసుల ద్వారా పోలీస్ నరు, పోలీస్ వాదో నోటీసులలో చేసిన మౌత్తాన్ చాలాలోంచారని పోలీస్ కార్యాలయం. అయినప్పటికీ, పోలీస్ వాదోలు పోలీస్ నరు యొక్క లైసెన్స్ ను పునరుద్ధరించలేదు.

7. పోలీస్ నరు యొక్క లైసెన్స్ డివిజన్ లైసెన్స్ ను రద్దు చేస్తూ, పోలీస్ వాదో నం.4 ఉత్తరాలను జారీ చేసినందున న్యాయవాదో వాదించారు. పోలీస్ వాదో నం.4 జారీ చేసిన ఉత్తరాలను

రౌట్ లింకు ప్లైవైట్ నో తీసుకొచ్చింది, ఎందుకంటే, అనేక అపరాధములు కలిగిన నేరములను, ప్లైవైట్ అధికారి ఇప్పటికే జరిమానా విధించింది. ప్లైవైట్ నం.4 జారీ చేసిన ఉత్తరము పరిధిలో లైన్ ది మరయు చట్టానికి వీరుద్ధం. ప్లైవైట్ తరఫు న్యాయవాది **Ch.ముత్తయ్య వార్షిక డివిజన్ ఫార్మిటర్ ఆఫీసర్, ఖమ్మం డివిజన్, ఖమ్మం అండ్ అనదర్ [2012 (5) ALD 414]**లో నోవేదించబడిన తీర్పుపై ఆధారపడింది.

8. మరొకటి, ప్లైవైట్ నం.4 నోబంధనల ప్లైవైట్ తగిన ప్లైవైట్ అనుసరించి ఉత్తరములు జారీ చేశారని అసైన్డ్ లింకు గవర్నమెంట్ ప్లైవైట్ వాదించారు.

9. ఈ రౌట్ ప్లైవైట్ పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశాలు క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

- (i) 20.11.2021న ప్లైవైట్ నం.4 జారీ చేసిన ప్లైవైట్ డివిజన్ చట్ట ప్లైవైట్ నం.4 జారీ చేసిన అమతాయా?
- (ii) ప్లైవైట్ కు ఉపశమనం పొందే అర్హత ఉందా?

### ప్లైవైట్ నం.1 మరియు 2:

10. సంబంధిత పక్షాలు చేసిన వాదనలు, రికార్డులలో ఉన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ప్లైవైట్ నం.5 ప్లైవైట్ తన ఆవరణలో అదనపు కలపను కలిగి ఉన్నాడని, ఇతర ఆరోపణలతో 01.08.2020న ప్లైవైట్ నోట్సు జారీ చేశారని ప్లైవైట్ నం.4 ఈ ప్లైవైట్ నోట్సుకు అనుగుణంగా, తేదీ.08.01.2021 న ఈ క్రింది ఉత్తరములను జారీ చేశారు:

“శ్రీ ఎల్.రాజశేఖర్, S/o లింగన, R/o ఖానాపూర్, జిల్లా: నల్గొండ (మలాజీ ఇండస్ట్రీస్ లింబర్ డివిజన్ కమర్షియల్ షాప్ యజమాని) ఇచ్చిన కాంప్లైట్ సెట్ మెంట్ దృష్ట్యా, నందితులు నష్టపరిహారంగా రూ.65,166/- చొప్పున నోట్సు ఇందుమూలంగా ఆదేశిస్తున్నాను.”

11. పేరొకొనన ఉత్తరమను పరశ్నోనా, పోటిషనరు పరతాదో నం.3 ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేశారు. అప్పీల్ పాండొంగ్ లో ఉన్న సమయంలో 13.06.2021 మరియు 29.06.2021 తేదీలలో పోటిషనరుకు రూ.65,166/- నష్టపరోహారం చొల్లొంచొలనొ ఆదేశొనా పరతాదో నం.4 నోటిసులు జారీ చేశారు మరియు అటువంటి చొల్లొంపుపై పోటిషనరు యొక్క ల్నొనొనొనొ వాడుకలో ఉన్న నొబంధనల పరకారం పరోగణొంచబడుతుంది. పేరొకొనన నోటిసుకు అనుగుణంగా పోటిషనరు 07.07.2021న మొత్తొనొనొ చొల్లొంచొరు. అయినప్పటికీ, పరతాదో అధికారులు ల్నొనొనొనొ ను మనరుద్ధరించలేదు. దీంతొ వ్యధ చొందొన పోటిషనరు కంట్రొంప్ట్ కేసు(కోర్టు ధిక్కరణ) నం.1368/2021ను కోర్టులొ దాఖలు చేశారు. పోటిషనరు కోర్టు ధిక్కరణ కేసు దాఖలు చేసొనంత మొత్తొన, పరతాదో నం.4 పోటిషనరు ల్నొనొనొనొ ను రద్దు చేస్తొ 20.11.2021న ఆక్షేపిత ఉత్తరమను జారీ చేశారనొ, పరతాదో నం.4 అదే నేరానొకొ జరిమానా విధించొ 08.01.2021 నొటి ఉత్తరమలను జారీ చేశారనొ పోటిషనరు తరపు న్యాయవాదొ వాదొంచొరు, ఈ ఉత్తరమలకు అనుగుణంగా పోటిషనరు మొత్తొనొ ఆ మొత్తొనొనొ చొల్లొంచొరనొ, పోటిషనరు చేసొన అదే నేరానొకొ పోటిషనరు యొక్క ల్నొనొనొనొ ను రద్దు చేస్తొ, మరొసొరొ ఉత్తరమలు జారీ చేసే అర్హత పరతాదో నం.4కు లొదనొ, ఇదొ చట్ట విరుద్ధమనొ పేరొకొందొ.

12. **Ch.ముత్తయ్య వరసొనొ డొవిజనల్ ఫొరొసొట్ ఆఫ్సర్, ఖమ్మం డొవిజన్, ఖమ్మం & అనదర్ కేసులొ, ఆంధ్రప్రదేశ్ అటవీ చట్టం, 1967 మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ సొ మొల్ రొగ్యులొనొనొ రొల్సొ, 1969 యొక్క నొబంధనలను పరోగణనలొకొ తొసుకోవడం ద్వారొ, ఈ కోర్టు ఈ క్రిందొ విధంగా పేరొకొందొ:**

9. పైన పేరొకొనన నొబంధనను చదవడం ద్వారొ, కాంపొండొడ్ నేరము అయితే, కాంపొండొంగ్ మొత్తొనొనొ చొల్లొంచొన తరవాత, ఆ వ్యక్తి లొదొ అతనొ ఆస్తిపై తదుపరి చర్యలు తొసుకోలొమనొ తొలునొతుంది. నేరం రొమమొపడము ద్వారొ, అదొ ఆరోపణపై తదుపరి చర్యలు తొసుకోబడమ.

10. డివిజనల్ ఫారెస్ట్ ఆఫీసర్ వర్సస్ అచచ్ రెజిస్ట్రార్ కేసులో ఇదే అంశం ఈ కోర్టు ద్వారా ధర్మాసనం ముందు పరోక్షీలకు వచ్చింది.

11. ఆ కేసులో, పిటిషనరు ఫారెస్ట్ కాంట్రాక్టర్. అక్షరమంగా చౌలను నరకవేశారనో ఆరోపించారు. ప్రోక్యూర్న నరకనోకో కాంపౌండ్ డిజిటల్ జరిమానా విధించడము ద్వారా నరకము కలుపబడింది. కాంపౌండ్ గర్లును చౌల లించకుండానే అతని కాంట్రాక్టర్ కూడా రద్దు చేయబడింది. A.P. అటవీ చట్టంలోని సెక్షన్ 59 ప్రకారం వసులుబాటును తీసుకుంటూ, నరకనోకో కాంపౌండ్ చేసిన తర్వాత కాంట్రాక్టర్ రద్దుకు బాధ్యత వహించడని కోరింది. ఆ సందర్భంలో, అదే ఈ కోర్టు విధంగా జరిగింది:

“సెక్షన్ 59(2)(iii)పై జీవన్ రెజిస్ట్రార్, న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన అభిప్రాయంతో మేము ఏకీభవిస్తున్నాము. సెక్షన్ 59 వంటి జీవన్ నబంధనను అనుమతించబడిన చౌల ప్రయోజనకరమైన అభిప్రాయాన్ని ఇవ్వాలనడం సుస్థిరమైన ప్రతిపాదన. న్యాయమూర్తి ఎత్తొచ్చినట్లు, సెక్షన్ 59 (2) (iii) వాసుక ఉన్న ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, నరకాల కూర్పు కోరమనో నరకాలించడం మరియు అదే వాస్తవాల సమూహాల నరకనో పొందే వ్యయకోసం లేదా పారట్ యొక్క ఆస్తిపై ఎటువంటి ఇతర లేదా తదుపరి చర్యలకు దారితీయదు. నరకం తీవ్రమైనది లేదా అపాయకరమైనది అయితే, అధికారులు దానిని మరియు జరిమానా చేయాలని అవసరం లేదని; మరియు వారు అటవీ నబంధనలలోని రూల్ 30 ప్రకారం చర్య తీసుకోవచ్చు మరియు నరకం చేసిన వ్యయకోసం న్యాయస్థానంలో తదుపరి విచారణ చేయవచ్చు; కానీ ఒకసారి కాంపౌండ్ గర్లు చేయబడి, సెక్షన్ 59 కింద నష్టపరిహారం సవరించబడిన తర్వాత, రూల్ 30 ప్రకారం అతనిపై విచారణ జరపడానికో శాఖకు అనుమతి ఉండదు. సెక్షన్ 59(2)లోని క్లాజ్ (iii)లోని ప్రతియేక నబంధన ద్వారా, నందితుడైన వ్యయకోసం లేదా అతని ఆస్తిపై తదుపరి చర్యలు

తీసుకోకూడదనే ఉద్దేశ్యం చట్టములలో స్పష్టముగా ఉంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ అటవీ చట్టంలో ఉన్న ప్రత్యేక నిబంధన కాబట్టి, అటవీ నేరాలకు నష్టపరిహారం పొందడానికి వీలు కల్పిస్తుంది కాబట్టి, దానికి తగిన ప్రాముఖ్యత ఇవ్వాలి. కాబట్టి, బహుపందానో రద్దు చేయడం సెక్షన్ 59(2)లో ఉన్న నిబంధనలకు వీరుద్ధమనీ, ఎందుకంటే తగిన నష్టపరిహారానో అంగీకరించడం ద్వారా నేరం ఇప్పటికే జటిలం చేయబడిందనీ మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. ఈ రౌండు కారణాల వల్ల, జీవన్ రక్షణ, న్యాయమూర్తి యొక్క మేము సమర్థిస్తున్నాము మరియు రోట్ అప్ ట్రిల్ కు కౌంటర్ పోస్టున్నాము.”

13. పై కేసులో, నేరాలను కాంపౌండింగ్ చేసిన తరువాత, లైసెన్స్ రద్దు చేయడం చట్ట ప్రకారం అనుమతించబడదని ఈ కోర్టు ప్రత్యేకంగా పేర్కొంది. పైన తీర్పు ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలను, పరిస్థితులకు పరిమితం చేసింది. తక్షణ కేసులో కూడా, ప్రతివాది నం.4 నేరాలను కోర్టులోకి రూ.65,166/- జరిమానా విధిస్తూ 08.01.2021న ఉత్తర్వులు జారీ చేసి, ఆ తర్వాత 13.06.2021 మరియు 29.06.2021 తేదీలలో నోటీసులు జారీ చేస్తూ పిటిషనరును చాలాలోచనానికొందిగా ఆదేశించింది. దీంతో, పిటిషనరు 07.07.2021న ఈ మూతనానో చాలాలోచనాని చేశారు. జరిమానా చాలాలోచన తర్వాత కూడా, ప్రతివాది లైసెన్స్ ను మనరుద్ధరించకుండానే, అదే నేరాలపై పిటిషనరు లైసెన్స్ ను రద్దు చేస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారనీ, ఇది పైన పేర్కొన్న విధంగా, ఈ కోర్టు ప్రకటించిన చట్టానికి వీరుద్ధమనారు.

14. తదనుగుణంగా, 20.11.2021 తేదీన ప్రతివాది నం.4 జారీ చేసిన ఆక్షేపిత ప్రొసీడ్యూరింగుల పక్కన పాట్, రోట్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది. ఉత్తర్వుల కోసం అందిన తేదీ నుంచి నిబంధనల ప్రకారం ఒక (1) నాల రోజులలో లైసెన్స్ మనరుద్ధరణ కోసం పిటిషనరు పాట్ కౌన్ దరఖాస్తులను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది.

15. దీని ప్రకారం, రిట ప్రిటెషన్ అనుమతించబడింది. ఖర్చులు లోను.

దీనికో కొనసాగింపుగా, పాండింగ్ లో ఉన్న వివిధ ప్రిటెషన్లు, ఏవైనా, ఉంటే అవి ముగించబడతాయి.

జి.శ్రీనివాస్ రావు, న్యాయమూర్తి

28.02.2023

kvm