2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం.14618/2022

తీర్పు తేదీ: 03.06.2024

శ్రీ సాయిరాజ రాజేశ్వరి స్పిన్నింగ్ మిల్స్ ప్రై.లి. లిమిటెడ్.
వర్సెస్
నార్తర్న్ పవర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ కంపెనీ
తెలంగాణ లిమిటెడ్ మరియు ఇతరులు.

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ తరపున ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ విమల్ వర్మ వాసిరెడ్డి, ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ శ్రీ జాకీర్ అలీ డానిష్ మరియు ప్రతివాది నెం.5 తరపున ప్రభుత్వ న్యాయవాది, రెవెన్యూ , వాదనలు వినిపించారు.

2. పిటిషనర్ ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థిస్తూ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు:

"…. మరీ ముఖ్యంగా మాండమస్ రిట్ స్వభావంలో ఒకటైన రిట్, ఉత్తర్వు లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయడం,:

a) రూల్ 4(1) AP/TS ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు (బకాయిల రికవరీ) రూల్స్, 1985 ప్రకారం ఫారం-Aలో నోటీసు జారీ చేయడంలో ప్రతివాదులు 21.01.2022 తేదీ నాటి Lr.No.SE/OP/KNR/SAO/AAO/HT/AAO(HT)1A/D నెం.465/21లో (02.03.2022న సెక్యూరిటీ గార్డుకు అందించబడింది) SC.No.KRN086 కొరకు రూ.6,57,128-97/- లు మరియు SC.No.KRN087 కొరకు రూ.3,46,07,471/- విద్యుత్తు కోసం చెల్లించాలని డిమాండ్ చేశారు మరియు విద్యుత్ చట్టం, 2003 సప్లై కోడ్ రెగ్యులేషన్ నెం.3/2004 యొక్క సాధారణ నిబంధనలకు విరుద్ధంగా, విద్యుత్ మరియు ఆలస్య చెల్లింపు ఛార్జీలకు సంబంధించి పూర్తిగా చట్టవిరుద్ధం, ఆమోదయోగ్యం కాని నిరంకుశమైనది, అన్యాయమైనది, అధికార పరిధి లేనిది.

b) తత్ఫలితంగా, పిటిషనర్ యొక్క పైన పేర్కొన్న సర్వీస్ కనెక్షన్ కు విద్యుత్ సరఫరాను తక్షణమే పునరుద్ధరించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించండి.

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాల ప్రకారం పిటిషనర్ కేసు క్లుప్తంగా:

a) పిటిషనర్ మిల్లు 2006 సంవత్సరంలో స్పిన్నింగ్ మిల్లుగా స్థాపించబడింది మరియు అప్పటి నుండి పత్తి వ్యాపారాన్ని నిర్వహిస్తోంది. యూనిట్ కు సమీపంలో ఏర్పాటు చేసి ఉంచిన 33KV లైన్ వద్ద 600 KVA విద్యుత్ సరఫరాకు సర్వీస్ కనెక్షన్ బేరింగ్ నెం.KRN/87 ఇవ్వాలని పిటిషనర్, తొలుత ప్రతివాది డిస్కంకు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు.

b) అయితే, ప్రతివాదులకు చెల్లించాల్సిన మొత్తం బాధ్యతకు సంబంధించి వివాదం ఉంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రోత్సాహకాలు, డిస్కౌంట్లు మొదలైనవి పాలసీగా ఇచ్చిన ప్రయోజనాలను విశ్వసించకుండా జారీ చేసిన బిల్లులు మరియు తమకు చెల్లించిన మొత్తాలకు భారీ వ్యత్యాసంతో బకాయిలుగా బాధ్యత వహించాలని ప్రతివాదులు డిమాండ్ చేశారు. కరెంటు కోతలతో పాటు ఇతర వ్యాపార పరిమితుల కారణంగా, ఈ యూనిట్ శిథిలావస్థలో ఉన్న పరిశ్రమగా మారింది మరియు కొంత కాలం మూసివేయబడింది. దీంతో, వినియోగదారుల ఫిర్యాదుల పరిష్కార వేదిక, వరంగల్ ముందు C.C.No.195/2019 లో ఈ వివాదాన్ని లేవనెత్తారు.

c) బిల్లింగ్ వివాదం ఫోరం ముందు తీర్పు కోసం పెండింగ్ లో ఉండగా, ప్రతివాదులు డిమాండ్ నోటీసు తేదీ.13.12.2019 జారీ చేయడం ద్వారా విద్యుత్ సరఫరాను నిలిపివేశారు. ప్రతివాదుల చర్యతో **బాధపడుతూ** WP.నెం.27922/2019, ఈ కోర్టు **ముందు** దాఖలు చేయబడింది మరియు అప్పీలుదారు నుండి వసూలు చేసిన మొత్తం బకాయిల మొత్తంలో రూ.33,00,000/- చెల్లించాలనే షరతుపై విద్యుత్ సరఫరాను పునరుద్ధరించడానికి కోర్టు 16.12.2019 **తేదీనాటి** మధ్యంతర ఆదేశాలను జారీ చేసింది. అందుకే, ఈ ఆదేశాల మేరకు చెల్లింపులు జరిపి విద్యుత్ సరఫరాను పునరుద్ధరించారు.

d) పరిస్థితులు ఇలా ఉండగా, డిమాండ్ నోటీసు కింద చూపించిన మొత్తాలను మూడు (3) రోజుల్లో చెల్లించాలని, లేనిపక్షంలో విద్యుత్ సరఫరాను నిలిపివేస్తామని పేర్కొంటూ ప్రతివాదులు మళ్లీ 21.01.2020తేదీన మరో నోటీసు జారీ చేశారు. కానీ, ప్రతివాది డిస్కం డిమాండ్ నోటీసు కింద పేర్కొన్న సమయం వరకు వేచి ఉండకుండా, నోటీసు ఇచ్చిన రోజు మధ్యాహ్నం 2.30 గంటలకు విద్యుత్ సరఫరాను నిలిపివేసింది. పిటిషనర్ యూనిట్ W.P.No.1352/2020ను ఈ కోర్టు

ముందు దాఖలు చేయగా, రూ.23,60,617/- చెల్లించి పిటిషనర్ యూనిట్కు విద్యుత్ సరఫరాను పునరుద్ధరించాలని ఆదేశిస్తూ, 22.01.2020 తేదీన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.

e) తదనంతరం, కోవిడ్ -19 మహమ్మారి పరిస్థితులు ప్రారంభమయ్యాయి మరియు పిటిషనర్ యొక్క మొత్తం వ్యాపార కార్యకలాపాలు మరియు లావాదేవీలు స్తంభించిపోయాయి మరియు ఈ కోర్టు ముందు దాఖలు చేసిన రెండు రిట్ పిటిషన్లను, యూనిట్ లేవనెత్తిన వివాదాన్ని పరిష్కరించాలని మరియు అవసరమైన ఆదేశాలను జారీ చేయాలని దిగువ ఫోరమన్లను ఆదేశిస్తూ 06.04.2021 తేదీనాటి ఉమ్మడి ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కరించబడింది. **ఈ కోర్టు 06.04.2021 నాటి ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా, APERC/TSERC విధాన ప్రక్రియ విధానం ప్రకారం TSNDCL శిథిలావస్థమైన పరిశ్రమ పునరుద్ధరణను సమీక్షించిందని C.G.No.195/2019-20లో తేదీ 29.06.2021న CGRF పేర్కొంది.** ఇందులో, 2021 జూన్ నాటికి విద్యుత్ సరఫరా పునరుద్ధరణ కోసం పిటిషనర్ రూ.3,05,86,942/- చెల్లించాల్సి ఉంటుందని పేర్కొంది.

f) **దీనితో** నిరసన వ్యక్తపరుస్తూ, పిటిషనర్ ఈ విషయాన్ని అప్పీల్ నెం.11/2021 తో విద్యుత్ ప్రతినిధి (అంబుడ్స్మన్) ముందు అప్పీల్ గా తీసుకెళ్లగా, పిటిషనర్ యూనిట్ ఇప్పటికే చెల్లించిన మొత్తాలకు అదనంగా రూ.30 లక్షల మొత్తాన్ని చెల్లించాలనే షరతుకు లోబడి పిటిషనర్ యూనిట్కు విద్యుత్ సరఫరాను పునరుద్ధరించాలని ఆదేశిస్తూ మధ్యంతర దరఖాస్తులో 05.10.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయి.

g) అనంతరం పిటిషనర్ ప్రతివాదులను సంప్రదించి 22.10.2021 నాటి వినతిపత్రం ద్వారా ఈ మొత్తాలను స్వీకరించి విద్యుత్ సరఫరాను పునరుద్ధరించాలని కోరారు. అయితే, ప్రతివాదులు 05.10.2021 నాటి అంబుడ్స్మన్ ఉత్తర్వులను అమలు చేయడానికి ఇష్టపడలేదు పైగా W.P.No.30719/2021లో అంబుడ్స్మన్ యొక్క ఉత్తర్వులపై స్టే పొందారు.

h) పిటిషనర్ యూనిట్ ను సందర్శించినప్పుడు 21.01.2022 నాటి ఫారం-ఎ కాపీని ప్రతివాదుల సిబ్బందిగా చెప్పుకునే వ్యక్తులు అందజేశారని, అందులో ఏపీ/టీఎస్ ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు (బకాయిల రికవరీ) నిబంధనలు, 1984లోని నిబంధనల ప్రకారం S.C.నం.KRN086 (క్లోజ్డ్ కనెక్షన్) రూ.6,57,128.97ps మరియు S.C.నం.KRN087 రూ.3,46,07,471/- విద్యుత్ ఆలస్య చెల్లింపు ఛార్జీలుగా చెల్లించాలని డిమాండ్ చేశారని, ఇది పూర్తిగా తప్పు మరియు సరికాదని పిటిషనర్ వాదించారు.

i) అయితే, మొత్తం సమస్య అంతా, ప్రతివాదులు జారీ చేసిన మెమో తేదీ 14.10.2015 ఆధారంగా రూ.93,94,976/- బకాయిలను చూపుతుంది. దీంతో, ప్రతివాదులు ఆరు (6)

వాయిదాలు చెల్లించేందుకు గడువు ఇచ్చారు. అనంతరం, పిటిషనర్ యూనిట్ **మూసివేయబడింది,** ఫిబ్రవరి, 2016 నుంచి విద్యుత్ ను నిలిపివేసి, సిక్ ఇండస్ట్రియల్ స్కీం కింద 01.09.2018న సరఫరాను పునరుద్ధరించారు. అయితే, **సరఫరా చేసిన తర్వాత** 18.04.2018 తేదీన పిటిషనర్ కు రూ.2,90,08,202/- బకాయిలను చూపుతూ మెమో జారీ చేయగా, దీనిని యూనిట్ తీవ్రంగా వ్యతిరేకించింది, 1వ ప్రతివాది 26.06.2018 తేదీన ఇరవై (20) వాయిదాలను మంజూరు చేస్తూ ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేశాడు, ఆ విషయం ఇప్పటి వరకు బహిర్గతం కాలేదు.

j) అంతేకాక, ప్రతివాదులు జారీ చేసిన బిల్లులకు సంబంధించిన చెల్లింపులను అందుకున్నారు మరియు వాటిని 18.04.2018 తేదీనాటి మెమో కింద వివరించిన మొత్తాలకు సర్దుబాటు చేస్తున్నారు. **సమయం గడుస్తున్నా, బిల్లుల చెల్లింపులన్నీ బకాయి మొత్తాలుగా చూపిస్తూ, వివిధ పద్దుల కింద పిటిషనర్ చేసిన చెల్లింపులకు ఎప్పటికప్పుడు క్రెడిట్ ఇవ్వకుండా, కేవలం ప్రభుత్వానికే పరిమితం కాకుండా తప్పుడు లెక్కలతో కొనసాగిస్తున్నారు.**

h) ప్రతివాదులు జారీ చేసిన 21.01.2022 తేదీనాటి ఫారమ్-A ద్వారా బాధితుడై, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది..

రికార్డును పరిశీలించాను:

4. 20.03.2023న ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు, ముఖ్యంగా పేరా నంబర్ 4 నుంచి 8 వరకు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ ఇలా ఉంది.

"4. ఫిబ్రవరి, 2020 నాటికి వినియోగదారు రూ.2,88,13,451/- చెల్లించాల్సిన బాధ్యత ఉందని పేర్కొంటూ CG నెం.195/2019-20 కరీంనగర్ సర్కిల్ తేదీ:29.06.2021 ఆర్డర్ ద్వారా పరిష్కరించబడిందని సమర్పించబడింది మరియు అదనంగా, రూ.2,88,13,451/- పై సంవత్సరానికి 18% వడ్డీ మరియు 03/2020 నుండి 06/2021 వరకు నెలవారీ కనీస ఛార్జీలు సర్వీస్ కనెక్షన్కు సరఫరా పునరుద్ధరణ కోసం చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. **APERC/TSERC సూచించిన విధానం ప్రకారం శిథిలావస్థలో ఉన్న పరిశ్రమల పునరుద్ధరణను TSNPDCL ఎప్పటికప్పుడు సమీక్షించిందని, అందువల్ల CGM/కమర్షియల్/కార్పొరేట్ కార్యాలయం/వరంగల్ జారీ చేసిన పరిశ్రమ పునరుద్ధరణ ఉత్తర్వులు సక్రమంగా ఉన్నాయని CGRF పేర్కొంది.**

5. కరీంనగర్ సర్కిల్ CG నెం.195/2019-20లో 29.06.2021న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో అసంతృప్తి వ్యక్తం చేస్తూ, రిట్ పిటిషనర్ తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ప్రతినిధికి

అప్పీల్ నంబర్ 11/2021-22 దాఖలు చేశారని, అది పెండింగ్ లో ఉందని పేర్కొన్నారు. అప్పీల్ నెం.11/2021-22లో IA.నెం.1/2021లో తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ 05.10.2021 తేదీన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. దీనితో బాధపడుతూ, TSNPDCL WP నం.30719/2021ను దాఖలు చేసింది మరియు 18.08.2022 తేదీన రిట్ పిటిషన్‌ను అనుమతిస్తూ మరియు అప్పీల్ నం.11/2021-22లో IA నం.1/2021లో జారీ చేసిన తేదీ: 05.10.2021 నాటి ఉత్తర్వులను పక్కన పెడుతూ మరియు IA నం.1/2021ని పునరుద్ధరిస్తూ, ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కరించబడింది మరియు ఉత్తర్వుల కాపీ అందిన తేదీ నుంచి 30 రోజుల్లోగా అప్పీలును పరిష్కరించాలని విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ ని కోరారు. అప్పీలు విచారణ పూర్తయ్యే వరకు ఆ తేదీ నాటి యథాతథ స్థితిని ఇరుపక్షాలు కొనసాగించాలని ఈ గౌరవ న్యాయస్థానం ఆదేశించింది. అదే రోజున, ప్రస్తుత WP.నెం.14618/2022లో, ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం ఇప్పటి వరకు యథాతథ స్థితిని మంజూరు చేసింది మరియు కేసులను 22.09.2022 న జాబితా చేయాలని ఆదేశించింది.

6. ఇరు పక్షాల వాదనలు విన్న తరువాత తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ అప్పీల్ నెం.11/2021-22లో 01.02.2023 తేదీన అవార్డును ఆమోదించినట్లు సమర్పించబడింది. గౌరవ ఒంబుడ్స్ మన్ CGRF జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సమర్థిస్తూ, రిట్ పిటిషనర్/అప్పీలుదారుడు బిల్లుల సవరణకు అర్హుడు కాదని నిర్ధారించారు. దీని ప్రకారం, అప్పీల్ తిరస్కరించబడింది.

7. అప్పీల్ నెంబరు 11/2021-22లో తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల దృష్ట్యా, ఈ ప్రతివాదికి చట్టం, 28/1984 యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా బకాయిలను వసూలు చేయడానికి అర్హత ఉందని, G.O.Ms.No.50 ఎనర్జీ, ఎన్విరాన్ మెంట్, సైన్స్ అండ్ టెక్నాలజీ డిపార్ట్ మెంట్, తేది: 01.10.1985 లో రూపొందించిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఈ ప్రతివాదికి హక్కు ఉందని పేర్కొంది. **రూల్-4(3) ప్రకారం 06.06.2022 తేదీన రూ.3,80,68,218/- మొత్తానికి ఫారం-Bని డిమాండ్ చేస్తూ ప్రతివాది నోటీసు జారీ చేశారు** మరియు దీనిని 13.06.2022న రిట్ పిటిషనర్ అంగీకరించారు. రిట్ పిటిషనర్ పేర్కొన్న మొత్తాన్ని జమ చేయనందున/ చెల్లించనందున, నిబంధనల్లోని రూల్-4(4) ప్రకారం తదుపరి చర్యలు తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది. 20.03.2023 నాటికి, రిట్ పిటిషనర్ చెల్లించాల్సిన మొత్తం బకాయిలు రూ.4,06,80,043/-గా లెక్కించబడ్డాయి. ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం 18.08.2022 తేదీనాటి యథాతథ స్థితిని దృష్టిలో ఉంచుకొని, ఈ ప్రతివాది, చట్టం, 28/1984 మరియు దాని క్రింద రూపొందించిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా తదుపరి చర్యలు తీసుకోలేదు.

8. WP.నెం.30719/2021ను రద్దు చేసి, అర్హత ఆధారంగా అప్పీల్ నెం.11/2021-22 పరిశీలన కోసం తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ అప్పగించడముతో 18.08.2022న స్టేటస్ కో మంజూరు చేయబడింది. అప్పీల్ నెంబరు 11/2021-22ను దాని తీర్పు తేదీ: 01.02.2023 ద్వారా కొట్టివేసినందున, అది తుది దశకు చేరుకుంది మరియు స్టేటస్ కో ఎత్తివేయ బడుతుంది.

చర్చ మరియు ముగింపు

5. ప్రతివాది నెంబరు 2 నుండి 4 వరకు మునుపటి సందర్భంలో ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థిస్తూ W.P.No.30719/2021 దాఖలు చేయడం ద్వారా ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు:

> ".... రికార్డులను కోరిన తరువాత, ఒక ఉత్తర్వు, ఆదేశాలు లేదా రిట్ జారీ చేయడం, మరీ ముఖ్యంగా రిట్ ఆఫ్ సెర్శియోరారి లేదా మరేదైనా సముచిత రిట్ జారీ చేయడం, 2వ ప్రతివాది అయిన విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్, తెలంగాణ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఫైలుపై 05/10/2021 తేదీనాటి అప్పీల్ నెంబరు 11/2021-22లోని I.A.No.1/2021 లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను రద్దు చేయడం మరియు జారీ చేయడం....."

6. 18.08.2022 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఈ W.P.నెం.30719/2021ను పరిష్కరించబడింది మరియు ముఖ్యంగా పేరా నెం.3లో ఈ కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

> "3. పై అంశాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది. అప్పీల్ నం.11/2021-22లో IA.No.1/2021లో జారీ చేసిన 05.10.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టబడింది మరియు IA.No.1/2021 ఫైల్ పునరుద్ధరించబడింది. ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుంచి ముప్పై (30) రోజుల్లోగా అప్పీలును పరిష్కరించాలని ఒంబుడ్స్ మన్ ని అభ్యర్థించారు. అయితే, కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఎలాంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోకూడదు. అప్పీలు పరిష్కరించబడే వరకు ఈనాటి యథాతథ స్థితిని కొనసాగించాలి."

7. రాజన్న సిరిసిల్ల జిల్లా, సిరిసిల్ల మండలం, పెద్దూరు గ్రామంలోని SC No.KRN9086 and SC No.KRN087 గల సెక్యూరిటీ గార్డుకు 02.03.2022 తేదీన అందించిన 21.01.2022 తేదీనాటి నోటీసును సవాలు చేస్తూ, పిటిషనర్ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

8. ఈ కోర్టు 18.08.2022 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఇరుపక్షాలు నేటి వరకు యథాతథ స్థితిని కొనసాగించడానికి అనుమతించింది మరియు 28.09.2022 తేదీనాటి ఈ కోర్టు ఆదేశాల ప్రకారం తదుపరి ఉత్తర్వులు వచ్చే వరకు దీనిని పొడిగించినందున ఇది ఇప్పటి వరకు అమలులో ఉంది.

9. ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాలను క్షుణ్ణముగా పరిశీలిస్తే, W.P.No.30719/2021 పరిష్కరించబడిన దృష్ట్యా, 18.08.2022 న మంజూరు చేసిన యథాతథ స్థితి అమలులో ఉందని స్పష్టమవుతోంది మరియు అర్హత ఆధారంగా అప్పీల్ నెం.11/2021-22 పరిశీలన కోసం ఈ అంశమును తెలంగాణ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ కి అప్పగించింది. అయితే, అప్పీల్ నెం.11/2021-22 ను కొట్టివేసినట్లు, ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని 6 నుంచి 8వ పేరాలో పేర్కొన్న వాస్తవాల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్లో కోరినట్లుగా, పిటిషనర్కు ఉపశమనం లభించదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

10. పిటిషనర్ మరియు ప్రతివాదుల యొక్క వాదనలు విన్న తరువాత, తెలంగాణ రాష్ట్ర విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ 01.02.2023న అప్పీల్ నెం.11/2021-22 లో తీర్పు వెలువరించారు మరియు ప్రతివాదులు నం.1 నుండి 4 వరకు కౌంటర్ అఫిడవిట్‌తో పాటు దానిని దాఖలు చేశారు.

11. **TSNPDCL** యొక్క వినియోగదారుల ఫిర్యాదుల పరిష్కార వేదిక-1 జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సమర్థించిన విద్యుత్ ఒంబుడ్స్ మన్ యొక్క బిల్లుల సవరణకు రిట్ పిటిషనర్ అనర్హుడని తీర్పును క్షుణ్ణముగా పరిశీలిస్తే స్పష్టమవుతోంది. ఆ ఉత్తర్వుల్లోని 27వ పేరా ఇలా ఉంది.

> "27. నవభారత్ ఫెర్రో అల్లాయ్స్ లిమిటెడ్, హైదరాబాద్ వర్సెస్ ఏపిఎస్ఈబి మరియు ఇతరులు కేసులో ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ధర్మాసనం ఇచ్చిన తీర్పుపై కూడా ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది ఆధారపడ్డారు, దీనిలో, స్టే లేదా మధ్యంతర ఉత్తర్వులు మొదలైనవాటివి అమలు సమయములో జారీ చేసిన బిల్లులకు సంబంధించి వడ్డీ లేదా ఆలస్య చెల్లింపు సర్ఛార్జ్ చెల్లించాల్సిన బాధ్యత నుండి తప్పించుకోలేరని పేర్కొంది. అందులో, పిటిషనర్లు వ్యాపారపరమైన అంశాలుగా, ఇన్నాళ్లూ నిలిపివేసిన సొమ్మును తమ వాణిజ్య కార్యకలాపాలకు వినియోగించి ఉంటారని, అయితే, బోర్డు (లైసెన్సీ) ఆర్థికంగా తీవ్రంగా

నష్టపోయి ఉంటుందని అభిప్రాయపడింది. ఈ సూత్రాలు తక్షణ సందర్భంలో సమానంగా వర్తిస్తాయి. అందువల్ల, ఈ తీర్పు ప్రతివాదులకు సహాయకారిగా ఉంటుంది మరియు ప్రతివాదులు క్లెయిమ్ చేసిన వడ్డీ/సర్ ఛార్జీలను పిటిషనర్ చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. ప్రతివాదులు అమలులో ఉన్న నియమనిబంధనల ప్రకారం, బిల్లు మొత్తాలను సరిగ్గా లెక్కించి క్లెయిమ్ చేశారు. పునరావృతం అయ్యే ఖర్చుతో ఫోరం అన్ని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని చట్టబద్ధంగా అవార్డును జారీ చేసింది. అందుకనుగుణంగా, పిటిషనర్ కోరిన విధంగా బిల్లులను సవరించే అర్హత లేదని, ఫోరం అవార్డును పక్కన పెట్టడానికి వీల్లేదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఈ అంశాలను పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా, ప్రతివాదులకు అనుకూలంగా నిర్ణయిస్తారు.

12. ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా నంబర్ 4 మరియు 8లో చేసిన అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, 01.02.2023 తేదీనాటి అవార్డ్ ద్వారా అప్పీలును కొట్టివేసిన విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, బిల్లుల సవరణకు పిటిషనర్ అర్హుడు కాదని, అది తుది దశకు చేరుకున్నందున, చట్టం 28/1984 లోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా ప్రతివాదులు బకాయిలను వసూలు చేయడానికి అర్హులని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ప్రస్తుత కేసులో ఎలాంటి అర్హతలు లేనందున, పైన పేర్కొన్న విధంగా చర్చించి, ముగింపుకు వచ్చిన నేపథ్యంలో, 18.08.2022 న ఈ కోర్టు ఇచ్చిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు రద్దు చేయబడతాయి మరియు W.P.No.14618/2022 కొట్టి వేయబడింది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు ఉండవు.

ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడ్డాయి.

★★★