గౌరవనీయురాలైన న్యాయమూర్తి శ్రీమతి లలిత కన్నెగంటి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం. 881/2022

ఉత్తర్వు:–

నల్గొండ కుటుంబ కోర్టు–కమ్–VI అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి కోర్టులో దాఖలు చేసిన వ్యాజ్యంపై జి.డబ్ల్యు.ఓ.పి.నెం.55/2021 లోని ఐ. ఎ. నెం. 291/2021 లో 25.03.2022న ఉత్తర్వు పై వ్యధితులై ప్రస్తుత రివిజన్ దాఖలు చేయబడింది.

2. తన తండ్రితో నివసిస్తున్న తన మనవరాల సంరక్షణ కోరుతూ అమ్మమ్మ ఓ. పి. దాఖలు చేసింది.సదరు గార్డియన్ ఒ. పి. పెండింగ్లో ఉండగా, వారంలో ఒకసారి, అంటే ఆదివారం ఉదయం 9 గంటల నుండి రాత్రి 9 గంటల వరకు ఆబాలికను సందర్శించే హక్కులను అమ్మమ్మకు మంజూరు చేయడానికి గార్డియన్ అండ్ వార్డ్స్ చట్టము (క్లుప్తంగా, 'ది యాక్ట్') సెక్షన్ 12 కింద ఒక దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది. చట్టము సెక్షన్ 17 (2) మరియు (3) దృష్ట్యా మైనర్ బాలికను కోర్టు విన్నదని అను పరిశీలనలతో కూడిన సవాలు చేయబడిన ఉత్తర్వు వలన సదరు దరఖాస్తును కొట్టివేయబడినది. తన తండ్రి గురించి తాతయ్య, అమ్మమ్మలు చెడుగా చెబుతున్నారని, మరియు తన తాతయ్య, అమ్మమ్మలతో కలిసి జీవించడానికి తనకు ఇష్టంలేదని, తన తండ్రి ఇంటివద్ద సందర్శించే హక్కుల కోసం ఉత్తర్వులిస్తే తనకు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదని మైనర్ బాలిక కోర్టుకు తెలియచేసింది. మైనరు మనవరాలు ఎక్కడ చదువుకుంటున్నదో, వారి అమ్మమ్మ మనవరాలును ఎక్కడ కలుసుకోవచ్చో అమ్మమ్మ అఫిడవిట్లో స్పష్టంగా పేర్కొనలేదు. ఈ కేసు లోని మొత్తం వాస్తవాలు, పరిస్థితులను, ఇరు పక్షాల వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, సందర్శన

హక్కులను అభ్యర్థించిన విధంగా మంజూరు చేయలేమని కోర్టు అభిప్రాయపడింది. దీనిని విమర్శిస్తూ, ప్రస్తుత రివిజన్ దాఖలు చేయబడింది.

3. శ్రీ కె. సీతారాం, అమ్మమ్మ తరపు న్యాయవాది, సమర్పించినది ఏమనగా, అమ్మమ్మ ఓ.పి.లో వాది మరియు ప్రతివాది యొక్క అత్తగారు మరియు ప్రతివాది యొక్క వివాహము పిటిషనరు కుమార్తె తో తేదీ 05-05.2011 న ఆచారాలు, సంప్రదాయాల ప్రకారం జరిగినది. పెళ్లికి ముందు, ప్రతివాది తాను లండన్లో బీటెక్, ఎంబీఏ పూర్తి చేశానని, బెంగళూరులోని ఐబీఎంలో ప్రైవేట్ ఉద్యోగిగా పనిచేస్తున్నానని, మరియు ఎక్కువ మొత్తంలో జీతం పొందుతున్నానని, తన తల్లిదండ్రులకు ఏకైక కుమారుడని, చాలా స్థిర, చరాస్తులు కలిగి ఉన్నానని ఆమెకు తెలియజేసినట్లు పేర్కొన్నారు. అదే నమ్మకంతో, కట్నం మరియు ఇతర వస్తువులు ఇచ్చి, పిటిషనరు తన కూతురి వివాహం చేశారు, కొంతకాలం తరువాత, ప్రతివాది తన కుమార్తెను శారీరకంగా మరియు మానసికంగా వేధించడం ప్రారంభించాడు. ఈ విషయంలో, వారు చాలాసార్లు శాంతింపజేయడానికి ప్రయత్నించారు. 2012 నవంబర్ నెలలో, పిటిషనరు కు తన కుమార్తె గర్భవతిగా ఉందని, ఆ తరువాత కూడా, ప్రతివాది ఆమెను పట్టించుకోలేదని, తల్లి కావడం వలన, ఆమె యొక్క ఆరోగ్యంపై పిటిషనరు శ్రద్ధ తిసుకుందని, ఆమె తేదీ.17.06.2013 న ప్రసవం అయ్యే వరకు ఆరోగ్యాన్ని చూసుకుందని, ఆమె కుమార్తెకు శ్రేష్ట అనే ఆడ పిల్ల జన్మించిందని, ఇప్పుడు ఆమె వయసు ఎనిమిదేళ్లు అని తెలిసిందని విద్యావంతుడైన న్యాయవాది సమర్పించారు. ఈ వేధింపులను భరించలేక పిటిషనర్ కుమార్తె 27.09.2013న నల్గొండ టౌన్ లోని తన అత్త గారి ఇంట్లో లైజాల్ త్రాగి ఆత్మహత్యకు ప్రయత్నించగా, ఆమెను సురక్ష ఆసుపత్రిలో చేర్పించారు. ఆ తరువాత ఆమెను ఆసుపత్రి నుండి తీసుకెళ్లారు. తన

కుమార్తె అత్తగారింటికి వెళ్లినప్పుడు, పిటిషనరు తన కుమార్తె యొక్క హీన పరిస్థితిని గమనించారు మరియు పిటిషనరు వేధింపుల గురించి ప్రతివాది మరియు అతని కుటుంబ సభ్యులను అడిగారు మరియు వారందరూ తమ తప్పులను అంగీకరించారు మరియు భవిష్యత్తులో పిటిషనరు కుమార్తెను వేధించరని హామీ ఇచ్చారు. పిటిషనరు కుమార్తెకు ఆరోగ్య సమస్యలు ఉన్నాయని, ఆమెతో ఎప్పుడూ సంతోషంగా వైవాహిక జీవితం గడపలేదని ప్రతివాది ఆరోపించాడు. తేదీ. 15-03-2020 న కుమార్తె మరణించగా, ప్రతివాది తండ్రి తన మైనర్ మనవరాలికి వ్యవసాయ భూములు, ఇంటి స్థలాలను ఆమెకు బదిలీ చేయడానికి అంగీకరిస్తూ సాక్షుల సమక్షంలో 100 రూపాయల నాన్-జ్యుడిషియల్ స్టాంప్ పేపరు పై ఒప్పందం చేసుకొన్నారు. ఆ తరువాత, 23.03.2020న, ఆయన ఆరోగ్య సమస్యల కారణంగా మరణించారు. అతని మరణం తరువాత, ప్రతివాది తన వైఖరిని పూర్తిగా మార్చుకొని, అతను పిటిషనరు మరియు ఆమె భర్తపై ద్వేషం పెంచుకొని, తీవ్రమైన పరిణామాలు ఉంటాయని వారిని బెదిరించాడు మరియు వారి మనవరాలిని కలవడానికి అతను అనుమతించలేదు. మృతురాలు తన ఏకైక కుమార్తె అని, వారికి ఆమె మైనర్ మనవరాలిపై చాలా ప్రేమ, ఆప్యాయత ఉందని, ప్రతివాది ఉద్దేశపూర్వకంగా ఆమెను వారికి దూరంగా ఉంచుతున్నాడని, మరియు అతను పిటిషనర్కు వ్యతిరేకంగా తన కుమార్తె అయిష్టతను నూరిపోస్తూ పెంచుతున్నాడని పేర్కొన్నారు. పిటిషనరు తన జీవితకాలంలో తన మనవరాలిని కలవడానికి ప్రతివాది ఎటువంటి అవకాశమును ఇవ్వడం లేదని అనుకొంటూ పిటిషనరు చాలా బాధపడుతున్నారు. మృతురాలు కుమార్తెతో పాటు పిటిషనరుకు వివాహం అయిన ఒక కొడుకు మరియు కోడలు అమెరికాలో వైద్యురాలు, వీరివురు అమెరికాలో స్థిరపడ్డారు. మైనర్ మనవరాలి సంక్షేమం, విద్యను చూసుకునే ఆర్థిక సామర్థ్యం పిటిషనర్కు ఉందని, మధ్యంతర సందర్శన కోరుతూ ఆమె ఒక దరఖాస్తును

దాఖలు చేసిందని విద్యావంతుడైన న్యాయవాది సమర్పించారు. ఈ ఆదేశాలను జారీ చేసేటప్పుడు క్రింది న్యాయస్థానము, ముఖ్యంగా ఆమె తన కుమార్తెను కోల్పోయినప్పుడు, తన మనవరాలిపై అమ్మమ్మకు ఉన్న ప్రేమ, అప్యాయతలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో కూడా కోర్టు విఫలమైందని విద్యావంతుడైన న్యాయవాది సమర్పించారు.తన ఇంటి వద్ద తాత అమ్మమలను కలవటానికి ఆసక్తి లేదని బాలిక ఎప్పుడు చెప్పలేదని మరియు దానిని పరిగణించకుండా మరియు ఎటువంటి సరియైన కారణం చూపకుండా మనవరాలు చదువుకుంటున్నా ప్రాంతము తెలుపలేదు మరియు ఆమె కలవాలనుకుంటున్న ప్రాంతము తెలపలేదనట్టి పిటిషనరు యొక్క స్వల్ప కారణాలు పై క్రింద కోర్టు దరఖాస్తును కొట్టివేసిందనేది మాత్రమే, దరఖాస్తు కొట్టేవేయుటకు ప్రజ్ఞాన్యాయమూర్తి కి కారణము కాజాలదని నివేదించబడినది మానవ సంబంధాలు, మనోభావాలు ఇమిడి ఉన్న చోట, సందర్శన హక్కుల అభ్యర్థనను న్యాయమూర్తి తిరస్కరించకూడదు, ఇది చట్టబద్ధమైన ఆకాంక్ష, ఇది అమ్మమ్మ హక్కు అని ఆయన పేర్కొన్నారు.

4. ప్రతివాది శ్రీ పి. విజయ్ కుమార్ తరపు న్యాయవాది బాలికను దిగువ కోర్టు విచారించిందని, ఆమె అమ్మమ్మను కలవడానికి ఎటువంటి ఆసక్తి చూపించడం లేదని సమర్పించారు. ఆమె తన తండ్రిని ఇష్టపడుతున్నందున, మరియు అమ్మమ్మ,తాతయ్యలు తన తండ్రి గురించి చెడుగా మాట్లాడుతున్నందున, ఆమె తన అమ్మమ్మను తాతయ్యను కలవడానికి ఇష్టపడుట లేదని అతను పేర్కొన్నారు. ఈ విషయాలన్నింటినీ పరిగణనలోకి తీసుకున్నక్రింది కోర్టు, ప్రత్యేకించి బాలిక యొక్క అయిష్టతను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ఆక్షేపించిన ఉత్తర్వును జారీ చేసిందని కూడా ఆయన సమర్పించారు.

5. రివిజన్ తేదీ.19-07-2022 న విచారణకు వచ్చినప్పుడు, ఈ

న్యాయస్థానము ఈ క్రింది ఆదేశాలను జారీ చేసింది:

పిటిషనరు కుమార్తె 16.02.2020న మరణించిందని, పిటిషనరు మనవరాలు ఎనిమిదేళ్ల వయస్సు ఉన్నదని పిటిషనరు తరఫు విద్యావంతుడైన న్యాయవాది సమర్పించారు. ఆ బాలిక తండ్రిగా ఉన్న ప్రతివాది రెండో వివాహం చేసుకున్నాడు. పిటిషనరు బాలిక సందర్శనను కోరుతూ జి. డబ్ల్యు. ఓ. పి. నెం. 55/2021 ను దాఖలు చేయగా, అది పెండింగ్ లో ఉన్నప్పుడు, బాలిక సందర్శనను కోరుతూ మధ్యంతర దరఖాస్తును దాఖలు చేశారు. ఈ చట్టము లోని సెక్షన్ 17 (2) మరియు (3) ల దృష్ట్యా మైనర్ బాలికను ఈ న్యాయస్థానము విచారించిందని పేర్కొంటూ, ఆ దరఖాస్తును సరైన కోణంలో పరిశీలించకుండా, ఈ దిగువ కోర్టు 25.03.2022 న మధ్యంతర దరఖాస్తును కొట్టివేసిందని ఆయన సమర్పించారు. మైనర్ బాలిక తన తాతయ్య, అమ్మమ్మలు తన తండ్రి గురించి చెడుగా చెబుతున్నారని తనకు తాతయ్య, అమ్మమ్మలతో కలసి జీవించడం ఇష్టం లేదని, తన తండ్రి ఇంటి వద్ద సందర్శన హక్కుల ఉత్తర్వు ఇస్తే తనకు అభ్యంతరము లేదని న్యాయస్థానానికి తెలియచేసింది. పిటిషనరు తన మనవరాలు ఎక్కడ చదువుకుంటున్నదో, మరియు తన మానవరాలుని ఎక్కడ కలిసుకోవడానికి వీలవుతుందో అఫిడవిట్ లో స్పష్టంగా తెలియచేయలేదు. ఈ కేసు లోని మొత్తం వాస్తవాలు, పరిస్థితులను, ఇరు పక్షాల వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, సందర్శన హక్కులను అభ్యర్థన ప్రకారం మంజూరు చేయలేమని న్యాయస్థానము అభిప్రాయపడింది. బాలికకు అమ్మమ్మగా ఆమె సందర్శన హక్కులకు అర్హురాలని మరియు బాలిక తన తండ్రి ఇంటి వద్ద కలవడానికి ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదని అతను పేర్కొన్నారు. పిటిషనరు తరఫు విద్యావంతుడైన న్యాయవాది

తేదీ.25.03.2022 నాటి ఉత్తర్వులో, బాలికను విచారించారని, తాతయ్య, అమ్మమ్మలతో కలసి ఉండడానికి ఆమె ఇష్టపడలేదని పేర్కొనడమే తప్ప, సందర్శన హక్కులను నిరాకరించడానికి మరే ఇతర కారణాలను పేర్కొనలేదు.

సంబంధిత అంశాలన్నింటినీ పరిగణనలోకి తీసుకున్న న్యాయస్థానము అనుమతిని నిరాకరించిందని ప్రతివాది తరఫు విద్యావంతుడైన న్యాయవాది తెలిపారు. పిటిషనరు కూడా ఆ బాలికను ఎప్పుడు, ఎక్కడ కలుసుకోవాలని కోరుకుంటుందో చెప్పలేదని అతను పేర్కొన్నారు.

పిటిషనర్ను కలవడానికి బాలిక ఒప్పుకున్నారని ఉత్తర్వులో పేర్కొన్నారు. పిటిషనరు అమ్మమ్మగా ఉన్నందున, జి.డబ్ల్యూ ఓ.పి.పెండింగ్ ఉండగా మనవరాలుని కలుసుకునే హక్కు ఉంది. మధ్యంతర చర్యగా, పిటిషనరు బాలిక పాఠశాల, బిర్లా ఓపెన్ మైండెడ్ ఇంటర్నేషనల్ స్కూల్, కొల్హాపూర్లో 24.07.2022 మరియు 31.07.2022 న ఉదయం 10 గంటల నుండి మధ్యాహ్నం 12 గంటల మధ్య బాలికను సందర్శించడానికి అనుమతించడం సరిఅయినదేనని ఈ న్యాయస్థానము భావిస్తోంది. 2022 అక్టోబర్ 19వ తేదీన ఈ విషయం విచారణకు వచ్చినప్పుడు, తాతా అమ్మమ్మలు ఆ బాలికను కలుసుకోలేకపోయారని పేర్కొన్నారు.

6. అప్పుడు ఈ న్యాయస్థానము తేదీ. 26.10.2022 న బాలిక పాటు పిటిషనరు,ప్రతివాది హాజరు కావాలని ఆదేశించింది.తేదీ.26.10.2022 న, ఈ కోర్టు ఈ క్రింది ఆదేశాలను జారీ చేసింది:

ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ ఐ. ఎ. నెం 291/2021 లో జి.

డబ్ల్యు. ఓ. పి. నెం 55/2021 లో 25.03.2022 నాటి ఉత్తర్వును ప్రశ్నిస్తూ దాఖలు చేయబడింది. మనవరాలి సందర్శన హక్కులను కోరుతూ అమ్మమ్మ ఐ. ఏ. నెం. 291/2021ను దాఖలు చేసింది.పై కేసును కొట్టివేస్తూ, క్రింది విషయాలను ఈ కోర్టు గమనించింది. "చట్టము సెక్షన్ 17 (2) మరియు (3) దృష్ట్యా మైనర్ బాలికను కోర్టు విచారించింది. మైనరు బాలిక తన తాతయ్య, అమ్మమ్మలు తన తండ్రి గురించి చెడుగా చెబుతున్నారని తనకు, తాతయ్య, అమ్మమ్మలతో కలసి ఉండడానికి ఆమెకు ఇష్టం లేదని, తన తండ్రి ఇంటి వద్ద సందర్శన హక్కుల ఉత్తర్వులు ఇస్తే అభ్యంతరం లేదని తెలియచేసింది.పిటిషనరు తన మనుమరాలిని ఎక్కడ కలుసుకోవడానికి వీలవుతుందో అఫిడవిట్లో స్పష్టంగా పేర్కొనలేదు. కేసు యొక్క మొత్తం వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను మరియు ఇరు పక్షాల వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, సందర్శన హక్కులను అభ్యర్థించిన విధముగా మంజూరు చేయలేమని న్యాయస్థానము అభిప్రాయపడింది. ఆ ప్రకారముగా ఐ.ఏ కొట్టివేయబడినది మరియు ఆ ఉత్తర్వును సవాలుచేస్తూ ప్రస్తుత రివిజన్ దాఖలు చేయబడింది.

ఈ న్యాయస్థానం ఉత్తర్వు తేదీ 19-07-2022 ద్వారా గమనించిన విషయం ఏమిటంటే, పిటిషనరు అమ్మమ్మగా ఉన్నందున, సందర్శన పిటిషన్ పెండింగ్లో ఉన్నప్పుడు మైనర్ మానవరాలిని కలుసుకొనే హక్కు ఉందని, మధ్యంతర చర్యగా పిటిషనరు బాలిక పాఠశాల బిర్లా ఓపెన్ మైండెడ్ ఇంటర్నేషనల్ స్కూల్, కొల్లాపూర్లో 24.07.2022 మరియు 31.07.2022 న ఉదయం 10 గంటల

నుండి మధ్యాహ్నం 12 గంటల వరకు బాలికను కలుసుకోవడానికి అనుమతించడం సరియైనదేనని ఈ న్యాయస్థానము భావిస్తోంది.

ఈ విషయం ఈన్యాయస్థానము ముందు వచ్చినప్పుడు, తేదీ 20.10.2022 న, బాలిక పాఠశాలలో తన తాతయ్య, అమ్మమ్మలను కలవడానికి ఇష్టపడటం లేదని, అది ఇంట్లో అయితే తనకు ఎటువంటి సమస్య లేదని పేర్కొన్నారు. అప్పుడు ఈ న్యాయస్థానము ఆ బాలికను తేదీ. 26.10.2022 న ఈ న్యాయస్థానము ముందు హాజరు కావాలని ఆదేశించింది.

ఈ రోజు, న్యాయస్థానము ఛాంబర్లో ఆ బాలికతో సంభాషించింది, సంభాషణ సమయంలో, తాతా, అమ్మమ్మలు తన తండ్రి గురించి చెడుగా మాట్లాడుతున్నందున ఆమెకు ఆసక్తి లేదని, ఆ తరువాత, ఆమె తన అమ్మమ్మ వద్దకు వెళ్ళినప్పుడల్లా, ఆమె తన తల్లిని గుర్తుచేస్తుందని, అందుకే ఆమెను కలవడానికి ఇష్టపడటం లేదని బాలిక ఏడుస్తూ చెప్పింది. ఆ బాలిక తన దివంగత తల్లి జ్ఞాపకాలకు దూరంగా ఉంటూ, అమ్మమ్మను కలవకుండా తప్పించుకుంటోదని ఈ న్యాయస్థానము అభిప్రాయపడింది. ఆ బాలిక తన తల్లిని మరియు ఆమె ప్రేమ, ఆప్యాయతను కోల్పోయినప్పుడు, ఆమె తన అమ్మమ్మ, తాతయ్య అన్యోన్యతను, ఆప్యాయతను పొందడానికి మరింత కారణం. తమ కుమార్తెను కోల్పోయామని, అల్లుడు ఇప్పటికే మరో మహిళను వివాహం చేసుకున్నందున తాము వారంలో ఒకసారి మాత్రమే ఆ

బాలికను కలుసుకోవాలనుకుంటున్నామని, తమ మనవరాలని కలుసుకోవడం తప్ప తమ అల్లుడికి వ్యతిరేకంగా ఏమీ మాట్లాడబోమని, అమ్మమ్మ కోర్టు చాంబర్లో హాజరై నివేదించినది.

ఈ న్యాయస్థానము తల్లిదండ్రుల అధికార పరిధిని వినియోగించుకుంటూ మైనర్ బాలిక శ్రేయస్సును చివరి వరకు అన్ని కోణాల్లోను చూస్తున్నది. ఈ న్యాయస్థానము అభిప్రాయంలో, మనవరాలు అమ్మమ్మ, తాతయ్యల ప్రేమ మరియు ఆప్యాయతకు అర్హులై ఉండాలి. అందువల్ల, పిటిషనర్ తన మనవరాలిని 30.10.2022 న ఉదయం 10.00 గంటల నుండి మధ్యాహ్నం 12.00 గంటల మధ్య 'మాగ్నా మెజెస్టిక్ మెడోస్' అనే క్లబ్ హౌస్ ఉస్మాన్ నగర్, తెల్లాపూర్ లో కలుసుకోవడానికి అనుమతిఇవ్వడం జరిగింది.

ఈ అంశాన్ని 02.11.2022 న జాబితాలో ఉంచండి. ఆ బాలిక నుండి వచ్చిన ప్రతిస్పందనల ఆధారంగా తదుపరి ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడతాయి.

బాలిక, ఆమె తాత, అమ్మమ్మలు మాత్రమే రెండు గంటల సమయం గడుపుతారు. ఆ తరువాత, 04.11.2022 న రివిజన్ కేసు వచ్చినప్పుడు, ఈ న్యాయస్థానము బాలిక, తాతయ్య, అమ్మమ్మలతో పాటు తండ్రిని కూడా చాంబర్లో పరస్పర చర్చలు జరిపారు.

7. రెండు సందర్భాల్లో తాత, అమ్మమ్మలు స్థిరంగా, ప్రత్యేకంగా బాలికను సంరక్షణకు ఇవ్వడానికి తండ్రికి ఆసక్తి లేకపోతే, వారు తమ అభ్యర్థనను సందర్శన హక్కులను పరిమితం చేస్తారని పేర్కొన్నారు. ప్రతివాది తనకు అనుకూలముగా సమయం మరియు స్థలాన్ని పేర్కొనవచ్చని, వారు వెళ్లి తన

మనవరాలిని కలుస్తారని, ఆమె తండ్రికి వ్యతిరేకంగా ఒక్క మాట కూడా మాట్లాడరని వారు పేర్కొన్నారు. ఈ వయసులో వారు కోరుకునేది మనవరాలితో కొంత మంచి సమయాన్ని గడపడానికి అవకాశం ఇమ్మని మరియు వారి కుమార్తెను తన మనవరాలిలో చూడాలని కోరుకుంటారు.

8. ఈ న్యాయస్థానం ఆ బాలికతో పరస్పర చర్యలు జరిపినప్పుడు, మొదట్లో, ఆమె అదే విషయాన్ని కింద కోర్టుకు చెప్పిన విధంగానే, తాతయ్య అమ్మమ్మలు తన తండ్రి గురించి చెడుగా మాట్లాడుతున్నారని, వారిని కలవడానికి ఆమెకు ఆసక్తి లేదని ఆమె చెప్పిందికోర్టు అడిగిన మరిన్ని ప్రశ్నలపై ఆమె అకస్మాత్తుగా ఏడవడం ప్రారంభించింది. తన తల్లి మరణించిన తర్వాత, తాతయ్య అమ్మమ్మలను కలిసినప్పుడల్లా, తన తల్లిని గుర్తు చేసుకుంటుందని, మరియు కన్నీళ్లను అదుపు చేయలేకపోతున్నానని, సాధారణ స్థితికి రావడానికి చాలా సమయం పడుతుందని ఆమె అన్నారు. అప్పుడు న్యాయస్థానము ఆమెను ఓదార్చేందుకు ప్రయత్నిస్తూ, ఆమె తన తల్లిని కోల్పోయిందని, ఆమెకు తన తాత అమ్మమ్మల ప్రేమ, ఆప్యాయతను కలిగి ఉండే హక్కు ఉందని, ఇంకా, ఆమె ఎల్లప్పుడూ తన తల్లిని సానుకూల దృక్పథంతో, మంచి భావనతో గుర్తుంచుకోవాలి, ఆమె తన తల్లి జ్ఞాపకాలను పోగొట్టుకోవడానికి ప్రయత్నించకూడదు మరియు ఆ ప్రక్రియలో, ఆమె తన తాతయ్య అమ్మమ్మను కలవడానికి

నిరాకరించకూడదు. తన విల్లా/అపార్ట్మెంట్ లోని క్లబ్ హౌస్ లో తనను కలవడానికి ఆమె అంగీకరించింది. చివరకు న్యాయస్థానము ఆ తండ్రితో పరస్పర చర్చలు జరిపింది. అతను తన భార్యకు కొన్ని ఆరోగ్య సమస్యలు ఉన్నాయని, వాటిని అత్తగారు చెప్పకుండా దాచి ఉంచి, ఆమెకు వివాహం చేశారని తెలిపారు. అతను తన భార్యను చాలా బాగా చూసుకున్నానని తెలిపారు. అయినప్పటికీ అతని అత్తమామలు అతనిపై కేసులు పెట్టారు. ఆయన కుమార్తెకు కూడా ఈ కేసుల విషయం తెలుసు. తాత అమ్మమ్మల ప్రవర్తనను దృష్టిలో ఉంచుకుని, వారిని కలవడానికి అమ్మాయి ఆసక్తి చూపలేదు. బాలిక మానసిక పెరుగుదలకు మరియు అభివృద్ధికి, ఆమె తాత అమ్మమ్మల ప్రేమను కలిగి ఉండాలని ఈ న్యాయస్థానము తండ్రికి తెలియచేయడానికి ప్రయత్నించింది. ఆమె అమ్మమ్మతో మాట్లాడితే, వారు తనకు వ్యతిరేకంగా ఏదైనా మాట్లాడవచ్చుఅని, అతను తన కుమార్తెను కోల్పోతాననీ, అందుకు తనకు ఇష్టం లేదు అని అతను సమాధానమిచ్చాడు. అయినప్పటికీ, అమ్మమ్మకు సందర్శన హక్కులు ఉన్నాయని న్యాయస్థానము నొక్కి చెప్పింది, మరియు బాలికతో పాటు తండ్రి కూడా క్లబ్ హౌస్కు రాగలమని న్యాయస్థానమును అభ్యర్థించారు. ఆ తరువాత, న్యాయస్థానము ఆదేశాల ప్రకారం, అమ్మమ్మ తేదీ 30.10.2022 న ఉదయం 10.00 గంటల నుండి మధ్యాహ్నం 12.00 గంటల మధ్య ఒమన్ నగర్, తెల్లాపూర్లోని మాగ్నా మెజెస్టిక్ మెడోస్, క్లబ్ హౌస్కు వెళ్ళింది. మనవరాలు, ఆమె తండ్రి భద్రతతో అక్కడికి వచ్చారు. ఆ బాలిక అమ్మమ్మ వద్దకు రాలేదు, ఆమెను కలవడానికి అనుమతించలేదు. ఈ న్యాయస్థానము ఆ బాలికతో సంభాషించినప్పుడు, ఆమె తన తండ్రి గురించి మొదటినుంచి మాట్లాడతారనే అదే సాకుతో వచ్చింది. ఈ న్యాయస్థానము బాలికతో జరిపిన మొత్తం సంభాషణ నుండి, ఆమె పూర్తిగా తండ్రి చేత బోధించబడుతున్నట్లు మరియు అమ్మమ్మకు వ్యతిరేకంగా కఠినమైన భావాలను పెంపొందింపజేయబడినట్లు

తెలుస్తోంది. ఆమె అమ్మమ్మను తాతయ్యను కలవడానికి ఆసక్తి చూపించని విధంగా తండ్రి ఆమెను బోధించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాడు. ఎనిమిదేళ్ల చిన్నారికి కేసుల గురించి, మరియు అనేక సమస్యల గురించి ప్రతి చిన్న విషయం తెలుసు. ఆమె తండ్రి, తాత, నానమ్మ, సవతి తల్లితోకలసి ఉంటుందన్న విషయం ఒప్పుకోవలసిందే. ఈ సమస్యలన్నింటినీ ఆమె తండ్రి మరియు ఇతర కుటుంబ సభ్యులు ఆమెకు చెప్పి, ఆమెతో చర్చించినట్లయితే మాత్రమే ఆమె తెలుసుకోగలదు.ఆ బాలిక తన అమ్మమ్మను చాంబర్లో చూసిన వెంటనే ఏడవడం ప్రారంభించింది, న్యాయస్థానము బాలిక భావోద్వేగాలను చూడగలిగింది. తండ్రి తన అత్త అంటే పిటిషనరు పట్ల అహంకారపూరితముగా ఉన్నాడని ఆమె బాలిక పెంపకంలో జోక్యం చేసుకుంటోందని, ఇది బాలిక శారీరక, మానసిక అంశాలపై దీర్ఘకాలిక ప్రభావాలను చూపుతుందని ఈన్యాయస్థానము అభిప్రాయపడింది. ఈ అంశాలపై బాలిక చాలా భావోద్వేగంతో ఉందని, తండ్రి ఆమెను భావోద్వేగపరంగా బ్లాక్ మెయిల్ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నట్లు న్యాయస్థానము స్పష్టంగా చూడగలిగింది.

9. ఈ న్యాయస్థానము తల్లిదండ్రుల అధికార పరిధిని ఉపయోగించేటప్పుడు బాలుడు సంక్షేమాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి మరియు అన్ని సమయాల్లో, బాలుడు సంక్షేమం న్యాయస్థానముకు సర్వోన్నత పరిగణనగా ఉండాలి. అత్తగారి, అల్లుడి వివాదాలను కోర్టు పరిశీలించదు. వారి మధ్య వివాదాలు బాలిక మానసిక ఎదుగుదలపై ప్రభావం చూపకూడదు మరియు తాత, అమ్మమ్మల పట్ల ఈ రకమైన ద్వేషంతో, పెరిగితే బాలిక ఖచ్చితంగా మంచి వ్యక్తిత్వం గల మనిషిగా పరిణామం చెందరు మరియు ఇది జీవితకాలము ప్రతికూల ప్రభావాన్ని చూపుతుంది. అమ్మమ్మ దృక్కోణం నుండి కూడా, ఆమె తన ఏకైక కుమార్తెను కోల్పోయింది మరియు వారు అర్హులైన మైనర్ కుమార్తె

యొక్క ప్రేమ మరియు ఆప్యాయతనుపొందాలని వారు కోరుకుంటారు మరియు ఎటువంటి కారణం లేకుండా తండ్రి వారి హక్కును నిరాకరించలేదు మరియు తొలగించలేదు. తాత, అమ్మమ్మల నుంచి మనవరాలికి లభించే ప్రేమ, ఆప్యాయత, భద్రత, ఆప్యాయత నిస్సందేహంగా చాలా ముఖ్యమైనవి. చిన్ననాటి జ్ఞాపకాలను గురించి ఎవరైనా అడిగితే, వెంటనే మనసుకు అమ్మమ్మ కథలు గుర్తుకు వస్తాయి. అమ్మమ్మ,తాతయ్యతో మనవరాలి కలయిక ఇరు పక్షాల ప్రయోజనాలకు మేలు చేస్తుంది, తాతయ్య-అమ్మమ్మ మానవరాలి పట్ల ప్రేమను, ఆప్యాయతను వ్యక్తం చేయడం ద్వారా మనవరాలితో అనుకూలమైన అనుబంధాన్ని పెంపొందించుకోవచ్చు. బాలికకు సంబంధించిన ఏ సమస్యనైనా పరిష్కరించేటప్పుడు, న్యాయస్థానము ప్రధానంగా బాలిక సంక్షేమాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటుంది. బాలిక శ్రేయస్సును అనేక కోణాల్లో చూడవలెను. తండ్రి బాలికను జాగ్రతగా చూసుకోగలిగితే అది ఒక్కటే పరిగణనలోకి తీసుకోలేము. ఒక బాలుడు అతను/ఆమె తన అనుభవాన్ని బట్టి, తన జీవితంలో సన్నిహితులు మరియు ప్రియమైన వారు చూసుకున్న విధానాన్ని బట్టి ఒక సంపూర్ణ వ్యక్తిగా అభివృద్ధి చెందుతారు. ప్రతి బాలుడు/బాలిక సంతోషకరమైన బాల్యం కోసం అర్హులు. దురదృష్టవశాత్తు, ఈ సందర్భంలో, బాలిక తన తల్లిని కోల్పోయింది, తండ్రి ఇప్పటికే వివాహం చేసుకున్నాడు మరియు నిస్సందేహంగా, అతను ఆమెను జాగ్రత్తగా చూసుకుంటున్నాడు. మరియు అదే సమయంలో ఆమె తన తాత, అమ్మమ్మల ప్రేమ, అప్యాయతలను ఆస్వాదించడం అవసరము.

10. మెక్గ్రాత్ (బాలురు), ఆర్ ఇ (1893) 1 సి హెచ్ 143:62 ఎల్ జే సిహెచ్ 208 (సి ఏ) లోగమనించినది, “ న్యాయస్థానము పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన ప్రధాన అంశం పిల్లల సంక్షేమం. కానీ, పిల్లల సంక్షేమాన్ని కేవలం

డబ్బు ద్వారానో, లేదా భౌతిక సౌలభ్యం ద్వారానో మాత్రమే కొలవకూడదు. "సంక్షేమం" అనే పదాన్ని దాని విస్తృత అర్థంలో తీసుకోవాలి."పిల్లల నైతిక లేదా మతపరమైన సంక్షేమంతోపాటు వారి భౌతిక శ్రేయస్సును కూడా తప్పనిసరిగా పరిగణలోకి తీసుకోవాలి.అప్యాయతలను కూడా నిర్లక్ష్యం చేయలేము.

11. వాకర్ వర్సెస్ వాకర్ & హారిసన్, 1981 న్యూ జెడ్ రీసెంట్ లా 257 లో న్యూజిలాండ్ కోర్టు (బ్రిటిష్ లా కమిషన్, వర్కింగ్ పేపర్ నెంబర్ 96 ద్వారా ఉదహరించబడింది) “సంక్షేమం అనేది సర్వవ్యాప్త పదం అని పేర్కొనబడినది.ఒక ఆహ్లాదకరమైన గృహాన్ని, సౌకర్యవంతమైన జీవన ప్రమాణాన్ని అందించడానికి తగిన వనరులను సమకూర్చడం, మంచి ఆరోగ్యం, వ్యక్తిగత గౌరవం రెండింటినీ చూచుట తగిన సంరక్షణ యొక్క భావనలో భౌతిక సంక్షేమం ఇందులో ఉంది.ఏదేమైనా, భౌతిక విషయాలకు వాటి స్థానం ఉన్నప్పటికీ, అవి ద్వితీయ అంశాలు. మరింత ముఖ్యమైనది స్థిరత్వం మరియు భద్రత, ప్రేమ మరియు అవగాహన సంరక్షణ మరియు మార్గదర్శకత్వం, పిల్లల యొక్క సొంత స్వభావం, వ్యక్తిత్వం మరియు ప్రతిభ యొక్క సంపూర్ణ అభివృద్ధికి అవసరమైన స్నేహపూర్వక సంబంధాలు.

12. తల్లిదండ్రుల పాత్రను ప్రశంసించే విధంగా పిల్లల జీవితంలో తాత అమ్మమ్మల పాత్ర ఆకట్టుకుంటుంది.ఈ కోర్టు అభిప్రాయంలో, తాతయ్యఅమ్మమ్మను ఇష్టపడవద్దని చెప్పే తండ్రి ఆదేశాల మేరకు ఆమె తాత అమ్మమ్మను కలవకుండా చేయలేము.

13. తదనుగుణంగా జీడబ్ల్యూఓపీ నెం. 55/2021లోని ఐ. ఏ. నెంబర్ 291/2021లో 25.03.2022 నాటి ఉత్తర్వును రద్దు చేస్తూ, ప్రతి శనివారం ఉదయం 10.00 గంటల నుంచి మధ్యాహ్నం 12.00 గంటల మధ్య మాగ్నా మెజెస్టిక్ మెడోస్

క్లబ్ హౌస్ అంటే ప్రతివాదుల స్థలంలో బాలికను చూడవచ్చు. ఎప్పుడైనా ఇబ్బంది వస్తే, అ విషయాన్ని దిగువ న్యాయస్థానానికి తెలియచేయాలి మరియు న్యాయస్థానము అప్పుడు ఏదైనా మరో రోజును గాని, కానీ వారంలో ఒక రోజును పిటిషనరు/తాత అమ్మమ్మలు బాలికను కలవడానికి అనుమతి ఇవ్వబడింది.

14. తదనుగుణంగా, సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్నుఅనుమతించబడింది. ఖర్చుల ఉత్తర్వులు లేవు.

15. వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే పెండింగ్ లో ఉంటే వాటిని ముగించడమైనది.

____

లలిత కన్నెగంటి, న్యాయమూర్తి

11 జనవరి 2023