

**గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ పి.నవీన్ రామ
సీనియర్ ప్రిజిస్ట్రేట్ ప్రిజిస్ట్రేట్ నం. 2789/2022**

మౌఖిక ఉత్తరము:

రోజిజిస్ట్రేట్ ప్రిజిస్ట్రేటరు తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ జి.పర్ణాకర్ మరయు ప్రిజిస్ట్రేటరుల తరఫున న్యాయవాది శ్రీ పి.రఘునాథ్ వాదనలు వినోపించారు.

2. XX జూనియర్ సీనియర్ జడ్జి, సీనియర్ సీనియర్ కోర్టు, హైదరాబాద్ లో OS.No.4938/2022లోనూ IA.No.1065/2022లో, జూరీ చేసిన 24.11.2022 నాటి నిష్పాదానా ఉత్తరమును సవాలు చేస్తూ ఈ రోజిజిస్ట్రేట్ కు ప్రిజిస్ట్రేటయిత ఇవ్వబడింది.

3. ఈ కేసు యోగ్యతలకో వాళ్ళలో ముందు, దిగ్భ్రాంత కలిగించే వాస్తవాలు గమనించాలని అవసరం ఉంది.

4. ప్రిజిస్ట్రేట్ (వాది) 22.11.2022న OS.No.4932/2022నీ దాఖలు చేశారు. ఈ కోరింది ఉపశమనానీ మంజూరు చేయమనీ అభ్యర్థనీ OS.No.4932/2022 దాఖలు చేయబడింది:

“CSITA కమిటీ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ తీర్మానం తేదీ.13-05-2022 మరయు తీర్మానంతో కూడిన సూచన నం.F-23, తేదీ.22-09-2020, ఆ తరువాత లోని నం.TA/19/115/2022 తేదీ.13.6.2022 ముసుగులలో అధికారంలో నున్న బిషప్ యొక్క CSI మదక్ అంతర్గత వ్యవహారంలో ప్రిజిస్ట్రేటరుల చర్య/జోక్యానీ ప్రిజిస్ట్రేటరులకు; 22.7.2022 నాటి లోని అధికారంలో నున్న బిషప్ యొక్క CSI మదక్ లోని ఆస్తులు, సంస్థాగత మరయు ఆర్థిక వ్యవహారాలకు సంబంధించిన విచారణ కమిషన్ ను చట్టపరమైన, చాల్లెంజ్ మరయు CSI రిజిస్ట్రేటరుల మరయు సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించడం;

ప్రిజిస్ట్రేటరులను, అధికారంలో నున్న బిషప్, మదక్ అంతర్గత వ్యవహారాలు మరయు మదక్ లోని బిషప్ పనితీరులలో జోక్యానీ చేసుకోకుండా ప్రిజిస్ట్రేటరులు, నామినీలు, నియమితులైనవారు, ఏజెంట్లు, కార్యనిర్వహణకులు, నిర్వహణకులు లేదా వారి తరఫున పనిచేసే ఎవరైనా శాశ్వత నిష్పాదానా మంజూరు చేయండి.”

5. ఈ వ్యూహం 23.11.2022 న నమోదు చేయబడింది, కేవలం దాఖలు చేయబడింది మరియు ట్రయల్ కోర్టు వారణాశిర తేదీ 27.01.2023 గా నర్ణయించింది.

6. అలా ఉండగా, 24.11.2022 న ప్రిషనర్ ఈ కోర్టు ఉపశమనం కలిగించాలని కోరుతూ మరొక దాఖలు చేశాడు:

“CSITA కమిటీ ఆఫ్ మేనేజ్మెంట్ తీర్మానం ముసుగుల అధికారంలో నున్న బిషప్ యొక్క CSI మౌదక్ అంతర్గత వ్యవహారంలో ప్రతివాదుల చేయ/జోక్యానో ప్రకటించడం; 22.7.2022 నాటి లో అధికారంలో నున్న బిషప్ యొక్క CSI మౌదక్ లోని ఆన్లు, సంస్థాగత మరియు ఆర్థిక వ్యవహారాలకు సంబంధించిన వారణాశిర కమిషన్ ను చట్టవేరుధం, చాలనోదో మరియు CSI రజయంగం మరియు సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించడం;

ప్రయవసానంగా, అధికారంలో నున్న బిషప్, మౌదక్ అంతర్గత వ్యవహారాలు మరియు మౌదక్లోని బిషప్ పనీరుల జోక్యం చేసుకోకుండా ప్రతివాదులు, నామీలు, నీయమీతులైనవారు, ఏజెంట్లు, కార్యనోర్వహకులు, నోర్వహకులు లేదా వారి తరఫున పనిచేసే ఎవరైనా శాశ్వత నిషేధానో మంజూరు చేయండి.”

7. ప్రోక్యూనర్ దాఖలలో, అమట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ వారణాశిర అభ్యయర్ణించారు. అభ్యయర్ణ ఆమోదించబడింది. సూట్ O.S.No.4938/2022 నంబరుగా చేయబడింది. ఈసారి కేవలం ను గుర్తించబడలేదు.

8. రౌండో దాఖలలో ప్రిషనర్ I.A.No.1065/2022 దాఖలు చేశారు, బిషప్ వాధులతో సహా అంతర్గత వ్యవహారాలలో జోక్యం చేసుకోకుండా మధ్యంతర ఆంక్షలు వాధించాలని అభ్యయర్ణించింది. అదే రోజున, OS. No.4932/ 2022లో దాఖ వారణాశిర ముందుకు తీసుకురావడానో, ఫోయోదో దాఖలు ప్రోసెక్యూట్ చేసే ఉద్దేశం లేదని ప్రోక్యూంటూ ఒక మోమో కూడా దాఖలు చేయబడింది. ప్రోక్యూనర్ మోమో ఆధారంగా, OS.No.4932/2022 యొక్క వారణాశిర ముందుకు వచ్చింది మరియు దాఖ ఉపసంహరించబడినందున కోట్టేవేయబడింది.

9. ట్ రయల్ క్ డ్ ర్ ట్ OS.No.4938/2022ల ు ు IA.No.1065/2022ల ు 24.11.2022న న ుష ుద ుత ఁత ుత ర్ మను జ ుర ుీ చ ుస ుంద ు, ఇద ు క్ ర ుంద ు వ ుధ ుంగ ు ఁంద ు:

“తదనుగుణంగా, ప ుటిషనరుకు అనుకూలంగా మర ుయు ప్ రత ువ ుదులకు వ ుయత ుర ుకంగా త ుత ుక ుల ుక ఆంక్ షలు జ ుర ుీ చ ుయండ్ ు, ప్ రత ువ ుద ు మర ుయు వ ుర ుీ న ుయ ుమకాలు, ప్ రత ున ుధ ు, క ుర ుయన ుర ువ ుహకులు, అస ున ుడ్ ట్ లు, ఏజ ుంట్లు, వ ురసులు మ ుదల ున వ ుర ుత ు సహ ు వ ుర ుీ న ుమ ున ులను న ుర ుధ ుంచండ్ ు మర ుయు 37వ ఁయ ుస ుస ున ు క ున ుస ుల ు మర ుయు మ ుదక్ ఁ ఁయ ుస ుస ున ు ప ుహలనల ు బ ుషప ు య ుక్ క ప న ుత ురుత ు సహ ు అంత ర్ గత వ ుషయ ులు మర ుయు ప ుహలనల ు జ ుక్ యం చ ుసుక ుకుండ్ ు వ ుర ుీ క్ ర ుంద క్ ల ుయ ుమ్ చ ుస ు వ ురందర ు, చ ుట్టం మర ుయు స ున ుడ్ య ుక్ క CSI ర ుజ ుయ ుంగంల ున ు న ుబంధనలకు మర ుయు న ుబంధనలకు వ ురుద ుధంగా ఏ వ ుధంగాన ున ు మ ుదక్ ఁ ఁయ ుస ుస ున ు య ుక్ క CSI య ుక్ క ర ుజ ుయ ుంగం మర ుయు ఎన ున ుక ున ప్ రత ున ుధులు 09-12-2022 వరకు తమ వ ుధులను న ుర ువ ుంచకుండ్ ు ఆనంద ుంచడం. న ుష ుధ ుజ ులు జ ుర ుీ చ ుయడ ున ుక ు ముందు ప ుటిషనరు ఆర్ ఁడర్ -39, ర ుల్ -3 CPC య ుక్ క న ుబంధనను అమలుపరచబడ ుంద ు.”

10. అద ు పక్ ష ుల మధ ుయ ఒక ు అభ ుయ ర్ ఠనత ు, మ ుదట ు ద ువ ు ద ుఖలు చ ుస ున ర ుండ్ ు ర ుజుల త ర్ వ ుత, అద ు పక్ ష ుల మధ ుయ స ువ ల్ ప మ ుర ుపులత ు అద ు ఁపశమనం క ురుత ు మర ుక ద ువ ు వ ుయబడ ుంద ున ు గమన ుంచడం సముచ ుతం. మ ుదట ు ద ువ ుల ు క ువ ుయట్ నమ ుదు చ ుయబడ ుంద ు మర ుయు ఎటువంట ు ఆంక్ షలు మంజ ురు చ ుయబడల ుదు. ఎక్ స ు-ప ుర ుట్ న ుష ుధ ున ున ు ప ుంద ుందుకు, త ుల ువ ుగల పద ుధత ున ు అవలంబ ుంచారు. మ ుదట ద ువ ును ఁపసంహర ుంచుక ువ ులన ు అభ ుయ ర్ ఠనత ు O.S.No.4932/2022 వ ుచ ురణ త ుద ున ు ముందుకు త ుసుకుర ువడ ున ుక ు మ ుమ ు ద ుఖలు చ ుయబడ ుంద ు. అద ు సమయంల ు, మర ు ద ువ ు వ ుశారు. ఎల ుంట ు అభ ుయంతర ులు వ ుయక్ తం చ ుయకుండ్ ు, క ుర ుయ ులయం నంబర్ క ుట ుయ ుంచ ు ద ువ ు నమ ుదు చ ుయగ ు, ఁస ుర ు క ువ ుయట్ ప ుట్టల ుదు. మ ుదట ద ువ ును ఁపసంహర ుంచుక ువ ులన ు న ుర ుణయంప ు క ువ ుయట్ ర్ కు న ుట ుసు ఇవ ుల ుదు. మ ుదట ద ువ ును ఁపసంహర ుంచుక ువ ుడ ున ుక ు త ుద ు.24.11.2022న క ుర్ టు అనుమత ుంచ ుంద ు. వ ుద ు ర ుండ్ వ ద ువ ును ద ుఖలు చ ుస ుటప ుమడు, మ ుదట ద ువ ు ద ుఖలు ఁపసంహర ుంచుకున ు న ుర ుణయ ున ున ు వ ుల ుడ ుంచల ుదు. ర ుండ్ ద ువ ుల ు, అద ు ర ుజు ప ుటిషనరు ద ున ు నుంచ ు న ుష ుదమ ఁత ుత ర్ మలు ప ుందారు. ప ున వ ువర ుంచ ున

సంఘటనలు, ఏకపక్షంగా మధ్యంతర ఉత్తరమను పొందేందుకు వాదో కనోపాట్టోన తొలివోగల పద్ధతీ అనో సోపష్టంగా సూచోసోతునోనాయో.

11. అభ్యోయర్థనలలోనో సంగోరహోంచబడోన భోగాలు, ఈ దోవోలు మరోయు వాదో యోకోక పోరవర్తన, కళోళు గపోపో అనుమోనం రోకుండా ఏకకాలంలో ఒకో చర్చయకు కారణమైన రోండు దోవోలను వోచారోంచాలనో మరోయు మరోవైనమో కోవోయోటర్ ఏకపక్ష నోషోధోనోనో పొందడోనోకో ఎంతవరకైనోనో వోళోళడోనోకో ఉదోదోశోంచోనల్లు ఎటువంటో సందోహం లోదు.

12. కోసు అర్హతలను పకోకన పోడోతో, మునుపటి దోవో పోండ్రింగో లో ఉన్పపమడు ఇదో అంశంపైన, మరో దోవో వోయడోనోకో టోరయల్ కోరోటు పోటిషనరుకు అనుమతో ఇవోవకూడదు, మునుపటి దోవోను ఉపసంహరించుకోవడోనోకో పోటిషనరును అనుమతోంచాలో మరోయు కోవోయోటరుకు నోటిషోను ఇవోవకుండా నోషోధోనోనో మంజూరు చేయాలో. నోయోయోసోధోనం ఇంత వోగంతో పరుగోతోతడం మరోయు ఏకపక్షంగా నోషోదోజోలు మంజూరు చేయడం కోసం ఎటువంటో హడోవోడి లోదు; అంతకుముందు సందర్భంలో, కోరోటు నోషోధోనోనో మంజూరు చేయలేదు మరోయు వోచారణకు తోదోనో కోటోయోంచోంది. ఈ వోధంగా వోయోజోయోనోనో వోచారోంచడంలో, పోటిషనరు యోకోక పోరవర్తనతో పోటు, మోతోతం భోగంలో సోవోల్ కోరోటు యోకోక తోవోరమైన లోపాలను ఎతోతో చూపుతుంది. అంతో కోకుండా, ఈ సమసోయ ఏ ఆసోతోకో సంబంధోంచోనదో కోదనో, అధోకారంలో నునోన బోషపో యోకోక CSI, మోదకో వోయవహారాల పనోతోరుకు సంబంధోంచోనదనో కూడా గమనోంచవోచు.

13. పోటిషనర్ అవలంబోంచోన వోధోనం కోరోటును తపోమదోవ పటోటించడం మరోయు కోరోటు పోరకోరయను దుర్వోనోయోగం చేయడమో అమతుంది. కనోసం చోపోపాలంటో, ఇలాంటో పంథోను సహోంచలోం.

14. S.J.S లో బోజోనోసో ఎంటరోపోరైనోజోసో (P) Ltd vs. బోహోర్ రోషోటోరం మరోయు ఇతరులు [2005 (2) ALT 4 (SC)] కోసులో సుపోరోకోరోటు ఇలా వోయోఖోయోనోంచోంది, “సోధోరణ నోయమం

పరకారం, ఒక వ్యూహజీయం చేసే వ్యయకృతి భౌతిక వాస్తవవాదనో అణచివేయడం, అటువంటి వ్యూహజీయానికి ఎలాంటి ఉపశమనం పొందకుండా అనర్హులను చేసేస్తుంది". (ప్రొరొగ్రాఫ్ 13). ఆ కేసులలో తొలుత సీవోల క్లారీటులలో దావా వేయగా, మధ్యంతర ఉపశమనం ఇవ్వడానికి సీవోల క్లారీటు నీరాకరించడంతో రోట్ పీటిషన్ దాఖలు చేసి మధ్యంతర ఉత్తరాలు పొందారు.

14.1 అరుణిమా బారువా వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండీయా మరీయు ఇతరులలో [(2007) 6 SCC 120], గౌరవనీయ సుప్రీం క్లారీటు యొక్క పరోశీలనలను ఈ క్రింది విధంగా గమనించడం సముచితం:

“12. న్యాయస్థానం తన విచక్షణ అధికార పరిధిలో అణచివేసేందుకు, నీరాకరించడానికి వీలుగా సరియైన వాస్తవవాదనో కలిగి ఉండాలి. సరియైన వాస్తవం ఏమీటంటే, అవ్వవలసినవి వాస్తవం ఉపశమనం పొందడానికి నీరాకరించే విధంగా అణచివేయడం అనేది పరతి కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరీయు పరోశీతులపై ఆధారపడి ఉంటుంది. ప్రధానమైన వాస్తవం అంటే దావానో నీరణయించడానికి ఉద్దేశించిన మౌటరీయల్ అని అర్థం, దాని తారాకీక పరిణామం ఏమీటంటే, అదే ఉపశమనానో మంజూరు చేయడానికి లేదా తీరస్కరించడానికి సంబంధించిన అంశం. అణచివేయబడిన వాస్తవం పక్షాల మధ్య విభేదాలను నీరణయించడానికి సంబంధం లేకపోతే, క్లారీటు తన విచక్షణాధికారానో ఉపయోగించడానికి నీరాకరించకపోవచ్చు. క్లారీటు యొక్క విచక్షణాధికారానో ఉపయోగించుకునే వ్యయకృతి, మురీకో చేతులతో క్లారీటును సంపర్దించడానికి వీల్లేదని స్పష్టం చేసింది. అయితే, చాప్సీ మురీకోనో తొలగించే చేతులు శుభ్రంగా మారినా, ఉపశమనం లభిస్తుందా అనేది పరశ్న.

(ప్రొరొధాన్యత ఇవ్వబడింది)

14.2 R.V. కాన్సోంగ్టన్ ఇన్ కమ్ ల్ యొక్క కమీషనరీస్, (1917) 1 KB 486 యొక్క పరముఖ సందర్భంలో స్కర్టూటన్, ఎల్.జి., ద్వాారా , ఈ క్రింది పదాలలో ఆధారభూతమైన విషయానో సంక్షిప్తంగా పేర్కొనబడింది: (KB p. 514)

“... ఒక దరఖాస్తుదారుడు ఏకపక్షమైన పరకటనపై ఉపశమనం పొందడానికి క్లారీటుకు వచ్చినప్పుడు, అతను అనో సరియైన వాస్తవాలను మార్తీగా మరీయు నీష్పాకషీకంగా బహిర్గతం చేయాలనేది, చాలా సంవత్సరాలుగా క్లారీటు యొక్క నీయమం,

మరీయు ఇదో చాలా ముఖ్యమైనదో- వాస్తవాల చాటుతుంది తప్ప, చట్టం కాదు. అతను సహాయం చేయగలిగితే అతను చట్టాన్నో తప్పమగా పర్యేకానకూడదు-కోర్టు చట్టాన్నో తాలుసుకోవాలి. కానీ దానికో వాస్తవాల గురించి ఏమీ తలాయదు, మరీయు దరఖాస్ తుదారుడు వాస్తవాలను మార్తగా మరీయు నోషాకాషికంగా తలాయజేయాలి; మరీయు కోర్టు ఆ బాధాయతను అమలు చేసే శోకష ఏమీటంటే, వాస్తవాల మార్తగా మరీయు నోషాకాషికంగా చాపపబడలేదనీ తలాయతే, అపరీమార్తణ పరకటన యాకాక వోశావాసంపై తీసుకునన ఏదైనా చరాయను కోర్టు పకకన పాడుతుంది.”

(ప్రరాధానాయత ఇవవబడంది)

14.3 దలీప్ సంగ్ వరసాస్ సట్టే ఆఫ్ ఉత్తరపరదేశ్ మరీయు ఇతరులు [(2010) 2 SCC 114] కేసులలో సుప్రీంకోర్టు ఇలా వయాఖాయానంచంది.

“1. అనేక శతాబ్దాలుగా భారతీయ సమాజం రౌండు ప్రరాధమీక జీవిత వలువలను ఆదరించంది, అంటే “సత్యం” (సత్యం) మరీయు “అహంస” (అహంస), మహావీర, గౌతమ బుద్ధుడు మరీయు మహాత్మా గాంధీ ఈ వలువలను వారి దైనందిన జీవితంలో పాతుకువాయేలా ప్రజలకు మార్గనర్దేశం చేశారు. సవాతంత్యరాయానాకీ మార్వం అమల్లో ఉనన నాయ పంపిణీ వయవసథలో సత్యం అంతర్భాగమైనది, ప్రయవసానాలతో సంబంధం లేకుండా నాయాసథానాలలో నజం చాపపడానాకీ ప్రజలు గర్వపడేవారు. అయితే, సవాతంత్యరాయానంతరం మన వలువలు వయవసథలో పానుమార్పలు చాటుచేసుకుననాయీ. భౌతీకనాదం పాత నైతీకతను కప్పమచచంది మరీయు వయకతీగత ప్రయజనం కోసం తవన చాలా తవరంగా మారంది, వయాజయంలో పాలగానావారు కోర్టు కారయకలాపాలలో అసత్యాయన్నో, తప్పడును మరీయు వాస్తవాలను అణచివేయడానాకీ వానుకాడటంలేదు.

2. గడచిన 40 ఏళ్లలో కకషిదారులలో కౌత్త మత సాంప్రదాయం మట్టుకాచచంది. ఈ మతానాకీ చందిన వారాకీ సత్యం పట్ల గౌరవం ఉండదు. వారు తమ లకషయాలను సాధించడానాకీ, నోసాసాగ్ గుగా అసత్యాలను మరీయు అనైతీక మార్గాలను ఆశరయసేతారు. ఈ కౌత్త కకషిదారుల సవాలను ఎదురకానందుకు నాయాసథానాలు ఎప్పటికప్పడు కౌత్త నబంధనలను రూపందిసేతుననాయీ మరీయు నాయం యాకాక ప్రవనాహాయనో కలుషితం చేయడానాకీ ప్రయత్నంచే లేదా కళంకీత

చేతులతో సవచామనైన న్యాయం యొక్క మూలానో తాకాక కక్షోదారుడికి మధ్యంతర లోదా అంతిమ ఉపశమనం పొందో అర్హత లోదనో ఇవ్వమని బాగా రుజువుచేందో.”

(ప్రార్థనానయత ఇవ్వబడందో)

15. కౌన్సిలింగ్ జిల్లాకు ఆదాయపు పన్ను చట్టాల ప్రయోజనాల కోసం కింగ్ వర్సెస్ జనరల్ కమిషనర్లలో [(1917) 1 K.B. 486] కింగ్ యొక్క ధర్మాసనం ఇచ్చిన తీర్పులలో చేసిన పరోశీలనలను, పరోగణనలలోకి తీసుకోవడం సముచితం. సరకులపై రుజువు ఎడమండ్రో డివోలొగ్నాక, వారొంగ్టన ఎల్.జి., గమనోచారు:

“55.2 న్యాయసాధనానోకి ఏకపక్షంగా ధరఖాస్తు చేసే వ్యక్తి - అనగా, కోర్టు కోరిన దాని వల్ల ప్రభావితమయ్యే వ్యక్తి లోపపుడు - తనకు తోలిసిన అన్యో భౌతిక వాస్తవాలను సాధ్యమైనంత వరకు బహిర్గతం చేయాలసిన బాధ్యత కోర్టుకు ఉందని మార్తగా సారణయించబడందో మరియు ఒకవేళ అతడు సాధ్యమైనంత మార్త సాధ్యమే వాలడంచనట్లయితే, అప్పుడు అతడు వాచారణ నుండి ఎటువంటి ప్రయోజనానో పొందలేడు, మరియు అతను తప్పమగా పొందిన ఉత్తరము ద్వారా అతను ఇవ్వబటికే పొందిన ఏదైనా ప్రయోజనానో కోల్పోతాడు.”

(ప్రార్థనానయత ఇవ్వబడందో)

16. ఈ కేసు వాస్తవాలకు సంబంధించి, సమాలు కింద ఉన్న ఉత్తరము నొకడగా లోదనో మరియు దానినో పక్కన పాట్టబడందనో నేను భావోస్తునాను.

17. దీని ప్రకారం, రోజున పటిష్టను అనుమతించడమైనది. పొందొంగ్లలో ఉన్న ఇతర పటిష్టలు, ఏవైనా ఉంటే, అవొ ముగించబడతాయి.

పొ.నవీన్ రామ, న్యాయమూర్తి

08.02.2023