

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ కె. సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం. 6185/2022

ఉత్తర్వు:

1. రెండవ అదనపు జ్యూడిషియల్ ఫస్ట్ క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్, కరీంనగర్ కోర్టులోని C.C.No.147/2021 లో పిటిషనర్/నిందితుడుపై గల చర్యలను రద్దు చేయడానికి ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.
2. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, ఈ పిటిషనర్ తన బావ గారి (బ్రదర్ ఇన్ లా) యాజమాన్యంలోని ఆస్తిలోకి అక్రమంగా ప్రవేశించాడని పేర్కొంటూ 2వ ప్రతివాది ఫిర్యాదు చేశారు. ప్రశ్నించినప్పుడు, పిటిషనర్ 2వ ప్రతివాదిని బెదిరించాడు. సర్వే నెం.947లో తన పూర్వీకుల నుండి 330 చ. గజాల స్థలాన్ని కొనుగోలు చేసి, ఆ తర్వాత ఆ స్థలాన్ని 13.09.2019 తేదీన తన బావ (బ్రదర్ ఇన్ లా) మరియు USA నివాసి అయిన పి.పవన్ కుమార్ అనే వ్యక్తికి విక్రయించారని 2వ ప్రతివాది ఆరోపించారు. 23.10.2020 తేదీన, తన బావ (బ్రదర్ ఇన్ లా) కి విక్రయించిన ప్లాట్లోకి కొందరు వ్యక్తులు అక్రమంగా చొరబడ్డారని, అందులో ఒకరు ఎన్.శ్రీధర్ మరియు ఎన్.సతీష్ అని తనకు సమాచారం అందింది. ప్రశ్నించినప్పుడు, ప్రస్తుత పిటిషనర్ తమకు భూమిని విక్రయించినట్లు వారు తెలియజేశారు. ఆ తర్వాత, శ్రీధర్ మరియు సతీష్ అనే ఇద్దరు వ్యక్తులు ఈ పిటిషనర్కు ఫోన్ చేసి, అతను చెప్పిన ప్లాట్ వద్దకు వెళ్లి, 2వ ప్రతివాదిని తీవ్ర పరిణామాలుంటాయని బెదిరించారు, ఈ కారణంగా, ఫిర్యాదు దాఖలు చేయబడింది, ఫలితంగా IPC సెక్షన్ 447 మరియు 506 ల ప్రకారం నేరానికి ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేయబడింది.
3. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, ఈ భూమికి సంబంధించి పౌర వివాదాలు ఉన్నాయని మరియు పిటిషనర్ ఈ ప్లాట్కు సరైన యజమాని అని సమర్పించారు. తన సొంత భూమిలోకి అక్రమంగా ప్రవేశించారన్న ప్రశ్నే తలెత్తదు. తదనుగుణంగా, CC No.147/2021 లో అతనిపై విచారణను రద్దు చేయడం ద్వారా పిటిషన్ను అనుమతించాలని అభ్యర్థించారు.
4. మరోవైపు, పిటిషనర్ ఉద్దేశపూర్వకంగా వాస్తవ యజమాని అయిన 2వ ప్రతివాది యొక్క ప్లాట్ లోకి ప్రవేశించారని, మరియు బెదిరింపులకు పాల్పడ్డారని, ఆ కారణంగా, నేరపూరిత అతిక్రమణ మరియు నేరపూరిత బెదిరింపు నేరానికిగాను పిటిషనర్, విచారణకు గురి చేయబడాలి, ఇది ఛార్జ్

షీట్ దాఖలు చేయడం ద్వారా పోలీసులు సరిగ్గానే చేసారు మరియు పిటిషన్ను కొట్టివేయాలని 2వ ప్రతివాది తరపున హాజరైన శ్రీ గుమ్మల భాస్కర్ రెడ్డి అభ్యర్థించారు.

5. రికార్డును పరిశీలించిన తరువాత, పిటిషనర్ ఆ ప్లాట్ను కొనుగోలు చేసి, సోదరులైన శ్రీధర్ మరియు సతీష్ అనే ఇద్దరు వ్యక్తులకు విక్రయించారు. 2వ ప్రతివాది కూడా అదే ప్లాట్ను తన బావ (బ్రదర్ ఇన్ లా) అయిన పి.పవన్ కుమార్కి విక్రయించాడు. పౌర వివాదాలు పెండింగ్లో ఉన్నాయి మరియు ఆరోపించిన నేరం జరిగిన తేదీ నాటికి, పిటిషనర్ లేదా 2వ ప్రతివాది ఈ ప్లాట్ను యజమానులు కారు. వీరిద్దరూ ప్లాట్ను విక్రయించినట్లు పోలీసుల విచారణలో తేలింది. ప్లాట్ను యజమానులుగా చెప్పబడుతున్న వ్యక్తులు, అంటే 2వ ప్రతివాది ప్లాట్ను విక్రయించిన పవన్కుమార్ లేదా పిటిషనర్ ప్లాట్ను విక్రయించిన శ్రీధర్, సతీష్లు ఈ కేసులో సాక్షులు. పిటిషనర్ మరియు ఫిర్యాదుదారు ఇద్దరూ ఈ ప్లాట్ని కలిగి లేనప్పుడు, నేరపూరిత అతిక్రమణ అనే ప్రశ్న తలెత్తదు మరియు ప్రస్తుత కేసులో భూమిని విక్రయించిన వ్యక్తుల నేపథ్యం కూడా పరిశీలించబడలేదు.

6. ఒక నేరం చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో లేదా అటువంటి ఆస్తిని కలిగి ఉన్న వ్యక్తిని బెదిరించడం లేదా అవమానించడం లేదా బాధించే ఉద్దేశ్యంతో, ఒకరు స్వాధీనంలో ఉన్న మరొకరి ఆస్తిలోకి ప్రవేశించినప్పుడు ఇది నేరపూరిత అతిక్రమణగా పరిగణించబడుతుంది. 2వ ప్రతివాది, ఆమోదయోగ్యంగా, పేర్కొన్న ఆస్తిని విక్రయించాడు, ఈ కారణంగా, అతను అటువంటి ఆస్తిని కలిగి ఉన్నాడని చెప్పలేము. ప్లాట్ కొనుగోలుదారులు పిలవడంతో పిటిషనర్ సదరు ప్రాంగణానికి వెళ్లగా అక్కడ వాగ్వాదం చోటుచేసుకుంది. 2వ ప్రతివాది చెప్పినట్లుగా అక్కడ నిర్దిష్ట బెదిరింపులు ఏమీ లేవు. ఆ భూమికి సంబంధించి పెండింగ్లో ఉన్న పౌర వివాదాల నేపథ్యంలో జరిగిన వాగ్వాదంగా ఇది కనిపిస్తుంది. ఆమోదయోగ్యంగా, పిటిషనర్ లేదా 2వ ప్రతివాది ఈ భూమి యొక్క యజమానులు కారు. ఈ పిటిషనర్ను ప్రాసిక్యూట్ చేయడంలో ఎటువంటి ఉపయోగకరమైన ప్రయోజనం ఉండదు. కొనుగోలుదారులలో ఎవరినీ విచారించకపోవడానికి పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, విచారణను కొనసాగించడం వల్ల ప్రాసిక్యూషన్ను ప్రయోజనం ఉండదు.

7. ఫలితంగా, రెండవ అదనపు జ్యూడిషియల్ ఫస్ట్ క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్, కరీంనగర్ కోర్టులోని C.C.No.147/2021 లో పిటిషనర్/నిందితులపై గల విచారణలు దీని ద్వారా రద్దు చేయబడతాయి.

8. తదనుగుణంగా, క్రిమినల్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది. దానికి కొనసాగింపుగా, ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించబడతాయి.

కె. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేదీ:18.01.2023