

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి కె. సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.11919/2022

ఉత్తరువు:

1. హైదరాబాద్లోని నాంపల్లిలోని చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో, C.C.No.3742/2022 లో తనపై ఉన్న విచారణను రద్దు చేయాలని కోరుతే కోసం పిటిషన్/A1 ఈ దరఖాస్తును దాఖలు చేశారు.

2. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, ఈ పిటిషన్ మరియు మరొకరు ముతవల్లీలు మరియు వారి తొలగింపు తరువాత, ఈ పిటిషన్ మరియు మరొకరికి జామియా ఇలాహియా నూరియా అనే సంస్థ యొక్క ఖాతాలను నిర్వహించడానికి ఎటువంటి అధికారాలు లేవు. అయితే, ఈ పిటిషన్ మరియు మరొకరు సంస్థ యొక్క బ్యాంక్ ఖాతా నుండి రూ.6,15,101/- (ఆరు లక్షల పదిహేను వేల ఒక వంద ఒక రూపాయలు) మొత్తాన్ని ఉపసంహరించుకున్నారు (విత్ డ్రా) , అయినప్పటికీ వారు 30.01.2017 నాటి ప్రొసీడింగ్ ప్రకారం తౌలియాత్ కమిటీ ద్వారా రద్దు చేయబడింది.

3. ఈ పిటిషన్ మరియు మరొకరు చట్టవిరుద్ధంగా మొత్తాన్ని ఉపసంహరించుకున్నారని చెప్పిన ఆధారంగా, ఫిర్యాదు దాఖలు చేయబడింది, ఇది ఐపిసి లోని సెక్షన్ 420 మరియు 406 r/w 34 కింద నేరాలకు గాను కేసు నమోదు చేయబడింది. విచారణ అనంతరం, చాంద్రాయణగుట్ట పోలీసులు ఈ నేరాలకు సంబంధించి చార్జిషీటు దాఖలు చేశారు.

4. వక్స్ సంస్థల వ్యవహారాల్లో ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేసే అధికారం 1వ ప్రతివాది పోలీసులకు లేదని పిటిషన్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. ప్రస్తుత వక్స్ సంస్థ అయిన జామియా ఇలాహియా నూరియా వక్స్ చట్టం ప్రకారం ఏర్పాటైంది మరియు ఆ సంస్థను నడపడంలో ఏదైనా అక్రమాలకు పాల్పడితే, అది వక్స్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 52A ప్రకారం మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 52A(3) కింద నేరం, దర్యాప్తు తర్వాత ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేయడంపై పోలీసులు నిషేధించారు. చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 52A కింద నిషేధించబడినందున, పేర్కొన్న వాస్తవాలలో ఒక నేరాన్ని కోర్టు పరిగణలోకి తీసుకోదు.

5. సౌలభ్యం కోసం, వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A ఇక్కడ సంగ్రహించబడింది:

"52A. బోర్డు అనుమతి లేకుండా వక్స్ ఆస్తిని అన్యాయక్రమం చేసినందుకు జరిమానా.

- (1) బోర్డు ముందస్తు అనుమతి లేకుండా, వక్స్ ఆస్తిగా ఉన్న ఏదైనా చర లేదా స్థిరాస్తిని శాశ్వతంగా లేదా తాత్కాలికంగా ఏ పద్ధతిలోనైనా పరాయీకరణ చేసినా లేదా కొనుగోలు చేసినా లేదా స్వాధీనం చేసుకున్నా, రెండు సంవత్సరాల వరకు పొడిగించబడే కాలానికి కఠిన కారాగార శిక్ష విధించబడుతుంది:

అయితే, అలా అన్యాయకాంతమైన వక్స్ ఆస్తి ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏ చట్టంలోని నిబంధనలకు పక్షపాతం లేకుండా, దాని కోసం ఎటువంటి పరిహారం లేకుండా బోర్డుకి అప్పగించబడుతుంది.

(2) కోడ్ ఆఫ్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్, 1973 (2 ఆఫ్ 1974)లో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ, ఈ సెక్షన్ కింద శిక్షించదగిన ఏదైనా నేరం గుర్తించదగినది మరియు నాన్-బెయిలబుల్.

(3) బోర్డ్ లేదా దీని తరపున రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా సక్రమంగా అధికారం పొందిన ఏ అధికారి చేసిన ఫిర్యాదుపై తప్ప, ఈ సెక్షన్ కింద ఏదైనా నేరాన్ని ఏ కోర్టు పరిగణలోకి తీసుకోదు.

(4) మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ లేదా ఫస్ట్ క్లాస్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ కంటే తక్కువ స్థాయి కోర్టు ఏదీ ఈ సెక్షన్ కింద శిక్షార్హమైన నేరాన్ని విచారించకూడదు.]”

6. ప్రస్తుత నేరాలకు సంబంధించి ఐపిసి లోని సెక్షన్లు 420 మరియు 406 r/w 34 కింద కేసు నమోదైంది. చాంద్రాయణగుట్ట పోలీసులకు ఐపిసి కింద శిక్షార్హమైన నేరపూరిత దుర్వినియోగం మరియు మోసం పై దర్యాప్తు చేసే అధికార పరిధి ఉంది.

7. వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A ప్రకారం, బోర్డు ముందస్తు అనుమతి లేకుండా, వక్స్ ఆస్తిగా ఉన్న ఏదైనా చర లేదా స్థిరాస్తిని శాశ్వతంగా లేదా తాత్కాలికంగా ఎవరైనా పరాయీకరణ చేసినా లేదా కొనుగోలు చేసినా లేదా స్వాధీనం చేసుకున్నా శిక్షించబడతారు. అయితే, వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A కింద నేరాన్ని కోర్టు విచారించాలంటే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ద్వారా సముచితంగా అధికారం పొందిన బోర్డు సభ్యులు ఎవరైనా ఫిర్యాదు చేయాలి. చట్టంలోని సెక్షన్ 52A కింద నేరాన్ని పోలీసులు విచారించలేరు.

8. ప్రస్తుత కేసులో, వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A కింద ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేయబడలేదు మరియు వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A (3) కింద నిషేధం వర్తించదు. ఒక వ్యక్తి యొక్క చర్యలు ఐపిసి

మరియు వక్స్ చట్టం కింద శిక్షార్హమైన పరిణామాలకు లోబడినట్లైతే, ఐపిసి కింద నేరాలపై దర్యాప్తు చేయకుండా పోలీసులు నిషేధించబడతారని చెప్పలేము. వక్స్ చట్టంలోని నిబంధనలేవీ వక్స్ సంస్థ ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా నేరపూరిత చర్యలు జరిగినప్పుడు, ఏ ఇతర చట్టం ప్రకారం ఏ వ్యక్తిపైనైనా ప్రాసిక్యూషన్ ప్రారంభించడాన్ని నిషేధించవు. ఈ పిటిషనర్ మరియు మరొకరు జామియా ఇలాహియా నూరియా అనే సంస్థలో సభ్యులుగా ఉండటం మానేసి మరియు వారిని తొలగించిన తర్వాత, వారు సంస్థ ఖాతా నుండి చట్టవిరుద్ధంగా మొత్తాన్ని ఉపసంహరించుకున్నారు.

9. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది పుత్తుక్కోడి అబూబకర్ మరియు ఇతరులు v. సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ మరియు ఇతరులు [2015 LawSuit (Ker) 1226 7] కేసులో కేరళ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆధారపడింది, దీనిలో ఈ క్రింది విధంగా నిర్వహించబడుతుంది:

“4. పైన పేర్కొన్న నిబంధన ప్రకారం పరిగణించబడినది వక్స్ చట్టం, 1995లోని సెక్షన్ 52A కింద నేరం అని ఆరోపిస్తూ పోలీసు నివేదిక కాదు. ఈ విషయంలో పోలీసు నివేదికను కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోదు. వక్స్ బోర్డు లేదా ఆ తరపున రాష్ట్ర ప్రభుత్వంచే అధికారికంగా అధికారం పొందిన ఏ అధికారి అయినా దాఖలు చేసిన ఫిర్యాదుపై కోర్టు అటువంటి నేరాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు. అందువల్ల, Ext.P6 వల్ల ఎటువంటి ఉపయోగం ఉండదు మరియు అదే పనిలేకుండా చేసే వ్యాయామం తప్ప మరొకటి కాదు.”

10. ఈ నిర్ధారణకు సంబంధించి ఎటువంటి వివాదం లేదు. ఇక్కడ పిటిషనర్ మరియు మరొకరు సంస్థ యొక్క డబ్బును రూ.6,15,101/- (ఆరు లక్షల పదిహేను వేల ఒక వంద ఒక రూపాయలు) మేర దుర్వినియోగం చేసినప్పుడు కేరళ హైకోర్టు యొక్క ఈ తీర్పుకు కేసు యొక్క ప్రస్తుత వాస్తవాలలో ఎటువంటి అనువర్తనం లేదు—మరియు వారిని వక్స్ చట్టము కింద కాకుండా ఐపిసి నిబంధనలు ప్రకారం విచారిస్తున్నారు.

11. ప్రస్తుత ఆరోపణలను పరిగణనలోకి తీసుకుని వక్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 52A (3) కింద నిషేధం వర్తించే విషయంలో ఈ కేసు నిర్ణయించబడింది. ప్రత్యామ్నాయంగా, వాస్తవాలను మోసం లేదా దుర్వినియోగం యొక్క కమీషన్ను బహిర్గతం చేయవని న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. పిటిషనర్లు తొలగించడం మరియు సంస్థ యొక్క బ్యాంకు ఖాతా నుండి అనధికారికంగా డబ్బు ఉపసంహరించుకోవడం గురించి పోలీసులు సాక్ష్యాలను దాఖలు చేసినందున, ఇది ఇరుపక్షాలకు అవకాశం ఇవ్వడం ద్వారా ట్రయల్ కోర్టు ద్వారా నిర్ణయించబడే కేసు.

12. పైన పేర్కొన్న చర్చల దృష్ట్యా, ఈ పిటిషన్లో ఎటువంటి యోగ్యతలు లేవు మరియు తదనుగుణంగా, ఇది కొట్టివేయబడింది. దానికి కొనసాగింపుగా, ఇతర విషయాలు ఏవైనా ఉంటే, మూగించబడతాయి.

కె.సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 04.01.2023