

గౌరవనీయులైన డాక్టర్ల న్యాయమూర్తి డి.నాగార్జున్
కోర్మినల్

పీటిషన్ నం.11767/2022

ఉత్తరము :

పీటిషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, ప్రొహిబిషన్ & ఎక్స్సైజ్, జహీరాబాద్, జహీరాబాద్ పీటిషన్లోని కోర్మెన్ నం. (C.O.R.No.).157/2022లో నార్కోటిక్ డ్రగ్స్ అండ్ సైకోట్రోపిక్ సబ్స్టాన్స్ యాక్ట్, 1985లోని సెక్షన్ 22 (b)తో చదివిన సెక్షన్ 8 (C) కింద నేరం నమోదు చేయబడింది, కోర్మినల్ ప్రొహిబిషన్ కోడ్ యాక్ట్ సెక్షన్ 437 & 439 కింద బయోలొగిస్ట్, ఈ కోర్మినల్ పీటిషన్ను పీటిషనరు/నోందీతుడు నం.1 దాఖలు చేశారు.

2. పీటిషనరు/నోందీతుడు నం.1 తరఫు న్యాయవాది శ్రీ శ్రీనివాస్ చతుర్వేదుల, అలాగే, ప్రతివాది/రాష్ట్రం తరఫున అదనపు పబ్లిక్ ప్రొసెక్యూటర్ శ్రీ టి.వి.రమణారామ వాదనలు విననూరు మరియు రికార్డులను పరిశీలించారు.

3. ప్రొసెక్యూషన్ యాక్ట్ కేసు, కలువతంగా, 05.12.2022 ఉదయం 09:30 గంటలకు, చీరగోపల్ వద్ద, జాతీయ రహదారి నం.65పై ఉన్న ఎక్స్సైజ్ చాక్-పోస్ట్ గుండా వాళ్ళుతున్న నం. TS 07 GZ 9957 గల కారు ద్వారా గోవా నుండి హైదరాబాద్కు నార్కోటిక్ డ్రగ్స్ అక్రమ రవాణాకు సంబంధించి ప్రొహిబిషన్ & ఎక్స్సైజ్ అధికారులకు వశపననీయ సమాచారం ఉంది. అది గమనించిన, ఎక్స్సైజ్ అధికారులు పోలీస్ కారును ఆపి ముగ్గురు మరుషులు, ఒక మహిళను గుర్తించి కారును తనిఖీ చేశారు. ఎక్స్సైజ్ బృందంలో, అందుబాటులో ఉన్న ఇద్దరు గౌజీట్రెడ్ అధికారులు పీటిషనరు/నోందీతుడు నం.1ను తనిఖీ చేయగా 13.7 గ్రాముల బరుమన్న కౌక్టైన్ కోయోపిస్టాల్ లభించింది. పీటిషనరు/నోందీతుడు నం.1, మరబాలా బీచ్ రోసార్ట్, గోవాలలోని కార్ల-కాక్సెస్ కార్యకర్తలలో ఇతర నోందీతులతో కలిసి ఈ నష్టాధిక్త మదకద్రవాలను తేదీ.03.12.2022న కొనుగోలు

చేసినట్లు అంగీకరించాడు మరియు వాహనంలో అతనితో ఉన్న ముగ్గురు సన్హేహితులతో కలిసి, తమ ప్లూంబర్లలో కలిసి మౌనకర్షణలు సేవించారని, గతంలో కూడా వారు మౌనకర్షణలు తీసుకోవడానికి గోవా వాళ్లారని, ఈ నోషాధీత మౌనకర్షణల కౌనుగ్గోలుల వారందరికీ వాటా ఉందని అంగీకరించారు. ఎక్స్‌పైజ్ అధికారులు పంచనామా నోరవహించి నోషాధీత ప్లూంబర్లు, సౌల్ ఫోన్లు, వాహనానన్ సన్హాధీనం చేసుకున్నారు.

4. పోలీస్‌లరు 05.12.2022 నుంచి జ్యుడీషియల్ కస్టోడియన్ ఉన్నారని పోలీస్‌లరు/నోందీతుడు నం.1 తరఫు న్యాయవాది వాదించారు మరియు ఎక్స్‌పైజ్ అధికారుల ముందు నోందీతుడు నం.1 చేసిన వాంగ్‌మూలం చట్టరీత్యా ఆమోదయ్యేగ్గయం కాదని, ప్లూంబర్ల వాదీ అధికారులు NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50 యొక్క తప్పనిసరి నోబంధనలను పాటించలేదని మరియు పోలీస్‌లరు నోరవహించి మరియు ఎటువంటి నోరం చేయలేదని మరియు బయోల్ మంజూరు చేయాలని అభ్యయర్థించారు.

5. పోలీస్‌లరు-నోందీతుడు నం.1 నోషాధీత వస్తువులను కలిగి ఉన్నారని, ఇతర నోందీతులతో కలిసి తన స్వీయ వనీయగం కోసం వాటిని కౌనుగ్గోలు చేసినట్లు ఆరోపించబడిందని, రిషట్టరం/ప్లూంబర్ల తరఫున అదనపు పబ్లిక్ ప్లూంబర్ల యూటర్ల వాదించారు. దర్యాప్తు మార్తయిందని, నోందీతుల వద్ద నుంచి సన్హాధీనం చేసుకున్న నోషాధీత మౌనకర్షణలు వాణిజ్య పరిమాణం కాదని ప్లూంబర్ల నారు.

6. ఇప్పుడు పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని అంశం ఏంటుంటే:

పోలీస్‌లరు/నోందీతుడు నం.1 అభ్యయర్థించిన వాదనగా బయోల్ మంజూరుకు అర్హులా?

7. నోందీతుడి వద్ద నుండి సన్హాధీనం చేసుకున్న నోషాధీత ప్లూంబర్ల పరిమాణం 13.7 గ్రాముల కౌన్సెన్, ఇదీ వాణిజ్య పరిమాణం కంటే తక్కువ మరియు తక్కువ పరిమాణంలో ఉంది, తద్వారా NDPS

చట్టంలోని సెక్షన్ 37 క్రింద వాస్తవాలకు వర్తించదు. NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50 (1) క్రింద వాస్తవంగా ఉంది:

“50. వ్యక్తులపై వాస్తవాలను నిర్వహించాలని
షరతులు:-

(1) సెక్షన్ 41, సెక్షన్ 42 లేదా సెక్షన్ 43 నిబంధనల ప్రకారం ఎవరైనా వ్యక్తిని తనిఖీ చేయబోతున్నప్పుడు, అటువంటి వ్యక్తికి అవసరమైతే, సెక్షన్ 42 లో ప్రకాశించిన ఏదైనా శాఖలకు చెందిన సమీప గౌరవార్థి అధికారి వద్దకు లేదా సమీప మేజిస్ట్రేట్ వద్దకు అనవసర ఆలస్యం చేయకుండా, అటువంటి వ్యక్తిని తనిఖీ చేయాలి.”

8. పైన ఉన్న నిబంధన దృష్ట్యా, NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50 (1) ప్రకారం, సహాయం లేదా తనిఖీ సమయంలో, సెక్షన్ 42 లో ప్రకాశించిన ఏదైనా శాఖలకు చెందిన సమీప గౌరవార్థి అధికారి వద్దకు లేదా సమీప మేజిస్ట్రేట్ వద్దకు తనిఖీ చేయాలి అనే దానిని ఎంచుకోవడానికే నిబంధించబడింది. మరొక పైపు, సహాయం చేసుకున్నా పంచనామాను బట్టి చూస్తే, నిబంధనలను సమీప మేజిస్ట్రేట్ ముందు గానీ, సమీప గౌరవార్థి అధికారి ముందు గానీ వాస్తవాలను చెప్పేందుకు మూడు ఎంపికలు ఇవ్వబడతాయి, ఎం.సె.బి.రె.మ.యం, స.హ.చ.చి.రం.జి.వి అనే ఇద్దరు గౌరవార్థి అధికారులు ఈ సందేహాల బృందంలో అందుబాటులో ఉన్నారని తలచారు. అయితే, తనిఖీ సమయంలో నిబంధనలకు మూడు ఎంపికలు ఇవ్వడం NDPS చట్టం నిబంధనలకు మరొకటి వ్యతిరేకం.

9. రాజస్థాన్ రాష్ట్రం వారసత్వ పరమానంద్ [MANU/SC/0158/2014] లో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఈ క్రింద వాస్తవంగా చెప్పింది:

“15. PW-10 SI ఖురషీ ప్రతహదులకు సమీపంలోని మజిలీస్ ట్రాక్ ముందు లోదా సమీప గౌజిటాడ్ అధికారి ముందు లోదా దాడి బృందంలో భాగమైన సూపరింటెండెంట్ PW-5 J.S.నగో ముందు తనఖీ చేయవచ్చని ప్రతహదులకు కూడా తాలియజేశారు. ఇదో ప్రాసెక్యూషన్ కేసు, ప్రతహదులు తాము PW-5 J.S.నగో ముందు PW-10 SI ఖురషీ చేత తనఖీ చేయాలనుకుంటున్నట్లు అధికారులకు తాలియజేశారు. ఇదో, NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50(1)ని మళ్లీ ఉల్లంఘించడమేనని మా అభిప్రాయం. ఒక నిందితుడిని అవసరమైతే సమీప మజిలీస్ ట్రాక్ లోదా సమీప గౌజిటాడ్ అధికారి వద్దకు తీసుకొళ్లడం వాస్తవ ఉన్న ఆలోచన ఏమీటంటే, సవతంతర అధికారి సమక్షంలో అతనిని వీచారించే అవకాశం కల్పించడం. అందువల్ల, మూడో ప్రత్యయమనాయం అందుబాటులో ఉందని, దాడి బృందంలో భాగమైన సూపరింటెండెంట్ PW-5 J.S.నగో ముందు శోధించవచ్చని PW-10 SI ఖురషీ ప్రతహదులకు చెప్పడం సరికాదు. PW-5 J.S.నగోని సవతంతర అధికారి అనలేం. PW-5 J.S.నగో ముందు తాము తనఖీ చేయాలనుకుంటున్నామని ప్రతహదులు సవచందంగా వ్యక్తం చేసి ఉంటే, తనఖీకి వీఘాతం కలిగేదా లోదా అనే ప్రశ్నపై మేము ఎటువంటి అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయడం లేదు. కానీ, NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50(1) ప్రకారం దాని కోసం అందించనవచ్చు మరియు NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50(1) నిబంధనలకు వీఘాతం కలిగిస్తే తనవచ్చు PW-10 SI ఖురషీ ప్రతహదులకు మూడో ఎంపికను ఇవ్వలేకపోయారు. ఈ నేపథ్యంలో కూడా, మా అభిప్రాయం ప్రకారం, PW-10 SI ఖురషీ నిరవహించిన తనఖీలు నిష్ఫలమవుతున్నాయి. అందువల్ల, NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 50(1)ని ఉల్లంఘించడం వల్ల తనఖీకి వీఘాతం కలిగిందని

తల్చడానాకొ మకు ఎటువంటి సంకోచం లేదు. అందువల్ల, ప్రతాపాదులకు నేరారోపణ చేయడం చటటవారుదధం. ప్రతాపాదులను హైకోర్టు నోరడోషులుగా ప్రకటించింది. హైకోర్టు దృక్కోణం వారుదధమైనదాగా భావించడం సాధ్యం కాదు. అందువల్ల, అప్పీల్ కోర్టువేయబడింది.”

10. పైన ప్రకాశన అధారితీల నోరడోషించిన సూతరం దృష్ట్యా, తనోఖీ మరీయు సవాధీనం సమయంలూ మాడు ఎంపికలు ఇవ్వడం చటటవారుదధం.

11. ఇప్మడు, ఈ అంశానో బయిల్ దరఖాస్తును నోరణయించి సమయంలూ ప్రగణించవచ్చా లేదా కేసు తుది విచారణ సమయంలూ మాత్రమే ప్రగణించవచ్చా అనే ప్రశ్న మరీంత తలత్తుతుంది. పిటిషనరు తరఫు న్యాయవాది, సరోజా బాను (ఎ) జనార్ధన మరీయు ఇతరులు వార్సస్ ఇన్స్పాక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ద్వారా ప్రభుత్వం [MANU/SC/0529/2004] లోనో ఒక అధారితీపై ఆధారపడ్డారు, గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా ప్రకాశంది:

“7. బయిల్ దరఖాస్తులలో అప్పీలుదారులు NDPS చటటంలనో సెక్షన్ 42ను తవ్వరంగా ఉల్లంఘించారనో ఆరోపించడం గమనార్హం. సెక్షన్ 42 ఉల్లంఘన గురించి ఆక్షేపిత ఉత్తరమలలో ఏమీ ప్రకాశనలేదనో, ఈ దశలో అటువంటి ఉల్లంఘనను ప్రగణనలకో తీసుకోవాలనో అవసరం లేదనో ప్రకాశంది. సెక్షన్ 42 యొక్క సమ్మతనో పాటించడం తప్పనసరి, బయిల్ దరఖాస్తును ప్రగణనలకో తీసుకునేటప్మడు కోర్టు దృష్టి సారించాలనో సంబంధిత వాస్తవం ఇది.”

12. పై వాస్తవాలు మరీయు ప్రోసీధీతులను ప్రగణనలకో తీసుకొనో, పిటిషనరు-నందితుడు నం.1 వద్ద సవాధీనం చేసుకున్న నోషధీత మాదకద్రవ్యాలు వాణిజ్య ప్రమాణం కానందున మరీయు

దర్శనాపాపాతులలో ఎకకువ భాగం మార్తతయినందున, పాటాషనరుకు బయోల మంజూరు చేయడం సముచితమైన కేసు.

13. దానో పరకారం, కరొమినల్ పాటాషన్ అనుమతించబడుతుంది మరొం పాటాషనరు/నందితుడు నం.1 కంది షరతులకు లోబడి బయోలపై వాడుదల చేయాలనో ఆదేశించబడింది:

- i) పాటాషనరు/నందితుడు నం.1ను I అదనమ జిల్లా మరొం సాషన్స్ జడ్జి, మదక, సంగారాడో సంతృప్త మేరకు రూ.25,000/- (రూపాయలు ఇరవై ఐదు వాలు మారమే) ఒకకొకరొక ఇదోదరొ మాచికత్తులతో సమాన మారతానొకొ, వయక్తొగత బాండో మద బయోలుపై వాడుదల చేయాలనో ఆదేశించారు.
- ii) అటువంటి వాడుదలపై, పాటాషనరు/నందితుడు నం.1 సాటాషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, పర్రాహాబీషన్ అండో ఎక్సజ్, జహారాబాద్, సంగారాడో జిల్లా ఎదుట పరతొ సోమవారం మరొం శుక్రవారం ఉదయం 10:00 నుండొ మధ్యాయాహానం 12:00 గంటల మధ్య తదుపరొ ఉత్తరమలు వచచే వరకు లోదా తదుపరొ దర్శనాపాపా ఉదోదేశ్యం కనం అవసరమైనపాడు హాజరు కావాలనొ ఉంటుంది.
- iii) కరొమినల్ పర్రాసోజర్ కనోడో లనొ సాక్షన్ 437 (3)లో నొరదేశొంచొన ఇతర షరతులకు పాటాషనరు/నందితుడు నం.1 కటబడి ఉండాలొ.

దానొకొ కనసాగొంమగా, ఈ వాషయంలో పాండొంగ్ లో ఉనొన ఇతర దరఖాసాతులు ఏవైనా ఉంటే, అవొ ముగొంచబడతాయొ.

డాక్టర్ డొ.నాగారజున్, న్యాయమూర్తొ

09.01.2023