

గౌరవనీయ న్యాయమూర్త్య శ్రీ కౌ. సురేందర్

క్రొ.మీ.నల్ పి.టి.షన్ నం. 10924/2022

**ఉత్తరము:**

1. మేడల్ చల్-మల్ కాజ్ గోరో జిల్లా లోని కూకట్ పల్లి 14వ అదనపు మేజిస్ట్రేట్స్ మేజిస్ట్రేట్ కార్యాలయం PRC నం.30/2022 లో పి.టి.షన్/నందితుడై గల వారణాసు రద్దు చేయమని కోరుతూ ఈ క్రొ.మీ.నల్ పి.టి.షన్ దాఖలు చేయబడింది.

2. రౌండ్ వ ఫ్రతవాదో యొక్క సోదరో నాలుగు లేదా ఐదు రకాల వేర్వేరు మాత్రలను మింగి ఆత్మహత్య చేసుకుందని ప్రాసెక్యూషన్ చేసి. ఆమె ఆత్మహత్యకు గల కారణాలు తొలియరాలేదని, మృతపై ఎవరో అనుమానం లేదని ప్రకాశించి 2వ ఫ్రతవాదో ఫిర్యాదు చేశారు.

3. దర్యాప్తు సమయంలో, మృతురాలి సన్హితలైన సాక్షులు L.Ws.4 మరియు 5 లను వారించిన పోలీసులు, ఈ పి.టి.షన్ మరియు మృతురాలు పదేళ్ల నుండి సన్హితలు మరియు ప్రాసెక్యూషన్ అని కనుగొన్నారు. ఈ పి.టి.షన్ ఆమెను వాహాం చేసుకుంటానని మృతురాలికి వాగ్దానం చేశాడు మరియు వారు పైన చెప్పిన వ్యవధిలో సంబంధం కలిగి ఉన్నారు. అయితే, పి.టి.షన్ మృతురాలిని మోసం చేసి, పదేళ్ల పాటు ఆమెతో తరిగిన తరువాత, అతను మరొక అమ్మాయి తో నాశనం చేసుకుని ప్రాసెక్యూషన్ చేసుకున్నాడు. మృతురాలిని మోసం చేసి పి.టి.షన్ వారాక మహిళను ప్రాసెక్యూషన్ చేసుకోవడంతో మనోవేదన భరించలేక ఆత్మహత్యకు పాల్పడింది. పోలీసులు పి.టి.షన్ పై ఐపీసీ సెక్షన్లు 417, 420, 306 కింద అభియోగాలు నమోదు చేశారు.

4. పి.టి.షన్ తరఫు న్యాయవాదో వాదనగా, మౌత్తం ఫిర్యాదులో ఈ పి.టి.షన్ గురించి ఎటువంటి ప్రస్తావన లేదని ప్రకాశించారు. ఇంకా, పోలీసులు చేసిన దర్యాప్తును ప్రాసెక్యూషన్ తీసుకున్నప్పటికీ, IPC సెక్షన్ 306 ప్రకారం ఎలాంటి

నేరం చేయలేదు. తన వాదనకు మద్దతుగా, ఆయన జియో వర్గ్స్ వర్సెస్ వర్సెస్ రాజస్థాన్ రాష్ట్రం (AIR 2021 SC 4764) కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు తీర్పుపై ఆధారపడ్డారు. IPC సెక్షన్ 306 కింద ఆత్మహత్యకు ప్రోత్సహించిన నేరంగా పరిగణించాలంటే, ఆత్మహత్యకు ప్రోత్సహించిన నేరానికి ప్రత్యేకంగా లేదా ప్రోత్సహించిన చర్య ఉండాలి మరియు మరణించిన వ్యక్తిని వేధించిన ఆరోపణలు మతరమే ఒక వ్యక్తిని దోషిగా నిర్ధారించడానికి సరిపోవు అని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పేర్కొంది. ఒక వ్యక్తి అతని సున్నోత్యం కారణంగా ఆత్మహత్య చేసుకుంటే, నందితుడికి ఆపాదించబడిన ఆరోపణలు సాధారణంగా అదే స్థితిలో ఉన్న వ్యక్తిని ఆత్మహత్యకు హాల్పడేలా ప్రోత్సహించవని భావోత్త, ఆత్మహత్యకు ప్రోత్సహించినందుకు నందితుడిని దోషిగా పరిగణించడం సరక్షితం కాదు. అయితే, ప్రతీ కేసును వాస్తవాల ఆధారంగా నిర్ణయించాలని కూడా కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

5. పటానం సుబ్జెక్టు వర్సెస్ పబ్లిక్ ప్రొసెక్యూటర్, హైదరాబాద్ (కోర్మీనల్ పీటీషన్ నం.6456/2016, తేదీ 21.01.2022) కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై కూడా ఆయన ఆధారపడ్డారు. వాస్తవానికి సంబంధించిన తీర్పు వాగ్దానం, వారు పదేళ్ల పాటు సంబంధంలో ఉన్నప్పుడు లైంగిక చర్యలలో హాల్ గానాలనే స్థితిని నిర్ణయానికి ప్రత్యేక సంబంధం కలిగి ఉండాలని గమనించబడింది. పాల్పడేలా హామ్మీత్ అమ్మాయి నందితుడితో లైంగిక చర్యకు హాల్పడిందనే వాదన పలుచబడింది. నేరంతర సంబంధం ఏకాభిప్రాయాని తొలుతుంది, కానీ వాస్తవం చేసుకుంటానని చేసిన వాగ్దానానికి సంబంధించిన అపహత్య లైంగిక చర్య తలతీనది కాదు.

6. మరోవైపు, నేరారోపణలు తీవ్ర స్వభావాని కలిగి ఉన్నాయని మరియు మరణించిన వ్యక్తి ఆత్మహత్యకు పీటీషనర్ బాధ్యుడో కాదో విచారణ మతరమే నిర్ధారించగలదని అదనపు పబ్లిక్ ప్రొసెక్యూటర్ వాదించారు.

7. ప్లరస్థతుత క్షసులలో, సాక్ష్యల ప్లరకారం, ప్లటిషనర్ మరీయు మ్పుతురాలు సన్హాతులుగా ద్రిర్ఘకాలిక సంబంధం కలిగి ఉన్నారు మరీయు మ్పుతురాలిని వీహాం చ్షకుంటానని ప్లటిషనర్ ఇచ్ఛన వాగ్దానం ఆధారంగా కూడా ఉన్నారు. మ్పుతురాలి సన్హాతులైన సాక్ష్యలు మాట్లాడుతూ, మ్పుతురాలు మరీయు ప్లటిషనర్ వీధి ప్లదేశాలకు వాళ్ల వారని, చీవరీకి ప్లటిషనర్ మ్పుతురాలిని మోసం చ్షి వ్లరీకరీని వీహాం చ్షకుంవడంతో ఆమె వీరాశకు గుర్తైనదిని ప్లరక్షణనారు.

8. వ్లరీవ్లరీ వ్లయక్తులు ఒక ప్లరీస్థితికి వ్లరీవ్లరీ ప్లదేశాలలో సన్హాతులు. మ్పుతురాలికి, ప్లటిషనర్ కు మధ్య ప్లదేశాల సుద్రిర్ఘ సంబంధం, చీవరీకి, ప్లటిషనర్ మ్పుతురాలిని వ్లడిచ్ఛాట్ల, ఆమెకు తాలియకుండా మరీ మహాళను ప్లవ్లలి చ్షకుంవడం ఆమె ఆత్మహత్యకు కారణమని ద్రియాప్తు ద్లవారా తాలుసన్హాది. సాక్ష్యం ప్లరీస్థితుల సన్హాం కలిగి ఉంటుంది. మ్పుతురాలి ఆత్మహత్యకు ప్లరీస్థితిని ల్దా ప్లరీస్థితిని ప్లరీస్థితులకు సంబంధించి సాక్ష్యాలను సమర్పించడం ప్లరాసాక్ష్యుల బాధ్యత. ప్లదేశాల హాలు సంబంధం ఉండటం మరీయు వీహాం చ్షకుంవడంలో వీలమవడం వల్ల మాత్వరమే మ్పుతురాలు ప్లరీస్థితికి చాలా సున్హాం గా ఉందని మరీయు సాధారణ వ్లయక్తిగా సన్హాం ల్దని, ఆత్మహత్య చ్షకుందని అర్థం కాదు. మ్పుతురాలు మరీయు ప్లటిషనర్ కు మధ్య ఉన్న సంబంధానిని మ్పుతురాలు 10 సంవత్సరాల హాలు రహస్యంగా ఉంచ్చి మరీయు మరణించిన త్లవత్ మాత్వరమే తాలుసన్హాది. ప్లరీయాదులలో చూస్త్ మ్పుతురాలి కుటుంబ సభ్యులకు ఆమె సంబంధం గుర్తించి తాలియదు.

9. ప్లరీస్థితి అంటే ఒక చ్లయను ప్లరీస్థితిని, ర్లచ్ఛగ్లట్లడం, ప్లరీస్థితిని ల్దా ప్లరీస్థితిని. ప్లరీస్థితి అన్దీ ఒక పని చ్లయంలో ఒక వ్లయక్తికి ఉద్దేశమార్వకంగా సహాయపడే మానసిక ప్లరీయను కలిగి ఉంటుంది. ప్లరస్థతుత క్షసులలోని వ్లచీత్వరమైన వాస్త్వాలు మరీయు

పరస్పరస్థితులలో, పటిష్ఠనర్ చర్యలు మృతురాలిని ఆత్మహత్యకు పరార్పించేలా ఉన్నాయా లేదా అనే విషయానికే లక్ష్యం కోర్టు పరిశీలించాలని ఉంటుంది.

10. Cr.P.C లోని సెక్షన్ 482 కింద ఈ కోర్టు పరస్పరస్థితులను సమీక్షిస్తేగా పరిశీలించవలసి ఉంటుంది మరియు పటిష్ఠనర్ మృతురాలితో వివాహాని తీరస్కరించిన కారణంగా మత్తరమే IPC లోని సెక్షన్ 306 ప్రకారం ఎటువంటి నేరం చేయలేదని నిర్ధారించలేము. పటిష్ఠనర్ యొక్క చర్యలు ఆత్మహత్యకు దారితీసిన నిరాశకు కారణమయ్యాయని మృతురాలి స్నేహితుల సాక్షుల కథనం చూపిస్తుంది కాబట్టి, సాక్షియాధారాలను రాబట్టడానికి మరియు వారి కేసును నిర్వాహించడానికి పరస్పరస్థితులకు వారి సాక్షులను విచారించడానికి అవకాశం ఇవ్వడం సముచితమని ఈ కోర్టు భావిస్తుంది. నిందితుడికి కూడా తనను తాను రక్షించుకోవడానికి తగిన అవకాశం ఉంటుంది.

11. పటిష్ఠనర్పై విచారణను రద్దు చేయడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు, తదనుగుణంగా, కోర్టులో పటిష్ఠనర్ కౌంటర్ వేయబడింది. పర్యవసానంగా, పాండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగిసేవరకు ఉంటాయి.

కా. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 03.03.2023