

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ కౌ. సురేందర్

క్రొమీనల్ పీటిషన్ నం. 10104/2022

ఉత్తరము:

1. హైదరాబాద్ లోని నాంపల్లె XIII వ అదనపు చీఫ్ మ్యాజిస్ట్రేట్స్ మేజిస్ట్రేట్ క్రొమీనల్ పీటిషన్ నం. C.C.No.451/2017 లో పీటిషనర్/A1 పై వాదనలు రద్దు చేయాలని కోరుతూ ఈ క్రొమీనల్ పీటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

2. పీటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ హాపయ్య పాదాకుల, 1 వ ప్లత్ నం - రాష్ట్ర రం తరపున అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసెక్యూటర్ శ్రీ ఎస్. సుదర్శన్ మరియు 2 వ ప్లత్ నం తరపున న్యాయవాది శ్రీ J.C. ఫారూఖ్ వాదనలు విననాము.

3. 2వ ప్లత్ నం 30.10.2014 తేదీన పీటిషనర్ ను వాదనలు చేసుకున్నానని పేర్కొంటూ ఫిర్యాదు చేశారు. వాదనలు భారీ స్థాయిలో జరిగింది మరియు రెండవ ప్లత్ నం తరపున అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసెక్యూటర్ తరపున అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసెక్యూటర్లకు ఇచ్చారు. పీటిషనర్ US లో నివసిస్తున్నారని మరియు వాదనలు తరువాత, రెండవ ప్లత్ నం US లో అతనితో కలిసి నివసిస్తుంది. రుణాలను తీరగి చాలామందికి పీటిషనర్, 2 వ ప్లత్ నం రూ.15 లక్షల కోసం వేధించడం ప్రారంభించాడు మరియు ఆమె US లో ఏకాంత జీవితాన్ని గడపవలసి వచ్చింది. పీటిషనర్ కు ఎటువంటి పరిచయస్థులను లేదా కమ్యూనికేషన్ ను అనుమతించలేదు మరియు US లో కొంత కాలంగా, ఆమెను ఆదివారాలలో చర్చికి వాళ్ళు డాన్ కి కూడా అనుమతించలేదు మరియు ఆమె స్నేహితులు మరియు బంధువులతో ఆమె కమ్యూనికేషన్ పరిమితం చేయబడింది.

4. ఆమెకొంత జరిగిన అనేక వేధింపుల చర్యలు ఉన్నాయని కథనాలు ఉన్నాయి. 2వ ప్లత్ నం US లో మగ బిడ్డను ప్రసవించింది. ఆ తరువాత, ఆమె భారతదేశానికి తీరగి వచ్చి తన తండ్రో, తల్లి మరియు కొడుకుతో కలిసి జీవించడం ప్రారంభించింది. పీటిషనర్

అమరావతిలో ఉన్నప్పుడు ఫిర్యాదుదారుని శారీరకంగా, మానసికంగా హింసించాడు. భారతదేశానికి వచ్చిన తరువాత కూడా అదనపు కట్టనం కోసం ఆమెను వేధించారు, ఈ కారణంగానే ఆమె ఫిర్యాదు చేసింది. పాఠశాల సమయంలో, పాఠశాల తరవాత ఇచ్చిన ఆభరణాలను కూడా దుర్వనియోగం చేశారు. ఫిర్యాదు ఆధారంగా, ఐపీసీ సెక్షన్లు 498-ఎ, 406, 506 మరియు 420 మరియు వరకట్టన నష్టం చట్టము సెక్షన్లు 3 మరియు 4 కింద నేరాలకు పటిష్టనర్ పై వచ్చిన ఫిర్యాదును కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

5. కోర్మినల్ పటిష్టన నం.12254/2017 లో 09.04.2021 తేదీ నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా ఈ కోర్టు అత్యంత అయిన A2 మరియు A3 లపై చర్యలను రద్దు చేసింది పటిష్టనర్ తరపు న్యాయవాది తొలివారు. ఇంకా, ఈ పటిష్టనర్ పై మోపబడిన అన్వేషణ ఆరంభాలు US లో ఉన్నాయో, ఈ కారణంగా కేంద్ర పరిభ్రమ అనుమతి మంజూరు చేస్తే తప్ప గుర్తించకుండా (కాంగ్రెస్) పరిమితి వేధించబడింది.

6. Cr.P.C లోని సెక్షన్ 188 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“ 188. భారతదేశం వాలుపల జరిగిన నేరాలు. భారతదేశం వాలుపల ఒక నేరం జరిగినప్పుడు-

(ఎ) ఒక వ్యక్తి భారతీయుడై యుండి, అతర్జుతీయ జలాలపై గానో లోక మరొకచోట గానో; లోక

(బి) ఆ వ్యక్తి భారతీయుడు కానప్పుడు, భారతదేశములో రిజిస్టరు కాబడిన ఏదైనా ఓడలో లోక వానములో గానో ఒక నేరము చేసినప్పుడు, అతడు దొరకైన చోట, భారత దేశములోని ఏదైనా పరిదేశములోనే ఆ నేరము చేసినట్లుగా పరిగణింపబడి, వాచారింపబడవచ్చును.

అయితే, ఈ అధ్యాయములో ఇంతకుముందు గల సెక్షన్ లో ఏమీ ఉన్నప్పటికీ, కేంద్రపరిభ్రమ యొక్క ముందస్తు అనుమతి ఉంటేనే తప్ప, అట్టి నేరము పరిశీలింపబడి వాచారింపబడరాదు.”

అనుమతి లోని కారణంగా, Cr.P.C లోని సెక్షన్ 188 కింద నిబంధనను వీక్షింపడానికి మిజిస్ట్రేట్ తీసుకున్న గుర్తింపును త్రింపిస్తుంది.

7. మరొక్కవైపు, అమరాకాల వేధింపులు జరిగినట్లు ఆరోపణలు ఉన్నప్పటికీ, వాహాం హైదరాబాద్ లో జరిగిందని, 2వ ప్రతివాది అమరాకా నుండి తొరగి వచ్చిన తరువాత, ఆమో హైదరాబాద్ లో నోవసిస్తోందని, ఈ కారణంగా, Cr.P.C లోని సెక్షన్ 188 ప్రకారం అనుమతి పొందవలసిన అవసరం లేదని 2వ ప్రతివాది తరఫున హాజరైన న్యాయవాది వాదించారు. కేంద్ర ప్రభుత్వం అనుమతి మంజూరు చేయడానికి వీలుగా భారతదేశం వాలువల కొన్న ఆధారాలు సేకరించాలని ఉందని ఆయన వాదించారు. ఈ కారణంగానే, ఈ పిటిషనర్ పై వాచారణను కొనసాగించాలని ఉంది.

8. ఐపిసి సెక్షన్ 498-A కింద నేరం కొనసాగుతూ ఉన్న నేరం. వాహాం హైదరాబాద్ లో జరిగిందని, ఆమో తన కొడుకుతో పాటు భారతదేశానికి తొరగి రావలసి వచ్చిందని అంగీకరించారు. 2వ ప్రతివాది వేధింపులను భరించలేక భారతదేశానికి తొరగి వచ్చిన ఆరోపిస్తూ నేరంతరం వేధించడంలో పిటిషనర్ చేసిన వేధింపులు హైదరాబాద్ లో కూడా జరుగుతున్న నేరానికి సమానం. అమరాకాల భారత వేధింపుల ఫలితంగా భార్య హైదరాబాద్ లోనే ఉండవలసి వస్తుంది. ఈ పరిస్థితులలో ఆమో తన తల్లిదండ్రుల ఇంట్లో బలవంతంగా ఉండడం, ఆమోపై జరిగిన క్రూరత్వానికి కొనసాగింపు.

9. చివరికి 2022 సంవత్సరంలో వాదకులు మంజూరు చేయబడినప్పటికీ, ఈ పిటిషనర్ పై వాచారణలు విఫలమైనట్లు చెప్పలేము. ఈ పరిస్థితులలో, 2వ ప్రతివాది US లో క్రూరత్వానికి గురైన తర్వాత హైదరాబాద్ లో నోవసిస్చవలసి వచ్చినప్పటికీ, మోతాతం నేరం US అధికార పరిధిలో జరిగిందని చెప్పలేము మరియు Cr.P.C లోని సెక్షన్ 188 ప్రకారం కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి అనుమతి అవసరం. అటువంటి పరిస్థితులలో, భారతపై వాదకులలో వేధింపుల ఆరోపణలు వచ్చినప్పటికీ, తత్ఫలితంగా, భార్య భారతదేశానికి తొరగి వచ్చి భారతదేశంలో ఉండవలసి వచ్చినప్పటికీ, భారత US లో క్రూరత్వం చూపుతున్నాడని మోతాతం పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని అర్థం కాదు మరియు ఈ కారణం కోసం Cr.P.C లోని సెక్షన్ 188 కింద అనుమతి పొందాలి.

10. 2వ పోరతహాదోప్పై వేధింపులు కొనసాగడానోకొ పైన పోరకొనొన కొరణాల వలొల, Cr.P.C లొనొ సొకొషనొ 188 కొంద అనుమతొ పొందవలసొన అవసరం లొదనొ నొను అభొవొరొయవడుతునొనొను. పొటొషనొ లొ ఎటువంటొ యొగొయత లొదు.

11. తదనుగుణంగా, కొరొమొనలొ పొటొషనొ కొట్లొవొయబడొనదొ. పొండొంగొ లొ ఉనొన ఇతర దరఖొసొతులు ఏవైనొ ఉంటొ, అవొ ముగొంచబడతొయొ.

.....
కొ. సురొందరొ, నొయొయమూరొతొ

తొదొ: 20.02.2023