గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి కె.సురేందర్

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.42/2022

తీర్పు :

అప్పీలుదారునికి పది సంవత్సరాల పాటు కఠినమైన జైలు శిక్ష మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304 పార్ట్ II క్రింద నేరానికి గాను రూ.10,000/- ల జరిమానా విధిస్తూ నిర్మల్ VII వ అదనపు జిల్లా & సెషన్స్ జడ్జి (ఎఫ్టిసి) SC No.179/2017 లో 24.01.2022 న నమోదు చేసిన నేరారోపణను ప్రశ్నిస్తూ అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు ఈ అప్పీల్ ను దాఖలు చేశారు.

2. వాదనలను విన్నాము.

3. మృతుడి కడుపులో మరియు తలపై కొట్టి అతని మరణానికి కారణమైనందుకు అప్పీలుదారుపై భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302 క్రింద అభియోగాలు మోపారు. అయితే, సెషన్స్ జడ్జి సాక్షులను విచారించిన తరువాత, మరణించిన వ్యక్తి మరణానికి కారణమయ్యే ఉద్దేశ్యం లేదా లక్ష్యం అప్పీలుదారు వైపు నుండి లేదని కనుగొన్నారు, అందువలన భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304-II క్రింద నేరారోపణ నమోదు చేయబడింది.

4. క్లుప్తంగా, ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, అప్పీలుదారుడు 'కల్లు బట్టీ' లో ఉన్నప్పుడు, మరణించిన వ్యక్తికి మరియు అప్పీలుదారుకు మధ్య వాగ్వాదం జరిగింది, ఆ కారణంగానే అప్పీలుదారు, అతని కడుపుపై మరియు తలపై కూడా కొట్టాడు. 'కల్లు బట్టీ' లో ఉన్న పిడబ్ల్యు3, పిడబ్ల్యు4 మరియు పిడబ్ల్యు5, మరణించిన వ్యక్తి కడుపుపై అప్పీలుదారుడు కొట్టడాన్ని తాము చూశామని పేర్కొన్నారు.

5. అప్పీలుదారు తరపున హాజరైన న్యాయవాది, అప్పీలుదారు కు ఉద్దేశ్యం లేదని, అప్పీలుదారున్ని దోషిగా నిర్ధారించడంలో పొరపాటు జరిగిందని సెషన్స్ జడ్జి తేల్చిచెప్పారని సమర్పించారు. దురుసుగా మరియు నిర్లక్ష్య చర్య ద్వారా మరణానికి కారణమైనందుకు భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304-ఎ వర్గంలోకి గరిష్టంగా నేరం రావచ్చని న్యాయవాది సమర్పించారు.

6. మరోవైపు డాక్టర్-పిడబ్ల్యు14 మరియు Ex.P11-పోస్ట్మార్టమ్ పరిశీలన నివేదిక యొక్క సాక్ష్యము అప్పీలు చర్యల కారణంగానే మరణించినట్లు చూపుతుందని అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ సమర్పించారు. సెషన్స్ జడ్జి భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304-II క్రింద నేరానికి

గానూ అప్పీలుదారున్ని సరిగ్గానే దోషిగా నిర్ధారించారు. భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304-II క్రింద నేరారోపణను నమోదు చేయడానికి సాక్ష్యము సరిపోతుంది కాబట్టి ఆ నేరారోపణలో జోక్యం చేసుకోవడానికి అర్హత లేదు.

7. పోస్టుమార్టం నిర్వహించి, ఎఫ్ఎస్ఎల్ అభిప్రాయం కోరిన పిడబ్ల్యు 14-డాక్టర్ ప్రకారం మృతుడి మరణం సుబరాక్నోయిడ్ రక్తస్రావం కారణంగా సంభవించినట్లు తెలుస్తోంది. సబరాక్నోయిడ్ రక్తస్రావం అంటే మెదడు చుట్టూ ఉన్న ప్రదేశంలో రక్తస్రావం ఉంటుంది, ఫలితంగా మరణం సంభవిస్తుంది.

8. సాక్షుల సాక్ష్యము ఏమిటంటే, అప్పీలుదారు మరణించిన వ్యక్తిని కొట్టిన తరువాత, అతను నేలపై పడిపోయాడు. ప్రాసిక్యూషన్ ప్రకారం భూమిపై పడిపోవడం వల్ల పోస్టుమార్టం నివేదికలో 1 నుండి 5 వరకు గాయాలు అయ్యాయి. పేర్కొన్న గాయాలు;

1) కుడి పాదం రెండవ వేలిపై 6 x 1 CM పరిమాణంలో రాపిడి.

2) కుడి పాదం మూడవ వేలిపై 3 x 1 CM పరిమాణంలో రాపిడి.

3) కుడి పాదం అరచేతి ప్రాంతం పార్శ్వ సరిహద్దు మీద 4 x 2 CM పరిమాణంలో రాపిడి.

4) కుడి మోచేతి ప్రాంతంలో 1 CM x 3mm పరిమాణంలో రాపిడి.

5) నుదిటిపై సుమారు 1 x 1/2 సెం. మీ., 1 x 1/2 సెం. మీ. ల పరిమాణంలో రెండు చాలా చిన్న రాపిడిలు.

9. ట్రయల్ కోర్టులోని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ కడుపుపై లేదా తలపై కొట్టడం లేదా కింద పడిపోవడం వల్ల సుబరాక్నోయిడ్ రక్తస్రావం జరుగుతుందని నిపుణుడైన వైద్యుడి నుండి నిర్ధారించడానికి ఎటువంటి ప్రయత్నము చేయలేదు. నిపుణుడి అభిప్రాయం లేకుండా, మరణ కారణం అప్పీలెంట్ కొట్టిన గాయానికి లేదా దాని వలన జరిగిన పరిణామాలకు సంబంధించింది అని నిర్ధారించలేకపోతే, కడుపుపై ఉన్న బలమైన దెబ్బ మరణానికి కారణమయ్యిందని నిర్ణయించడం అనుమానాస్పదంగా మారుతుంది, ఎందుకంటే దానికి సంబంధించి నమ్మదగిన ఆధారాలు నమోదు కావలసిన అవసరం ఉంది.

10. సెషన్స్ జడ్జి , అప్పీలుదారు చేసిన గాయం కారణంగా మరణం జరిగింది అనే చేప్పేందుకు సంబంధించిన కారణాలను చర్చించలేదు. పోస్టుమార్టం నివేదిక మరియు పిడబ్ల్యు 14-డాక్టర్

సాక్ష్యము ప్రకారం, అతను పొత్తికడుపుపై ఎటువంటి గాయాన్ని కనుగొనలేదు. ఇంకా, పిడబ్ల్యు 14 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో ఒక వ్యక్తి కఠినమైన ఉపరితలంపై పడితే ఐదు గాయాలు సంభవించవచ్చని పేర్కొన్నాడు. మరణించిన వ్యక్తి నేలపై పడిపోవడం వల్ల 'సుబరాక్నోయిడ్ రక్తస్రావం' జరిగిందని పిడబ్ల్యు 14 పేర్కొనలేదు.

11. విచారణ సమయంలో ప్రాసిక్యూషన్ ఇవ్వబడిన మొత్తం సాక్ష్యములో, మరణానికి కారణం అప్పీలుదారు కడుపులో కొట్టడం లేదా మరణించిన వ్యక్తి నేలపై పడటం వల్ల మాత్రమే అని ఎక్కడా సూచించబడలేదు. అప్పీలుదారు యొక్క చర్యలను మరణానికి కారణమైన సబరాక్నోయిడ్ రక్తస్రావంతో అనుసంధానించే ఎటువంటి సాక్ష్యము లేనందున, అప్పీలుదారున్ని భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 304-II లేదా 304 ఎ క్రింద నేరానికి గాను దోషిగా నిర్ధారించలేము. అప్పీలుదారుడి చర్యల ప్రత్యక్ష లేదా పరిణామ ఫలితం మరణమని సహేతుకమైన సందేహానికి మించి నిరూపించడం ప్రాసిక్యూషన్ బాధ్యత.

12. పై చర్చను పరిశీలించినప్పుడు, అప్పీలెంట్‌కు అప్పగించిన చర్యలకు మరియు మరణ కారణానికి మధ్య ఏదైనా ప్రత్యక్ష సంబంధం ఉందని అభియోగ పక్షం నిరూపించడంలో విఫలమైంది. PW3 మరియు PW4 యొక్క సాక్ష్యం అప్పీలెంట్ ఒకసారి కడుపులో మరియు నుదుటిపై కొట్టిన విషయంపై స్థిరంగా ఉంది. అయితే, వైద్యులు–పిడబ్ల్యు 14 మరియు పిడబ్ల్యు 15 సాక్ష్యము ప్రకారం కూడా ఏ గాయాలు కూడా అప్పీలుదారు చర్యలకు సంబంధించినవి కావు.

13. తదనుగుణంగా, క్రిమినల్ అప్పీల్ ను అనుమతించడమైనది మరియు నిర్మల్ VII అదనపు జిల్లా & సెషన్స్ జడ్జి (ఎఫ్టిసి) SC No.179/2017 లో తేదీ 24.01.2022 న నమోదు చేసిన నేరారోపణ, దీని ద్వారా కొట్టివేయడమైనది. జామీను బాండ్లు రద్దు చేయబడతాయి. జరిమానా మొత్తాన్ని అప్పీలుదారుకు తిరిగి ఇవ్వబడుతుంది.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు, అవి కూడా ముగిసివేయబడినాయి.

....

కె. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేది : 31.10.2023