

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ కె.సురేందర్

క్రిమినల్ అప్పీలు నెం. 32/2022

1. ఈ అప్పీల్, అప్పీలుదారు / A.1 మరియు A.2 ద్వారా, మత్తుద్రవ్యాలు మరియు మానసిక చికిత్సా పదార్థాలు చట్టం, 1985 క్రింద కేసులు విచారించే ప్రత్యేక సెషన్స్ న్యాయమూర్తి, కాకినాడ జిల్లా, ఎస్సీ.ఎన్.డి.పి.ఎస్. నం. 8 ఆఫ్ 2019, తేదీ 17.01.2022లో నమోదు చేసిన అభియోగాన్ని సవాలు చేస్తున్నారు. ఈ అభియోగాలలో, అప్పీలుదారు / A.1 మరియు A.2 లను ప్రతి ఒక్కరికీ పది సంవత్సరాల కఠిన కారాగార శిక్ష మరియు ప్రతి ఒక్కరికీ రూ. లక్ష వరకు జరిమానా విధించబడింది. మత్తుద్రవ్యాలు మరియు మానసిక చికిత్సా పదార్థాలు చట్టం, 1985 లోని 20(b) కి సంబంధించి 8(c) సెక్షన్ క్రింద అభియోగాలు నమోదు చేయబడ్డాయి.

2. వాదనలు విన్నాము మరియు రికార్డును పరిశీలించాము.

3. 3.5 కిలోల గంజాయిని కలిగి ఉన్నందుకు అప్పీలుదారులు / A1 మరియు A2లను దోషులుగా నిర్ధారించారు.

4. క్లుప్తంగా, ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, 21.08.2018 న, ఖమ్మమ్-1 టౌన్ తో పాటు పోలీసుల సబ్ ఇన్స్పెక్టర్, అతని సిబ్బందితో పాటు ఖుమమమ్ లోని RTC బస్ స్టాండ్ యొక్క ప్లాట్ ఫాం నెం .1 కి వెళ్ళినప్పుడు, నిందితులను అనుమానాస్పద పరిస్థితులలో కనుగొన్నారు. 3.5 కిలోల గంజాయిని స్వాధీనం చేసుకున్నట్లు ప్రాసిక్యూషన్ తెలిపింది. ఈ విధానాన్ని అనుసరించిన తరువాత, వారిని అరెస్టు చేసి రిమాండ్ పంపారు. దర్యాప్తును ముగించిన తరువాత, మాదకద్రవ్యాల డ్రగ్స్ అండ్ సైకోట్రోపిక్ సబ్స్టాన్సెస్ యాక్ట్, 1985 లోని సెక్షన్ 20 (బి) ఆర్ / డబ్ల్యు .8 (సి) కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు అప్పీలుదారులపై ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేశారు.

5. అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ, కేంద్ర ప్రభుత్వంలో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలను పోలీసులు పాటించకపోవడం వల్ల మొత్తం ప్రాసిక్యూషన్ చట్టరీత్యా చెడ్డదని వాదించారు. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో నమూనాను సేకరించాల్సి వచ్చింది. అయితే, ప్రస్తుత కేసులో దర్యాప్తు అధికారి PW-6 నమూనాలు సేకరించారు.

6. PW-3 మధ్యవర్తి మరియు PW- 5 తహసిల్దార్, అతను నమూనాను పోలీసులు చేసినట్లు పేర్కొన్నాడు. PW- 6-ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసులను అతనిచే నమూనాలను FSLకు పంపినట్లు పేర్కొంది.

7. శాంపిళ్లను పోలీసులు సేకరించి FSL పరీక్షలకు పంపారనే విషయాన్ని అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ఖండించలేదు. అయితే, నిర్దేశించిన ప్రక్రియను అనుసరించారు, ఈ కారణంతో శిక్షను పక్కన పెట్టలేము.

8. మోహన్ లాల్ కేసు (పైన పేర్కొన్న) లోని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది;

“15. నిషేధిత వస్తువులను స్వాధీనం చేసుకున్న తర్వాత సమీపంలోని పోలీస్ స్టేషన్ ఇన్చార్జి అధికారికి లేదా సెక్షన్ 53 కింద అధికారం ఉన్న అధికారికి పంపాలని సెక్షన్ 52-A (2) నుంచి స్పష్టమవుతోంది, అతను ఆ నిబంధనలో నిర్దేశించిన విధంగా జాబితాను తయారు చేసి మేజిస్ట్రేట్ కు దరఖాస్తు చేయాలి. (a) ఇన్వెంటరీ కరెక్ట్ అని ధృవీకరించడం, (b) మేజిస్ట్రేట్ ముందు తీసుకున్న అటువంటి మందులు లేదా పదార్థాల ఛాయాచిత్రాలను నిజమని ధృవీకరించడం మరియు (c) మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో ప్రాతినిధ్య నమూనాలను గీయడం మరియు అలా గీసిన నమూనాల జాబితా యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని ధృవీకరించడము.

16. సెక్షన్-52-A లోని సబ్ సెక్షన్ (3) ప్రకారం మేజిస్ట్రేట్ దరఖాస్తును అనుమతించిన వెంటనే అనుమతించాలి. అంటే సీజ్ చేసిన వెంటనే నిషేధిత వస్తువులను పోలీస్ స్టేషన్ ఇన్చార్జి అధికారికి లేదా అధికారం ఉన్న అధికారికి పంపిన వెంటనే, సంబంధిత అధికారి తన సమక్షంలో ప్రాతినిధ్య నమూనాలను గీయడానికి అనుమతి ఇవ్వడం, తరువాత ఏ నమూనాలను నమోదు చేస్తారు మరియు మేజిస్ట్రేట్ చేత ధృవీకరించబడిన నమూనాల జాబితా యొక్క ఖచ్చితత్వంతో సహా పైన పేర్కొన్న ప్రయోజనాల కోసం మేజిస్ట్రేట్ను సంప్రదించాల్సిన బాధ్యత చట్టరీత్యా ఉంటుంది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, నమూనాలను గీయడం ప్రక్రియ మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో మరియు పర్యవేక్షణలో ఉండాలి మరియు మొత్తం ప్రక్రియ సరైనదని అతను ధృవీకరించాలి.

17. మేజిస్ట్రేట్ లేనప్పుడు తరచుగా జరిగే నమూనాలను స్వాధీనం చేసుకునే సమయంలో నమూనాలు గీయడం అనే ప్రశ్న పై ప్రణాళికలో తలెత్తదు. చట్టంలోని సెక్షన్ 52-A (4) ప్రకారం, పైన పేర్కొన్న సెక్షన్ 52-Aలోని సబ్ సెక్షన్లు (2) మరియు (3) కు అనుగుణంగా

మేజిస్ట్రేట్ ద్వారా సేకరించి ధృవీకరించబడిన నమూనాలు విచారణ ప్రయోజనం కోసం ప్రాథమిక సాక్ష్యాలుగా ఉంటాయి. స్వాధీనం చేసుకునే సమయంలో శాంపిల్స్ తీసుకోవాలనే నిబంధన చట్టంలో లేదని చెప్పడానికి సరిపోతుంది. అందుకే సీజ్ సమయంలో శాంపిల్స్ తీసుకుంటున్నామని ఏ రాష్ట్రమూ చెప్పుకోలేదు.

9. మంగీలాల్ వర్సెస్ మహ్య ప్రదేశ్ రాష్ట్రం 2 మరియు C.R.L.A. నంబర్ 1443/2023 లో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు 09.05.2023 న నిర్ణయించిన (SLP (Crl.) నంబర్ 1958 / 2023 నుండి ఉద్భవించింది) మోహన్లాల్ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన చట్టాన్ని అనుసరించింది మరియు మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో నమూనాలు తీసుకోనందుకు నిర్దోషిగా నమోదు చేయబడింది. ప్రస్తుత కేసులో, పోలీసులు నమూనాలను తీసి FSLకు పంపారు, ఇది మోహన్లాల్ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన ప్రక్రియను ఉల్లంఘించింది. ఈ పరిస్థితులలో, శిక్షను కొనసాగించడానికి ప్రాసిక్యూషన్ కేసుపై ఆధారపడలేము. ఈ కేసు సహేతుకమైన సందేహాలకు అతీతం కాదు మరియు తదనుగుణంగా అప్పీలుదారునికి ప్రయోజనం అందించాలి.

11. దీని ప్రకారం క్రిమినల్ అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది మరియు, మాదకద్రవ్యాల మరియు సైకోట్రోపిక్ పదార్థాల చట్టం, 1985-కమ్-1 అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి, ఖమ్మం SC.NDPS.No.8 /2019, 17.01.2022 తేదీన క్రింద కేసుల విచారణ కోసం ప్రత్యేక సెషన్స్ జడ్జి నమోదు చేసిన నేరారోపణ, దీని ద్వారా పక్కన పెట్టబడింది.

ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని ముగించివేయబడతాయి.

తేదీ: 11.03.2023

కె.సురేందర్, న్యాయమూర్తి