

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ సీ.వి.భాస్కర్ రాజ్ డి
రీట్ పీటిషన్ నం.30777, 30799, 30841, 30851 & 36413/2022
 &
కంట్రాప్టెక్ కేసు సంఖ్యలు 1434, 1436 & 1439/ 2022

ఉమ్మడి ఉత్తరము:

ఈ రీట్ పీటిషన్లు మరియు ధీకార కేసులనో కలిసి
 వారించబడడాయో మరియు ఈ ఉమ్మడి ఉత్తరము ద్వారా
 పరోక్ష రించబడుతున్నాయో.

2. హుజురాబాద్ DCMS కాంప్లైక్స్ లోని సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్ గోలను ఎలాంటి నోటీసు ఇవ్వకుండా ఖాళీ చేయాలని పట్టుబట్టిన రీట్ పీటిషన్లలోని ప్రతివాది నం.2 చర్య ఏకపక్షంగా, చట్టవీరుధంగా, సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించేలా, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 19(1)(జి), 21లను ఉల్లంఘించినట్లు ప్రకటించాలని, మరియు తత్ఫలితంగా, లీజు వ్యవధిని పొడిగిస్తూ సంబంధిత సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్ గోల అదదోదారులుగా వారని కౌన్సెలించాలని రీట్ పీటిషన్లలోని ప్రతివాది నం.1 మరియు 2ని కూడా ఆదేశించాలని, ఈ గౌరవ న్యాయస్థానాని అభ్యర్థిస్తూ సంబంధిత రీట్ పీటిషనరు రీట్ పీటిషన్ నం.30777, 30799, 30841, 30851 మరియు 36413/2022 దాఖలు చేశారు.

3. ఈ కోర్టు, W.P.Nos.30777, 30799, 30841 & 30851/2022లో 28.07.2022నాటి మధ్యంతర ఉత్తరము మరియు W.P.No.36413/2022లో 21.09.2022నాటి మధ్యంతర ఉత్తరముల ద్వారా రీట్ పీటిషనర్లకు వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోవద్దని ప్రతివాది నం.1, 2 లను ఆదేశించింది. ప్రోక్యూనర్ మధ్యంతర ఉత్తరములను ఎత్తవేయాలని కోరుతూ, సంబంధిత రీట్ పీటిషన్లలో ప్రతివాదులు సేవే పీటిషన్లు దాఖలు చేయగా, ప్రోక్యూనర్ వేక్యూట్ సేవే పీటిషన్ల తీరము పొందింగలో ఉండగా, ప్రతివాదులు నం.1 మరియు 2లు సబ్జెక్టు

షాపులు/ముల్ గోలకు సంబంధించి కౌలు మంజూరు కోసం కాబోయి కౌలుదారుల నుంచి దరఖాస్తులను ఆహ్వానించారు మరియు కాబోయి కౌలుదారులు ఇంఫర్మేషన్ పోలిషన్లను దాఖలు చేశారు మరియు సంబంధిత రిట పోలిషన్లలో తమను తాము పోరతీవాదీ నాం.3గా తమను ఇంఫర్మేషన్ చేశారు.

4. W.P.Nos.30799, 30777 మరియు 30841/2022లో ఈ కోర్టు 28.07.2022 తేదీన జారీ చేసిన ఉమ్మడి మధ్యంతర ఉత్తరమను ఉల్లంఘించినదని ఆరోపిస్తూ, ఆ తర్వాత 01.08.2022 ఉత్తరమ ద్వారా పొడిగించబడింది, ధిక్కార (కంట్రామ్పెట్) కేసు నం.1434, 1436, 1439/2022 దాఖలు చేయబడడాయి.

5. సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 (సంక్షిప్తంగా "చట్టం") యొక్క నిబంధనల పోరకారం పోరతీవాదీ నాం.2/జిల్లా సహకార మార్కెటింగ్ సొసైటీ లిమిటెడ్ రిజిస్టర్ చేయబడిందని మరియు దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనలు పోరతీవాదీ నాం.1/జిల్లా సహకార అధికారి, పోరతీవాదీ నాం.2 యొక్క అనన్ వ్యవహారాలకు పాలకాధికారిగా ఉంటానని పోలిషన్ల యొక్క కేసు. కరీనగర్ జిల్లా హుజూరాబాద్ పట్టణం & మండలంలో పోరతీవాదీ నాం.2/సొసైటీ 'DCMS కాంప్లెక్స్' పేరుతో వాణిజ్య సముదాయానన్ నిర్మించి, ఆ కాంప్లెక్స్లో నిర్మించిన దుకాణాలు/ముల్ గోలను కౌలు పోరతీపదీకన సాధారణ పోరజల కోసం అందించడం అని పోలిషన్ల తదుపరి వాదన. ఇందులో ఉన్న పోలిషన్లందరూ 01.07.2020న సంబంధిత దుకాణాలు/ముల్ గోలకు పోరపరం అంగీకరించిన నాలవారీ అద్దా వరుసగా రూ.4,000/-, రూ.6,000/-, రూ.3,500/-, రూ.6,000/- మరియు రూ.4,000/- పై కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు. కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలలో పోరకాన్ నయమనిబంధనల పోరకారం, కౌలు వ్యవధి 01.07.2020 నుండి 30.06.2022 వరకు అంటే రౌండు సంవత్సరాల కాలానీకీ ఉంటుంది.

6. పోలిషన్ల తరఫు న్యాయవాదీ శ్రీ ఎస్. లక్ష్మీకాంత, పోలిషన్లు లీజు/అద్దా ఒప్పందాల నిబంధనలను మరియు షరతులను

ఉల్లంఘించలేదని, వాస్తవవానికి వారు ముందస్తు అదృష్టా కూడా చాలా లోపించారని వాదించారు. కౌలు/అదృష్టా ఒప్పందాలలో ఒడంబడిక కాలానికి మరొక పునరుద్ధరించే నిబంధన లేనందున, దానిని సర్వనీయంగా చేసుకుంటూ, పరతవాదీ నం.1 మరియు 2, పటిష్ఠనర్లను ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వకుండా లేదా చట్టం నిర్దేశించిన పరకర్యను అనుసరించకుండా ఖాళీ చేయించడానికి పరయత్నోత్పన్నారని, అందువల్ల, పరతవాదీ నం.1 మరియు 2 వైపు నుండి ఈ చర్య ఏకపక్షంగా, రాజ్యాంగ వీరుద్ధంగా చట్టవీరుద్ధమని ఆయన వాదించారు. పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్రీ అనేది చట్టం చేస్తున్నట్లంటే వాడు మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 పరకారం ఈ న్యాయస్థానం యొక్క అధికార పరిధికి లోబడవలసివే చట్టం మరియు దాని క్రింద రూపొందించిన నిబంధనల ద్వారా మారతగా నిర్వహించబడుతుందని న్యాయవాదీ వాదించారు. పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్రీ పరజల వీధులను నిర్వహణోత్పన్నారని, ఇది భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 12 పరకారం "రాష్ట్రం" నిర్వహణం కిందకు వస్తుందని, అందువల్ల పౌర హక్కుల అమలు కోసం సొస్టైట్రీకి వ్యతిరేకంగా దాఖలైన రిట్ పటిష్ఠనలు నిర్వహించదగినవని, రిట్ పటిష్ఠనలలో పరకాన్వన వీధంగా ఉపశమనం కల్పించాలని ఈ కోర్టును అభ్యర్థించారు.

7. పటిష్ఠనర్లు సంబంధిత సబ్జెక్టులలో షాపులు/మల్ గోలకు, కౌలు/అదృష్టా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారని, అవి రాండోమ్ ల కాలానికి అంటే 01.07.2020 నుంచి 30.06.2022 వరకు మాత్రమే చాలాబాటు అమతాయని, కౌలు గడువు ముగిసిన తర్వాత, వారు సబ్జెక్టులలో షాపులు/మల్ గోలను ఖాళీ చేసి శాంతియుతంగా స్వాధీనం చేసుకొని అప్పగించాలని కోరవలసివే యొక్క పరభుత్వ న్యాయవాదీ వాదించారు, కానీ దానికి బదులుగా పటిష్ఠనర్లు ఏదో ఒక సాకుతో తక్కువ (measly) అదృష్టాలు చాలా లోపించి దానిని ఆకరమించుకోవడానికి పరయత్నోత్పన్నారు. వాస్తవవానికి, పరతవాదీ నం.2/సొస్టైట్రీకి చాందీన ఆస్తి రాష్ట్రం పరభుత్వమేనని, షాపులు/మల్ గోల కౌలు హక్కుల కోసం వేలంలో హాల్ గానవే హక్కు పరత వారుడికి ఉందని, పట్టణ పరంతమైన

హుజూరాబాద్ పరిసర ప్రాంతాలలో వ్యాపారం ప్రారంభించాలని నోరుదయ్యే గ యువత నుంచి చాలా వత్తడి ఉందనారు. లీజుదారులు/ఒప్పంద దారులుగా ప్టిషనర్లు కౌలు కాలపరిమితి చౌలుబాటు అయ్యేంత వరకు మరియు కౌలు కాలపరిమితి ముగిసిన తరువాత కూడా, కౌలు ప్రాంగణంలో కొనసాగడానికి వారు అర్హులు కాదని, కౌలు కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత కూడా ప్టిషనర్లను సబ్జెక్ట్ ఆవరణలో కొనసాగించడం అనధికారిక ఆకరమణకు సమానమని, వారు ఖాళీ చేయడానికి మాత్రమే కాకుండా, వారు కూడా క్రిమినల్ చర్యలకు బాధ్యత వహించాలని ఉంటుందని ప్రభుత్వ న్యాయవాది వాదించారు. ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఉత్తరమ ద్వారా ప్టిషనర్లపై బలవంతమ చర్యలు తీసుకోవద్దని అధికారిక ప్రతివాదులను మాత్రమే ఆదేశించిందని, అయితే కాబోయే కౌలుదారులకు సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్గీలను కేటాయించడానికి ఎటువంటి నోషాధం లేదని కూడా ప్రభుత్వ న్యాయవాది సమర్పించారు. వాస్తవానికి, కౌలు వ్యవధి ముగిసిన వంటనీ, కొత్త కౌలు ఒప్పందాలను కుదుర్చుకోవాలని ప్టిషనర్లకు తొలియజేయబడింది, అయితే, వారు కొత్త కౌలు ఒప్పందాలు చేసుకోలేదు లేదా కౌలును కొనసాగించడానికి అవసరమైన మొత్తాన్ని జమ చేయలేదు మరియు ప్టిషనర్లు సవచాందంగా ఖాళీ చేసి స్థలాలను అప్పగించారు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో, ప్రతివాది నం.2/సాస్పైట్ కాబోయే కౌలుదారుల నుండి దరఖాస్తులను ఆహ్వానించింది మరియు దాని ప్రకారం వారికి 01.07.2022 నుండి 30.06.2027 వరకు చౌలుబాటు అయ్యేట్లుగా కౌలు మంజూరు చేయబడింది, అందువల్ల, రిట్ ప్టిషనర్లలో కారణం మనుగడలో లేదు మరియు రిట్ ప్టిషనర్లను పరిమితిలో కోర్టు వేయబడాలని ఉంటుంది.

8. ప్టిషనర్లు 01.07.2020 న సబ్జెక్టు షాపులు/ముల్గీలకు సంబంధించి ప్రతివాది నం.2 తో కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారు, కౌలు షరతుల క్లాజ్ (1) ప్రకారం, కౌలు రౌండు సంవత్సరాల కాలానికి అంటే 01.07.2020 నుండి 30.06.2022 వరకు చౌలుబాటు అమతుంది. పరస్పర అంగీకారంతో లేదా హార్ట్ల

ఎంపికతో కౌలు పొడిగింపు కోసం ఎటువంటి నోబంధన లేదా షరతు లేదు. కౌలు/అద్దా ఒప్పందాలను కోషుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, కౌలుకు సంబంధించి కౌలు కాలపరిమితి మారతయిన తర్వాత పటిష్ఠనర్లు స్థల ఆవరణను ఖాళీ చేయాలి ఉంటుంది.

9. కౌలు షరతులకు అనుగుణంగా కౌలు ఖచ్చితంగా నోర్వహించబడతాయో మరియు అందువల్ల, పరతివాది నం.2 చేసిన కౌలు వారి కాలపరిమితి పరకారం అమల్లోకి రావడం అనేది స్థిరమైన సూత్రం. అటువంటి ఏర్పాటు లేదా పరదానంలలో ఉన్న అన్వీ నోబంధనలు, పరిమితులు, షరతులు మరియు పరిమితులు చాలాబాటు అమతాయో మరియు వాటి కాల వ్యవధి పరకారం అమల్లోకి వస్తాయో. పునరుద్ధరణ అనే నోబంధన లేనప్పటికీ, పరతివాది నం.2 కోరినట్లయితే పునరుద్ధరణ/ఎంపిక చేసుకునే హక్కు ఉపయోగించబడుతుంది, అయితే, ఈ సందర్భంలో కేవలం కోరిక మాత్రమే సరిపోకపోవచ్చు మరియు కౌలును పునరుద్ధరించాలి అవసరం ఉండాలి.

10. ఈ కేసుల్లో, కౌలు గడువు 30.06.2022న ముగియగా, 25.07.2022న రిట్ పటిష్ఠనర్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి. పరతివాది నం.2 యొక్క కోరిక కౌలును మరింత పొడిగించడానికి, పటిష్ఠనర్లకు అనుకూలంగా లేదనీ, దీని బట్టి అర్థమవుతుంది. చట్టంలోని నోబంధనల పరకారం రిజిస్ట్రార్ అయిన సొస్టైట్రీ ఎలాంటి చట్టబద్ధమైన వాదనలను నోర్వరతించడం లేదనీ, సొస్టైట్రీ బైలాస్ కు అనుగుణంగానో ఖచ్చితంగా పనిచేస్తోందనీ పరతివాది నం.2 ప్రకాశనం. అందువల్ల, పటిష్ఠనర్ల ప్రాధమిక హక్కులు ఏవో ఉల్లంఘించబడనందున, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద ప్రకాశన సమాజం, ఈ కోర్టు యొక్క అధికార పరిధికి అనుకూలంగా లేదు. అంతేకాకుండా, పటిష్ఠనర్లు మరియు పరతివాది నం.2 మధ్య ఉన్న సంబంధం కౌలుదారు మరియు అద్దాదారు మరియు పార్టీల మధ్య ఒప్పందంపై నోర్ణయం తీసుకోవాలి మరియు ఈ వ్యయంలో ఎటువంటి మండమస్ జారీ చేయబడదు.

11. ప్లరసత్తుత క్షేసులొ, భారత రాజ్ యాంగంలొనొ ఆర్కటొకల్ 226 ప్లరకారం ఈ న్ యాయస్థానం తన అధికార పరిధినొ ఉపయొగొంచకుండా నొరొధొంచొ సంక్లొష్టమ్మైన వొవొదొస్పద ప్లరశ్నలు ఏవొ లొమ. అంగొకరించొన నొలవొరొ అదొదొప్పొ 01.07.2020 నుండా 30.06.2022 వరకు రొండు సంవత్సరాల కాలానొకొ కౌలు/అదొదొ ఒప్పందొలను అమలు చేయడం దొవొరొ 01.07.2020 న ప్లరతొవొదొ నొం.2 తొ సబ్జొక్ట్ షొషులు/ముల్ గొలకు సంబంధొంచొ కౌలుకు తొసుకున్ నొరనొ పొటొషనర్లు అంగొకరించొరు. ఈ కౌలు కాలపరిమితొ ముగొసొన తరువొత, ప్లరతొవొదులు నొం.1 మరియు 2 పరస్పర అంగొకార నొబంధనలప్పొ కౌలును మరింత కాలం పొడొగొంచాలనొ తమ కొరొకను వ్ యక్ తం చేయనప్ మడు, కౌలుదొరు ఆ స్థలొనొ ఆక్రమొంచుకొవడం కౌలుదొరునొకొ నష్టం కలొగొస్ తుండా. రొట్ పొటొషనర్లు దొఖలు చేసొన తొదొ నొటొకొ పొటొషనర్లకు అనుకూలంగా కౌలు లొదనొ, కౌలు నొబంధనలకు వొరుద్ధంగా పొటొషనర్లు స్థల ప్లరాంగణొనొ ఆక్రమొంచుకున్ నొరనొ అంగొకరించొరు. కౌలు షరతుల ప్లరకారం పొటొషనర్లు రొండాళ్ల హొలు కౌలును అనుభవొంచొన తరువొత, ప్లరతొవొదొ నొం.2 నొబంధనలను అంగొకరిస్ తొ ప్లరాంగణొనొ ఖొళ్లొ చేసొ శొంతొయుత స్వొధొనొనొ అప్పగొంచడం లొదొ కౌలు పునరుద్ధరణ కొరడం వొరొ బొధ్యత.

12. ప్లరతొవొదొ నొం.2 ఈ చట్టం యొక్క నొబంధనల ప్లరకారం రొజొస్ టర్ చేయబడొన సొస్టైట్ కొవడం అనొదొ దొనొ సభ్యుల సంక్లొష్టమం కొసం వొధులను నొర్వహొస్ తుండా మరియు ప్లరతొవొదొ నొం.2 కు చెందొన ఆస్ తులను కౌలుకు ఇవ్వడం దొవొరొ సొస్టైట్ తన ఆర్థిక పరిస్థొతులను మొరుగుపరచడానొకొ దొనొ సభ్యులకు జవొబుదొరొగొ ఉంటుండా. ప్లరతొవొదొ నొం.2 సభ్యుల సంక్లొష్టమం మరియు ప్లరయొజనం కొసం సొస్టైట్ యొక్క నమొదు యొక్క ఉద్దేశ్యొనొ దృష్టొలొ ఉంచుకునొ, సొస్టైట్ ప్లరయొజనం కొసం అధిక అదొదొ ఇచ్చొ వ్ యక్ తులకు సబ్జొక్ట్ షొషులు/ముల్ గొలను ఇవ్వాలనొ ఉద్దేశ్యంతొ పొటొషనర్లకు అనుకూలంగా కౌలును తదుపరి కాలానొకొ పునరుద్ధరించరాదనొ నొరణయం తొసుకుండా. అందువల్ల, పొటొషనర్లు కొరొన వొధంగా కౌలు పునరుద్ధరణను తదుపరి

కాలానోకో పరిగణనలకో తీసుకోనందుకు ప్రతిహాదో నం.1 మరియు 2 యొక్క తప్పింపు లోదు.

13. అంతేకాక, స్థిరసంతులకు సంబంధించి ఒక ఒప్పందానో నోరొవచించడం మరియు అటువంటి ఒప్పందానో అమలు చేసేటప్పడు లోదా దానో యొక్క ఉపశమనం లోదా మరేదైనా ప్రయవసానం ప్రారంభం కలిగిన చర్యకు దారితీసే లోదా నష్టపరిహారానో కలాయోమ్ చేయడానోకో ప్రభావం చూపినప్పడు, సోలిల్ దానా వోయడం ఒక్కటే తగిన ప్రోక్షకారమనో చట్టం నోరొధారించింది. పోలిషనర్లు తమ తొలగింపును ప్రారంభిస్తూ, సోలిల్ కోర్టు ప్రధానో ఉపయోగించడానోకో బదులుగా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు మరియు కౌలు నోయమనోబంధనలను ఉల్లంఘిస్తున్నందున కౌలు ఒప్పందాల ప్రతులకు వారుదధంగా లోబు పొడగింపు కోసం ఉపశమనం కోరుతున్నారు.

14. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టు సమాన అధికార ప్రధానో ఉపయోగిస్తున్నప్పడు సాధారణంగా చట్టానో ఉల్లంఘించిన వారో రక్షించకపోవచ్చు మరియు ఖచ్చితంగా ఈ కోసలలో రోట్ పోలిషనర్లు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం కౌలు వ్యవధానో మనరుదధరించడానోకో ప్రతిహాదో నం.1 మరియు 2 లను ఆదేశిస్తూ మాండమస్ జారీ చేసేలా ఆదేశించాలనో కోరుతూ ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు. ఇంకా, పోలిషనర్ల వాదన వారు ప్రవచనంగా స్థలాలను ఖాళీ చేయలేదనో మరియు ప్రతిహాదులు నం.1 మరియు 2 సబ్జెక్ట్ షాపులు/ముల్గీల నుండి తొలగింపు కోసం బలవంతపు చర్యలు తీసుకున్నారనోదో వోహాదాస్ పద ప్రారంభ, ఎందుకంటే ప్రతిహాదులు నం.3 వాదన ప్రకారం రోట్ పోలిషన్లు, వారు అధిక అదదాను అందించే సంబంధిత దుకాణాలు/ముల్గీల కలాయోమ్ కోసం దరఖాస్తులను సమర్పించారు మరియు రోట్ పోలిషన్లలో ప్రతిహాదులు నం.3కో ప్రవాధానం అప్పగించడానోకో ప్రతిహాదో నం.1 మరియు 2 అంగీకరించబడడాయో. ఆక్షరమణలో ఉన్న పోలిషనర్లను షాడ్యూల్ ప్రాంగణం నుండి తొలగించడానోకో ప్రతిహాదో నం.1 మరియు 2 వైపు ఎటువంటి బలవంతపు

చర్య లేదనో ఇదో చూపిస్తోంది. ఇంకా, పటిష్ఠనర్ల పరకారం, కౌలు గడుమ ముగిసిన తర్వాత న్యాయ పర్యాయను అనుసరించకుండా బలవంతంగా తొలగించబడడారు. పటిష్ఠనర్ల ఆరోపణ సరైనదైతే, వారు ఖచ్చితంగా ఫిర్యాదు నమోదు కోసం సంబంధిత పోలీసులను ఆశ్రయించేవారు లేదా తమ స్వాధీనానికి రక్షణ కల్పించాలని కోరుతూ దావా వేసేవారు. పటిష్ఠనర్లు తమ స్వాధీనాన్ని కాపాడుకోవడానికి ఈ రౌండు పద్ధతులను అవలంబించనట్లయితే, వారు స్వచ్ఛందంగా పరతవాదులకు స్వాధీనాన్ని అందజేసినట్లు సురక్షితంగా భావించవచ్చు.

15. బలవంతపు పద్ధతులను అనుసరించడం ద్వారా పటిష్ఠనర్లు బలవంతంగా తొలగించబడడారా లేదా వారు స్వాధీనాన్ని స్వచ్ఛందంగా అప్పగించారా అనేది వాదాస్పదమైన పరశన, ఇది రిట్ అధికార పరిధిలోని ఇరు పక్షాలలో ఎవరికీ అనుకూలంగా సురక్షితంగా నిర్ణయించబడదు. న్యాయస్థానం ముందు వాదించిన వాస్తవాలు, అటువంటి స్వభావాన్ని కలిగి ఉంటే, వాటిపై విస్తృతమైన దర్యాప్తు అవసరమయ్యే సంకల్పితమైన పరశనలు ఏవీ లేనట్లయితే, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 పరకారం హైకోర్టు రిట్ అధికార పరిధిని ఉపయోగించవచ్చననేది నిర్ణయమైన చట్టం. కౌలు నియమనీబంధనలు మరొకటి కంటే కంటే ఉన్న పటిష్ఠనర్లు వారని గౌరవించి, కౌలు గడుమ ముగిసిన తర్వాత ఖాళీగా ఉన్న స్థల ఆవరణను అప్పగించాలని కోరారు. అందువల్ల, పటిష్ఠనర్లు రిట్ అధికార పరిధిని అమలు చేయడంలో ఎలాంటి ఉపశమనం పొందేందుకు అర్హులు కారు మరియు రిట్ పటిష్ఠనర్లు కౌటోవేయబడతాయి.

16. కోర్టు ధిక్కరణ కేసులకు సంబంధించి, W.P.Nos.30799, 30777 & 30841/2022లో ఈ కోర్టు ఆమోదించిన 28.07.2022 నాటి ఉమ్మడి మధ్యంతర ఉత్తరాలను ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తూ పటిష్ఠనర్లు దాఖలు చేశారు, తరువాత దీనిని 01.08.2022 నాటి ఉత్తరం ద్వారా పొడిగించారు, దీని పరకారం పటిష్ఠనర్ల సమన్యను పరిష్కరించడంలో ఎటువంటి బలవంతపు చర్యలు

త్రీసుక్కోవద్దనో ఈ క్కోర్టు రోట్ పోటిషన్లలో ప్రతీహదులను ఆదేశించింది.

17. లీజు గడువు ముగిసిన తర్వాత పోటిషన్లు రోట్ పోటిషన్లను దాఖలు చేసినట్లు అంగీకరించారు. రోట్ పోటిషన్లు దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికి సబ్ జుక్టు షూమలు/మల్ గోలు తమ ఆధీనంలో ఉన్నాయనో చాప్ డానోకి ఎలాంటి సాక్ష్య ధారాలు లేవు. ఇదీ ఎల్లప్పుడూ వాదన పదమైన వాస్తవ సమస్యను వస్త్రతమైన సాక్ష్యాలను పరోగణనలోకి త్రీసుకున్న తరువాత నోర్ణయించాలనీ అవసరం ఉందనీ చట్టం యొక్క సోధరమైన సూత్రం. అందువల్ల, సాక్ష్య ధారాలు లేనప్పటికీ, ప్రతీహదీ నం.1 మరియు 2 ఈ క్కోర్టు ఆదేశాలను దాటవేస్తే పద్ధతినీ అవలంబించారనీ చాప్ పలేము. 01.07.2022 నుండి 30.06.2027 వరకు కౌలు కాలానోకి ప్రతీహదీ నం.1 మరియు 2తో కౌలు ఒప్పందాలు చేసుకున్నట్లు ప్రకౌంటూ దాఖలు చేసిన అననో రోట్ పోటిషన్లలోనో ఇంప్లీడ్ పోటిషన్లు తదుపరి ప్రతీహదీ నం.3 సంబంధించినవీ. కౌలును ప్రతీహదులు నమోదు చేసిన తరువాత పోటిషన్లు రోట్ పోటిషన్లు దాఖలు చేశారు. వారి ప్రకారం, పోటిషన్లు సోధలననో ఖాళీ చేసి, ప్రతీహదీ నం.1 మరియు 2 లకు అప్పగోస్ తే, వారు దాననో వీరోకి అప్పగించారు. ఇంప్లీడ్ పోటిషన్లకు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫీడవీట్లలో ప్రకౌన్ వావరాల ప్రకారం పోటిషన్లు రోట్ పోటిషన్లు దాఖలు చేయకముందే ఇంప్లీడ్ ప్రతీహదులు కౌలు ఒప్పందాలు కుదుర్చుకున్నారని మరియు వాటనో కూడా సోధనం చేసుకున్నారని.

18. ఈ వీషయననో దృష్టలో ఉంచుకునీ, క్కోర్టు ధీకౌరణ చట్టం యొక్క సంబంధనలు ప్రకారం, ప్రతీహదీ నం.1 మరియు 2 ధీకౌర చర్యలకు సంబంధించిన సుధీర్ఘమైన మరియు క్లీష్టమైన ప్రకౌర్యకు లోబడి ఈ క్కోర్టు జూరీ చేసిన ఆదేశాలను బుద్ధిపూర్వకంగా మరియు ఉద్దేశపూర్వకంగా ఉల్లంఘించలేదనీ ఈ క్కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఒక వ్యక్తిగత ప్రయోజనాల కంటే ప్రజుప్రయోజనాలే ప్రధానం అననదీ కూడా

చట్టం యొక్క సభిరమైన సభానం. పరస్పర కేసులలో, పరతాదా నం.2/సస్టైట్ ముల్గీలు/దుకాణాలను వదలివేయడం ద్వారా ఎక్కువ ఆదాయాన్ని పొందాలనే లక్ష్యం, అదే సస్టైట్ సభ్యులకు పాద పరయోజనం. కాబట్టి, పటిష్టనలు రిట్ పటిష్టనలలో లోదా ధిక్కార కేసులలో ఎలాంటి ఉపశమనం పొందేందుకు అర్హులు కాదు.

19. ఫలితంగా, రిట్ పటిష్టనలు మరియు ధిక్కార (కంట్రాప్రెట్) కేసులు కంట్రాప్రెట్ వేయబడుతుంది.

కానసాగింపుగా, పాండోంగ్ లో ఉన్న ఇతర పటిష్టనలు ఏవైనా ఉంటే అవి ముగించబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరాలు లేవు.

సీ.వి.భాస్కర్ రాడ్ డి, న్యాయమూర్తి

27.03.2023