గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ కె. సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం. లు 236, 2650, 2654/2021

ఉమ్మడి ఉత్తర్వు:

ఈ మూడు క్రిమినల్ పిటిషన్లు హైదరాబాద్లోని XII అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ వద్ద గల C.C.No.8141/2020 నుండి ఉత్పన్నమవుతున్నాయి, కాబట్టి అవి ఈ ఉమ్మడి ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కరించబడుతున్నాయి. Crl.P.No.236/2021లోని నిందితులు నెం.4 నుండి 7 వరకు, Crl.P.No.2650/2021 లోని నిందితుల నెం.1 మరియు Crl.P.No.2654/2021 లోని నిందితులు నెం.3 అప్పీళ్ళకు ప్రాధాన్యతనిచ్చారు.

2. వాదనలు విన్నాము. రికార్డును పరిశీలించాము.

3. 2వ ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారు కేసు ఏమిటంటే, నిందితుడు నెం.1 కి అతని వ్యాపార అవసరాలను తీర్చడం కోసం 700 కిలోల వెండిని అందించారు. నిందితుడు నెం.1, 700 కిలోల వెండిని వడ్డీతో పాటు 100 కిలోల స్వచ్ఛమైన వెండితో సహా తిరిగి ఇస్తానని హామీ ఇచ్చాడు. 800 కిలోలు ఇస్తామని మరియు 01.11.2019 తర్వాత @ 10.8% వడ్డీని కూడా చెల్లించాలని అంగీకరించారు. తేదీ 28.05.2019 న, పేర్కొన్న వెండి అందించబడింది. వెండి అందుకున్న సమయంలో, నిందితుడు నెంబరు 1 హామీపై సంతకం చేశాడు మరియు నిందితుడు నెంబరు 2, 3 కూడా తేదీ 25.05.2019 న సాక్షులుగా హామీపై సంతకం చేశారు. ఆ తర్వాత కుటుంబ సభ్యులైన నిందితులందరూ మోసం చేశారు.

4. ఈ ఫిర్యాదు ఆధారంగా, దర్యాప్తు తర్వాత ఐపిసి లోని 34 తో పాటు కలిపి చదివబడిన 420, 409 సెక్షన్ల కింద నేరానికి ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేయబడింది.

5. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వెండిని ఎప్పుడూ ఇవ్వలేదని మరియు హామీ ప్రకారం కూడా వెండి ఇవ్వబడుతుందని అంగీకరించారు. 2వ ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారు అటువంటి వెండిని ఇవ్వడంలో విఫలమైనప్పుడు, IPC లోని సెక్షన్ 420 లేదా 409 కింద నేరం గురించిన ప్రశ్న తలెత్తదు.

6. మరోవైపు, 2వ ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారు తరపు న్యాయవాది, నిందితులు నెం.1 నుండి 7 వరకు ఉన్న వారందరూ భాగస్వామ్య సంస్థలో భాగస్వాములు అని, వాస్తవానికి వారు ఫిర్యాదుదారుని 700 కిలోల వెండిని విడిపించడానికి ప్రేరేపించారని సమర్పించారు. సివిల్ కోర్టులో దాఖలు

చేసిన వ్రాతపూర్వక ప్రకటన (రిటెన్ స్టేట్మెంట్) లో వెండిని విడిపించడాన్ని వాస్తవానికి పిటిషనర్లు అంగీకరించారు, ఈ వాదనను పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది తిరస్కరించారు. ఈ తరుణంలో పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది, వెండిని అప్పగించినట్లు ఆరోపణలకు సంబంధించి Cr.P.C సెక్షన్ 41-A కింద వివరణ ఇచ్చినప్పటికీ, CC TV ఫుటేజీని తనిఖీ చేయాలని సమర్పించారు. వాస్తవానికి నిందితుల్లో ఎవరూ 2వ ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుని సంప్రదించలేదు మరియు లావాదేవీ ఎప్పుడూ జరగలేదు.

7. రికార్డును పరిశీలించిన తర్వాత, ఒక హామీ పత్రం దాఖలు చేయబడింది, దీనిలో నిందితులు నెంబర్ 1, 2 మరియు 3 లు సంతకం చేశారు, అందులో నిందితుడు నెం.1 శైలేష్ కుమార్, వాస్తవ ఫిర్యాదుదారు అరుణ్ కుమార్ నుండి 700 కిలోల స్వచ్ఛమైన వెండిని అందుకున్నట్లు పేర్కొన్నారు. మొత్తం 700 కిలోల వెండిని 01.11.2019 తేదీన లేదా అంతకు ముందు తిరిగి ఇస్తామని కూడా అందులో ఉంది. ఇంకా, నిందితుడు నెం.1, 700 కిలోల స్వచ్ఛమైన వెండిని తిరిగి ఇవ్వకపోతే, అతను సంవత్సరానికి 10.8% వడ్డీని చెల్లించవలసి ఉంటుందని, అదనంగా 100 కిలోలు కూడా ఇస్తామని హామీ ఉంది. స్వేచ్ఛగా, ఎటువంటి భయం లేదా బలవంతం లేకుండా చేసే ప్రయత్నంతో ఆ పని జరిగిందని ఆ హామీలో స్పష్టంగా ఉంది.

8. మోసం చేసిన (ఛీటింగ్) నేరానికి కేసు నమోదు చేయబడింది, ప్రస్తుత కేసులో వారు 700 కిలోలు అందుకున్నారని డాక్యుమెంట్ లో వ్రాయబడింది. డాక్యుమెంట్ వివాదాస్పదంగా ఉన్నప్పటికీ, నిందితుడు నెం.1 అటువంటి పత్రాన్ని అమలు చేయడాన్ని నిరాకరిస్తూ 700 కిలోల వెండిని కూడా స్వీకరిస్తూ, లీగల్ నోటీసు జారీ చేశాడు. పత్రం నకిలీ చేయబడిందా లేదా కేసు ప్రయోజనం కోసం ఉనికిలోకి తీసుకురాబడిందా అనేది విచారణ సమయంలో మాత్రమే నిర్ణయించబడుతుంది. దర్యాప్తు ప్రకారం, నిందితులు నెం. 1 నుండి 3 వరకు ఈ డాక్యుమెంట్ లో సంతకం చేశారు, డాక్యుమెంట్ లో పేర్కొన్న విధంగా 700 కిలోల వెండి రసీదు గురించి వివాదం ఉంది.

9. నిందితులు నెం.1 నుండి 3 వరకు సంతకం చేసినందున, నిందితులు నెం.1 మరియు ఇతరులకు 700 కిలోల వెండిని అందజేసినట్లు 2వ ప్రతివాది యొక్క ఆరోపణ. ఆ వెండిని అప్పగించారా లేదా అనేది విచారణలో మళ్లీ తేలాల్సి ఉంది.

10. ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది, నిందితులందరూ ఒకే భాగస్వామ్య సంస్థలో భాగమని పేర్కొన్నారు. ఈ కారణంగా, వారి ప్రాసిక్యూషన్ కొనసాగించాల్సి ఉంటుంది. ఈ న్యాయస్థానం నిందితులు నెం.1 మరియు 3 కి వ్యతిరేకంగా కార్యకలాపాలను రద్దు చేయదు.

11. వాస్తవ ఫిర్యాదుదారుని 700 కిలోల వెండిని అడగడంలో నిందితులందరూ సహకరించారని మౌఖిక వివరణ తప్ప, హామీ పత్రం ప్రకారం నిందితుడు నెం.4 నుండి 7 వరకు హాజరు కాలేదు. ఈ కారణంగా, క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.236/2021 లో పిటిషనర్లుగా ఉన్న నిందితులు నెం.4 నుండి 7 వరకు ప్రాసిక్యూషన్ను కొనసాగించడానికి నాకు ఎటువంటి ఆధారాలు దొరకలేదు. ఐపిసి సెక్షన్ 420 లేదా 409 కింద నేరానికి ప్రాసిక్యూషన్ లో భాగస్వాములు లేదా సంస్థకు ఎటువంటి పరోక్ష బాధ్యత ఉండకూడదు.

12. ఈ కేసులో వెండి అందుకున్నదా లేదా అనే వాస్తవాల యొక్క ఖచ్చితత్వం లేదా ఇతర విషయాల గురించి సెక్షన్ 482 కింద ఈ కోర్టు నిర్ణయించలేనందున, సంబంధిత ట్రయల్ కోర్టు ముందు దీనిని లేవనెత్తవచ్చు. అయితే, పిటిషనర్లు 4 నుండి 7 వరకు నిందితులుగా ఉన్నవారు లావాదేవీ జరిగినప్పుడు వారు అక్కడ ఉన్నారనే ఆరోపణపై మాత్రమే క్రిమినల్ విచారణను కొనసాగించలేరు. XII అడిషనల్ చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, హైదరాబాద్ వద్ద గల C.C.No.8141/2020 లో, పిటిషనర్లు– నిందితులు నెం.4 నుండి 7 వరకు ఉన్న విచారణలు రద్దు చేయబడ్డాయి. ట్రయల్ కోర్ట్ నిందితులు నెం.1 నుండి 3 వరకు విచారణను ముగించి, ప్రస్తుత ఉత్తర్వులో చేసిన పరిశీలనల ద్వారా ఏ విధంగానూ ప్రభావితం కాకుండా జోడించిన సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిర్ధారణకు వస్తుంది.

13. దీని ప్రకారం, క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.236/2021 అనుమతించబడింది మరియు క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం. లు 2650, 2654/2021 కొట్టివేయబడినవి.

పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే ముగించబడతాయి.

____

కె. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేదీః04.01.2023