

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీ కా.సురేందర్
క్రొమీనల్ పీఠిషన్ నం.2543/2021

ఉత్తరము:

XXII అదనపు చీఫ్ మౌట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, సెక్ండరీ-బాద్ కోర్టులలో C.C.No.988/2021లో వాదనలను రద్దు చేయడానికి పీఠిషన్లు/A1 మరియు A2 ద్వారా క్రొమీనల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1973 (సంక్షిప్తంగా 'Cr.P.,C.') సెక్షన్ 482 ప్రకారం, ఈ క్రొమీనల్ పీఠిషన్, దాఖలు చేయబడింది. పీఠిషన్లు/A1 మరియు A2లకు వ్యతిరేకంగా IPC సెక్షన్ 148 r/w 149, 427 మరియు పబ్లిక్ ప్రాపర్టీ డయామెట్రిక్ నోర్మల్ కచటం, 1984లో సెక్షన్ 3 కింద అభియోగాలు మోపబడింది.

2. పీఠిషన్ల తరఫు న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది-రాష్ట్రం తరఫున అసైంటెడ్ పబ్లిక్ ప్రాసీక్యూటర్ ను వాదనలు వినాము.

3. హరినామ్ ప్రచార సమితి సభ్యులు దాఖలు చేసిన W.P.No.9707/2020లో సంబంధిత అశమైన మార్డెఫలలో డివిజన్ లో ప్రజా మరుగుదొడ్లను క్రూల్ చివరనో ప్రకృత్యా తహశీల్దార్ గా ఉన్న 2వ ప్రతివాది ఫిర్యాదు చేశారు. అది తమ ఆసతో అని సాస్ట్రీ చాప్ మకుంది. తహశీల్దార్ WPలో కౌంటర్ దాఖలు చేశారు, అయితే, WP.No.9707/2020లో IA.No.1/2020లో ఈ కోర్టు ప్రకృత్యా ఆసతోలో జోక్యం చేసుకుంటూ రావనయా మరియు పోలీసు అధికారులను నోర్మల్ చేసింది. ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలను ఆసరాగా చేసుకుని హరి నామ్ ప్రచార సమితి సభ్యులు చట్టవ్యతిరేకంగా ఏర్పడి నోర్మల్ పనిముట్లతో పబ్లిక్ టాయ్ లాట్లతో పాటు సెక్యూర్ డెవలప్ మెంట్ సెంటర్ ఆవరణను 09.02.2021న క్రూల్ చివరనో, తద్వారా హైకోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించారని, మూడు టిన్ షాడ్లలో నోర్మల్ చేసిన ప్రజా మరుగుదొడ్లు అయిన ప్రజల ఆసతోకి నష్టం కలిగించారని ఆరోపించారు. SLP.No.8519/2006లో 29.09.2009, 16.02.2010 మరియు 08.03.2016 తేదీలలో సుప్రీం కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తరములకు

వీరుద్ధంగా శ్రీకృష్ణుణ్ణి వీగ్రహం పరతీక్షణించబడింది. హరినామ పఠనం సమీక్షించి సభ్యులుగా ఉన్న ఈ పాఠశాలల చర్యలు హైకోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించి, పఠనం ఆసతులను ధ్వంసం చేయడంతో సమానం, కాబట్టి, పఠనం ఫలితంగా దాఖలైంది. కోర్టును వీచారించిన పాఠశాలలు పాఠశాలలకు వ్యతిరేకంగా చార్జీషీటు దాఖలు చేశారు. హరినామ పఠనం ఆఫీస్ బేరర్లుగా ఉన్న ఈ ఇద్దరు పాఠశాలలను బాధ్యులుగా గుర్తించిన పాఠశాలలు, తదనుగుణంగా ఈ పాఠశాలలపై చార్జీషీటు వేశారు.

4. పాఠశాలల తరఫు న్యాయవాది వాదనలు వినోపిస్తూ, ఇందులో నందితుడు నం.2 పఠనాధ్యక్షుల వాదనలను 'హరి నామ పఠనం సమీక్ష' రిట పాఠశాల నం.9707/2020 దాఖలు చేసినది, సర్వే నంబర్ 74/10లోని భూమిపై హరి నామ పఠనం సమీక్ష శాంతియుతంగా సహాధనపర్చుకోవడంలో పాఠశాలలు లోదా రోవనయా అధికారులు జోక్యం చేసుకోరాదని ఈ కోర్టు ఆదేశించింది, సీక్వింట్ రాబాద్ లోని ఈస్ట్ మార్కెట్ పోలీస్ స్టేషన్ Ac.1.23 గుంటల స్థలం తదుపరి ఉత్తరమల కౌరకు పాఠశాలలో ఉంది. పఠనం ఫలితంగా పఠనం ఫలితంగా, హరినామ పఠనం సమీక్ష తన సొంత భూమిలోకి చార్జీషీటు లోదా వీధివంసం సృష్టించడం అనే పఠనం తలెత్తదు. చాపన కారణంతో, వీచారణలను రద్దు చేయవలసి ఉంటుంది.

5. మరొకటి, WP.No.9707/2020లోని ఈ కోర్టు ఆదేశాలకు వీరుద్ధంగా ఈ పాఠశాలలు, ఇతరులతో కలిసి చట్టవీరుద్ధంగా సమావేశమై సంబంధిత భూమిలో నోరమ్మించిన పఠనం మరుగుదొడ్లును ధ్వంసం చేశారని పఠనం వాదుల తరఫున వాదించారు. ఇంకా, ఈ పాఠశాలల చర్యలు పఠనం కోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘిస్తూనూ, తదనుగుణంగా, కోర్టులో పాఠశాలను కోర్టు వీచారణ అభ్యర్థించారు.

6. 'హరి నామ పఠనం సమీక్ష' దాఖలు చేసిన W.P.No.9707/2020లో ఈ కోర్టు పఠనం నోరమ్మించిన భూమి పఠనం పట్టా భూమి అని, హరి నామ పఠనం సమీక్ష ఆధీనంలో రోవనయా అధికారులు

లేదా పోలీసులు జోక్యం చేసుకోలేరని (ఈ రిట్ పీటిషన్ లో ప్రతివాదులు 1 నుండి 8 వరకు) గుర్తించింది. హరినాథ్ ప్రచార సమితిలో సభ్యులుగా ఉన్న పీటిషనర్లు తమ సొంత భూముల్లోకి చొరబడడారని ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

7. హరి నాథ్ ప్రచార సమితి సభ్యులు చట్టవీరుద్ధంగా ఏర్పడి ప్రజా మరుగుదొడ్లను కుల్చివేశారని, తద్వారా హైకోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించారని తహశీల్దార్/ఫిర్యాదుదారు తన ఫిర్యాదులో ప్రకాశించారు. ఆ భూమి ప్రైవేటు పట్టా భూమి అని, హరినాథ్ ప్రచార సమితికి చెందినదని ఈ కోర్టు ప్రత్యేకంగా తేల్చింది. తహశీల్దార్/ఫిర్యాదుదారు టీన్ షాడ్లను కుల్చివేయడం అనేది హరినాథ్ ప్రచార సమితికి చెందిన భూమి కాని, రిట్ పీటిషన్ లోని అంశం కాని మరే ఇతర భూమిలో జరిగినట్లు ఆరోపించబడినది కాదు.

8. IPC సెక్షన్ 148 r/w 149 కింద చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు. సెక్షన్ 148 ప్రకారం, చట్టవీరుద్ధంగా గుమికూడి అల్లర్లకు పాల్పడితే, అది శిక్షారహితమైనది. సెక్షన్ 149 ప్రకారం, చట్టవీరుద్ధంగా గుమికూడిన ప్రతి సభ్యుడినీ బాధ్యులను చేస్తుంది. భారత శిక్షాసమ్మతీలోని సెక్షన్ 141 ప్రకారం చట్టవీరుద్ధంగా గుమికూడిన నోరవచిస్తుంది, ఇది ఐదుగురు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మంది వ్యక్తులు గుమికూడిన మరీయు ఆ వ్యక్తుల యొక్క సాధారణ లక్ష్యం నేరపూరిత చర్యకు పాల్పడటం మరీయు తత్ఫలితంగా, నేరపూరిత చర్యకు పాల్పడితే, అటువంటి చట్టవీరుద్ధమైన సమావేశ సభ్యులు బాధ్యత వహిస్తారు. IPC సెక్షన్ 146 ప్రకారం, చట్టవీరుద్ధమైన సమావేశం ద్వారా బలవరయ్యే లో లేదా హింస, అల్లర్లను సూచిస్తుంది. ఈ ఇద్దరు పీటిషనర్లను మాత్రమే గుర్తించి, వీరూరించినప్పుడు, 'చట్టవీరుద్ధమైన సమావేశంగా' ఏర్పడటం లేదా 'అల్లర్లు' చేసే చర్యలకు పాల్పడటం అనే ప్రశ్న తలెత్తదు. దీనిని 'చట్టవీరుద్ధమైన సమావేశం' అని పిలవడానికి

బదుగురు లోదా అంతకంటే ఎక్కువ మందో వ్యక్తులు హాల్ గొనాలి. ఈ ఇద్దరు పోలిషనర్లవలె IPC సెక్షన్ 148 కింద వాచారణ జరగదు.

9. హరి నామ్ పరచార సమీతికి చెందిన పలుమరు వ్యక్తులు చట్టవీరుద్ధంగా ఏర్పడి, కౌన్సిల్ చర్యలకు హాల్ పడ్డారని ఫిర్యాదులలో ఆరోపణ ఉన్నవపటికీ, ఈ పోలిషనర్లను మాత్రమే సందేతులుగా చేర్చారు. హరినామ్ పరచార సమీతి, దాని సభ్యులు తమ సొంత భూమిలో షాడౌలను లాక్కునే కౌన్సిల్ పనులు చేశారని భావించినా, అది నేరమారిత అత్యక్రమణ లోదా ఏదైనా పరభుత్వ ఆస్తిని దుర్వనియోగం చేయడం మరియు నాశనం చేయడం కిందకు రాదు. వారి అనుమతితోనే, హరినామ్ పరచార సమీతికి చెందిన స్థలంలో షాడౌలు నిర్మించారనది ఫిర్యాదుదారుడి వ్యవహారం కాదు.

10. PDPP చట్టం, 1984 లోని సెక్షన్ 2 (b) పరకారం "పబ్లిక్ పరాపర్టీ" అంటే, స్థిరాస్థులు లోదా చరాస్థులు (ఏదైనా యంత్రాలతో సహా) కలిగి ఉన్న, లోదా ఆధీనంలో ఉన్న లోదా నియంత్రణలో ఉన్న ఏదైనా ఆస్తి అని అర్థం - (i) కేంద్ర పరభుత్వం; లోదా (ii) ఏదైనా రాష్ట్ర పరభుత్వం; లోదా (iii) ఏదైనా స్థానిక అధికారం; లోదా (iv) సెంట్రల్, పరావనిష్ఠ్య లోదా సెటెట్ యాక్ట్ ద్వారా స్థాపించబడిన ఏదైనా కార్పొరేషన్; లోదా (v) కంపనీ చట్టం, 1956 (1956లో 1) సెక్షన్ 617లో నిర్వచించబడిన ఏదైనా కంపనీ; లోదా (vi) ఏదైనా సంస్థ, లోదా కేంద్ర పరభుత్వం యొక్క అధికారిక గౌజిట్ నోటిఫికేషన్లలో పేర్కొనబడిన ఏదైనా బాధ్యతను చేపట్టాలి.

11. హరి నామ్ పరచార సమీతి ఆస్తిలోని టెన్ షాడౌలు 'పబ్లిక్ పరాపర్టీ' అనే అర్థంలోకి వస్తాయని చూపించడానికి ఫిర్యాదుదారు/ తహసీల్దార్ ఎటువంటి రుజువు లోదా పత్రాన్ని అందించలేదు లోదా పోలీసులు ఎటువంటి ఆధారాలను సేకరించలేదు. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, ఆరోపించిన నేరాలు ఏవీ బహిరంగంగా

బయటపడలేదు, అందువల్ల, ఈ పోటిషనర్లపై వాచారణ
కొనసాగించడానికి అనుమతించబడదు.

12. దీని ప్రకారం, క్రిమినల్ పోటిషన్ అనుమతించబడుతుంది మరియు
ఈ పోటిషనరులపై C.C.No.988/2021లో XXII అదనపు చీఫ్
మార్ట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, సెక్ండరీ బాద్ కోర్టులో
వాచారణలు రద్దు చేయబడతాయి.

పాండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, అవి
ముగించబడతాయి.

కా.సురేందర్, న్యాయమూర్తి

15.03.2023