

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ కె. సురేందర్ గారు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం. 32 & 76/2021

ఉమ్మడి ఉత్తర్వు:-

ప్రత్యేక సెషన్స్ జడ్జి (NDPS చట్టం కింద కేసుల విచారణ చేసే అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి, ఖమ్మం) తేదీ 27.01.2021 నాటి తీర్పును ప్రశ్నిస్తూ క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.32/2021 ను నిందితుడు నం.2 దాఖలు చేయగా మరియు క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.76/2021 ను నిందితుడు నం.1 దాఖలు చేశాడు,, SC.NDPS No.3/2018 లో, నేరం, NDPS చట్టం, 1985 లోని సెక్షన్ 8(c) r/w సెక్షన్ 20(b) కింద శిక్షార్హమైనది, నిందితులు నం.1 మరియు 2 ఒక్కొక్కరికి పదేళ్ల పాటు కఠినమైన జైలు శిక్షను విధించి, ప్రతి ఒక్కరికీ రూ.1 లక్ష జరిమానా విధించిన తీర్పు.

2. రెండు అప్పీళ్లలోని అప్పీలుదారులు దాఖలు చేసిన వారు SC.NDPS. No.3/2018లో తమ నేరారోపణను ప్రశ్నిస్తున్నందున, ఈ రెండు అప్పీళ్లను కలిపి విచారించి, ఈ ఉమ్మడి తీర్పు ద్వారా పరిష్కరించబడ్డాయి.

3. సంక్షిప్తంగా, ఆరోపణల ప్రకారం, P.W.7 తన సిబ్బందితో కలిపి భద్రాచలం యొక్క కునవారం రోడ్డు దారిలో CRPF క్యాంప్ కార్యాలయంలో తనిఖీ నిర్వహిస్తున్నప్పుడు, TS 29T 0556 నెంబరుతో ఒక కారు ఆపబడింది. ఆ కారులో ఈ అప్పీలు దాఖలు చేసిన వారు ఉన్నారు. కారును తనిఖీ చేయగా, డిక్టీలో 19 ప్లాస్టిక్ ప్యాకెట్లు గంజాయిని కనుగొన్నారు. ఆ తర్వాత, P.W.7 తమ వ్యక్తిగత నిఘా ప్రకారం, ఆ కారు ఆపబడిన విషయాన్ని తహసిల్దార్ కు తెలియజేసి, P.Ws.2 మరియు 3, గ్రామ రెవెన్యూ ఆఫీసర్లను సాక్షులుగా పంపించాలని కోరారు. 19 గంజాయి ప్యాకెట్లు మరియు TS 29T 0556 నెంబర్ కలిగిన కారును పంచనామా ద్వారా స్వాధీనం చేసుకోవటం జరిగింది. తరువాత, నిందితులను అరెస్టు చేసి జుడిషియల్ కస్టడీలోకి తరలించారు. సాంపుల్స్ తేదీ 01.09.2018 నాడు మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో ఉంచి, విశ్లేషణ కోసం FSLకు పంపబడ్డాయి. Ex.P6 అనేది తేదీ 01.09.2018 నాడు మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన ఆర్డర్, అందులో Ex.P5 ఛాయాచిత్రాలు, Ex.P4 గంజాయి సాంపుల్స్ మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో తీసుకోబడ్డాయని ధృవీకరించారు. Ex.P8 అనేది తేదీ 17.10.2019 నాటి FSL నివేదిక, అందులో సాంపుల్స్ గంజాయిగా గుర్తించబడ్డాయి, అది మత్తు పదార్థం.

4. సెషన్స్ జడ్జి, P.Ws.1 నుండి 7 వరకు సాక్షులను విచారించి, Exs.P1 నుండి P9 వరకు మరియు Mos.1 నుండి 9 వరకు గంజాయిను స్వాధీనం చేసుకున్న 19 పాకెట్లను మార్క్ చేసారు. సెషన్స్ జడ్జి ఈ అప్పీల్ ను దాఖలు చేసిన వారు గంజాయిను కలిగి ఉన్నారని నిర్ధారించి, తదనుగుణంగా అప్పీలుదారులను దోషిగా తీర్పు ఇచ్చారు.

5. అప్పీలు దాఖలు చేసిన వారి తరపున ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న న్యాయవాది ఈ క్రింది విషయాలను తెలియజేస్తారు : భావించిన సంఘటన 01.09.2018 తేదీన జరిగింది కానీ FIR మరియు పంచనామాలు Ex.P1 మరియు P2 సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ కు 10 రోజుల ఆలస్యం చేసి పంపబడినవి. Ex.P9-రివిజిషన్ లో, మండల్ తహసీల్దార్ కు పంపబడిన అనుమతి ప్రకారం, ఒక కారు AP 20 AK 8814 నెంబర్ తో ఆపబడింది అని సూచించబడింది. అయితే, పంచనామా నుండి గమనించబడినట్లుగా ఆపబడిన కారు నెంబర్ TS 29 T 0556 తో ఉంది.

6. న్యాయవాది అపై ఈ క్రింది విషయాలను తెలియజేస్తారు : పోలీస్ Ex.P9 ద్వారా సమాచారమందించినప్పుడు, అదే వ్రాతపూర్వకంగా నమోదుచేసి NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం సీనియర్ అధికారులకు సమాచారం అందించాల్సి ఉంది. ఆయన కర్ణాటక రాష్ట్రం వరెన్ డౌండుసా నమాసా బడ్డి కేసులో అత్యున్నత సుప్రీం కోర్టు తీర్పును ఆధారంగా తీసుకున్నారు, అందులో సుప్రీం కోర్టు 1985 సంవత్సరపు NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 42(2) కింద ఉన్న నిబంధనను పాటించాల్సిన అవసరం ఉందని, మరియు డాక్యుమెంట్లు ఆ సమ్మతిని ప్రతిబింబించాల్సిన అవసరం ఉందని పేర్కొంది. కేవలం "సమాచారం ఉన్నత అధికారులకు ఇచ్చినట్లు" చెప్పడం సరిపోదని తీర్పు ఇచ్చింది.

7. యు.ఓ.ఐ వరెన్ బాల్ ముకుంద్ మరియు ఇతరులు 2 కేసులో, గౌరవనీయసుప్రీం కోర్టు చెప్పినట్లుగా, కొన్ని రహస్యపు సమాచారాన్ని అందుకున్నప్పుడు, ఆ సమాచారం లిఖిత పూర్వకంగా నమోదు చేయబడలేదు మరియు NDPS చట్టం సెక్షన్ 42 కింద సీనియర్ అధికారులకు పంపించబడలేదు. సెక్షన్ 42 కింద ఉన్న నిబంధనను అనుసరించకపోవడంతో, సుప్రీం కోర్టు అప్పీల్లను అంగీకరించి, దోషపరిణామాన్ని రద్దు చేసింది.

8. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ఈ క్రింది విషయాలను సమర్పించారు: సాంపుల్స్ మేజిస్ట్రేట్ సమక్షంలో తీసుకోబడ్డాయి మరియు అవి గంజాయిగా గుర్తించబడ్డాయి. అప్పీల్ దాఖలు చేసిన వారిని దోషిగా తీర్పు ఇచ్చిన సెషన్స్ జడ్జి నుంచి ఎటువంటి పొరపాటు చేయలేదు.

9. Ex.P9 నుండి గమనించినట్లుగా, ప్రత్యేకంగా ఈ సమాచారం ఇవ్వబడినది, అందులో చెప్పబడినది ఏమిటంటే, AP 28 AK 8814 నెంబరుతో ఉన్న కారు ఆపబడింది మరియు గంజాయి కనుగొనబడింది. అయితే, Ex.P1 మరియు సాక్షుల సాక్ష్యాల నుండి ఆపబడిన కారు నెం. TS 29 T 0556 అని కనుగొనబడింది. PW.7-ఇన్వెస్టిగేటింగ్ ఆఫీసర్ తన సాక్ష్యంలో చెప్పినట్లుగా, ఆ కారును స్వాధీనం చేయబడింది, కానీ ఎటువంటి డాక్యుమెంట్ ను కూడా ట్రయల్ కోర్టు ముందు సమర్పించలేదు, దాని ద్వారా ఎలాంటి కారు కోర్టులో పెట్టినట్లు చూపించబడలేదు. PW.7 తన సాక్ష్యంలో ప్రత్యేకంగా చెప్పాడు, TS 29 T 0556 నెంబరుతో ఉన్న కారు తనిఖీ చేసి, 19 గంజాయి ప్యాకెట్లతో స్వాధీనం చేయబడింది. కారు నెంబర్లు భిన్నంగా ఉండటం మరియు ఎందుకు కారు కోర్టులో పెట్టబడలేదన్న వివరణను ప్రాసిక్యూషన్ అందించలేదు. ఈ విషయం క్రింది చర్చను పరిగణలోకి తీసుకోవడం కీలకం.

10. PW.7 సాక్ష్యంలో, తాను చెప్పినట్లుగా, అప్పీల్ దాఖలు చేసిన వారిని తేదీ 12.09.2018న జ్యూడీషియల్ కస్టడీ కోసం కోర్టులో హాజరుపరచడం జరిగింది. కానీ Ex.P6 లో చెప్పబడినట్లుగా, అప్పీల్ దాఖలు చేసిన వారిని తేదీ 01.09.2018న రిమాండ్ కు తరలించారని పేర్కొనబడింది. Ex.P6 యొక్క కాపీ, అది మెడికల్ ఇన్వెంటరీ మరియు సాంపుల్స్ సేకరించడానికి చేసిన అభ్యర్థన తేదీ 10.09.2018న చేయబడినవి. అదే రోజున, FIR మరియు పంచనామా Exs.P1 మరియు P2 సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ ముందు దాఖలు చేయబడ్డాయి. Ex.P2 FIR లో, ఈ FIR రిమాండ్ రిపోర్టుతో కలిపి 10.09.2018 తేదీన మేజిస్ట్రేట్ ద్వారా అందుకోబడిందని స్పష్టంగా పేర్కొనబడింది. డాక్యుమెంట్లు సూచిస్తున్నాయి, అప్పీల్ దాఖలు చేసిన వారిని తేదీ 01.09.2018న రిమాండ్ కు పంపించారు. Ex.P2 లో, FIR తేదీ 10.09.2018 న రిమాండ్ రిపోర్టుతో కలిపి అందుకోబడిందని పేర్కొనబడింది. PW.7 యొక్క సాక్ష్యంలో, అతను చెప్పినట్లుగా, అప్పీల్ దాఖలు చేసిన వారిని తేదీ 10.09.2018న రిమాండ్ కు పంపించారని పేర్కొన్నాడు. ఈ స్పష్టమైన వ్యత్యాసానికి ఎలాంటి వివరణ ఇవ్వబడలేదు.

11. Ex.P9 తహసిల్దార్ కు పంపబడిన లేఖ ప్రత్యేకమైన సమాచారాన్ని తెలిపింది కానీ గంజాయిని స్వాధీనం చేసుకున్న కారు నంబర్ భిన్నంగా ఉంది. Ex.P9 లేఖలో స్పష్టంగా చెప్పబడింది, విశ్వసనీయ సమాచారం ప్రకారం, AP 28 AK 8814 నెంబరుతో ఉన్న కారు ఆపబడింది మరియు గంజాయి కనుగొనబడింది. సమాచారం ఉన్నసందర్భంలో, ప్రాసిక్యూషన్ NDPS చట్టంలోని సెక్షన్ 42 ప్రకారం సీనియర్ అధికారులకు ఆ సమాచారాన్ని తెలియజేయాలని అనుసరించాల్సినది, కానీ

అలాంటి ఎలాంటి డాక్యుమెంట్లు ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించలేదు. అదనంగా, స్వాధీనం చేసిన కారు TS 29 T 0556 నెంబర్ కారు గా చూపబడింది.

12. ప్రాసిక్యూషన్ కేసులోని వ్యత్యాసాల దృష్ట్యా, నిందితుడిని ఏ తేదీన రిమాండ్ చేశారో ప్రాసిక్యూషన్ చూపించలేనప్పుడు, ఆ తేదీ 01.09.2018, 10.09.2018, 12.09.2018లను ఆధారంగా చూపించలేకపోతే, అవి సాక్ష్యాలు మరియు పత్రాలలో కనిపించిన తేదీలు కావచ్చును మరియు 10.09.2018న పోలీసులకు ఫిర్యాదుకు పంపడంలో జరిగిన జాప్యం కారణంగా, ప్రాసిక్యూషన్ కేసులో తప్పక ఒక సందేహం తలెత్తుతుంది.

13. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, సందేహం యొక్క ప్రయోజనం అప్పీలుదారులకు విస్తరించబడింది.

14. తదనుగుణంగా, రెండు క్రిమినల్ అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి, మరియు రెండు అప్పీల్లోని అప్పీలుదారులు / A1 & A2 లను నిర్దోషులుగా నిర్ధారించడం జరిగింది. NDPS చట్టం కింద కేసుల ట్రయల్ కోసం ప్రత్యేక సెషన్స్ జడ్జి-సీటీ జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి ఖమ్మం, SC.NDPSNo.3/2018, తేదీ 27.01.2021న నమోదైన దోష నిర్ధారణను ఈ సందర్భంలో రద్దు చేయబడింది. అప్పీలుదారులు బెయిల్ మీద ఉన్నందున, వారి బెయిల్ బాండ్లు రద్దు చేయబడతాయి."

పర్యవసానంగా, ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే, వాటిని మూసివేయబడ్డాయి.