

**గౌరవనీయ న్యాయమూర్త శ్రీ పి.నవీన్ రామ
మరియు
గౌరవనీయ న్యాయమూర్త శ్రీ నగేశ్ భీమపాక**

రోట్ పోలిషన్ నం.3315 మరియు 5334/2020

**ఉమ్మడి ఉత్తరము:(గౌరవనీయమైన న్యాయమూర్త శ్రీ
P. నవీన్ రామ ద్వారా)**

పోలిషన్-బ్యాంక్ గృహ రుణం పొందడానికి పోరతాదులు 3 మరియు 4 లకు రూ.90.00 లక్షల వరకు పోలిషన్-బ్యాంక్ ఋణ సౌకర్యాలను కలిగించింది. రుణాన్ని తీర్చి చొల్లించడంలో పోరతాదులు 3 మరియు 4 వాఫలమయ్యారని పోర్కాంటూ, రుణ ఖాతాను నోరధక ఆస్తులు గా (NPA) వర్గీకరించారు మరియు డబ్బును వసూలు చేయడానికి బ్యాంక్ సౌకర్యాలపై జేషన్ అండ్ రీకన్స్ట్రక్షన్ ఆఫ్ ఫైనాన్షియల్ అసెట్స్ అండ్ ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ ఆఫ్ సౌకర్యాలపై యాక్ట్, 2002 (సంక్షిప్తంగా, 'చట్టము 2002') మరియు DRT యాక్ట్ నోబంధనలను ఆశ్రయించింది. చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్ 13 (2) కింద 11.02.2019 తేదీన జారీ చేసిన నోటీసు పోరకారం, లాక్కించిన బకాయిలు రూ.85,71,031.90 పైసలు పోరతాదు నం.2 పోరకారం తదనంతరం తనఖా పోలిషన్ మరియు పోలిషన్-బ్యాంక్ ద్వారా సురక్షితమైన ఆస్తిగా పరిగణించబడే ఆస్తికి సంబంధించి 18.07.2018 తేదీన పోరతాదులు 3 మరియు 4 తో అమ్మకం ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నాడు. మొత్తం రూ. ఒక కోటి 20 లక్షల అమ్మకం పరిగణనలో, ముందస్తు/పాక్షిక అమ్మకం పోరఫలం కోసం రూ.30 లక్షలను చొల్లించినట్లు పోరతాదు నం.2 పోర్కాన్ నారు. అమ్మకం ఒప్పందం తేదీ నుండి ఆరు నెలలలోపు రిజిస్ట్రేషన్ సమయంలో అతను మిగిలిన రూ.90.00 లక్షలను చొల్లించాలని ఉంటుంది. అమ్మకం ఒప్పందం సమయంలో, పోరతాదులు 3 మరియు 4

వదోద షాడ్యూలర్ ఆస్తికి తొకటటు పాటటినటలు సోపటంగా అంగీకరించారు. పోటిషనర్-బోయంక్ మరీయు రొండవ పోరతివాదోకి అనుకూలంగా కోరయ దసోతా వోజు నమోదు చేయడానోకి ముందు బోయంక్ బకాయలను పూర్తిగా చొలలింపడానోకి పోరతివాదో నం.3 మరీయు 4 అంగీకరించారు. రొండవ పోరతివాదో అనోక అభ్యయరథనలు చేసినపటికి, రోజిసోటరు చేయబడిన కోరయ దసోతావోజు అతనోకి అనుకూలంగా అమలు చేయలేదు. ఆ పరోసోథోతులలో, పోరతివాదులు 3 మరీయు 4 పోటిషనర్-బోయంకుకు వ్యతిరేకంగా హైదరాబాద్ లోనో సోటి సోవోల కోర్టు 11వ అదనపు ముఖ్య న్యాయమూర్తి కోర్టులలో పోరతివాదో నం.2 O.S.No.1001/2019 ను దొఖలు చేశారు.

2. మధ్యంతర సోటి ఉత్తరమను వ్యతిరేకిస్తూ లో పోటిషనర్-బోయంక్ దొఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫీడవోటలో ఈ వోధంగా పోర్కొనోనారు బకాయలను తోరోగో పొందడానోకి వారు ఇప్పటికి 2002, చటటు నోబంధనలను అమలు చేశారనో, షాడ్యూలర్ ఆస్తికి సంబంధించో వోలం అమోమకం తోదోనో 27.12.2019 గా నోరణయోస్తూ 25.11.2019 నాటి అమోమకమ నోటోసును కూడా జారో చేశారనో పోర్కొనోనారు. తాను కౌనుగోలు చేసినటలు పోర్కొనోన సురకోషోత ఆస్తుల వోలం నోరవహించాలనో పోరతివాదోస్తూ ఇప్పటికి అమోమకమ నోటోసు జారో చేయబడిందనో తొలుసుకునోన రొండవ పోరతివాదో చటటు, 2002 లోనో సోకోషన్ 17 కింద హైదరాబాద్ లోనో రుణాలు (రోకవరో వసూలు చేయుట) లోరబోయనలో-I ముందు S.A.No.333/2019 ను దొఖలు చేశారు. లోరబోయనలో S.A.No.333/2019 ను 26.12.2019 న పరోషోకరోస్తూ, కౌనోనో ఆదోశాలు జారో చేసిందో.అవో ఈ కోరొందో వోధంగా ఉనోనాయో:

“i) అమోమకమ నోటోసు తోదో 25.11.2019 లో కోలాయోమో చేయబడిన బకాయలలో 10

శాతం దరఖాస్తుదారు నేరుగా 1 వ ప్రతివాదీ బ్యాంకుకు 27-12-2019 లోదా అంతకుముందు, డిపాజిట్ చేయాలనే ప్రతిబంధం 27.12.2019 లో కేటాయించిన అప్లీకేషన్ షాడ్యూల్ ఆస్తి వలం అమ్మకానో వాయిదా వేయాలనే 1 వ ప్రతివాదీ బ్యాంకును ఆదేశించారు.

ii) అమ్మకము నోటీసు తేదీ 25.11.2019 న 1 వ ప్రతివాదీ బ్యాంకు క్లౌయిమ్ చేసిన బకాయలలో 90 శాతం దరఖాస్తుదారు 04-01-2020 తేదీన లోదా అంతకు ముందు 1 వ ప్రతివాదీ బ్యాంకు భరించిన అనో ఖర్చులు, రుసుములు మరియు వ్యయములతో పాటుగా చౌలీంచాలి.

iii) పైన పేర్కొన్న ప్రతిబంధాలలో ఏకకటనా వాదనలమైన సందర్భంలో, 1 వ ప్రతివాదీ బ్యాంకు చట్టానికి అనుగుణంగా దరఖాస్తు షాడ్యూల్ ఆస్తి వలం అమ్మకానో కొనసాగించడానికి సవచేచ కలిగి ఉంటుంది;

iv) ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరము లేదు.”

3. రౌండ్ వ ప్రతివాదీ ప్రకారం, మొత్తంలో 10 శాతం 27.12.2019 న జమ చేయబడింది. ప్రిషనరీ-బ్యాంకు ప్రకారం, వలం నోటీసుకు ప్రతిస్పందన లేనందున ఆ తేదీన వలం నోరవహించడం సాధ్యం కాలేదు. ట్రిబ్యునల్ నోరణయించిన రౌండ్ వ ఆదేశానికి సంబంధించి సమయానో పాడిగించాలనే కోరుతూ హైదరాబాద్ లోనో (డౌట్స్ వసూలు చేయుట) రుణ వసూలు ట్రిబ్యునల్-I ముందు 2020లో రౌండ్ వ ప్రతివాదీ M.A.Nos.1 మరియు 2/2020 దాఖలు చేశారు. ట్రిబ్యునల్, 08.01.2020 నాటి ఉత్తరము ద్వారా, రౌండ్ వ

పరతవాదో క్రోరీన వధంగో మరీంత సమయాన్నో మంజూరు
చేసీందో. ఉత్తరమ యొక్క ఆపరీట్వో భాగం క్రోరీందో
వధంగో ఉందో:

“పీట్షనర్ బాకీ ఉన్న బకాయీలలో మగతా 90
శాతం 10.01.2020 నాడు జమ చేయడానోకీ పీట్షనర్
సీద్ధంగో ఉన్నారనో పీట్షనర్ తరఫున
న్యాయవాదో చేసీన సమర్పణలను పరీగణనలోకీ
తీసుకోవడం ద్వారా, పీట్షనర్కు పరీకొన్న
తేదీ వరకు సమయం ఇవ్వడం న్యాయమైనదో
మరీయు సరైనదో. రుణగ్రహీత/హామీదారు యొక్క
మొత్తం బకాయీలను జమ చేయడానోకీ పీట్షనర్
ఇష్టంగా మరీయు సీద్ధంగో ఉన్నందున,
బయోంకుకు ఎటువంటి నష్టము ఉండదు. హాక్కు
దస్తావజులకు (టైటిల్ డీడ్)
సంబంధించీనంతవరకు, 26.12.2019 తేదీన పరీస్తుత
పీట్షనర్కు హాక్కు దస్తావజులను తరీగీ
ఇవ్వడానోకీ ఈ ట్రోబ్యునల్ ఎటువంటి
ఆదేశాలు ఇవ్వదనో సప్షటం చేసీందో మరీయు
పీట్షనర్ సముచీతమైన న్యాయవేదీకను
సంపరదీంచాలో.

పైన పరీకొన్న వాటినో దృష్టిలో
ఉంచుకునో, పీట్షనర్/దరఖాస్తుదారు ఈ
ట్రోబ్యునల్ ముందు మగీలీన 90 శాతం
మొత్తాన్నో అనగా రూ.92,56,274.27 పైనలు నో
10.01.2020 నాటికీ జమ చేయాలనో దీనో ద్వారా
ఆదేశించబడిందో, ఇదో వఫలమైతే పరతవాదో
బయోంకుకు ఆస్తి అమ్మకంతో ముందుకు
సాగడానోకీ సవచీ ఉంటుందో.....”

4. ట్రోబ్యునల్ ఆదేశాల పరకారం, 2వ పరతీవాదీ చాఫ్పాన సదరు డబ్బును 10.01.2020 లో జమ చేసి, ఆ మేర ట్రోబ్యునల్ ముందు మౌమ్నోను దాఖలు చేశారు.

5. ఈ రౌండు రోట్ పటిషన్లు 26.12.2019 తేదీన SA No.333/2019 లో ట్రోబ్యునల్ జారీ చేసిన ఆదేశాలను మరియు 08.01.2020 న M.A.Nos.1 మరియు 2/2020 లో ట్రోబ్యునల్ జారీ చేసిన ఆదేశాలను పరశ్నోత్తూ దాఖలు చేయబడడాయో.

6. పటిషనర్-బ్యాంక్ తరఫున న్యాయవాదీ రౌండు వాదనలు చేశారు. మౌదటిదీ, S.A.No.333/2019 ను 25.12.2019 న పరోక్షకరించిన తరువాత, ట్రోబ్యునల్ అధికార పరిధి లోనోదోగా (functus officio) పదవీ పరిమణ చేసిన అధికారి గా మారోంది మరియు పరోక్షకరించబడిన SA లో మధ్యంతర దరఖాస్తులను స్వీకరించడానోకి మరియు ఉత్తరమలను జారీ చేయడానోకి ఎటువంటి అధికారాలు మరియు సామర్థ్యం లోదు. అందువల్ల, మధ్యంతర దరఖాస్తులలో చేసిన 08.01.2020 నాటి ఉత్తరమ, అధికార పరిధి మరియు సామర్థ్యం లోకుండా, పరత్యక్షంగా చట్టవోరుద్ధం. ఈ ఉత్తరమను సదరు పరతీపదీకన రద్దు చేసిన తర్వాత, రౌండు పరతీవాదీ తాను మారతీ కరయ మోతానోనో జమ చేశాననో ఇకపై కలయోమ్ చేయలోడు, అందువల్ల, బ్యాంకుకు చాలోంచాలోసిన మోతానోనో తోరోగో పొందడానోకి సురక్షితమైన ఆస్తోనో కరయపర్చేందుకు బ్యాంకుకు స్వేచ్ఛ ఉంది. రౌండువదీ, రుణ సదుపాయానోనో పొడిగించడం మరియు రుణగోరహీతల నుండి బకాయోలను తోరోగో పొందాలనో బ్యాంకు నోరణయం గురించో ఏ వోధంగానూ ఆందోళన చొందనో మూడవ పక్షం సూచనల మేరకు, ట్రోబ్యునల్ SA నో స్వీకరించో, డబ్బు జమ చేయడానోకి అతనోకి అధికారం ఇచ్చే ఉత్తరమలను సమంజసం కౌదనో వాదోంచారు. రౌండు పరతీవాదీ జమ చేసిన దానోకంటే ఎక్కువ

డబ్బును బ్యాంకు స్వీకరించాలని ఉంటుందని, అందువల్ల, ఇది బ్యాంకుకు చాలా లాభాలని మూతతం చాలా లాభాలకు సమానం కాదని, ఆ ప్రాంతానికి కూడా, మూతతం కార్యకలాపాలు నిష్ఫలం అమతాయని వాదించారు.

7. ట్రాబ్ యునల్ ఆదేశించినట్లుగా, వేలం తేదీ మరియు సమయానికి ముందు మొదట 10 శాతం జమ చేయాలని, అయితే వేలం తేదీ మరియు సమయానికి ముందు డబ్బు జమ చేయలేదని పోటిషనరీ-బ్యాంక్ వాదించింది.

8. దీనికి సమాధానంగా, రౌండ్ వ ప్రతివాది తరఫు న్యాయవాది ఆర్టికల్ 17 ద్వారా మూతతం చాలా లాభాలని, మూతతం డిపాజిట్ గురించి తాలియజేయడానికి బ్యాంక్ కి సమయం పడుతుందని, దీని కోసం పోటిషనరీ-బ్యాంక్ రౌండ్ వ ప్రతివాదిని నొందించలేదని స్పష్టం చేశారు. ఏదేమైనా, నోర్ ణీత తేదీన వేలం నోర్ వహించబడలేదు, అందువల్ల, డబ్బు జమ చేసే సమయానికి చట్టపరమైన ప్రాముఖ్యత లేదు.

9. ఇంకా, అమ్మకం ఒప్పందాని అమలు చేయాలని కోరుతూ, రౌండ్ వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన O.S.No.1001/2019 ను హైదరాబాద్ లోని సీట్ సీల్ కోర్టు, XI అదనం చేసి జడ్జి కోర్టులలో పాండింగ్ లో ఉన్నది మరియు అదే ఆస్తి ఇప్పటికే అమ్మకానికి ప్రతివాదిని బాధించబడింది తాలియజేయడం తరువాత, అతను అమ్మకం నోట్సును సవాలు చేస్తూ S. A. ను దాఖలు చేశారు. చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్ 17 వాస్తవ ప్రాముఖ్యతను కలిగి ఉంది మరియు సురక్షిత రుణదాత తీసుకున్న చర్యల వల్ల వ్యధితుడైన ఏ వ్యక్తి అయినా, చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్ 17 కింద చర్యలను ప్రారంభించవచ్చు. సెక్షన్ 17 కింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తులను పరిష్కరించడానికి ట్రాబ్ యునల్ కు సామర్థ్యం ఉన్నందున, దరఖాస్తును పరిష్కరించిన

తరువాత, వీవరణ కోరుతూ/సమీక్ష కోరుతూ మరియు తదుపరి ఆదేశాలను కోరుతూ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును పరిష్కరించడానికి కూడా ట్రిబ్యునల్ కు సామర్థ్యం ఉందని, తర్వాత సెక్షన్ 17 కింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును పరిష్కరించబడిన తర్వాత అధికార పరిధి లోని ట్రిబ్యునల్ గా మారలేదు. అందువలన ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన 08-01-2020 తేదీ ఆదేశాలు ట్రిబ్యునల్ పరిధిలో ఉన్నాయి. ట్రిబ్యునల్ ఆదేశించినట్లుగా, రెండవ ప్రతివాది జమ చేయాలని ఆదేశించిన మూత్రతం సొమ్ముని ట్రిబ్యునల్ ముందు 10.01.2020 న జమ చేసినట్లు ఆయన నోవోదించారు.

10. రుణాల వసూలు చేయుట మరియు దీవాలా చట్టము, 1993 కింద రుణాలు వసూలు చేసే ట్రిబ్యునల్ ఏర్పాటు చేయబడింది మరియు సెక్షన్ 17లో చాప్ పనిట్లు చట్టము, 2002 నుండి ఉత్పన్నమయ్యే అన్నో వీషయాలను పరిష్కరించడానికి ట్రిబ్యునల్ కు అధికారం ఉంది. సెక్షన్ 17 వీసత్వ ప్రాముఖ్యతను కలిగి ఉంది మరియు చట్టము, 2002 కింద సురక్షిత రుణదాత తీసుకున్న ఏదైనా నోరణయం లేదా తీసుకొనబడిన చర్యతో వ్యతిరేకమైన ఏ వ్యక్తికైనా సెక్షన్ 17 కింద ట్రిబ్యునల్ ముందు దరఖాస్తు దాఖలు చేయడానికి మరియు తగు వీధముగా సహాయము పొందడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. రుణగ్రహీతల నుండి కొనుగోలు చేసినట్లు ప్రోక్యూర్మెన్ట్ సురక్షితమైన ఆస్తిని వీక్రయించాలని ప్రతివాదించిన వేలం అమ్మకము నోట్సుతో 2వ ప్రతివాది వ్యతిరేకమైనందున, షరతుల ప్రకారం ఒప్పందం అమలు యొక్క డిక్రీని మంజూరు చేయాలని కోరుతూ దావా ఇప్పటికే దాఖలు చేయబడినందున, చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్ 17 కింద దరఖాస్తుపై అభియోగం నడపడానికి అతనికి చట్టబద్ధంగా అర్హత ఉంది.

11. రుణగ్రహీతల నుండి బకాయ ఉన్ఫన కౌన్ఫన మౌత్తాలను బ్ఫయౌంక్ క్లౌయిమ్ చ్చేస్త్తోందనో వాస్త్తవాన్ఫనో మరీయు రౌండవ ప్ఫరత్తివాదో బ్ఫయౌంకుకు బకాయ ఉన్ఫన మౌత్తం సౌమ్మును చౌల్లొంపడానొకో మరీయు అతనో పౌండొంగ్లొ ఉన్ఫన దౌవాను నడొపొంపడానొకో సొద్ధంగా ఉన్ఫనాడనో వాస్త్తవాన్ఫనో గమనొంచొన ట్ఫరొబ్బయునల్, S.A.No.333/2019 నొ పరొష్కరొంచ్చేటప్పడు 26-09-2019 న న్ఫయౌబద్ధమైన ఉత్తర్రమను జారొ చ్చేసొందొ. మొదటొ 10 శౌతం మరీయు మొగొలొన 90 శౌతం మౌత్తాలను రౌండు వాయొదొలొ జమ చ్చేయడానొకో రౌండవ ప్ఫరత్తివాదొకో ట్ఫరొబ్బయునల్ సమయం నొరొణయొంచొందొ. ఆదొశౌల ప్ఫరకొరం, మొదటొ వొడత వాయొదొ 27.12.2019 న జమ చ్చేయబడొందొ. మొగొలొన మౌత్తాన్ఫనొ జమ చ్చేయడానొకో గడుమ పొడొగొంచొలనొ కొరుత్తొ 2వ ప్ఫరత్తివాదొ దరఖొస్త్తు దొఖలు చ్చేశారు. ఈ వొషయొన్ఫనొ వొవరంగా పరొశొలొంచొన తరువాత, ట్ఫరొబ్బయునల్ మునుపట్టొ ఆదొశొన్ఫనొ పొటొంచడానొకో మరొంత గడుమ ఇవ్ఫవడానొకో మొగొగు చొపొందొ, తదనుగుణంగా ఉత్తర్రమను పొటొంచారు.

12. చట్టము, 2002 లొనొ సొక్ష్షన్ 17 కొంద 2 వ ప్ఫరత్తివాదొ దొఖలు చ్చేసొన దరఖొస్త్తులను పరొష్కరొంచడానొకో ట్ఫరొబ్బయునల్ కు అధొకొరం ఉన్ఫనందున, ఆదొశౌలు జారొ చ్చేయబడొన తర్రవాత అదొ అధొకొర పరొధొ ల్చేనొ ట్ఫరొబ్బయునల్ (ఫంక్టస్ అఫొషొయొ) కొజొలదు. చట్టము సొక్ష్షన్ 17 కొంద దొఖలు చ్చేసొన దరఖొస్త్తును పరొష్కరొంచడానొకో ట్ఫరొబ్బయునల్ కు నొహొత్తమైన అధొకొర పరొధొకో పర్యవసొనంగా, ట్ఫరొబ్బయునల్ పరొణొమక్రమ ఉత్తర్రమలను జారొ చ్చేయడం స్ఫవతొసొద్ధము. SA పరొష్కరొంచొన తర్రవాత దొఖలు చ్చేసొన ఏదైనొ దరఖొస్త్తులొ తదుపరొ ఉత్తర్రమలను జారొ చ్చేయడానొకో ట్ఫరొబ్బయునల్ కు ఇవ్ఫపట్టొకో అధొకొరం ఉందొ. అటువంట్టొ దరఖొస్త్తులొ ఉత్తర్రమ చొక్కుచొదరకుండా ఉండటం తొరుగు ల్చేనొదొగొ ఉంటుందొ. ఒక ఉత్తర్రమ అమలు చ్చేయొల్సొన నొరొధొష్ట సమయొన్ఫనొ ప్ఫరొకొనొ సమస్య

నీరణయం తీసుకున్న తర్వాత తలత్తుతుంది. అటువంటి ఆదేశము నీరణయం నుండి స్వతంత్రంగా ఉంటుంది. అందువల్ల, సమయాన్నో పొడగించాలనో కోరుతూ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తులలో, వశిష్టతలు ఆధారంగా కేసును తీరే తొరవడలలో భాగం కాలేదు. అందువల్ల, SA లో నీరణయించిన సమయాన్నో పొడగించానో దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ఇది ట్రిబ్యునల్ యొక్క అధికార పరిధిలో ఉంది. సామము మౌత్తాన్నో జమ చేయడానో మరంత సమయం మంజూరు చేయడంలో ట్రిబ్యునల్ చేసిన ఎటువంటి పొరపాటును మేము కనుగొనలేదు.

13. పీఠినర తరఫున న్యాయవాది కోరిన అంశాలతో పాటు, మేము రౌండు అంశాలను గమనించి ఆశ్చర్యపూర్వకంగా మౌదట, రుణగ్రహీత నుండి బకాయల గురించి బ్యాంక్ ఆందోళన చెందింది మరియు మౌత్తం బకాయలను తీరే పొందడానో రుణగ్రహీతపై చర్య తీసుకుంటోంది. తక్షణ SA లో, ట్రిబ్యునల్ రుణగ్రహీత నుండి బ్యాంకుకు చాలాలోచనాన్నో మౌత్తాన్నో జమ చేయడానో 2 వ పరతనాదో వీలు కల్పిస్తూ ఆదేశాలు ఇచ్చింది. ఈ పరకర్య కారణంగా, బ్యాంకుకు చాలాలోచనాన్నో మౌత్తం తీరే పొందబడుతుంది. అందువల్ల, ఈ రకమైన న్యాయాన్నో నడిపించడానో బ్యాంకుకు ఎటువంటి న్యాయం కనపించడం లేదు. రుణగ్రహీత తన ఆస్తికి సంబంధించిన ఏదైనా ఫిర్యాదును తొల్యజ్జితే మేము పరిస్థితిని అర్థం చేసుకునేవాళ్ళం, కానీ బ్యాంకుదో మౌత్తం కాదు. ఇది బ్యాంక్ తన సొంత పరయజ్జనాలకు వ్యతిరేకంగా అభ్యయగం నడిపిన పనికొమాలిన న్యాయం తప్ప మరొకటి కాదు. ఈ న్యాయాన్నో వీచారించిన కారణంగా, గత మూడు సంవత్సరాలుగా, రౌండు పరతనాదో జమ చేసిన మౌత్తం ట్రిబ్యునల్ ఖాతా నోలువలో ఉంది మరియు

బ్ల్యాంక్ దోవారా వసూలు చేయబడలేదు. ఈ వ్ల్యాంక్ బ్ల్యాంకు ప్లయోజనాలకు ప్లయోజనాలంగా పనిచేసింది.

14. రౌండవదీ, ప్లయోజనర్-బ్ల్యాంక్ ట్లర్బ్లయనల్ ఆదేశాలను వ్లయత్లర్లకొసత్ల, చట్లటుము, 2002 ల్లొనొ సొక్లషన్ 17 క్లొంద 2 వ ప్లయత్లవొదొ దొఖలు చేసొన SA ను ఆమొదొంచడొనొకొ ట్లర్బ్లయనల్ కు ఎటువంటొ అధొకొర ప్లయధొ ల్లొదనొ, ఏ వొధంగానైనొ, SA ప్లయష్లకొరించొన త్లయవొత తదుపర్ల ఊత్ల త్లయమలను మంజూరు చేయడొనొకొ ట్లర్బ్లయనల్ కు అధొకొర ప్లయధొ ల్లొదనొ, ర్లట్ల ప్లయషన్ No.3315/2020 కు మద్లదతుగొ దొఖలు చేసొన అఫ్లడవొట్లలొనొ ప్లయరా 17 ల్లొ, ప్లయషన్-బ్ల్యాంక్ డొపొజొట్ల చేసొన మొత్లతొనన్ల వొడుదల చేయడొనొకొ ఆదేశాల క్లొరుతున్లనొరు. ప్లయషన్-బ్ల్యాంక్ అన్లధొర ధొరణొలొ ఊండకొడదు మర్లయ అటువంటొ వ్లయొజ్లయం ప్లయధతులను ఆశ్లయొంచకొడదు.

15. ఆ త్లయదొన వ్లయలం నొర్లవహొంచడంలొ బ్ల్యాంకు వొఫలమైనందున వ్లయలం నొర్లవహొంచ్ల సమయొనొకొ ముందు 10 శొతం మొత్లతొనన్ల జమ చేయల్లొదనొ ప్లయషన్-బ్ల్యాంక్ చేసొన వొదనలొ యొగ్లయత కుడొ మొకు కనొపొంచడం ల్లొదు. వ్లయలం త్లయదొ నొడు 10 శొతం డొపొజొట్ల చేసొ, మొగొలొన 90 శొతం తరువొత జమ చేయడం దొవొరొ, రౌండవ ప్లయత్లవొదొ రుణగ్లరహొత నుండొ బకొయొ ఊన్లన రుణ మొత్లతొనన్ల మొర్లతొ చ్లయలొంపొ చేస్లతున్లనొరు. అందువల్ల, వ్లయలం సమయొనొకొ ముందు సొమొము మొత్లతొనన్ల జమ చేయల్లొదనొ భొవొంచొనప్లట్లకొ బ్ల్యాంకుకు ఎటువంటొ అన్లయొయం జరగల్లొదు. వ్లయలం నొర్లవహొంచడంలొ బ్ల్యాంక్ వొఫలమైనప్లమడు, కొనొ డబ్లబు త్లయర్లగొ ప్లయందొనప్లమడు, ఈ సమస్యపైనొ ఈ రకమైన వ్లయొజ్లయొనన్ల వొచొరించల్లొకప్లయొందొ.

16. 2వ ప్లయత్లవొదొకొ అనుకొలంగా బ్ల్యాంకు ట్లయట్లల్ దస్లతొవ్లబు (యొజమొన్లయ ప్లయత్లయలను) వొడుదల చేయల్లొమనొ

పాటిషనరీ-బ్యాంక్ తరఫు న్యాయవాది ఎత్త తో చూపారు. ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన ఆదేశాలను అర్థం చేసుకోకుండా కూడా బ్యాంక్ ఈ వ్యాజ్యానాని ఎలా అభియోగం నడుపుతుందో అర్థం చేసుకోవడంలో మేము వాదనలు చేశాము. సురక్షితమైన ఆస్తి యొక్క యజమాని పతరాలను భద్రపరచడానికి తగు వాదనలుగా ఫోరమ్ను సంపర్దించడం ద్వారా 2వ ప్రతివాది తన ప్రాప్కారాలను రూపొందించుకోవాలని ట్రిబ్యునల్ సప్షటంగా ఆదేశించింది మరియు యజమాని పతరాలను తిరిగి ఇవ్వమని ట్రిబ్యునల్ బ్యాంకుకు ఎటువంటి ఆదేశాలు ఇవ్వలేదు. అందువల్ల, ఈ మేర బ్యాంకు యొక్క ప్రయాణాని ఇప్పటికే ట్రిబ్యునల్ రక్షించింది.

17. ఇంకా 9 లక్షల రూపాయలు బ్యాంకుకు బకాయిలు ఉన్నాయని పాటిషనరీ-బ్యాంక్ తరఫు న్యాయవాది వేదించారు. 08.01.2020 తగు వాదనలుగా ఉత్తరము నుండి, ట్రిబ్యునల్ రౌండ్వ ప్రతివాది జమ చేయాలని మొత్తాని 92,56,274.27 పైసలు గా ప్రాప్కానట్లు గమనించడం సముచితం., ఇది ఇప్పటికే 2 వ ప్రతివాది ద్వారా జమ చేయబడినది. చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్ 13 (2) కింద 11.02.2019 నాటి నోటిసు ప్రకారం, ప్రాప్కానట్ బకాయి మొత్తం 85,71,032.90 పైసలు అని 2వ ప్రతివాది తరఫు న్యాయవాది కూడా ఎత్త తో చూపారు. వేలం నోటిసులో కూడా ఇదే వాదనాని ప్రసానించారు.కానీ సూచించిన కనీషట్ వేలం (ప్రతికూల) పాట ధర 133.35 లక్షలు. అందువల్ల, రౌండ్వ ప్రతివాది జమ చేసినది ట్రిబ్యునల్ ఆదేశాల ప్రకారం మరియు బ్యాంక్ కలయిమ్ చేసిన దానికంటే ఎక్కువ. ట్రిబ్యునల్ నిర్ణయించిన మొత్తంపై పాటిషనరీ-బ్యాంకుకు ఫోరయాదు ఉంటే, ఇంకా కంత మొత్తాని సప్కరించడానికి బ్యాంకుకు అర్హత ఉంటే, ట్రిబ్యునల్ ఆదేశాలను సవాలు చేయడానికి చట్టము, 2002 లోని సెక్షన్

18 క్రింద అందించిన అప్లైడ్ పర్షనల్ ఫర్మకూరన్స్ బ్యాంక్ సర్వీసెస్ గా చూడవాలి. బదులుగా, ఈ రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేయబడడం, సెక్యూరిటీ కరణ దరఖాస్తుతో వ్యవహరించడానికి లిట్టిగేషన్ కు ఎటువంటి అధికార పరిధి లేదని, అలాగే SA పర్షనల్ కరెన్సీ తరఫున దాఖలు చేసిన మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తులు, SA పర్షనల్ కరెన్సీ తరఫున ఇది అధికారిక కార్యకలాపంగా మారినది వాదించారు. ఏ విధంగానైనా, కొంత ఎక్కువ మొత్తం బకాయి ఉంటే బ్యాంకు తన రుణగ్రహీతలపై చర్య తీసుకోవడానికే సిద్ధించబడదు, కానీ ఆ పర్యావేషానికి మేము లిట్టిగేషన్ ఆదేశాలను నిష్ఫలం చేయలేము.

18. రిట్ పిటిషన్లు విఫలమైనాయే మరియు తదనుగుణంగా పరమే రిట్ పిటిషన్ లో 10,000/- (పది వేల రూపాయలు మాత్రమే) ఖర్చుతో కౌంటర్ వేయబడడం, ఈ ఉత్తరము కాపీని సర్వీకరించిన తేదీ నుండి నాలుగు వారాల వ్యవధిలో హైదరాబాద్ హైకోర్టు లీగల్ సర్వీసెస్ కమిటీ కార్యదర్శికి చొల్లించాలి. అటువంటి చొల్లంపులపై, పిటిషన్ల తరఫు న్యాయవాది ఆ తరఫున ఒక వారం లోపు చొల్లంపు రుజువును జతచేస్తూ మేము దాఖలు చేయాలి. పాండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏదైనా ఉంటే అవి ముగించబడతాయి.

P.నవీన్ రామ్, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 06.02.2023

నగేష్

భీమహాక, న్యాయమూర్తి