

2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం.3674/2020

తీర్పు తేదీ : 03.06.2024

పి.లాలూ ప్రసాద్

వర్యేస్

తెలంగాణ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు ఇతరులు

ఉత్తర్యు:

పిటిషనర్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ సి.హెచ్.ప్రభాకర్, ప్రతివాది నెం.1 తరపున హాజరైన ప్రభుత్వ న్యాయవాది, ఎనర్జీ, ప్రతివాది నెం.2 తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ జి.విద్యాసాగర్, మరియు ప్రతివాది నెం.4 తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ కె.లక్ష్మీ నరసింహ వాదనలు వినిపించారు.

ప్రార్థన:

2. పిటిషనర్ ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థిస్తూ కోర్టును ఆశ్రయించారు:

“.....80 మార్కులు సాధించి 30వ ర్యాంకు సాధించిన పిటిషనర్ పేరును ఎంపిక జాబితాలో చేర్చకుండా సుప్రీంకోర్టు యొక్క ధర్మాసనం తీర్పును అనుసరించి పిటిషనర్ ను జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ గా నియమించకపోవడాన్ని, 80 మార్కులు సాధించి 29వ ర్యాంకు సాధించిన 4వ ప్రతివాదిని ఎంపిక జాబితా నుంచి తొలగించడం ద్వారా, మాండమన్ రిట్ జారీ చేయడం, ఇది చట్టవిరుద్ధమైన, నిరంకుశమైన, వివక్షాపూరితమైన, అన్యాయమైన, అహేతుకమైన, విచక్షణారహితమైన, భారత రాజ్యాంగంలోని 14, 16, 19, 21 అధికరణలను ఉల్లంఘించడం మరియు సహజ న్యాయ సూత్రాలకు వ్యతిరేకంగా మరియు సుప్రీంకోర్టు మరియు ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పుల

సారాంశానికి వ్యతిరేకమని ప్రకటించడం మరియు రాజేష్ కుమార్ దరియా వర్సెస్ రాజస్థాన్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ (2007) 8 SCC 785 కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా పేర్కొంది మరియు 2009 లా సూట్ (AP) 371లో నివేదించిన కె.వెంకటేష్, మరియు మరొకరు వర్సెస్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కేసులో ఈ గౌరవ న్యాయస్థానం యొక్క ధర్మాసనం కూడా ఇదే తీర్పును వెలువరించింది మరియు పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్, ఉత్తరాంచల్ వర్సెస్ మమతా బిష్ట్ తదితరుల విషయంలో (2010) 12 SCC 204లో నివేదించబడిన ఈ అభిప్రాయాన్ని కూడా సుప్రీంకోర్టు సమర్థించింది, తత్ఫలితంగా 4వ ప్రతివాది పేరును ఎంపిక జాబితా నుంచి తొలగించి, పిటిషనర్ పేరును ఎంపిక జాబితాలో చేర్చాలని, 28.09.2019 తేదీనాటి నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019కు అనుగుణంగా పిటిషనర్ కు జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ గా నియామకపు ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశించడం....”

3. రికార్డును పరిశీలించబడింది.

A) 03.03.2020 తేదీనాటి మధ్యంతర ఉత్తర్వుల యొక్క ఆపరేటివ్ భాగాన్ని ఇక్కడ పొందుపరచడం జరిగింది:

అయితే, ప్రాథమికముగా, రెగ్యులేషన్ 22-A ప్రకారం రిజర్వేషన్లు సంపూర్ణముగా లేదని, కేవలం 30 శాతం వరకే ప్రాధాన్యమివ్వాలని సూచించింది. ఇది మహిళలు సాధించిన అర్హతకు లోబడి ఉంటుంది మరియు మొత్తం అర్హత జాబితాలో 30% వరకు మహిళల లభ్యతకు లోబడి ఉంటుంది. అందువల్ల, పిటిషనర్ను పట్టించుకోకుండా 79 మార్కులు సాధించిన అభ్యర్థిని, ప్రాథమికంగా, ఎంపిక చేయడం చెల్లుబాటు కాకపోవచ్చు. సౌలభ్యం యొక్క సమతుల్యం పిటిషనర్ కు అనుకూలంగా ఉంది. షెడ్యూల్డ్ తెగల మహిళలకు ఉద్దేశించిన ఒక జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ పోస్టును భర్తీ చేయవద్దని ప్రతివాదులు-సంస్థను ఆదేశించటమైనది. పేర్కొన్న ఉత్తర్వులు ప్రస్తుతం అమల్లో ఉన్నాయి.

B) 2వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ఆఫీడవిట్, ముఖ్యంగా పేరా 5 ఈ విధంగా ఉంది:

"5. రిట్ పిటిషనర్ కు 80 మార్కులు వచ్చాయని, అతను ST జనరల్ కేటగిరీకి చెందినవాడని పేర్కొన్నారు. నోటిఫికేషన్ నంబరు 2/2019 అనుబంధం ప్రకారం ఒక ST జనరల్ ఖాళీ మరియు ఒక ST (W) ఖాళీలు ఉన్నాయి. ST అభ్యర్థులు కూడా OC ఖాళీలతో పోటీ పడేందుకు అర్హులైనని, 7 OC జనరల్ ఖాళీలు, 4 OC-W ఖాళీలు ఉన్నాయని తెలిపారు. అభ్యర్థులు సాధించిన మార్కుల ప్రకారం, OC ఖాళీలకు చివరి కోత (కట్-ఆఫ్) మార్కులు 82 మార్కులు. ఎస్టీ కేటగిరీకి చెందిన Ms.బానావత్ రంగమ్మ H.T.NO 210821, 83 మార్కులు సాధించి 5వ ర్యాంకు సాధించారు. OC జనరల్ ఖాళీపై ఆమెను ఎంపిక చేశారు. ST కేటగిరీకి చెందిన శ్రీమతి కేంసారం రేవతి, H.T.NO. 228127, 81 మార్కులు సాధించి 22వ ర్యాంకు సాధించారు. ST జనరల్ స్థానానికి ఆమెను ఎంపిక చేశారు. పిటిషనర్ కు 81 కంటే తక్కువ మార్కులు రావడంతో ఖాళీలో చోటు కల్పించలేకపోయారు. ST-W ఖాళీని శ్రీమతి కేతావత్ పద్మ H.NO.219590తో భర్తీ చేశారు, అక్కడ ఆమె 79 మార్కులు సాధించి, 34వ ర్యాంకు సాధించింది. అందువల్ల, పిటిషనర్ కేటగిరీలో ఖాళీలు లేవు' అని పేర్కొంది."

C) W.P NO.3674/2020 లోని I.A.No.3/2020 లో 2 వ ప్రతివాది దాఖలు

చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్, ముఖ్యంగా పేరా 7 నుండి 11 వరకు ఇలా ఉంది:

"7. రాజేష్ కుమార్ దరియా వర్సెస్ రాజస్థాన్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ (AIR 2007 SC 3127=
2007 (8) SCC 785) కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు రాజస్థాన్ జ్యూడిషియల్ సర్వీస్
రూల్స్, 1955లోని రూల్ 9 (3)ను పరిగణనలోకి తీసుకుంటోందని, ఇందులో మహిళా అభ్యర్థులకు
రిజర్వేషన్లను సమాంతర రిజర్వేషన్లుగా పరిగణించాలని పేర్కొంది. పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్,
ఉత్తరాంచల్ వర్సెస్ మమతా బిష్ట్ తదితర కేసుల్లో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు 2010 (12) SCC 204
రాజేష్ కుమార్ దరియా తీర్పును అనుసరించింది. అయితే, ప్రస్తుత సందర్భంలో, TSSPDCL
ద్వారా ఆమోదించబడిన APSEB నిబంధనల యొక్క సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పార్ట్-II యొక్క 22వ
నిబంధన, తెలంగాణ రాష్ట్ర మరియు సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996లోని రూల్ 22కి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం

చేసిన సవరణల ప్రకారం, మహిళా అభ్యర్థుల రిజర్వేషన్ అగ్రభాగాన పరిగణించబడుతుంది, ఇది TSSPDCLలో నియమకాలకు పూర్తిగా వర్తిస్తుంది. మహిళా అభ్యర్థులకు రిజర్వేషన్లు కల్పించడానికి సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ లో నిర్దేశించిన నిర్దిష్టనిబంధన దృష్ట్యా రిట్ పిటిషనర్లు ప్రస్తావించిన రెండు తీర్పులు వర్తించవు.

8. నోటిఫికేషన్ లోని పేరా నెం.5లో నియామకపు నిబంధనలకు సంబంధించిన ముఖ్యమైన అంశాలను పొందుపరిచారు. సదరన్ పవర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ కంపెనీ ఆఫ్ తెలంగాణ లిమిటెడ్ (సంక్షిప్తంగా TSSPDCL)లో ఉన్న నియమనిబంధనలు/ ఉత్తర్వులకు లోబడి వివిధ షరతులు/ప్రమాణాలను పేరా సంబర్ V (3) వివరిస్తుంది. రూల్ ఆఫ్ రిజర్వేషన్ పాటించడానికి వర్తించే రిజర్వేషన్ల శాతాన్ని పేరా నెం. V లోని క్లాజ్ 8 నిర్దేశిస్తుంది, ఇందులో మహిళలకు 33 1/3% రిజర్వేషన్లు నిబంధనల ప్రకారం వర్తిస్తాయి. TSSPDCL ఆమోదించిన APSEB సర్వీస్ రెగ్యులేషన్ పార్ట్-2లోని రెగ్యులేషన్ 22 ఇలా పేర్కొంది:

"22. ప్రత్యక్ష నియామకము ద్వారా, పదోన్నతి ద్వారా మరియు బదిలీ ద్వారా నియామకాల యొక్క రిజర్వేషన్:- నియామకాల రిజర్వేషన్ సూత్రం ఏదైనా సర్వీసు, తరగతి లేదా కేటగిరీకి ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా లేదా అదే సర్వీసులో దిగువ కేటగిరీ నుండి పదోన్నతి ద్వారా లేదా మరొక సర్వీసు నుండి బదిలీ ద్వారా నియామకాలకు వర్తిస్తుందని ప్రత్యేక నిబంధనలు పేర్కొన్నప్పుడు, అటువంటి నియామకాలు ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా లేదా ప్రమోషన్ మరియు / లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారి స్వంత విషయంలో చేసిన బదిలీల ద్వారా నియామకాల రిజర్వేషన్ కోసం సర్వీసు నిబంధనల ఆధారంగా చేయబడతాయి. (షెడ్యూల్-III ప్రకారం)."

నియమం 22-A R/w. సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పార్ట్-IIకు అనుబంధం-III ప్రకారం మహిళలు, పురుషులు సమానంగా ఉన్న పోస్టుకు డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ విషయంలో OC, BC, SC & ST కోటాలో ప్రతి కేటగిరీలో 33.33 శాతం పోస్టుల్లో మహిళలకు ప్రాధాన్యం ఇవ్వాలి. షెడ్యూలు-III నుంచి సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పార్ట్-II ప్రకారం 100 ఖాళీల ప్రతి విడతలోనూ రొటేషన్ పద్ధతిలో

నియామకాలు చేపట్టాలని, అందులో మహిళల కేటగిరీకి నిర్దిష్ట రోస్టర్ పాయింట్లు కేటాయిస్తారని పేర్కొంది.

9. 33 1/3% పోస్టుల రిజర్వేషన్లు, డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ విషయంలో మహిళలకు క్యారీ ఫార్వర్డ్ సిస్టమ్ సూత్రం అమలుకు సంబంధించి పాటించాల్సిన మార్గదర్శకాలను పేర్కొంటూ APTRANSCO G.O MS NO.268, తేదీ. 3-3-2001న జారీ చేసింది. 3-3-2001 తేదీనాటి ఈ G.O MS NO.268 లోని పేరా నంబరు 6 ప్రకారం ఓపెన్ కాంపిటీషన్ ఆధారంగా భర్తీ చేసే మిగిలిన నియామకాలకు మహిళల క్లెయింలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, ఆ కేటగిరీకి రిజర్వేషన్ అమలులో ఉన్న కాలంలో, ఆ కేటగిరీకి కేటాయించిన నియామకాల సంఖ్యపై ఏ విధంగానూ ప్రభావితం కాకూడదని ప్రత్యేకముగా పేర్కొన్నారు.

10. ఆ తర్వాత, తెలంగాణ స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996కు అవసరమైన సవరణలు చేస్తూ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 27-7-2018న సాధారణ పరిపాలన (Ser.D) శాఖ G.O.Ms.No.107ను జారీ చేసింది. తెలంగాణ స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996లోని రూల్ 22 (2) (డి) ప్రకారం ఓపెన్ కాంపిటీషన్ ఆధారంగా భర్తీ చేసే మిగిలిన నియామకాలకు మహిళల క్లెయింలను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, ఆ కేటగిరీకి రిజర్వేషన్ అమల్లో ఉన్న కాలంలో ఆ కేటగిరీకి కేటాయించిన నియామకాల సంఖ్యపై ఎలాంటి ప్రభావం ఉండదని పేర్కొంది. TSSPDCL ఆమోదించిన APSEB సర్వీసు రెగ్యులేషన్స్ 22 ప్రకారం TSSPDCLకు ఈ నిబంధనలు వర్తిస్తాయి. పై సవరణల దృష్ట్యా మహిళలకు ప్రత్యేకంగా కేటాయించిన రోస్టర్ పాయింట్లను కేటాయించేటప్పుడు, పురుషులతో పాటు బహిరంగ పోటీ ఆధారంగా మహిళలు సమానంగా అర్హులైన ఇతర రోస్టర్ పాయింట్లను నియామకానికి పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. తద్వారా మహిళా అభ్యర్థులకు ప్రత్యేకంగా కేటాయించిన 33 1/3 శాతం పోస్టులతో పాటు ఇతర ఓపెన్ కాంపిటీషన్ ఖాళీల్లోనూ పరిగణనలోకి తీసుకునేందుకు అర్హులని నిబంధనలు స్పష్టం చేస్తున్నాయి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన సవరణలో స్త్రీ, పురుషులకు సమానంగా సరిపోయే పోస్టులకు డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ కోసం రూల్ ఆఫ్ రిజర్వేషన్ ను నిలువు రిజర్వేషన్ గా పరిగణించాలని మరియు 33 1/3% పోస్టుల మేరకు రిజర్వేషన్ ఉండాలని స్పష్టంగా నిర్దేశిస్తుంది, ఓపెన్ కాంపిటీషన్ యొక్క ప్రతి విభాగంలో, BC, SC, ST, PHC మరియు

Ex-సైనికోద్యుగుడు పురుషుల కోటా, అయితే స్పోర్ట్స్ కోటా ఖాళీలకు సంబంధించి, G.O. Ms.No.107, తేదీ 27-7-2018 వాటిని క్షితిజసమాంతర రిజర్వేషన్ గా పరిగణించాలని స్పష్టంగా

పేర్కొంటుంది. అందువల్ల, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సర్వీసులో నియామకానికి వర్తించే జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ పోస్టు నియామకానికి వర్తించే మేరకు రిజర్వేషన్ నిబంధనలను ఎటువంటి అతిక్రమము లేకుండా పాటిస్తారు.

10.1 తెలంగాణ స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్ 1996లోని రూల్ 22-A(3) ప్రకారం డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ విషయంలో మహిళలకు ప్రత్యేకంగా కేటాయించిన పోస్టులను మహిళలతోనే భర్తీ చేయాలి.

11. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో APSEB సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పార్ట్-IIలోని రూల్ 22లో పేర్కొన్న రూల్స్ లేదా తెలంగాణ స్టేట్ మరియు సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996లోని రూల్ 22 మరియు రూల్ 22-A కింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రూపొందించిన రూల్స్ కు ఎటువంటి సవాలు లేదని సమర్పించబడింది.. కాబట్టి, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్లో కోరిన ఉపశమనం పొరపాటుగా భావించబడింది.

D) W.P.No.3674/2020లో I.A.No.1/2022లో 4వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన

కౌంటర్ అఫిడవిట్, ప్రత్యేకించి, పేరా 8 మరియు 9, ఈ క్రింది విధంగా చదవబడింది:

“8. అయితే కొన్ని ప్రశ్నల ఖచ్చితత్వం, అందులోని కీ వివాదం తలెత్తింది. పేర్కొన్న కీని సవాలు చేస్తూ రిట్ పిటిషన్ No. 11810, 18335/2020 మరియు బ్యాచ్ దాఖలయ్యాయి. ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం 3-3-21 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా పేర్కొన్న బ్యాచ్ ను అనుమతించడానికి సంతోషం వ్యక్తం చేసింది మరియు ఈ కీని తిరిగి మూల్యాంకనం కోసం నిపుణుల కమిటీకి పంపాలని, ఇందులోని రెండవ ప్రతివాదిని ఆదేశించింది. ఈ ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా నిపుణుల కమిటీకి పంపగా, కీలో ఇచ్చిన సమాధానం సరికాదని నిపుణుల కమిటీ అభిప్రాయపడగా, ఆ కమిటీ సిఫార్సు

ఆధారంగా కీ ప్రకారం ప్రశ్నకు సమాధానం ఇవ్వని వారందరికీ ఒక మార్కును జోడించి రెండో ప్రతివాది సవరించిన అర్హత జాబితాను ప్రచురించారు. ఆ ఉత్తర్వులకు విరుద్ధంగా రిట్ అప్పీల్ నంబర్లు 126/21, 133/21, 406/21 దాఖలు చేయగా 29-10-21 నాటి ఉత్తర్వులను కొట్టివేసింది. ఆ రిట్ అప్పీల్స్ లో ఇక్కడ రిట్ పిటిషనర్ శ్రీ లాలూ ప్రసాద్ ఇంప్లేడ్ పిటిషన్ దాఖలు చేయగా, అది కూడా తిరస్కరణకు గురైంది. దీనికి విరుద్ధంగా, SLP NO. 20111-20113/21ను కూడా గౌరవ సుప్రీంకోర్టు 13-12-21 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా కొట్టివేసింది. దీంతో, ఆ ఉత్తర్వు తుది దశకు చేరుకుంది. ఈ నేపథ్యంలో, సవరించిన అర్హత జాబితాను ప్రచురించింది. సవరించిన అర్హత జాబితాలో పిటిషనర్ మార్కులను 80గా ఇవ్వబడింది, ఆమె ర్యాంకును 29గా నిర్ణయించబడింది. ST కేటగిరీలోని ఇతరులతో పోలిస్తే పిటిషనర్ యొక్క స్థితిని ఈ క్రింది పట్టిక స్పష్టంగా చూపుతుంది:

సవరించిన అర్హత జాబితా

పేరు	పుట్టిన తేదీ	మార్కులు	శ్రేణి
బనవత్ రంగమ్మ (W)	9-6-95	83	9
కెమ్సారం రేవతి (W)	7-6-98	81	24
జెమ్లా చరిత (R-4)(W)	11-5-96	80	29
పి.లాలూ ప్రసాద్ (పిటిషనర్)	16-5-96	80	30
ఖేతావత్ పద్మ (R-3)(W)	20-6-91	79	40

9. ఈ సవరించిన అర్హత జాబితా ఆధారంగా, తుది ఎంపికల్లో మార్కులు జరిగాయి. ముందుగా సవరించిన అర్హత జాబితాలో మిస్ ఖేతావత్ పద్మ 79 మార్కులతో 34వ ర్యాంకులో నిలిచింది. ఇప్పుడు సవరించిన అర్హత జాబితా కారణంగా మిస్ ఖేతావత్ పద్మను 79మార్కులతో 40వ ర్యాంక్ కు నెట్టబడింది. ఈ మార్పు కారణంగా, ఈ పిటిషనర్ అర్హత పొందారు మరియు పేర్కొన్న పదవికి నియమించబడటానికి అర్హులు అయ్యారు.

E) రాజేష్ కుమార్ దరియా వరెస్ రాజస్థాన్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ మరియు ఇతరులు
కేసులో నివేదించిన (2007) 8 SCC 785లో ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం పిటిషనర్ కు ఉపశమనం
లభిస్తుందని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ప్రత్యుత్తర అఫిడవిట్ మరియు అదనపు ప్రత్యుత్తర
అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారు.

F) 19.10.2022 తేదీనాటి మెమో ద్వారా ప్రతివాది నెం.2 దాఖలు చేసిన తేదీలు
మరియు సంఘటనల జాబితా ఇక్కడ పొందుపరచబడింది:

S.NO.	DATE	[మార్పు] సంఘటనలు
1.	28.09.2019	TSSPDCL యొక్క 25 జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ (JPO) పోస్టుల భర్తీకి నోటిఫికేషన్ నం.2/2019 విడుదల చేసింది.
2.	15.12.2019	రాత పరీక్ష నిర్వహించారు.
3.	17.01.2020	రాతపరీక్ష ఫలితాలు వెలువడ్డాయి. పిటిషనర్ కు 80 మార్కులు వచ్చాయి. ఎస్టీ అభ్యర్థి.
4.	03.02.2020	తాత్కాలికంగా ఎంపికైన అభ్యర్థులకు 17.02.2020న ధ్రువపత్రాల పరిశీలనకు నోటిఫికేషన్ విడుదల చేసింది.
5.	03.03.2020	JPO లో ఖాళీగా ఉన్న ST(W) పోస్టును భర్తీ చేయొద్దని హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.
6.	03.03.2021	W.P NO.11810/2020, W.PNO.18335/2020 ప్రకారం కొన్ని ప్రశ్నల కీని తిరిగి మూల్యాంకనం కోసం నిపుణుల కమిటీకి పంపాలని ఆదేశించారు.
7.	29.10.2021	03.03.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ W.P NO.126/2021ను కొట్టివేసింది.
8.		సెట్-బిలోని క్యూ నెం.58కు సంబంధించి తుది కీని మార్చాలని సిఫార్సు చేస్తూ నిపుణుల కమిటీ నివేదిక సమర్పించింది.
9.		నిపుణుల కమిటీ నివేదిక ప్రకారం ఎంపిక జాబితాను సవరించారు. రిట్ పిటిషనర్ మార్కుల్లో ఎలాంటి మార్పు లేదు.

		<p>ST కేటగిరీకి చెందిన ప్రతివాది నెం.4కు 80 మార్కులు వచ్చాయి. ఇద్దరు అభ్యర్థులు ఒకే మార్కులు సాధించిన చోట వయసు పైబడిన అభ్యర్థులకు ప్రాధాన్యం ఇస్తారు. రిట్ పిటిషన్ పుట్టిన తేదీ 16.05.1996</p> <p>ప్రతివాది నెం.4 పుట్టిన తేదీ 11.05.1996</p> <p>అందువల్ల, పిటిషన్ 30వ స్థానంలో మరియు ప్రతివాది నెం.4 ర్యాంక్-29 వద్ద ఉన్నారు.</p>
10.	03.03.2020	<p>నోటిఫికేషన్ ప్రకారం 2 ST ఖాళీలకు 1 ST (G), 1 ST(W) నోటిఫై చేయబడ్డాయి.</p> <p>OC (W) ఖాళీపై 9వ ర్యాంకులో 83 మార్కులు సాధించిన ST అభ్యర్థిని ఎంపిక చేశారు.</p> <p>Sl.No.24లో అభ్యర్థి 81 మార్కులు సాధించి, 24వ ర్యాంకుతో ST (4) ఖాళీకీ వ్యతిరేకముగా ఎంపికయ్యారు.</p> <p>1 ST (W) ఖాళీ అందుబాటులో ఉంది, ఇది Sl.No.30లో ఉన్న రిట్ పిటిషన్ కంటే ఎక్కువ ర్యాంక్లో ఉన్నందున Sl.No.29 వద్ద ఉన్న ప్రతివాది No.4కి కేటాయించబడుతుంది.</p>

4. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా పిటిషన్ దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పిటిషన్ చేసిన వాదనల ప్రకారం పిటిషన్ యొక్క కేసు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

i) పిటిషన్ B.Sc., గ్రాడ్యుయేషన్ పూర్తి చేసి షెడ్యూల్ తెగకు చెందిన వ్యక్తి అని పిటిషన్ పేర్కొన్నారు. జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ పోస్టులకు 2వ ప్రతివాది 28.09.2019 తేదీన నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019 జారీ చేశారు మరియు పేర్కొన్న పోస్టుకు అర్హత, తప్పనిసరిగా గుర్తింపు పొందిన యూనివర్సిటీ నుంచి బీఏ/బీకాం/బీఎస్సీ ఏదైనా డిగ్రీ కలిగి ఉండాలి. దరఖాస్తుల స్వీకరణకు

చివరి తేదీ 22.10.2019 కాగా, దానికి సంబంధించి పరీక్ష తేదీ 15.12.2019. అదేవిధంగా, పిటిషనర్ ఈ పరీక్షకు అర్హత సాధించి దరఖాస్తు చేసుకున్నారు.

ii) అనంతరం, పిటిషనర్ కు హాల్ టికెట్ నంబర్ 220594 తో పాటు క్యాండిడేట్ ఐడీ నంబరు 71209134 ద్వారా హాల్ టికెట్ కేటాయించారు. ఇక్కడ పిటిషనర్ 15.12.2019న రాత పరీక్షకు హాజరై, రాత పరీక్షలో 80 మార్కులు సాధించారు మరియు ప్రతివాదులు 26వ ర్యాంక్ ను కేటాయించారు. అయితే, ప్రతివాదులు అర్హత జాబితాను వెబ్ సైట్ లో ప్రదర్శించలేదని, చట్టబద్ధమైన విధానాన్ని అనుసరించకుండా 03.02.2020న సర్టిఫికేట్ వెరిఫికేషన్ ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేశారని తెలిపారు. పిటిషనర్ కు అర్హత ఉండి షెడ్యూల్డ్ తెగల రిజర్వేషన్ కిందకు వచ్చినప్పటికీ, ప్రతివాదులు సర్టిఫికేట్ల వెరిఫికేషన్ కోసం పిటిషనర్ కు కాల్ లెటర్ ఇవ్వలేదు.

iii) దీంతో బాధపడిపోయిన పిటిషనర్, 13.02.2020న మెరిట్ జాబితాను పారదర్శకంగా ప్రదర్శించాలని కోరుతూ 2వ ప్రతివాదికి వినతిపత్రం సమర్పించారు, అయితే ఇప్పటి వరకు ప్రతివాదులు పారదర్శకంగా మెరిట్ జాబితాను ప్రదర్శించలేదని, ఆ తర్వాత, సర్టిఫికేట్ వెరిఫికేషన్ 17.02.2020న నిర్వహించబడింది. పైన పేర్కొన్న నోటిఫికేషన్ కు అనుగుణంగా ప్రతివాదులు చట్టబద్ధమైన విధానాన్ని అనుసరించకుండా జూనియర్ పర్సనల్ అధికారులను నియమించే ప్రక్రియను ప్రారంభించారు, ఇది చట్టవిరుద్ధముగా, ఏకపక్షముగా, వివక్షతో కూడినదిగా, భారత రాజ్యాంగంలోని 14, 16, 19, 21 అధికరణలను ఉల్లంఘించారు. అందుకే, ఈ రిట్ పిటిషన్.

5. పిటిషనర్ తరపు హాజరైన న్యాయవాది ఈ క్రింది విధంగా వాదనలు వినిపించారు.

a) పిటిషనర్ 28.09.2019 నాటి నోటిఫికేషన్ ప్రకారం, 15.12.2019 న జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ నియామక రాత పరీక్షకు హాజరై 80 మార్కులు సాధించి 26వ ర్యాంకు సాధించాడు. జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ నియామకంలో రాష్ట్ర అధికారిగా ప్రతివాదులకు తగినంత బాధ్యత

ఉందని, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 16, 21లకు అనుగుణంగా పారదర్శకంగా, నిష్పక్షికంగా ఎంపిక జరగాలని, దీనిని సుప్రీంకోర్టు తీర్పుల్లో సమర్థించిందని, అయితే ఇందులో ప్రతివాది మెరిట్ జాబితాను ప్రదర్శించలేదని పేర్కొంది.

b) 2007(8) SCC 785 లో నివేదించిన రాజేష్ కుమార్ దరియా వర్సెస్ రాజస్థాన్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ మరియు ఇతరుల కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం ప్రతివాదులను సమాంతర రిజర్వేషన్ లో ఇంటర్వ్యూకు పిలవాలి మరియు హై కోర్టు యొక్క ధర్మాసనం, కె.వెంకటేష్ మరియు మరొకరు వెర్సెస్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం కేసులో నివేదించిన 2009 Law suit (A) 371లో అదే అనుసరించింది మరియు అందువల్ల, ఇది చట్టం దృష్టిలో చెల్లదు మరియు చట్టాన్ని వర్తింపజేయకపోవడమే అవుతుంది. ప్రతివాదులు అర్హత జాబితాను ప్రదర్శించలేదు.

c) ఎంపిక జాబితాలోని 25 మంది సభ్యుల్లో, 15 మంది మహిళా సభ్యులు ఎంపికయ్యారు, మరియు ఈ 15 మంది మహిళా సభ్యుల్లో, ముగ్గురు ST మహిళలు ఎంపికయ్యారు మరియు మొదటి ST మహిళకు 83 మార్కులు సాధించింది మరియు ఆమె వ్యక్తిగత అర్హత మీద ఓపెన్ కేటగిరీలో 5వ ర్యాంకు సాధించింది, జనరల్ కేటగిరీలో 2వ ST మహిళా సభ్యురాలు 81 మార్కులు సాధించి 22వ ర్యాంకు సాధించింది, మరియు 79 మార్కులు సాధించి 34వ ర్యాంక్ పొందిన 3వ ST మహిళ ఎంపిక జాబితాలో చేర్చబడరు, ఎందుకంటే ఆమెకు మార్కులు మరియు ర్యాంక్, పిటిషనర్ యొక్క మార్కులు మరియు ర్యాంక్ కంటే తక్కువ వచ్చాయి. చట్టప్రకారం, రిజర్వేషన్ కోటాను సమాంతరంగా భర్తీ చేయాలి, కానీ నిటారుగా కాదు. అయితే, ప్రతివాదులు నిలకడ లేని రిజర్వేషన్ ను అనుసరించారు.

d) మొదటి (1వ) ST మహిళకు ఓపెన్ కేటగిరీలో వ్యక్తిగత అర్హత ఆధారంగా, రెండో మహిళకు 81 మార్కులు, 22వ ర్యాంకు సాధించి ఎస్టీ జనరల్ లో పోస్టు, ఆ తర్వాత, ఎంపిక జాబితాలో 80 మార్కులు సాధించి 26వ ర్యాంకు సాధించిన పిటిషనర్ కు ఈ పోస్టు దక్కాలి, కానీ, మూడో ST

మహిళ 79 మార్కులు మరియు 34వ ర్యాంకు సాధించిన మహిళను ఎంపిక జాబితాలో చేర్చారు. డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ లో మహిళా రిజర్వేషన్ 33 ^{1/3} వంతుకు మించరాదని, అయితే, ప్రతివాదులు 60% కంటే ఎక్కువ మంది మహిళలను ఎంపిక చేశారని, ఇది చట్టపరంగా చెల్లదని పేర్కొన్నారు.

e) అందువల్ల, రిట్ పిటిషన్ ను అభ్యర్థించిన విధంగా అనుమతించబడాలి.

6. 2వ ప్రతివాది తరపునహాజరైనప్రముఖ న్యాయవాది ప్రధానంగా ఈ క్రింది విధంగా వాదనలు వినిపించారు:

a) 28.09.2019 తేదీనాటి నోటిఫి షన్ ప్రకారం రెండు ST ఖాళీలను నోటిఫై చేశారు. అందులో ఒకటి ST(G), ఒకటి ST(W). నోటిఫికేషన్ లో, తేదీ నాటికి ఉన్న TSSPDCL యొక్క నోటిఫికేషన్ మరియు నియమాలు మరియు నిబంధనలు/ఉత్తర్వుల ప్రకారం నియమకాలు జరుగుతాయని స్పష్టంగా సూచించబడింది.

b) తాత్కాలికంగా ఎంపికైన అభ్యర్థులను సర్టిఫికెట్ల వెరిఫికేషన్ కు పిలిచే దశలో పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

c) W.P NOs.11810 మరియు 18335/2020 లో 03.03.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ప్రకారం, ప్రతివాదులు కొన్ని ప్రశ్నల యొక్క కీలక సమాధానాలు మరియు ఖచ్చితత్వాన్ని మూల్యాంకనం కోసం నిపుణుల కమిటీకి పంపారు. 58వ ప్రశ్నకు సంబంధించి తుది కీని మార్చాలని సిఫారసు చేస్తూ నిపుణుడు నివేదిక సమర్పించారని, అందువల్ల మెరిట్ జాబితాను సవరించారని, రిట్ పిటిషన్ ద్వారా పొందిన మార్కుల్లో ఎలాంటి మార్పు లేదని పేర్కొన్నారు. అయితే, ఆయనకు 30 ర్యాంకు కేటాయించారు.

d) ST వర్గానికి చెందిన శ్రీమతి ఖేతావత్ పద్మ కూడా 80 మార్కులు సాధించారు. నోటిఫికేషన్ లోని పేరా నెం.VIII (ii) ప్రకారం అభ్యర్థులు ఒకే మార్కులు సాధించిన చోట వయసులో పెద్దవారైన అభ్యర్థికి ఎక్కువ ర్యాంకు ఇస్తారు. పిటిషనర్ 16.05.1996న, శ్రీమతి కె.పద్మ 11.05.1996న జన్మించారు. అందుకే శ్రీమతి కె.పద్మను ఎంపిక చేశారు.

e) ఎంపిక జాబితా సవరణ తరువాత, జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ యొక్క 25 ఫోస్టులలో, 2021, నవంబర్లో 23 ఫోస్టులు భర్తీ చేయబడ్డాయి, ఒక ఫోస్టును 2022, జూన్ నెలలో భర్తీ చేయబడింది మరియు ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా మిగిలిన ఒక ఫోస్టును భర్తీ చేయలేదు. స్పెషల్ రిప్రజెంటేషన్ (రిజర్వేషన్) కోసం స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్ ని రూల్ 22 ప్రకారం, మహిళా అభ్యర్థులను ఓపెన్ కాంపిటీషన్ ఆధారంగా మిగిలిన నియామకాలకు పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి అర్హులు, ఇది ఆ కేటగిరీకి కేటాయించిన నియామకాల సంఖ్యపై ఎటువంటి ప్రభావం చూపదు.

f) డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ విషయంలో 33 ^{1/3}% రిజర్వేషన్లకు సంబంధించి పాటించాల్సిన మార్గదర్శకాలను పేర్కొంటూ ఏపీ ట్రాన్స్ కో T.O.O.MS.NO.268, 03.03.2001 తేదీన జారీ చేసింది. ఆ కేటగిరీకి రిజర్వేషన్లు అమల్లో ఉన్న కాలంలో బహిరంగ పోటీ, ఆ కేటగిరీకి కేటాయించిన నియామకాల సంఖ్య ఆధారంగా భర్తీ చేసే మిగిలిన నియామకాలకు మహిళల క్వెయిట్లను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఈ G.O.Ms.No.268లోని 6వ పేరా స్పష్టంగా పేర్కొంది. ఈ జీవోను TSSPDCL కు కూడా వర్తింపజేశారు.

g) 2007(8) SCC 785లో నివేదించబడిన రాజేష్ కుమార్ దానా వర్సెస్ రాజస్థాన్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషన్ లో అపెక్స్ కోర్ట్ ఇచ్చిన తీర్పు నిర్దిష్ట నియమానికి సంబంధించింది, ఇందులో మహిళలకు

రిజర్వేషన్‌ను క్షితిజ సమాంతర రిజర్వేషన్‌గా పరిగణిస్తారు. అందువల్ల, ఈ తీర్పు కేసు యొక్క ప్రస్తుత వాస్తవాలకు వర్తించదు. అందువల్ల రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

7. నోటిఫికేషన్ నెం.02/2019, తేది 28.09.2019, ముఖ్యంగా పేరా నెంబరు-V మరియు

పేరా నెం-VIII ఇక్కడ పొందుపరచబడ్డాయి:

a) పేరా నెం.V: నోటిఫికేషన్ యొక్క నియామక ప్రక్రియను నియంత్రించే ముఖ్యమైన

నిబంధనలు, ఈ క్రింది విధంగా చదవండి:

1. ఖాళీలు: వ్యత్యాసం, అమలులో ఉన్న ఉత్తర్వులకు లోబడి నోటిఫై చేసిన ఖాళీలకు నియామకం జరుగుతుంది.

2. రిక్రూట్ మెంట్ : ఈ నోటిఫికేషన్ ప్రకారమే, ప్రస్తుతం ఉన్న TSSPDCL నియమనిబంధనలు / ఉత్తర్వుల ప్రకారమే నియామకాలు జరుగుతాయి.

3. నియమాలు : ఇక్కడ సూచించిన వివిధ షరతులు మరియు ప్రమాణాలు TSSPDCL లో ఉన్న నియమనిబంధనలు / ఉత్తర్వుల ద్వారా నిర్వహించబడతాయని అందరికీ తెలియజేయబడింది.

4. నియామకములో పారదర్శకత: రిక్రూట్ మెంట్ మరియు ఎంపిక ప్రక్రియ మొత్తం అత్యంత గోప్యంగా మరియు గోప్యంగా నిర్వహించబడుతుంది, తద్వారా అర్హత సూత్రాన్ని ఖచ్చితంగా పాటించేలా చూడబడుతుంది. ఈ సర్వీసులో నియామకం కోసం అధికారిక లేదా అధికారేతర వర్గాల నుంచి తన అభ్యర్థిత్వానికి, బాహ్య మద్దతు కోసం అతడు/ఆమె లేదా బంధువులు లేదా స్నేహితులు లేదా మరెవరైనా ప్రచారం చేసినట్లయితే లేదా నమోదు చేయడానికి ప్రయత్నించినట్లయితే, అభ్యర్థి నియామకానికి అనర్హుడు.

5. 95 శాతం పోస్టులకు, డిస్కం అభ్యర్థులకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది.

6. ఉద్యోగి : ఇప్పటికే ప్రభుత్వ సర్వీసు/పవర్ యుటిలిటీస్/అటానమస్ బాడీస్/ గవర్నమెంట్ ఎయిడెడ్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ మొదలైన వాటిలో పర్మినెంట్ లేదా తాత్కాలిక హోదాలో ఉన్న వ్యక్తులు లేదా వర్క్ ఛార్జ్ ఉద్యోగులుగా ఉన్న వ్యక్తులు ఈ రిక్రూట్ మెంట్ కు దరఖాస్తు చేయడానికి సంబంధిత కార్యాలయం/డిపార్ట్ మెంట్ హెడ్ నుంచి "నిరభ్యంతరాన్ని" సమర్పించాల్సి ఉంటుంది.

7. కులం మరియు వర్గం: SC మరియు ST అభ్యర్థులకు సంబంధించి కాంపిటెంట్ అథారిటీ (తెలంగాణ ప్రభుత్వం నుండి పొందినది) జారీ చేసిన కమ్యూనిటీ సర్టిఫికేట్ తగిన సమయంలో సమర్పించాలి. వెనుకబడిన తరగతులకు చెందిన అభ్యర్థులు కాంపిటెంట్ అథారిటీ నుంచి అంటే డిప్యూటీ తహసీల్దార్ హోదాకు తగ్గకుండా కమ్యూనిటీ సర్టిఫికేట్ (BC-A, BC-B, BC-C, BC-D & BC-E) సమర్పించాల్సి ఉంటుంది. హిందూ మతానికి భిన్నమైన మతాన్ని ఆచరించే ఏ వ్యక్తిని షెడ్యూల్డ్ కులానికి చెందిన వ్యక్తిగా పరిగణించరు.

8. రిజర్వేషన్లు: కింది శాతం రిజర్వేషన్లు ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వ ఆదేశాలకు లోబడి వర్తిస్తాయి.

BC- 25%+ 4% BC-E సమూహానికి రిజర్వేషన్లు, SLP.No.7388-97/2010 లోని Civil Appeal No. (a) 2628-2637/2010 లో 25.03.2010 తేదీనాటి తుది ఉత్తర్వులు మరియు ప్రభుత్వం నుండి వచ్చిన ఉత్తర్వులకు లోబడి ఉంటుంది.

SC- 15%,

ST- 6%,

PH-3% - ప్రభుత్వం /TSSPDCL యొక్క ప్రస్తుత నిబంధనల ద్వారా నిర్దేశించిన అవసరమైన శాతాలు ఉన్న అభ్యర్థులకు రిజర్వేషన్ వర్తిస్తుంది.

నిబంధనల ప్రకారం మహిళలకు $33\frac{1}{3}$ శాతం రిజర్వేషన్ వర్తిస్తుంది.

9. క్రీమీలేయర్: 13.11.2014 తేదీనాటి G.O.Ms.No.8, వెనుకబడిన తరగతుల సంక్షేమ (OP) విభాగం, తెలంగాణ ప్రభుత్వం, TSTRANSCO ద్వారా T.O.O.(CGM-HRD-Per) Ms.No.188, dt.22.09.2015 ఆమోదించింది మరియు తరువాత TSSPDCL ఆమోదించిన

తరువాత, వెనుకబడిన తరగతులకు చెందిన రిజర్వేషన్లు కోరుకునే అభ్యర్థులు కాంపిటెంట్ అథారిటీ (తహసీల్దార్) నుండి క్రీమీలేయర్ నుండి తమను మినహాయించినట్లు ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించాలి. క్రీమీలేయర్ నుంచి మినహాయించిన సర్టిఫికేట్ ను తగిన సమయంలో సమర్పించాల్సి ఉంటుంది. తల్లిదండ్రుల ఆదాయం తెలంగాణ ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన పరిమితి కంటే తక్కువగా ఉన్న BC అభ్యర్థులు నాన్ క్రీమీలేయర్ కిందకు వస్తారు. సర్టిఫికేట్ల ధృవీకరణ రోజున సమర్పించడంలో విఫలమైతే, తదుపరి ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు లేకుండానే అభ్యర్థిత్వాన్ని తిరస్కరిస్తారు.

10. ఓపెన్ యూనివర్సిటీల ద్వారా డిగ్రీ పొందిన అభ్యర్థులు యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్/DEC గుర్తింపు పొందాల్సి ఉంటుంది. అటువంటి డిగ్రీలను సంబంధిత చట్టబద్ధమైన అథారిటీ గుర్తించకపోతే, అవి విద్యార్హత ప్రయోజనం కోసం అవి ఆమోదించబడవు. యజమాన్యం నిర్ణయమే అంతిమంగా ఉంటుంది.

b) పేరా-VIII: ఎంపిక ప్రక్రియకు సంబంధించిన నోటిఫికేషన్ వివరాలు ఇలా ఉన్నాయి.

- 1) నియామకం కోసం అభ్యర్థుల ఎంపిక రాత పరీక్ష ద్వారానే 100% జరుగుతుంది.
- 2) రాత పరీక్ష మార్కుల్లో టై ఉంటే, వయస్సు ఎక్కువగా ఉన్న అభ్యర్థికి ఎక్కువ ర్యాంకు ఇస్తారు. దానిపై టై జరిగితే పార్ట్-Aలో వచ్చిన మార్కులే ర్యాంకును నిర్ణయించడానికి ప్రాతిపదికగా ఉంటాయి.
- iii) రాతపరీక్షలో అర్హత సాధించిన అభ్యర్థులను మాత్రమే కమ్యూనిటీల వారీగా 1:1 నిష్పత్తిలో ఒరిజినల్ సర్టిఫికేట్ల వెరిఫికేషన్ కు పిలుస్తారు.
- 4) పై ఎంపిక ప్రక్రియకు రాత పరీక్షలో కనీస అర్హత మార్కులు ఈ క్రింది విధంగా ఉండాలి:

OC	-	40%
BC	-	35%
SC/ST-		30%
PH	-	30%

గమనిక: కనీస అర్హత మార్కులు సాధించినంత మాత్రాన ఒరిజినల్ సర్టిఫికెట్ల వెరిఫికేషన్ లేదా అపాయింట్ మెంట్ కోసం పిలిచే హక్కు అభ్యర్థికి ఉండదు.

5) ఎంపిక జాబితాను రెండు భాగాలుగా రూపొందిస్తారు. మొదటి భాగంలో కంబైన్డ్ మెరిట్ లిస్ట్ తో కూడిన పోస్టులు 5 శాతం, మిగిలిన 95 శాతం పోస్టులు TSSPDCL డిస్కం అధికారిపరిధికి చెందిన అభ్యర్థులను మాత్రమే కలిగి ఉంటాయి, ప్రస్తుతం ఉన్న నిబంధనలు, రూల్ ఆఫ్ రిజర్వేషన్ ను అనుసరించి పోస్టులను భర్తీ చేస్తామని తెలిపారు. అభ్యర్థులను ఎంపిక చేసి TSSPDCL పరిధిలోని వివిధ ప్రాంతాలకు కేటాయిస్తారు.

అనర్హత

మొత్తం రికార్డు మెంట్ మరియు ఎంపిక ప్రక్రియ అత్యంత గోప్యంగా మరియు గోప్యతతో జరుగుతుంది, తద్వారా మెరిట్ సూత్రాన్ని ఖచ్చితంగా పాటించేలా చూస్తారు. ఒక అభ్యర్థి ఈ సేవలో నియామకం కోసం అధికారిక లేదా అధికారేతర వనరుల నుండి తన అభ్యర్థిత్వం కోసం ప్రచారం చేసిన లేదా ప్రయత్నించినట్లయితే, అతను / ఆమె లేదా బంధువులు లేదా స్నేహితులు లేదా మరెవరైనా అతని అభ్యర్థిత్వం కోసం ప్రచారం చేసినా లేదా ప్రయత్నించినా నియామకానికి అనర్హుడు. నైతిక దురుద్దేశంతో కూడిన క్రిమినల్ కేసులో దోషిగా ప్రకటించబడుతుంది.

సర్వీస్ యొక్క నిబంధనలు మరియు షరతులు:

1. స్కేల్ ఆఫ్ పే: రూ.34925-1120-39405-1355-46180-1640-54380-1945-64105-2315-66420
2. ట్రైనింగ్ కమ్ ప్రొబేషన్: ఈ పోస్టుకు ఎంపికైన అభ్యర్థులను రెండేళ్ల పాటు ట్రైనింగ్-కమ్-ప్రోబేషన్లో ఉంచుతారు. ఉద్యోగంలో చేరే సమయంలో పుట్టిన తేదీ (SSC), డిగ్రీ, కులం, చదువు/నివాస ధృవీకరణ పత్రాలు వంటి ఒరిజినల్ సర్టిఫికెట్లను జమ చేయాల్సి ఉంటుంది. ట్రైనింగ్-కమ్-ప్రోబేషన్

పీరియడ్ లో వీరికి జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ కు ప్రారంభ స్కేల్ ఆఫ్ పేతో పాటు పోస్టింగ్ ప్రదేశంలో సాధారణ అలవెన్సులు చెల్లిస్తారు.

3. పోస్టింగ్ స్థలం: నియమితులైన అభ్యర్థులు TSSPDCL పరిధిలో కనీసం మూడేళ్లపాటు పనిచేయాల్సి ఉంటుంది.

4. TSSPDCL రూపొందించిన నియమనిబంధనలు, కాలానుగుణంగా సవరించిన నిబంధనలకు లోబడి అభ్యర్థిని నియమిస్తారు.

5. సర్వీస్ బాండ్ అమలు: చేరిన సమయంలో, అభ్యర్థి రెండేళ్ల శిక్షణ మరియు పరిశీలన వ్యవధితో పాటు కనీసం ఐదు (5) సంవత్సరాల పాటు TSSPDCLకి సేవ చేయడానికి బాండ్ను అమలు చేయాల్సి ఉంటుంది. శిక్షణ మరియు పరిశీలన వ్యవధిలో కంపెనీని విడిచిపెట్టే అభ్యర్థి ఆ కాలంలో అతడు/ఆమె అందుకున్న వేతనంతో పాటు రూ.30,000/- (రూ.30 వేలు మాత్రమే) లిక్విడేటెడ్ నష్టపరిహారం ద్వారా తిరిగి చెల్లించాలి. శిక్షణ మరియు పరిశీలన వ్యవధి పూర్తయిన తరువాత కనీసం ఐదు సంవత్సరాల పాటు సేవలందించకుండా కంపెనీని విడిచిపెట్టిన అభ్యర్థి, లిక్విడేటెడ్ నష్టపరిహారం ద్వారా రూ. 50,000/- (రూ. 50,000/- (రూ. 50,000 మాత్రమే) మొత్తాన్ని కంపెనీకి చెల్లించాలి.

చర్చ మరియు ముగింపు:

8. ప్రతివాది నెం.2-TSSPDCL 25 జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ల డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ కోసం 28.09.2019 తేదీన నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019 జారీ చేసినట్లు రికార్డులను పరిశీలిస్తే స్పష్టమవుతోంది. నోటిఫికేషన్ ప్రకారం జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ పోస్టుకు రెండు (02) ST ఖాళీలను నోటిఫై చేశారు. అందులో ఒకటి ST (జనరల్), ఒకటి ST (మహిళలు).

9. 28.09.2019 తేదీనాటి నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019 (పైన సూచించబడింది మరియు సంగ్రహించబడింది) లోని పేరా నెం.Vను క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, నోటిఫికేషన్ ప్రకారమే, ప్రస్తుతం ఉన్న TSSPDCL నియమనిబంధనలు/ ఉత్తర్వుల ప్రకారమే నియామకాలు జరుగుతున్నాయని స్పష్టమవుతోంది. నిబంధనల ప్రకారం 'మహిళల'కు రిజర్వేషన్ల శాతం 33 ^{1/3} శాతం అని పేరా నెం.5లోని క్లాజ్ (viii) స్పష్టంగా పేర్కొంది.

10. 28.09.2019 తేదీనాటి నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019లోని పేరా నెం.VIII (పైన ప్రస్తావించబడింది మరియు సంగ్రహించబడింది) ఎంపిక ప్రక్రియను నిర్దేశిస్తుంది, దీనిలో నియామకం కోసం అభ్యర్థుల ఎంపిక 100% రాత పరీక్ష ద్వారా మాత్రమే జరుగుతుంది. పై పేరా నెం.VIIIలోని క్లాజ్ (ii) ప్రకారం రాతపరీక్ష మార్కుల్లో టై ఏర్పడితే వయసు ఎక్కువగా ఉన్న అభ్యర్థులకు ఎక్కువ ర్యాంకు వస్తుందని, రాతపరీక్షలో అర్హత సాధించిన అభ్యర్థులను మాత్రమే 1:1 నిష్పత్తిలో ఒరిజినల్ సర్టిఫికేట్ల ధృవీకరణకు పిలుస్తారని స్పష్టం చేసింది.

11. 15.12.2019న రాత పరీక్ష నిర్వహించి 17.01.2020న రాతపరీక్ష ఫలితాలు ప్రకటించగా, ST కేటగిరీ అభ్యర్థి 80 మార్కులు సాధించి 29వ ర్యాంకు సాధించాడు. 17.02.2020న షెడ్యూల్ చేయబడిన సర్టిఫికేట్ వెరిఫికేషన్ కోసం తాత్కాలికంగా ఎంపికైన అభ్యర్థులను పిలుస్తూ 2వ ప్రతివాది 03.02.2020 తేదీన నోటిఫికేషన్ జారీ చేయబడింది, ఆ దశలో, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది, మొదట మెరిట్ జాబితాను ప్రకటించకపోవడం మరియు ఇంటర్వ్యూకు పిలవకపోవడం మరియు పిటిషనర్ను జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్గా నియమించకపోవడంలో ప్రతివాది చర్యను ప్రకటిస్తూ అభ్యర్థనతో దాఖలు చేయబడింది. 28.09.2019 తేదీనాటి నోటిఫికేషన్ నెం.2/2019 చట్టవిరుద్ధం మరియు నిరంకుశమైనది మరియు తత్ఫలితంగా 15.12.2019 న పరీక్షలో పాల్గొన్న అభ్యర్థుల మెరిట్ జాబితాను ప్రదర్శించాలని మరియు ఇంటర్వ్యూ లేఖను పంపాలని మరియు 2019

నాటి నోటిఫికేషన్ నెం.2 కు అనుగుణంగా పిటిషనర్లు జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ పోస్టుకు నియమించాలని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశించింది. అయితే, 21.12.2020 తేదీనాటి ఈ కోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా I.A.No.3/2020 లో పైన పేర్కొన్నవిధంగా సవరణలు చేశారు.

12. రిట్ పిటిషన్ నెం.11810/2020 మరియు 18335/2020 కొన్ని ప్రశ్నలకు సంబంధించిన కీలక సమాధానాలు మరియు ఖచ్చితత్వాన్ని సవాలు చేస్తూ దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్లు 03.03.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఇక్కడ 2వ ప్రతివాదికు ఆదేశిస్తూ, ఈ క్రింది విధముగా నిర్దేశిస్తూ పరిష్కరించబడ్డాయి:

“అందువల్ల, వివాదాస్పద ప్రశ్న నం.58ని నిపుణుల కమిటీకి సహేతుకమైన వ్యవధిలోగా, ప్రాధాన్యంగా ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి నాలుగు వారాల వ్యవధిలోగా సూచన చేయమని ప్రతివాదులను ఆదేశించడం ద్వారా ఈ రిట్ పిటిషన్లను పరిష్కరించబడుతుంది. నిపుణుల కమిటీ అభిప్రాయాన్ని స్వీకరించిన తర్వాత, అరుణ్ కుమార్ కేసులో (సుప్ర) గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన చట్టాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని ప్రతివాదులు తదనుగుణంగా వ్యవహరించాలి.”

పైన పేర్కొన్న విషయం 29.10.2021 తేదీనాటి అప్పీల్ ద్వారా ఉత్తర్వును తోసిపుచ్చిన ధర్మాసనం ముందు రిట్ అప్పీల్ నంబర్.126, 133 మరియు 406/2021 ద్వారా అప్పీల్ లో నిర్వహించబడిందని కూడా గమనించడం ముఖ్యం. పిటిషనర్ ఈ అప్పీలులో రిట్ అప్పీల్ కూడా దాఖలు చేశారు మరియు సుప్రీంకోర్టు దీనిని ధృవీకరించింది మరియు SLP 20111-20113/2021 ను 13.12.2021 న కొట్టివేయబడింది.

13. రిట్ పిటిషన్ నెం.11810, 18335/2023లో 3.3.2021 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన సానుకూల ఆదేశాలు తుది దశకు చేరుకున్నాయన్న వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని నవరించిన మెరిట్ జాబితా పైనల్ అయిందని, లేకపోతే ఎట్టి పరిస్థితుల్లోనూ మార్చలేమని, లేనిపక్షంలో ఇది సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలకు విరుద్ధమని సుప్రీంకోర్టు అభిప్రాయపడింది.

14. TSSPDCL ఆమోదించిన A.P.S.E.B. సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పేరా-2లోని రెగ్యులేషన్

22ను క్షుణ్ణముగా పరిశీలిస్తే, ఈ కింది విధంగా ఉంది:

“22. డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ ద్వారా, ప్రమోషన్ ద్వారా, బదిలీ ద్వారా భర్తీ ద్వారా నియామకాలు:-
నియామకాల రిజర్వేషన్ సూత్రం ఏదైనా సర్వీస్, తరగతి లేదా కేటగిరీకి ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా
లేదా అదే సర్వీస్ లో దిగువ కేటగిరీ నుండి పదోన్నతి ద్వారా లేదా మరొక నేవ నుండి బదిలీ ద్వారా
నియామకాలకు వర్తిస్తుందని ప్రత్యేక నిబంధనలు పేర్కొన్నప్పుడు, అటువంటి నియామకాలు ప్రత్యక్ష
నియామకం ద్వారా లేదా ప్రమోషన్ మరియు/లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారి స్వంత విషయంలో చేసిన
బదిలీల ద్వారా నియామకాల రిజర్వేషన్ కోసం నిబంధనల ఆధారంగా చేయబడతాయి. (షెడ్యూలు-
III ప్రకారం).”

15. డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ లేదా ప్రమోషన్ ద్వారా నియామకాల కోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన
నిబంధనలు వర్తిస్తాయని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన పైన పేర్కొన్న నిబంధనలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే
స్పష్టమవుతోంది.

16. నిబంధనల్లోని రూల్ 22లోని క్లాజ్ (d)లో ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

(d) నియామక రిజర్వేషన్ సూత్రం వర్తించే పోస్టుల నియామకాల విషయంలో, యాభైలో
నలభై ఐదు నియామకాలు బహిరంగ పోటీ ప్రాతిపదికన జరగనుండగా, రెండు నియామకాలు
ప్రతిభావంతులైన క్రీడాకారుల ప్రత్యక్ష నియామకానికి కేటాయించబడతాయి.

షెడ్యూల్డ్ కులాలు, షెడ్యూల్డ్ తెగలు, వెనుకబడిన తరగతులు, మహిళలు మరియు
వికలాంగులు లేదా మాజీ సైనికోద్యోగుల క్లెయిమ్లను బహిరంగ పోటీ ఆధారంగా భర్తీ చేసే మిగిలిన
నియామకాలకు కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ఆ కేటగిరీకి రిజర్వేషన్ అమలులో ఉన్న కాలంలో ఆ
కేటగిరీకి కేటాయింపు చేసిన నియామకాల సంఖ్య ఏ విధంగానూ ప్రభావితం కాదు.

17. రూల్స్ లోని రూల్ 22లోని క్లాజ్ (d)ను క్షణంగా పరిశీలిస్తే, రాష్ట్ర, సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్ లోని రూల్ 22 ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యం (రిజర్వేషన్)కు అవకాశం కల్పిస్తుందని స్పష్టమవుతోంది, అందువల్ల, మహిళా అభ్యర్థులను ఓపెన్ కాంపిటీషన్ ఆధారంగా మిగిలిన నియామకాలకు పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి అర్హులని, ఇది ఆ కేటగిరీకి రిజర్వ్ చేసిన నియామకాల సంఖ్యపై ఎలాంటి ప్రభావం చూపదని స్పష్టమవుతోంది.

18. 03.03.2021 తేదీనాటి **T.O.O.Ms.No.268** డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ విషయంలో 33^{1/3%} రిజర్వేషన్లకు సంబంధించి పాటించాల్సిన మార్గదర్శకాలను అందిస్తుంది మరియు ఆ **T.O.O.Ms.No.268** యొక్క పేరా No.VI ప్రకారం మిగిలిన నియామకాలకు మహిళల క్లెయిమ్లను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు, అవి బహిరంగ పోటీ, ఆ కేటగిరీకి కేటాయించిన నియామకాల సంఖ్య ఆధారంగా భర్తీ చేయబడతాయి. ఆ కేటగిరీకి రిజర్వేషన్లు అమలులో ఉన్న కాలంలో ఎవరిని ఏవిధంగానూ అమలు చేయరాదు, వైన పేర్కొన్న **T.O.O.Ms.No.268** కూడా 2వ ప్రతివాదికి వర్తిస్తుంది.

19. 2వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో చేసిన అభ్యంతరాలను, **07.04.2022**న **W.P.నెం.2/2022**లోని **I.A.No. 2/2022** లో ప్రతివాది నెం.2 దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ ను పరిశీలిస్తే (పైన ప్రస్తావించిన మరియు సేకరించినవి) మహిళా అభ్యర్థులను 33^{1/3%} ఖాళీ పోస్టులకు కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి అర్హులు అని నిబంధనలు స్పష్టంగా సూచిస్తున్నాయి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన సవరణలో స్త్రీ, పురుషులు సమానంగా సరిపోయే పోస్టులకు డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ కోసం రూల్ ఆఫ్ రిజర్వేషన్స్ ని సాదా రిజర్వేషన్ గా పరిగణించాలని మరియు 33 1/3% పోస్టుల మేరకు రిజర్వేషన్ ఉండాలని స్పష్టంగా నిర్దేశిస్తుంది, ఓపెన్ కాంపిటీషన్ లోని ప్రతి విభాగంలో, **BC, SC, ST, PHC** మరియు మాజీ సైనికుల కోటా అయితే స్పోర్ట్స్ కోటా ఖాళీలకు సంబంధించి,

G.O.Ms.No.107, dt.27.07.2018 వారు క్షితిజ సమాంతర రిజర్వేషన్ లో పరిగణించబడతారని
స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు.

20. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సర్వీసులో రిక్రూట్ మెంట్ కు వర్తించే విధంగా జూనియర్ పర్సనల్ ఆఫీసర్
పోస్టుకు రిక్రూట్ మెంట్ కు వర్తించే మేరకు రిజర్వేషన్ నియమాల నిబంధనలు ఎటువంటి విచలనం
లేకుండా అనుసరించబడుతున్నాయని మెటీరియల్ ఆన్ రికార్డ్ సూచిస్తుంది మరియు తదుపరి
నియమం 22-A(3) ప్రకారం తెలంగాణ రాష్ట్ర మరియు సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996 డైరెక్ట్
రిక్రూట్ మెంట్ విషయంలో, పోస్టులను నిర్దేశిస్తుంది మహిళలకు మాత్రమే ప్రత్యేకించబడినది,
మహిళలతో మాత్రమే భర్తీ చేయబడుతుంది..

21. ముఖ్యంగా, రెండో ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాలను
పరిశీలిస్తే, పేరా నెం.5 సూచించిన మరియు పైన సంగ్రహించబడిన రిట్ పిటిషన్ కు 80 మార్కులు
సాధించాడని, పిటిషన్ ST జనరల్ కేటగిరీకి చెందినవారని స్పష్టమవుతోంది. ST కేటగిరీకి చెందిన
శ్రీమతి బనావత్ రంగమ్మ H.T.No.210821 అనే మహిళ 83 మార్కులు సాధించి 5వ ర్యాంకు
సాధించింది మరియు పిటిషన్ కు 81 కంటే తక్కువ మార్కులు వచ్చినందున ఆమెను OC జనరల్
ఖాళీకి ఎంపిక చేశారు.

22. **APSEB** సర్వీస్ రెగ్యులేషన్స్ పార్ట్-II లోని రూల్ 22లో పేర్కొన్న నిబంధనలను గానీ,
తెలంగాణ స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్ 1996లోని రూల్ 22, రూల్ 22-A కింద రాష్ట్ర
ప్రభుత్వం రూపొందించిన నిబంధనలను ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్లో సవాలు చేయనందున, ప్రస్తుత రిట్
పిటిషన్లో కోరిన ఉపశమనం ఇవ్వలేమని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది.

23. పిటిషన్ వేసిన పిటిషన్లు, పిటిషన్ కేసుకు మద్దతుగా ఇచ్చిన తీర్పులు ప్రస్తుత కేసు
వాస్తవాలకు వర్తించవని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

24. క్రింది విషయాలు పరిగణనలోకి తీసుకొని:

(a) ప్రధాన రిట్ పిటిషన్ లో 2వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో,
W.P.No.3674/2020 లోని I.A.No.3/2020 లో చేసిన వాదనలు,

(b) **I W.P.No.3674/2020** లో 2వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో చేసిన
అభ్యంతరాలు మరియు,

(c) W.P.No.3674/2020 లోని I.A.No.1/2020లో 4వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్
అఫిడవిట్ లో చేసిన అభ్యంతరాలు,

(d) W.P.No.11810 / 2020 and 18335/ 2020 జారీ చేసిన 03.03.2021 తేదీనాటి
ఉత్తర్వులు తుది దశకు చేరుకున్నాయి.

పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ లో అర్హతలు లేవని, అందువల్ల కొట్టివేస్తున్నామని,
తదనుగుణంగా 03.03.2020న ఈ కోర్టు ఇచ్చిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు తొలగిపోయాయని ఈ కోర్టు
అభిప్రాయపడింది. అయితే ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని
మూసివేయబడ్డాయి.

★★★★