

గౌరవనీయమైన న్యాయమూర్తి సురేశ్ వల్లీ నంద

రోట్ పోటిషన్ నాం. 6199/2019

ఉత్తరము:

పోటిషన్ తరఫున హాజరైన న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది తరఫున హాజరైన స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ వాదనలు విననాము.

2. అభ్యర్థన తో కూడిన రోట్ ఆఫ్ మాండమస్ (ఉత్తరము) కోరుతూ పోటిషన్ దాఖలు చేసిన పోటిషన్ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“పోటిషన్ సర్వీస్ రికార్డులలో పోటిషన్ యొక్క మట్టిన తేదీనో 01.06.1968 నుండి 15.03.1963 గా సర్దిద్దడలలో ప్రతివాదులు చేసిన అసంబద్ధమైన చర్యను చట్టవిరుద్ధంగా, అహేతుకంగా మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని 14,16 మరియు 21 ఆర్టికల్ లను ఉల్లంఘించినట్లు ప్రకటించడం, ప్రయవసానంగా, పోటిషన్ 30-06-2026 వరకు సర్వీసులో కొనసాగాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించండి, ఈ తేదీకి పోటిషన్ పదవీ విరమణ వయస్సు 58 సంవత్సరాలకు చేరుకుంటుంది మరియు న్యాయం మరియు నష్టపాక్షకంగా అన్వయ ప్రయవసాన ప్రయోజనాలను అందిస్తోంది”.

3. పోటిషన్ కోసు, క్లుప్తంగా, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

a) పోటిషన్ 1 వ ప్రతివాది సంస్థలలో డైరైవర్ గా ఎంపికయ్యారు మరియు 15.03.1991 నుండి డైరైవర్ గా పనిచేస్తున్నారు మరియు పోటిషన్ సేవలు 01.04.1994 లో కరమబద్ధీకరించబడడం కొనసాగిపోవడం, తాండూర్ మరియు ఇబ్రహీంపట్నం డివిజన్లలో పని రోజులను ప్రగణలలోకి తీసుకున్నారు, తద్వారా పోటిషన్ కరమబద్ధీకరణను ఆలస్యం చేశారు.

b) బదిలీ ధృవీకరణ పత్రంలో పేర్కొన్న పోటిషన్ మట్టిన తేదీ 01.06.1968 మరియు అదే పోటిషన్ యొక్క సర్వీస్ రికార్డులలో మరియు సమర్పించిన అన్వయ ఇతర ఫార్మ్ లలో నమోదు చేయబడింది, వీటిని సంబంధిత అధికారి ధృవీకరించారు. ఉపాధి కార్యు (ఎంపికలయ్య

మౌంటు కార్డ) కూడా రిజిస్టర్డ్ నం. R1/88715691తో నమోదు చేయబడింది, పోలిషనర్ యొక్క మట్టిన తేదీ 01.06.1968 గా నమోదు చేయబడింది.

c) ఎటువంటి నోటీసు లోకుండా లోదా ఎటువంటి చౌలలుబాటు అయ్యే కారణాలు లోకుండా, 2017-2018 సంవత్సరానికిగానూ పి.ఎఫ్. రసీదులలో (స్లిప్స్) పోలిషనర్ మట్టిన తేదీనో 01.06.1968 నుండి 15.03.1963 గా మార్చారు మరియు ఫలితంగా మట్టిన తేదీనో 01.06.1968గా సరి చేయమనీ 2 వ పోలిషనర్ వారంతో పత్రం పంపితూ వారినవించాడు, కానీ పోలిషనర్ లోకుండా లోకపోయింది.

d) పోలిషనర్ అప్పటి సమాచార హక్కు చట్టము కింద 27.07.2018 తేదీ గల 3వ పోలిషనర్ వారంతో పత్రం సమర్పించారు పోలిషనర్ అధికారం వహించారు, కానీ ఎటువంటి సమాధానం రాలేదు, అందువల్ల పోలిషనర్ మరో వారంతో పత్రంనో 06.12.2018న సమర్పించారు మరియు 3వ పోలిషనర్ 10.12.2018 తేదీన తన లోఖ ద్వారా సమాధానం ఇచ్చారు.

e) లోఖ మరియు ఇతర పత్రాలతో పాటు, సర్వీస్ రికార్డు కూడా అందించబడింది మరియు పోలిషనర్ తరువాత, 15.03.1991 తేదీతో ఉన్న వైద్య ధృవీకరణ పత్రంనో అనుసరించడం ద్వారా పోలిషనర్ మట్టిన తేదీనో 01.06.1968 నుండి 15.03.1963 కి మార్చినట్లు పోలిషనర్ గమనించారు. సర్వీస్ సర్టిఫికేట్ లోనో రికార్డుల పోలిషనర్ వారంతో రుజువుకు సంబంధించి కాకుండా వైద్య అధికారి పోలిషనర్ ను శారీరక దృఢీకరణనో సంబంధించి పోలిషనర్ చేశారు,

f) పోలిషనర్, 25 సంవత్సరాలకు పైగా ఎటువంటి వనాదం లోకుండా పోలిషనర్ యొక్క మట్టిన తేదీనో 01.06.1968 గా ఆమోదించి, ఎటువంటి సమాచారం లోకుండా దానినో మార్చడం చట్టవ్యతిరేకం మరియు అధికార పరిధి లోకుండా ఉంటుంది. ఎటువంటి మార్పులను పోలిషనర్ చేయవలసిన సమర్థ అధికారి 1 వ పోలిషనర్ మరియు పోలిషనర్ మట్టిన తేదీనో మార్చిన పోలిషనర్ సమర్పించిన

సర్వోప రికార్డుపై సమర్థ అధికారి సంతకం చేయలేదు (అంటే, ఇక్కడ 1 వ పరతహదీ). తదవారా 1వ పరతహదీ జీతాలు చొల్లించకుండా ఉండటానికి పటిష్ఠనర్ వంటి సీనియర్ ఉద్యోగులను తొలగించడానికి/ తీసివేయడానికి ఇటువంటి చట్టవీరుద్ధమైన మరియు అన్యాయమైన కార్మిక పద్ధతులను ఉపయోగిస్తూనే ఉన్నారు.

g) పటిష్ఠనర్ యొక్క తేదీ 30.05.2018 తేదీనాటి వినతి పత్రానా 2 వ పరతహదీ నుండి సమాధానం లేనందున, పటిష్ఠనర్ వైన పేర్కొన్న అన్య వాస్తవాలను తీసుకువచ్చి, పటిష్ఠనర్ పదవీ వరమణ వయస్సు అంటే 30.06.2026 కి చేరుకునే వరకు పటిష్ఠనర్ ను కొనసాగించమని అభ్యర్థనోతూ, అడ్వకేట్ దవారా నోటీసు జారీ చేయబడింది, దీనికి పరతహదుల నుండి సమాధానం లేదు మరియు ఒకవేళ దానిని పరిగణనలోకి తీసుకోకపోతే, పటిష్ఠనర్ అసలు సేవకాలం (సర్వోప) కంటే ఐదేళ్ల ముందుగానే పదవీ వరమణ పొందుతారు. అందువల్ల, రిట పటిష్ఠన దాఖలు చేయబడుతుంది.

4. పరతహదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫ్డవీట్ లో , పేరా నం. 5,7 మరియు 9 క్షరందో వధిగా చదవండి:

“5. అఫ్డవీట్ లోని పేరా-4 నుండి 7 వరకు చేసిన వాదనలకు సంబంధించి, డ్లైవర్ల పోస్టుకు దరఖాస్తు సమర్పించి సమయంలో పటిష్ఠనర్ ఎటువంటి వాదనా అర్హతను సమర్పించలేదని నోవేదించబడింది. అదీ. పుట్టిన తేదీకి సంబంధించి తన కేసుకు మద్దతుగా పటిష్ఠనర్ తన బదిలీ ధృవీకరణ పత్రానా P.115691/88 దవారా సమర్పించారని పరతయేకంగా ఖండించారు. పటిష్ఠనర్ పుట్టిన తేదీకి మద్దతు ఇవ్వడానికి ఎటువంటి సాక్ష్యము లోకపడతా పరతహదీ కార్పొరేషన్ పటిష్ఠనర్ వయస్సు నిర్ణయించడానికి వైద్య పరీక్షకు పంపించింది. 15.03.1991 నాటి వైద్య ధృవీకరణ పత్రం నం. 32386 పరకారం, ఆర్టిసి అధికారి పటిష్ఠనర్ వయస్సును 15.03.1991 నాటికి 28 సంవత్సరాలుగా అంచనా వేశారని కూడా నోవేదించబడింది. ఎపిఎస్ ఆర్టిసి ఎంపలాయీస్ (సర్వోప) యొక్క రిగ్యులేషన్ 19 పరకారం మరియు

రౌగ్ యులీషన్స్, 1963 మరయు మౌడొకల్ సర్టఫికేట్ ప్రకారం, ప్రిటెషన్స్ ముట్రీన తేదీ 15.03.1963 గా నోరణయించబడింది. 12.08.1991 నాటి ప్రిటెషన్స్ నోయామక ఉత్తరము (ఆర్డర్) ప్రిటెషన్స్ ముట్రీన తేదీ 15.03.1963 గా చూపించింది కానీ ప్రిటెషన్స్ ప్రికౌన్స్ వధిగా 01.06.1968 గా చూపించలేదు.”

7. నోయామకానీకొ సంబంధించి 12.08.1991 నాటి ఉత్తరములో, ప్రిటెషన్స్ యొక్క ముట్రీన తేదీ 15.03.1963 గా గుర్తించబడిందనీ, దీని కోసం అతను ఏ సమయంలోను ఎటువంటి అభ్యంతరం లేవనెత్తలేదనీ నోవదించబడింది. తాలంగాణ రౌఫ్టరం జారీ చేసిన డ్రివ్ లైసెన్స్ లో, ముట్రీన తేదీ కూడా 15.03.1963 గా నమోదు చేయబడిందనీ ఇక్కడ ప్రికౌన్స్ సముచితం. ప్రిటెషన్స్ తన ముట్రీన తేదీ 01.06.1968 గా నమోదు చేయాలనీ ప్రికౌన్స్ సందర్భంలో, ప్రిటెషన్స్ 1986 సంవత్సరంలో రవాణా వాహనం నడపడానీకొ లైసెన్స్ కలిగి ఉండటానీకొ అనర్హాలు, ఎందుకంటే అతని వయస్సు 18 సంవత్సరాలు మాత్రమే ఉంటుంది, ఇదీ రవాణా వాహనం నడపడానీకొ లైసెన్స్ కలిగి ఉండటానీకొ అవసరమైన 20 సంవత్సరాల వయస్సు కంటే 2 సంవత్సరాలు తక్కువ. మౌటారు వాహన చట్టము, 1988 లోని సెక్షన్ 4 (2) ప్రకారం, "సెక్షన్ 18 లోని నిబంధనలకు లోబడి, ఇరవై సంవత్సరాల కంటే తక్కువ వయస్సు ఉన్న ఏ వ్యక్తి కూడా ఏ బహిరంగ ప్రదేశంలో రవాణా వాహనానీ నడపకూడదు" అని ప్రికౌన్స్ అంది.

9. సర్వీస్ రికార్డ్ ప్రకారం ప్రిటెషన్స్ ముట్రీన తేదీ 15.03.1963 అనీ, దానిని ప్రతివాది కార్పొరేషన్ ఎఫ్ ముడూ మార్చలేదనీ నోవదించబడింది. అందువల్ల ప్రిటెషన్స్ తన ముట్రీన తేదీ 15.03.1963 ప్రకారం పదవీ విరమణ వయస్సు వచ్చిన తరువాత 31.03.2023 న పదవీ విరమణ చేయాలనీ ఉంటుంది. ప్రిటెషన్స్ తన ముట్రీన తేదీ తప్పగా నమోదు చేయబడిందనీ మరయు 28 సంవత్సరాలకు పైగా గడిచిన తరువాత తన ముట్రీన తేదీని సరిదిద్దాలనీ కోరుతూ తన సర్వీసు ముగింపు సమయంలో, రిటైర్ ప్రిటెషన్స్ ను దాఖలు చేయకూడదు.”

రొకారోడు పరోశోలించబడిందో:

చరచ మరయు ముగింపు:

5. పోటిషనర్ యొక్క నోరోదోషట వాదనలు, ముఖ్యంగా, పేరా 4 క్కరంద ఇవ్వబడడాయో:

“4. నా పుట్టిన తేదీనో 01-06-1968 గా పేరొకొంటూ పొరతొవాదో జారో చోసోన పొరకటన పొరకారం డొరొవొరొ పొసొటు కొసం నోను దొఖొసొతును సమొరొపొంచొననో నోను దొఖొసొతు చోసుకునొనొను, ఇదో బదొలీ సొరొటొఫొకొట్ P.115691/88 లో కూడొ పొందుపొరచొ ఉందనో నోను తొలొయొజొసొతునొనొను. దోనో పొరకారం, పొన పొరొకొనొన పుట్టొన తొదో నొ సొరొవొసొ రొకొరొడులొ మరొయు SBT, SRBS, ఉదొయొగుల భవొషొయ నొధొ సంసొథ (టొరొసొట్) మరొయు CCA మొదలొన వొటొకొ సంబంధొంచొ సమొరొపొంచొన అనొనొ నొమొనొషొనొ పొతొరొలలొ నమొదు చోయబడొందొ. పొరతొ నొలొ జొతం నుండొ తగొగొంపు ఆధొరంగా జొవొత బొమొ వొధొనమొ(పొలసొ) నం.642161175 తొ సహొ పొన పొతొరొలను నొ యొనొట్ అధొకొరులు ధ్వవొకొరొంచొరు. రంగారొడొడొ జొలొలొ ఎంపొలొయొ మొంట్ ఎకొసొ ఛొంజొ కారొయొలయంలొ 04-11-1988 నొటొ రొజొసొట్ రొషొనొ నం. R1/88715691 దొవొరొ నొ ఎంపొలొయొ మొంట్ కారొడులొ కూడొ నమొదు చోయబడొన నొ పుట్టొన తొదొ 01.06.1968 లొ నమొదు చోయబడొందొ. అకొసొమొతొతుగొ పుట్టొన తొదొనొ దొనొలొ 01-06-1968 నుండొ 15-03-1963కొ ఎటువంట్ నొటొసొ లొకుండొ మరొయు ఎటువంట్ చొలొలుబొటు అయొయొ ఆధొరం లొకుండొ మొరొచబడొందొ. పొన పొరొకొనొన దొదొదుబొటు 2017-18 సంవతొసొరొనొకొ జొరొ చోసొన పొ. ఎఫొ. సొలొపొ లొ కనుగొనబడొందొ. అందువలొల నొ పుట్టొన తొదొ చొలొలుబొటు అయొయొ పొతొరొలతొ మదొదతు ఇవొవబడుతునొనందున నొ పుట్టొన తొదొనొ 01-06-1968 గొ సొరొదొదొలనొ అభొయొరొథొసొతు 2 పొరతొవొదొకొ 30-05-2018 నొటొ వొనతొ పొతొరం ఇచొచొను. అయొతొ, ఆయన ఎలొంట్ ఆదొశొలు జొరొ చోయలొదు.అందువలొల, ఇదొ ఏకపకొషంగా ఉందొ.

6. పోటిషనర్ యొక్క నోర్ ధోషులు కేసు ఏమీటంటే, పోటిషనర్ జారీ చేసిన అధిసూచన పోరకారం పోటిషనర్ డోర్నైవర్ పోస్టుకు దరఖాస్తును సమర్పించారు, పోటిషనర్ ముట్టిన తేదీనో 01.06.1968 గా సర్గోగా సమర్పించారు, ఇదో బదలీ సర్టిఫికేట్ లో కూడా P. 115691/88 ద్వారా పొందుపరచబడింది మరియు తదనుగుణంగా పోటిషనర్ ముట్టిన తేదీ పోటిషనర్ యొక్క అన్ సర్వీస్ రికార్డులలో నమోదు చేయబడింది. కానీ 2017-18 సంవత్సరంలో పోటిషనర్ తన ముట్టిన తేదీనో 01.06.1968 నుండి 15.03.1963 కి ఎటువంటి నోటిసు లోకుండా మరియు సరైన ఆధారం లోకుండా మార్చారని తొలిసారి ఆశ్చర్యపరచాడు.

7. మరొకప్పుడు, పోరతహదుల నోర్ ధోషులు వైఖరి ఏమీటంటే, సర్వీస్ రికార్డులలో పోరకారం తేదీ 15.03.1963 గా ఉంది మరియు పోటిషనర్ తన ముట్టిన తేదీ 15.03.1963 పోరకారం పోరకారం పదవీ పరిమణ వయస్సును చేరుకున్న తర్వాత, 31.03.2023 న పదవీ పరిమణ చేయవలసి వచ్చినప్పుడు, దీనిని పోరతహదు కారపారోషన్ ఎఫ్ ముడూ మార్చలేదు మరియు పోటిషనర్ తన ముట్టిన తేదీ తప్పకుండా నమోదు చేయబడిందని మరియు 28 సంవత్సరాలకు పైగా గడిచిన తరువాత తన ముట్టిన తేదీనో సర్టిఫికేట్ లలో కారుతూ తన సర్వీసు ముగిసే కాలానికి కోర్టును ఆశ్చర్యపరిచాడు, అందువల్ల రిట పోటిషన్ ను కోట్టించాల్సింది.

8. సర్వీస్ రికార్డులలో పోరకారం పోటిషనర్ యొక్క వ్యక్తిగత డేటాకు సంబంధించి దాఖలైన రిట పోటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేయబడడం 24వ పేజీలోని ముట్టిన డాక్యుమెంట్ ను క్షణంగా పరిశీలిస్తే, పోటిషనర్ యొక్క తేదీ 01.06.1968 గా పోరకొనబడింది. ఆవుతం చేసి మరియు మరొక తేదీ 15.03.1963 గా ఈ కోరింది ఆమోదంతో సర్వీస్ రిజిస్ట్రార్ లో చేర్చబడిందని సోపానంగా సూచిస్తుంది:

“MCP నం.14, 15.03.1963 పోరకారం 01.06.1968, MC నం.32386, తేదీ 15.03.1991 ద్వారా ధృవీకరించబడింది”.

9. ఈ కోర్టు అసలు రికార్డులను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించినప్పుడు, సర్వీస్ రికార్డులలో మట్టిన తేదీని 01.06.1968 నుండి 15.03.1963కు వరకు సరిదిద్దడానికి ముందు పోటిషనర్ కు ఎటువంటి నోటీసు జారీ చేయలేదని స్పష్టమవుతుంది మరియు పోరతనాదుల కోసం స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ కు ఉద్దేశించిన ఈ కోర్టు పోరతన, పోరకౌన్సిల్ దోదబాటును అమలు చేయడానికి ముందు పోటిషనర్ కు ఏదైనా నోటీసు జారీ చేయబడిందా? అని, స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ ద్వారా సర్వీస్ రికార్డులలో మట్టిన తేదీని సరిదిద్దడానికి ముందు పోటిషనర్ కు ఎటువంటి నోటీసు జారీ చేయబడలేదని నియాయంగా నివేదించబడింది.

10. రిట్ పోటిషన్ కు మద్దతుగా పోటిషనర్ దాఖలు చేసిన మాటీరియల్ డాక్యుమెంట్లను నోశీతంగా పరిశీలిస్తే పోటిషనర్ RTI చట్టము కింద తేదీ 06.12.2018 తన దరఖాస్తులలో కౌన్సిల్ పత్రాలను కోరినట్లు స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. మరియు పోటిషనర్ తన అభ్యర్థన పోరకారం ఈ కోరింది పత్రాలను సమర్పించారు మరియు పోటిషనర్ పోరకౌన్సిల్ దరఖాస్తుకు పోరతనపందనగా పబ్లిక్ ఇన్ ఫర్మేషన్ ఆఫీసర్ మరియు డిప్యూటీ మేనేజర్ తన లిఖనం. DS (P)/5 (18)/2016-HYT -2, తేదీ. 10.12.2018, ఈ కోరింది వీధంగా పోరతయుత తరం ఇచ్చారు:

పైన పోరకౌన్సిల్ మాటీకి సంబంధించి, ఈ కోరింది సమాచారం ఈ కోరింది వీధంగా ఇవ్వబడిందని తొలియజేయడం.

(ఎ) డిర్లైవర్ గా సర్వీసు లో చేరిన సమయంలో సమర్పించిన మి బయ్-డేటా దరఖాస్తు ఫారం కాపీని దీనితో జతచేయబడింది.

(బి) పత్రం(ఫాం) నం. A మరియు B అందుబాటులో లేదు.

(సి) మి నయామకము జతచేయబడినప్పుడు సమర్పించిన PF నామినేషన్ కాపీ.

(డి) మి నయామకము జతచేయబడినప్పుడు సమర్పించిన SRBS నామినేషన్ కాపీ.

(ఇ) మనీ న్యాయామకము జతచేయబడని పాపము సమర్పించిన SBT నామినేషన్ల కొరత.

(ఎఫ్) ఉద్యోగిగులందరి CCS నామినేషన్ల పత్రాలు (ఫార్మస్) CCS కార్యాలయంలో మాత్రమే నమోదు చేసి నిర్వహించబడతాయి. అందువల్ల మనీ CCS నామినేషన్ల అందుబాటులో లేదు.

(జి) మనీ న్యాయామకము సమయంలో సమర్పించిన డ్రైవర్ల వాగ్ లైసెన్స్ల కొరత దీనితో జతచేయబడింది.

ఇది మనీ సమాచారం కోసం.

11. వచ్చిన పత్రకొనైన పత్రాలు (c), (d), (e) మరియు (g) ను మూర్తీగా పరిశీలిస్తే, పోలీస్ యొక్క న్యాయామకము సమయంలో ముట్టిన తేదీలో లోపల పత్రకొనైనట్లుగా సోపానంగా సూచించుతుంది, తేదీ 10.12.2018 నాటి హయత్ నగర్-2 డివిజన్ యొక్క పబ్లిక్ ఇన్ఫర్మేషన్ ఆఫీసర్ మరియు డివిజన్ మేనేజర్ పోలీస్ ముట్టిన తేదీ 01.06.1968 అని సోపానంగా సూచించుతుంది, అందువల్ల పోలీసులు దాఖలు చేసిన కంట్రాక్ట్ అఫ్ డివైజన్ 5వ పత్రాలలోని పోలీసుల కార్యకర్తల యొక్క అభ్యర్థన, పోలీస్ ముట్టిన తేదీకి ముందు ఇవ్వడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేనప్పటికీ మరియు పోలీస్ వయస్సును నిర్ణయించడానికి పోలీస్ వచ్చిన పోలీస్కు సంబంధించిన ముట్టిన సర్టిఫికేట్ నం.32386, తేదీ 15.03.1991 RTC అధికారి, పోలీస్ యొక్క వయస్సును 15.03.1991 నాటికి 28 సంవత్సరాలుగా అంచనా వేయడం సమర్థనీయం కాదు. APSRTC ఎంపలాయీస్ (సర్వీస్) నియంత్రణ 1963 యొక్క నియంత్రణ 19 పోలీసుల పోలీసు నిర్ధారణ కోసం ఆర్టిసి ముట్టిన ఆఫీసర్ వద్దకు పంపినట్లు కంట్రాక్ట్ అఫ్ డివైజన్ 6 & 7లో పత్రకొనారు. ఆర్టిసి అధికారి యొక్క వచ్చిన ధృవీకరణ పత్రం తేదీ 15.03.1991 యొక్క మూర్తీ పరిశీలన ఇది న్యాయామకము కోసం ఫీట్ నాస్ (దృఢ) సర్టిఫికేట్ తప్ప మరొకటి కాదని, ఇది

పోటిషనర్ ను సంబంధిత సోలీస్ సర్జన్/వైద్య అధికారి నోయామకము సర్కైనదాగా మాత్రమే ధృవీకరిస్తేతుందనో సోపష్టంగా సూచిస్తేతుందో. అసలు రోకారోడుల పరోశీలన కూడా పోర్కొనన ధృవీకరణ పత్రానో జారీ చేయడానోకి ముందు వైద్య అధికారి పోటిషనర్ వయస్సు గురించి అంచనావేయడంలో ఎటువంటి నోరధారణ సూచించలేదు.

12. సర్వీస్ రోకారోడులలో ముట్టిన తేదీనో ఏకపక్షంగా దోదబాటు చేయడంలో మరీయు పోటిషనర్కు నోట్సు జారీ చేయకుండా, పోటిషనర్కు వీచారణకు అవకాశం ఇవ్వకుండా అంగీకరించడం దోవారా పోరతనాదుల చర్యకు పోరసోతుత కేసులలో చట్టం యోక్క అధికారం లేదనో ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడిందో. ఇక్కడ పోరతనాదులు తమ కారోమోకులు/ఉద్యోగుల సోవారోకారోడులను నోరవహించడంలో బాధ్యత యోక్క కనోనో అంశాలతో కార్య నోరవహణ మరీయు వోయక్తగత ఉద్యోగులకు సంబంధించిన వీవరాలలో ఏకీకృతకు హామీ ఇవ్వాలనో ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడిందో. అయితో ఆసక్తికరంగా పోరసోతుత కేసులలో పోటిషనర్ సర్వీస్ రోకారోడును సరోగగా నోరవహించడంలో పోరతనాదులు తమ వీధి నోరవహణ లో వీఫలమయోయారు. వైద్య ధృవీకరణ పత్రం తేదీ.15.03.1991 పోర్కొనన ధృవీకరణ పత్రానో జారీ చేయడానోకి ముందు పోటిషనర్ వయస్సును వైద్య అధికారి నోరధారణ వేయలేదనో సోక్షయము చేయబడలేదు.

13. ఇదో పోరసోధోతులలో ఈ కోర్టు WP నం.16974/2009 లో కింద పోర్కొనన వీధంగా గమనోచిన వైద్య ధృవీకరణ పత్రంలతో వోయవహరిస్తేతుందో:

“వైన పోర్కొనన ధృవీకరణ పత్రానో చదవనవోమడు అదో నోయామకము కనోం అరహత ధృవీకరణ పత్రం తపోప మరొకటో కాదనో సోపష్టమమతుందో. పోటిషనర్ వయస్సు 30 సంవతోసరాలుగా అనో చోపనవోపటోకీ, ఈ సర్వీస్ జారీ చేయడానోకి ముందు వైద్య అధికారి పోటిషనర్ వయస్సు గురించి అంచనా వోసోనటలు చూపించడానోకి కారోపహరిస్తే ఈ కోర్టు ముందు ఏమో

ఉంచలేకపోయింది. పోలీషనర్ వయస్సు సర్వీస్ రికార్డులలో 10.11.1952గా నమోదు చేయబడిందని గమనించడం కూడా సంబంధిత వ్యయంగా ఉంటుంది. కానీ కార్పొరేషన్ పేర్కొన్న వధిగా న్యాయము తేదీ నాటికి 30 సంవత్సరాలు కాదు. అందువల్ల, పోలీషనర్ ను 31.12.2007 నుండి పదవీ విరమణ చేయడంలో, నోన్-సందేహంగా పోలీషనర్ కు నోటిసు లిక్కుండా సర్వీస్ రికార్డులలో నమోదు చేసిన మిట్టిన తేదీని మార్చడం కార్పొరేషన్ యొక్క అనాలోచితమైన చర్య.

14. సీనియర్ జడ్జి పైన పేర్కొన్న ఉత్తరమును హైకోర్టు డివిజన్ బంచ్ APSRTC వర్సెస్ S.B. సీనియర్ WA No.1053/2011, తేదీ 26.12.2011 లో ధృవీకరించింది, మరియు సంబంధిత భాగం ఈ క్రింది వధిగా ఉంటుంది:

“ పోలీషనర్-రీటర్ పోలీషనర్ యొక్క మిట్టిన తేదీ అతని న్యాయము సమయంలో సర్వీస్ రికార్డులలో 10.11.1952 గా నమోదు చేయబడిందని వాస్తవమని మరియు అది నాటికి అలాగే ఉండేవిందని వాస్తవమని అప్పీలుదారు-కార్పొరేషన్ వాదన చేయలేకపోయింది. పోలీషనర్ వారసిన పోలీషనర్ యొక్క సర్వీస్ రికార్డులలో కనిపించే వైద్య ధృవీకరణ పత్రాన్ని పరిశీలిస్తే, అది న్యాయము ఫీట్ నాన్ సర్టిఫికేట్ తప్ప మరొకటి కాదని స్పష్టమవుతుంది. పోలీషనర్-రీటర్ పోలీషనర్ వయస్సు సర్వీస్ రికార్డులలో 10.11.1952 గా నమోదు చేయబడింది, కానీ అప్పీలుదారు-కార్పొరేషన్ క్లౌయిమ్ చేసిన వధిగా న్యాయము తేదీ నాటికి 30 సంవత్సరాలు కాదు. 31.12.2007 నుండి పోలీషనర్-రీటర్ పోలీషనర్ ను పదవీ విరమణ చేయడంలో కార్పొరేషన్ యొక్క అనాలోచితమైన చర్యను నోన్-సందేహంగా పోలీషనర్-రీటర్ పోలీషనర్ కు నోటిసు ఇవ్వకుండా సర్వీస్ రికార్డులలో నమోదు చేసిన మిట్టిన తేదీని మార్చడానికి సమానమని సీనియర్ జడ్జి సర్దిగా తీర్పు ఇచ్చారు.

పైన పేర్కొన్న పరిస్థితులలో, సీనియర్ జడ్జి అప్పీలించబడిన తర్ఫీ చాలా చట్టబద్ధమైనది మరియు సమర్థించదగినదని

మరీయు అందువల్ల, సీంగోల్ జడ్జి జారీ చేసిన వాదనాస్పద ఉత్తర్వులలో జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనపించదు.

అందువల్ల, రీట్ అప్పీల్ వాదనలు ముందు మరీయు తదనుగుణంగా సీంగోల్ జడ్జి యొక్క వాదనాస్పద ఉత్తర్వులను సమర్థనీయంగా కాటాట్ చేయబడుతుంది. ఖర్చుల గురించి ఎట్టా ఉత్తర్వు లోదు.”

15. (2003) 8 SCC 673లో నోవోదించబడిన సుశీల్ కుమార్ వర్సస్ రాక్షస్ కుమార్ కేసులో పరతివాదుల తరఫు న్యాయవాదీ ఆధారపడిన తీర్పులు మరీయు (2022) SCC ఆన్లైన్ TS2820లో కౌ. కుమార సవామి వర్సస్ రీజనల్ మనీజర్, APSRTC మరీయు ఇతరులు లో నోవోదించబడిన అప్కాస్ కార్టు తీర్పుపై ఆధారపడింది. రౌండు కారణాల వల్ల కేసు యొక్క వాస్తవాలకు ఎటువంటి సంబంధం లేదు, మౌదటిదీ:

(i) సాధారణ వాస్తవం దృష్ట్యా, పోషనర్ మట్టిన తేదీనో 01.06.1968 నుండి 15.03.1963 కు సవరించడానికి ముందు పోషనర్ కు ఎటువంటి నోట్సు అందలేదు.

(ii) సాధారణ వాస్తవాలలో దృష్ట్యా ఉంచుకుని, వైద్య ధృవీకరణ పత్రం తేదీ.15.03.1991న ఎపిఎస్ఆర్ టీసీ హాస్పిటల్ మాడీకల్ ఆఫీసర్ జారీ చేసిన పోషనర్ నోయామకముకు అర్హుడనో వాడనో మాత్రమే ధృవీకరించారు, అయితే అసలు(ఒరిజినల్) రికార్డుల పరకారం మరీయు 15.03.1991 నాటి మాడీకల్ సర్టిఫికేట్ పరకారం కూడా, పరకాన్ సర్టిఫికేట్ జారీ చేయడానికి ముందు మాడీకల్ ఆఫీసర్ పోషనర్ వయస్సును అంచనా వేసినట్లు రుజువు చేయబడలేదు.

16. ఇక్కడ పోషనర్ పరతివాదులను ఉద్దేశించి 11.01.2019 నాటి తన వాదనాత్మక లీగల్ నోట్సు ద్వారా పోషనర్ యొక్క మట్టిన తేదీనో మార్చలేమనో, అంతకుముందు నమోదు చేసిన మట్టిన తేదీ ఆధారంగా పోషనర్ ను 15.03.1963 కు బదులుగా 01.06.1968 గా

కొనసాగించాలని పరతహదులను అభ్యయర్థించినట్లు రికార్డులలో ఉంది.

17. పైన సూచించిన మాస్ తనాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఒక ఉద్యోగికి అతను లేదా ఆమెను ఫిట్ గా పరకటిస్ తూ జారీ చేసిన మాడొకల్ సర్టిఫికేట్ కు సంబంధించి ఈ క్లోర్టు తన తీర్పులలో ముందుగా తీసుకున్న/పైన సేకరించిన అభిప్రాయాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుని ఉంటుంది, మరియు పటిష్టనర్ మాస్ తనాన్ దృష్టిలో ఉంచుకుని అతని పుట్టిన తేదీ 15.03.1963 పరకారం పదవీ వరమణ వయస్సు వచ్చిన తర్వాత, 31.03.2023న పదవీ వరమణ చేయవలసి ఉన్నందున, రిట్ పటిష్టనర్ అనుమతించబడుతుంది మరియు 11.01.2019 నాటి పటిష్టనర్ యొక్క లీగల్ నోటీసు ద్వారా ఇక్కడ పరతహదులకు తాలియజేయబడినట్లుగా పటిష్టనర్ యొక్క పుట్టిన తేదీని 01.06.1968గా పరిగణిస్తూ పటిష్టనర్ యొక్క సర్వీసులో కొనసాగడంకొరకు మొత్తం సమస్యను పరీక్షించి, పరిశీలించవలసిందిగా ఇక్కడ పరతహదులు ఆదేశించబడ్డారు. చట్టం పరకారం, సహజ న్యాయ సూత్రాలకు అనుగుణంగా, పటిష్టనర్ కు తగిన నోటీసు మరియు అవకాశం ఇవ్వడం ద్వారా, ఉత్తరము కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి (3) మూడు వారాల వ్యవధిలో, పటిష్టనర్ కు నోరణయాన్ని సర్వమంగా తాలియజేస్తూ తగు వధిముగా ఉత్తరములను జారీ చేయండి. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించిన ఎటువంటి ఉత్తరములు లేవు.

ఇతర పటిష్టనర్లు, ఏవైనా పాండొంగులలో ఉంటే, అవి కూడా కొట్టివేయబడినవి.

న్యాయమూర్తి

సూర్యలక్ష్మి నంద

తేదీ: 09.02.2023

