

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి జ.శ్రీనివాస రావు
రోట్ ప్లీషన్ నం.49/2019

ఉత్తరము:

No.1082/LTR-2/2017 ద్వారా రివిజన్ కేసుకు సంబంధించిన రికార్డులను అభ్యర్థి ద్వారా సార్టిఫికేట్ రోట్ ప్లీషన్ దాఖలు చేయబడింది మరియు ఫరతీవాదీ నం.1, గిరిజన సంక్షేమ (LTR) శాఖ, తేదీ 29.09.2018 ద్వారా ఈ సవరణ కేసులో జారీ చేసిన ఉత్తరములను పక్కన పట్టబడింది మరియు భారత రాజ్యాంగం లోని 14, 21 మరియు 300-A అధికరణలు మరియు APSALTR, 1959 యొక్క తప్పనిసరి నిబంధనలకు వరుద్ధంగా, చట్టవరుద్ధంగా, ఏకపక్షంగా, ఉల్లంఘించినట్లుగా పేర్కొన్న మనర్ల వారాధి కేసు యొక్క తొలిగింపును మరియు పేర్కొనబడిన మరియు ప్లీషన్లకు దావా భూమిని అంటే Sy.N.440/C లో 0-35 సెంటులు; Sy.No.442/B లో 0-88 సెంటులు; కౌమురంభీ-ఆసిఫాబాద్ జిల్లా, సర్పూర్ మండలం లోని వాలి గ్రామంలోని Sy.నం.440/బి లో 0-48 సెంటులు, Sy.నం.467/1 లో 0-75 సెంటులు మరియు Sy.నం.467/1 లో 0-83 సెంటులు, మనరుద్ధరించమని ఫరతీవాదులను మరియు సర్టిఫికేట్ చేశామని చెప్పింది.

2. ప్లీషన్ల తరఫు న్యాయవాది శ్రీ ఎన్.చంద్రశేఖర్, ఫరతీవాదుల తరఫున హాజరైన సాంఘిక సంక్షేమ శాఖ యొక్క సహాయ ఫరభుత్వ న్యాయవాది వాదనలు వినబడినవి.

కేసుకు సంబంధించిన సంక్షేపిత వాస్తవాలు:

3. ప్లీషన్లు లోని వాలి గ్రామంలో ఉన్న సర్వే నం.440/B లోని Ac.0.48 సెంటులు, సర్వే నం.442/B లోని Ac.0.88 సెంటులు, సర్వే నం.440/C లోని Ac.0.35 గుంటలు, సర్వే నంబర్ 467/1 లోని Ac.1.68 గుంటలను వారి మార్గవీకుల ద్వారా సవాధీనం చేసుకుని, 1969 వ సంవత్సరములో వారు పైన పేర్కొన్న ఆస్తిని కుటుంబ సభ్యుల మధ్య విభజించారని, అప్పటినుండి ప్లీషన్లు వారికి కేటాయించిన సంబంధిత భూమిని కలిగి ఉన్నారని పేర్కొన్నారు.

3.1 1987 వ సంవత్సరంలో ప్రతివాదీ నం.3 సుమోటో ప్రొసీడ్యూరింగ్స్ ప్రారంభించారని ప్రిటిషనర్లు వాదించారు. (1) సర్వే నంబర్ 440/B, 442/B లోని Ac.0.48 మరియు Ac.0.88 సెంటల భూమికి సంబంధించి రమేశ్, రాఘుమల కేసు No.TWAI/1285/87లో భక్తయ్య, పుష్పభాయిమీద వ్యతిరేకంగా (2) TWAI/1286/87 లో భక్తయ్య, పుష్పభాయిమీద వ్యతిరేకంగా సర్వే నంబర్ 440/C లోని Ac.0.35 సెంటల భూమి వీసీఆర్.ఎమ్.ఎస్.ఎస్. సంబంధించి మరియు (3) సర్వే నంబర్ 467/1 లోని Ac.1.68 సెంటల భూమి TWAI/1292/1987 ఆశాభోజ్ హుస్సేన్, డి.రాఘుమలు మరియు శ్రీరాములు వ్యతిరేకంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ షాడ్యూలర్స్ ఎరియస్ లాండర్ ట్రాన్స్ఫర్ షాడ్యూలర్స్, 1959 [రెగ్యులర్షన్ నం.1/1959] లోని నిబంధనల ప్రకారం, కలుప్తతకాసం ఇకపై 'నిబంధన'గా పిలుస్తారు. దీనివల్ల శ్రీ రాఘుమలు లోనవాలలో గ్రామంలోని సర్వే నం.440/Bలోని Ac.0.48 సెంటలు, లోనవాలలో గ్రామంలోని సర్వే నం.442/B లోని Ac.0.88 సెంటలు శ్రీ రమేశ్ దగ్గర నుండి, లోనవాలలో గ్రామంలోని సర్వే నంబర్ 440/C లోని Ac.0.35 గుంటలు బతుకయ్య దగ్గర నుండి మరియు లోనవాలలో గ్రామం సర్వే నంబర్ 467/1 లోని Ac.1.68 సెంటలు అన్వర్ హుస్సేన్ దగ్గర నుండి నిబంధనలకు వరుద్ధంగా కొనుగోలు చేశారు.

3.2 ప్రతివాదీ నం.3 దీనివల్ల డి.రాఘుమలు ముందు వీచారణ సమయంలో మంచమీద ఉన్నారని, అనారోగ్యం కారణంగా ఆయన వీచారణను నిర్వహించలేకపోయారని ప్రిటిషనర్లు వాదించారు. ప్రతివాదీ నం.3 పక్షాలకు సహాయకమైన అవకాశం ఇవ్వకుండా 14-8-1987 నాటి తొలగింపు ఉత్తర్వులను జారీ చేశారు. ప్రొసీడ్యూరింగ్స్ ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా, ప్రతివాదీ నం.2 ముందు No.D4/Ag/66/87, D4/Ag/67/87 మరియు D4/Ag/68/87 ద్వారా అప్పీళ్లు దాఖలు చేశారు. అప్పీల్స్ అధారితీ కూడా వీచారణను, రికార్డులలో ఉన్న ఆధారాలను సరిగ్గా పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, 08-06-1990 నాటి ఉత్తరుద్వారా ప్రతివాదీ నం.3 యొక్క తొలగింపు ఉత్తరువులను నిర్ధారణ, అప్పీళ్లను త్రోసివేచింది. ఈ ఉత్తర్వులను ప్రశ్నిస్తూ, వారు వ్యతిరేకంగా రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. (1)

W.P.No.10488/1990, (2) W.P.No.10450/1990 మరియు (3) W.P.No.10452/1990 ఈ కోర్టు ముందు ప్రకాశన రిట పిటిషన్లు కూడా 27-2-2004 న కొట్టివేయబడింది. ప్రతివాది నం.4 నుండి No.B/631/2004, తేదీ 27-12-2006 నాటి ప్రొసీడ్యూరింగ్స్ ద్వారా నోటిసు వచచేవరకు రిట పిటిషన్లను కొట్టివేయడం గురించి రిట పిటిషనర్లకు తొలియదనో ప్రకాశనం. ఇందులో ప్రతివాది నం.3 తేదీ 14-08-1987 జారీ చేసిన తొలగింపు ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా సంబంధిత భూమినో సహాధీనం చేసుకోవాలనో పిటిషనర్లను ఆయన ఆదేశించారనో, వారు ప్రకాశనం.

3.3 27.12.2006 నాటి నోటిసు అందుకున్న తరువాత, శ్రీమతి మషా బాయి మరియు ఇతరులు అప్పీల్ నంబరు 4/AG/66/87, D4/Ag/67/87 మరియు D4/Ag/67/87 మరియు D4/Ag/67/87 మరియు D4/Ag/87 ద్వారా అప్పీలేట్ అథారిటీ/ ప్రతివాది నం.2 ద్వారా జారీ చేసిన 08.06.1990 నాటి ఉత్తర్వులను మరియు ప్రతివాది నం.4 యొక్క ప్రొసీడ్యూరింగ్స్ నం.B/631/2004, 27-12-2006 నాటి ఆదేశాలను సవాలు చేస్తూ, ప్రతివాది నం.1 ముందు రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారనో పిటిషనర్లు ప్రకాశనం. ప్రతివాది నం.1 రివిజన్ పిటిషన్ ను No.1082/LTR/-2/2007-2 అంగీకరిస్తూ, 6-3-2007 పై సీట్ పిటిషన్ ను తిరస్కరించారు. ప్రకాశన తిరస్కరణ ఉత్తర్వును ప్రశ్నించిన మషా బాయి మరియు మరొకరు ఈ న్యాయస్థానంలో రిట పిటిషన్ నం.7703/2007 ను దాఖలు చేశారు, మరియు అది 16-4-2007 న కొట్టివేయబడింది. ఈ వినతిపత్రానో చట్ట ప్రకారం పరిగణనలోకి తీసుకుని పరిష్కరించాలనో ప్రతివాది నం.1 నో ఈ కోర్టు ఆదేశించింది. రివిజన్ పిటిషన్ లో లివనాత్ తన కారణాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, దానిని కొట్టివేసి G.O.Ms.No.31, గిరిజన సంక్షేమ (LTR) విభాగం, తేదీ 29-09-2018 ద్వారా ఆక్షేపిత ఉత్తర్వును ఆమోదించిననో పిటిషనర్లు ప్రకాశనం.

4. పిటిషనర్లు చేసిన ఆరోపణలు ఖండిస్తూ, ప్రతివాది నం.2 సంబంధిత భూములు షాడ్యూలర్డ్ ప్రాంతంలో ఉన్నాయనో,

పోటిషనర్లు నోబంధనలను ఉల్లంఘించారనో కౌంటరు దాఖలు చేశారు, పోరతీవాదో నం.3 నోబంధనల కింద అందరించిన అధికారాలను ఉపయోగించడం ద్వారా మరియు చట్టం ద్వారా నోరదేశీంచిన సరైన పోరకోరీయను అనుసరించో 14.08.1987 న తొలగింపు ఉత్తరాలను ఆమోదించడం ద్వారా 14.08.1987 న TWA1/1285/87, (2) TWA1/1286/87 మరియు (3) TWA1/1292/1987 పోరసోడింగ్స్ ను సరిగ్గా పోరారంభించారు. నోటీసు ఇచ్చినప్పటికీ అందులోనో పోరటీలు వారణలలో పోలగొనలేదు. ఈ ఆదేశాలను పోరశోనోంచిన పోరతీవాదో నం.2/అపోలీట్ అపోరీటో ముందు అపోలీలు దాఖలు చేశారు మరియు పోటీనో 08-06-1990 న కౌంటీవోయబడింది. ఈ ఉత్తరాలకు వోయతీరీకంగా, మూడు రోట్ పోటిషన్లు Nos. 10448/1990, 10450/1990 మరియు 10452/1990 ఈ నోయోయస్ ధానలలో దాఖలు చేయబడడోయో, మరియు అవో 27-02-2004 నోటీ దానో ఉత్తరాలద్వారా సహోతుకమైన కారణాలను చేవడము ద్వారా కౌంటీవోయబడడోయో మరియు పోరకోనో ఉత్తరాల అంతమంగా మారోయో. పోరతీవాదో నం.4 27-12-2006 న నోటీసు జారీ చేయడం ద్వారా 05-01-2007 న పోరభుతోవ అదుపులో ఉనోన భూములను సోవోధోనం చేసుకునోనారు. తదనంతరం, పుషోపా బోయో మరియు ఇతరులు 08.06.1990 నోటీ పోరతీవాదో నం.2 మరియు పోరతీవాదో నం.4 యోకోక పోరసోడింగ్స్ నం.B/631/2004 జారీ చేసిన ఉత్తరాలను పోరశోనోనోతూ, పోరతీవాదో నం.1 ముందు రోవోజనో పోటిషన్ ను దాఖలు చేశారు. పోరతీవాదో నం.1 తోదో.06-03-2007 న సోటో పోటిషన్ ను తోరసోకరించారు. ఈ ఉత్తరాలను పోరశోనోనోతూ, పుషోపాబోయో మరియు మరోకరు W.P.No.7703/2007 ను ఈ నోయోయస్ ధానలలో దాఖలు చేసో భూముల పునరుద్ధరణకు పోయవసానంగా ఉపశమనం కోరారు. ఈ రోట్ పోటిషన్ 16-04-2007 న కౌంటీవోయబడింది.

4.1 పోరతీవాదో నం.2 ఇంకా పోరకోంటూ, పోరతీవాదో నం.3 జారీ చేసిన తొలగింపు ఉత్తరాలకు అనుగుణంగా, పోరతీవాదో నం.4 ఈపాటోకో 05-01-2007 న పోరభుతోవ అదుపులో ఉనోన భూములను సోవోధోనం చేసుకునోనోడనో పోరకోంది. పోరతీవాదో నం.1, పోటిషనర్లు లోవనోతోతిన అంశాలను పోరగణనలోకో తోసుకునో, తగిన

చట్టపరమైన పోరక్రొయను అనుసరించిన తరువాత, రోవోజిన్ పోలిషన్ ను కౌంట్రీవేస్, 29.09.2018 నాటి GOMs No.31, గోరొజిన సంక్షేమ (LTR) వాగ్దానం ద్వారా ఈ ఉత్తరాలను జారీ చేసింది మరియు పోలిషన్ లు పోరస్ తుత రోట్ పోలిషన్ లో క్రొన ఉపశమనం కంట్రీ ఎక్కువ ఉపశమనం పొందడానికి అర్హులు కాదు.

5. పోలిషన్ ల తరమ న్యాయవాది శ్రీ ఎస్.చంద్రశేఖర్ తీవ్రంగా వాదించినా, పోరతవాది నం.3 నోబంధనల కింద అందించబడిన అధికారాలను ఉపయోగించడం ద్వారా సుమోటు పోరస్ డింగ్స్ పోరారంభించాడని, పోలిషన్ ల మార్చీకులకు సహాయకమైన అవకాశం ఇవ్వకుండా 14-08-1987 న తొలగింపు ఉత్తరాలను జారీ చేశారు, అయితే, నోబంధనలు అమలులోకి రాకముందే లావాదేవీ జరిగినందున వ్యవస్థ యొక్క నోబంధనలు వర్తించవు. అప్ పీల్ నోబంధనలు కూడా అర్హతలపై అప్ పీలు తీర్పు ఇవ్వకుండా ఎటువంటి కారణాలు చాపకుండా, పోరధమిక అధారోట్ ఆదేశానో ధృవీకరించింది మరియు 08-06-1990 న పోరక్రొన అప్ పీల్ లను కౌంట్రీవేస్, అదేవిధంగా, పోరతవాది నం.1 కూడా రోవోజిన్ పోలిషన్ ను తోసిపుచ్చి, GOMs No.31 తేదీ 29-09-2018 ద్వారా ఆక్షేపిత ఉత్తరాలను జారీ చేసింది మరియు ఇది చట్టానికి వరుద్ధంగా ఉంటుంది, మరియు పోరక్రొన పోలిషన్ లకు బాధ్యత వహిస్తుంది.

6. దీనికి వరుద్ధంగా, నోబంధనల పోరకారం పోరతవాది నం.3 సుమోటు అధికారాలను ఉపయోగించి, చట్టపోరకారం ఆలోచించిన సరైన పోరక్రొయను అనుసరించి, పక్షాలకు సహాయకమైన అవకాశం కల్పించిన తరువాత, 14.08.1997న తొలగింపు ఉత్తరాలు జారీ చేశారని, దీనిని అప్ పీల్ అధారోట్/2వ పోరతవాది మరియు రోవోజిన్ అధారోట్/1వ పోరతవాది ధృవీకరించారని అసోటాట్ గవర్నమెంట్ పోలిషన్ వాదించారు. 08.06.1990 నాటి పోరతవాది నం.2 జారీ చేసిన ఉత్తరాలను పోరశ్ననా, పోలిషన్ ల మార్చీకులు 10488/1990, 10450/1990 మరియు 10452/1990 మూడు స్వతంత్ర రోట్ పోలిషన్ ను దాఖలు చేశారని మరియు ఈ రోట్ ను క్రొట్టు కౌంట్రీవేస్, అని నోరొచుకున్న పోరభుత్వ పోలిషన్ వాదించారు,

27.02.2004న సర్కారైన కారణాలను అందరించడం ద్వారా పోటిషన్లు వాయిబడ్డాయి మరియు పోరన్లు రిట పోటిషన్లలోనూ పోటిషన్లలోనూ సహా అన్ల పక్షాలపై పోరన్ల ఆదేశాలు అంతిమమైనవి మరియు కంట్రబుట్ ఉంటాయి. పోరన్లతోనూ నం.4 తగిన వాదనలను అనుసరించి 05-01-2007 న పోరన్ల కంట్రబుట్లలోకి తీసుకున్నారని ఆమోదించినందుకు. రిట పోటిషన్లు కంట్రబుట్లలోనూ తరువాత, పోటిషన్లు పోరన్లతోనూ నం.2 తోనూ 08-06-1990 న జారీ చేసిన ఉత్తరాలను మరియు పోరన్లతోనూ నం.4 తోనూ 27-12-2006 న జారీ చేసిన నోటిసును పోరన్లతోనూ పోరన్లతోనూ నం.1 ముందు రిపోజన్ పోటిషన్లు దాఖలు చేశారు, మరియు పోటిషన్ల మార్గవీకులు దాఖలు చేసిన పోటిషన్లు చట్ట పోరన్లతోనూ నం.1 తోనూ 06-03-2007 నాటి ఉత్తరాలను పోరన్లతోనూ, పోటిషన్ల మార్గవీకులు మరొక రిట పోటిషన్ నం.7703/2007 దాఖలు చేశారు మరియు ఆ రిట పోటిషన్ కూడా 16-04-2007 న కంట్రబుట్లలోనూ ఉంటుంది. పోరన్లతోనూ నం.1 రిపోజన్లలోనూ ఉన్న ఆధారాలు, సాక్షియాధారాలను పోరన్లలోనూ తీసుకున్న, 29.09.2018న గోరజన సంక్షేమ శాఖ G.O.Ms. No.31 ద్వారా ఈ ఉత్తరాలను జారీ చేశారని, ఈ ఉత్తరాలలోనూ ఎలాంటి అక్షరాలు, అవకతవకలు, అధికార పోరన్లలోనూ లేవని, రిట పోటిషన్ ను కంట్రబుట్లలోనూ బాధ్యత వహించాలని ఉంటుందినారు.

7. సంబంధిత పక్షాలు అందరించిన పోరన్లతోనూ సమర్పణలు మరియు రిపోజన్లలో ఉన్న వాదనలను పోరన్లలోనూ తీసుకున్న తరువాత, పోరన్లతోనూ నం.3 తోనూ No.TWAI/1285/87 వ్యతిరేకంగా సర్వే నం.440/B, 442/B లో 0.48 మరియు 0.88 సెంటల వ్యతిరేకంగా రిపోజన్ మరియు రిపోజన్లు భూమికి సంబంధించి (2) TWAI/1286/87 వ్యతిరేకంగా సర్వే నం.440/C లో 0.35 సెంటల వ్యతిరేకంగా బకతయ మరియు పుష్పభూమిల భూమికి సంబంధించి మరియు (3) TWAI 1/1292/1987 వ్యతిరేకంగా సర్వే నం.467/1 లో 1.68 సెంటల ఆశాభాజ్ హుస్సేన్, డి.రాఘవులు మరియు డి.శ్రీరాములు భూమికి సంబంధించి, వాదనలకు కింద ఇవ్వబడిన అధికారాలను ఉపయోగించడం

దావాదా మరయు తగిన వాదనానానా అనుసరించడం దావాదా మర సుయూమూటూ పరాసాడింగ్సా ను పరాసాడింగ్సానలు ఇదా సాపాటంగూ వాలాడిసాతుందా. చటూ పరాసాడింగ్సాన భూములు సాడియూలూడి పరాసాడింగ్సానూ ఉనానూనూ మరయు పారూటూలు వానూమయమూలూనూ నూబంధనలు ఉలూలంఘూంచూరనూ పరాసాడింగ్సా, 14-08-2008 పూతూలగూంపూ ఉతూతూరూమలను ఆమూదూంచూందూ. పూటూషనరూల పూరూవూకులు, పరాసాడింగ్సానూ నూం.2 మూడు అపూపూసూలను దూఖలు చూశూరు, మరయు వూటూనూ 08-06-1990 నూటూ దూనూ ఉతూతూరూమ దావాదా కూటూటూవూశూరు. ఈ ఉతూతూరూమలను పరాసాడింగ్సానూ పూటూషనరూల పూరూవూకులు మూడు రూటూ పూటూషనరూలు దూఖలు చూశూరు అవూ: (1) W.P.No.10488/1990, (2) W.P.No.10450/1990 మరయు (3) W.P.No.10452/1990, అవూ ఈ కూరూటూముందు కూటూటూవూసూనూనూ మరయు ఈ కూరూటూ జూరూ చూసూనూ ఆదూశూలు తూదూవూగూ మూరూయూ, పూటూషనరూలతూ సూ సబంధూత అనూనూ పకూషూలనూనూటూకూ కటూటూబడూ ఉనూనూనూ.

8. రూటూ పూటూషనరూ ను కూటూటూవూసూనూనూ తూరూవూత, పరాసాడింగ్సానూ నూం.4, 27-12-2006 తూదూకూ నూటూషనరూ జూరూ చూసూ, 05-01-2007 న పరాసాడింగ్సానూ కనూటూడిలూకూ ఆ భూమూనూ సూవూధూనం చూసూకునూనూడనూ ఇదూ రూకూరూడునుండూ మరూత వాలూడిసూతుందూ. ఆ తరూవూత, పూటూషనరూ పూరూవూకులు అంటూ పూషూపూభూయూ మరయు ఇతరూలు 8-6-1990 నూటూ పరాసాడింగ్సానూ నూం.2 యూకూక ఉతూతూరూమలు మరయు పరాసాడింగ్సానూ పరాసాడింగ్సానూ నూం.1 ముందు రూవూజనూ పూటూషనరూ నూం.1086/LTR2/2007-2 ను దూఖలు చూశూరు మరయు పరాసాడింగ్సానూ నూం.4, No.B/631/2004 తూదూ 27-12-2006 యూకూక కూరూయకలూపూలను పరాసాడింగ్సానూ, 06-03-2007 నూటూ ఉతూతూరూమ దావాదా సూటూ పూటూషనరూ ను తూరూసూకరూంచూందూ. ఇదూ వూషూనూనూ పరాసాడింగ్సానూ, వూరూ W.P.No.7703/2007 ను ఈ నూయూయసూధూనంలూ దూఖలు చూశూరు మరయు అదూ 16-4-2007 న కూటూటూవూసూనూనూ. ఏదూమూనూ, పరాసాడింగ్సానూ నూం.1 వూనతూపతూరూము ఏవూనూ ఉంటూ, దూనూనూ నూరూవూసూంచదగూనూ అయూతూ, చటూటూపరాసాడింగ్సానూ పరూగణనలూకూ తూసూకూనూ పరూషూకరూంచూలనూ ఆదూశూంచడమూనూనూ.

9. శ్రోమతీ ముష్కపభాయీ దాఖలు చేసిన మనర్వచారణ ఇక్కడ ప్రకాశనం గమనార్హం. అప్పీలు Nos.D4/Ag/66/87, D4/Ag/67/87 మరియు D4/Ag/68/87 ద్వారా మూడు సవతంత్ర అప్పీళ్లలో ప్రతివాదీ నం.2 జారీ చేసిన 08-06-1990 నాటి ఆదేశాలను ప్రశ్నిస్తూ, శ్రోమతీ ముష్కపభాయీ మరియు పీటిషనర్ల మార్ఫీకులు అయిన ఇతరులు దాఖలు చేసిన రివజన్ పీటిషన్ మరియు 27-12-2006 నాటి ప్రొసీడ్యూరింగ్ ప్రతివాదీ నం.4 జారీ చేసిన ప్రయవసాన నోటీసు రౌండు కారణాలవల్ల చట్ట ప్రకారము నోర్వహించబడదని ఇక్కడ ప్రకాశనం జరిగింది, అందులో మొదటిదీ (i) పీటిషనర్ల మార్ఫీకులు మూడు సవతంత్ర రిట్ పీటిషన్లను దాఖలు చేశారు అవి (1) W.P.No.10488/1990, (2) W.P.No.10450/1990 మరియు (3) W.P.No.10452/1990 ఈ కోర్టు ముందు ప్రతివాదీ నం.2 నాటి 08-06-1990 న జారీ చేసిన అదే ఉత్తర్వుల అర్హతను ప్రశ్నించింది మరియు ప్రకాశన రిట్ పీటిషన్లు దాని తేదీ 27-2-2004 ద్వారా అర్హతపై కొట్టివేయబడ్డాయీ, మరియు ప్రకాశన రిట్ పీటిషన్లలో వీలినం చేయబడ్డాయీ మరియు ఈ కోర్టు ఆదేశాలు అంతిమంగా మారాయీ మరియు రిట్ పీటిషన్లలో పీటిషనర్లతో సహా సంబంధిత అన్వీ పక్షాలపై కట్టుబడి ఉన్నాయీ. రౌండ్వదీ (ii) పీటిషనర్ల మార్ఫీకులు మూడు సవతంత్ర అప్పీళ్లలో ప్రతివాదీ నం.2 జారీ చేసిన ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా శ్రోమతీ ముష్కపభాయీ మరియు ఇతరులు 01-02-2007 న 1082/LTR-2/2007/-2 ద్వారా ఒకే ఒక రివజన్ పీటిషన్ ను దాఖలు చేశారు మరియు ఇదీ కూడా చట్ట ప్రకారం నోర్వహించబడదు.

10. రివజన్ అధారీ/ప్రతివాదీ నం.1 అందులో పీటిషనర్లు లవనోట్ల ఆధారాలను మరియు రికార్డులలో ఉన్న భౌతిక సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత రివజన్ పీటిషన్ ను సర్గ్గా కొట్టివేసి, GOMs No.31, గోరజన సంక్షేమ వీభాగం, తేదీ 29-9-2018 ద్వారా ఆక్షేపిత ఉత్తర్వును ఆమోదించింది, మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టు యొక్క అధికార పరిధిని ఉపయోగించడానికీ, ఈ ఉత్తర్వులలో ఎటువంటి చట్టవిరుద్ధత, అవకతవకలు లేదా అధికార పరిధి లోపం

దక్షిణం లోను, ఎందుకంటే న్యాయ సమీక్ష పర్యంతం చాలా పరిమితంగా ఉంటుంది మరియు రిటర్ పటిష్టత లో ఎటువంటి యోగ్యత లోను మరియు దానిని కొట్టివేయడానికి బాధ్యత వహిస్తుంది.

11. తదనుగుణంగా రిటర్ పటిష్టత కొట్టివేయబడినది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరము లోను.

ఈ రిటర్ పటిష్టత లో పాండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పటిష్టతలు, ఏవైనా ఉంటే, వాటిని ముగించేయబడతాయి.

జా.శ్రీనివాసరావు, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 28 ఫిబ్రవరి, 2023