

గౌరవనీయుమైన శ్రీ జనీటస్ నామవరమ రాజశేఖరరామ

రోటో పోలిషన్.నం.2635/2019

ఉత్తరము:

ఈ క్రింది ఉపశమనం కోసం ఈ రోటో పోలిషన్ దాఖలు చేయబడింది:

“ఎ) పోలిషనర్ యొక్క ఆంగ్ల మార్కులు సరిగ్గా ఇవ్వబడడాయా లేదా అని వ్యక్తిగతంగా పరిశీలించడానికి, లేదా పరతయమనాయంగా ఒక స్వతంత్ర నిపుణుడికి వాషియాన్ నో సూచించడానికి, ఇతర సమాధాన లిపిలను మూల్యాంకనం చేయడానికి అర్హత ఉన్నందున, తదుపరి ఎంపిక కోసం పలివడానికి అర్హత ఉన్నట్లయితే, పరతయక మౌఖిక పరీక్ష (ఇంటర్వ్యూ) నిర్వహించి, అతని యోగ్యత మరియు ఎంపిక పారామాణిక, అవసరమైతే, ఇతర ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థులను అన్వేషణ పర్యవసాన పర్యవేక్షణలతో నియమించిన తోడే నుండి అమలులోకి వచ్చే అదనపు అధిసూచన స్పష్టించడం ద్వారా, పోలిషనర్ యొక్క ఆంగ్ల పేపర్ యొక్క సమాధాన లిపి మరియు పరామాణిక మూలమునకు(కీ) సంబంధించిన పరకటన 18/2011 తోడే 28.11.2011 రోకారో డులను పలివడం.

బి) పోలిషనర్ పరామర్శక పరీక్షలలోని మార్కులను బహిర్గతం చేయడంలో పరతహదుల చర్యను నిలిపివేయడం ద్వారా మరియు చివరకు పోలిషనర్ అనర్హుడని పోలిషనర్ ద్వారా మరియు సమాచార హక్కు చట్టము కింద పరకర్యను ఆలస్యం చేయడం ద్వారా మరియు తన సొంత ఆంగ్ల సమాధాన లిపిని మరియు ఆంగ్ల వాషియాన్ పత్రం యొక్క పరామాణిక మూలమును(కీ) కూడా వాషియాన్/బహిర్గతం చేయకపోవడం ద్వారా మరియు మొత్తం ఎంపిక పరకర్యను చాలా అపారదర్శకంగా మరియు రహస్యంగా ఉంచడం ద్వారా పోలిషనర్ ఎంపిక మరియు నియమించబడే హక్కు ఉత్తరముకు సంబంధించిన అధిక (రోటో ఆఫ్ మండమెంట్) మరియు హాస్ జారీ చేయడం ద్వారా చట్టవ్యతిరేకంగా మరియు రాజ్యాంగ వ్యతిరేకంగా తీరనికరించడానికి దారితీస్తుంది.

2. పోటిషనరీ తరఫు న్యాయవాదీ శ్రీ జి. సుధీర్ మరీయు ప్రతీవాదీ నం. 1/ కమీషనరీ తరఫున హాజరైన న్యాయవాదీ శ్రీ డి. బాలకృష్ణ రెమ వననారు.

3. కేసు యొక్క సంక్షిప్త వాస్తవాలు ఏమీటంటే నోటిఫికేషన్ నం.18/2011 తేదీ 28.11.2011 దానొక అనుగుణంగా గ్రూప్-I సేవల కింద పోస్టులకు దరఖాస్తు చేయడానికి అర్హులైన అభ్యర్థుల నుండి దరఖాస్తులను కోరుతూ ప్రతీవాదీ నంబరు 1 జారీ చేశారు. పోటిషనరీ దీని కోసం దరఖాస్తు చేసి, మునుపటి ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషనరీ నోర్వహించిన ప్రారంభిక (ప్రొలిమినరీ) పరీక్షకు హాజరై, దానిని మారతీ చేశారు (కోలియర్). పోటిషనరీ మునుపటి ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ సర్వీస్ నోర్వహించిన రాత/ ప్రధాన పరీక్షకు హాజరయ్యారు. అయితే వీధి కారణాల వల్ల మరీయు మారవమి ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర వీధిజనకారణంగా, తొలంగాణ సెటెట్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమీషనరీ 14.09.2016 నుండి 24.09.2016 వరకు ప్రారాత పరీక్షను కారతగా నోర్వహించింది మరీయు పోటిషనరీ దాని కోసం హాజరయ్యారు.

3.1. ఈ పరీక్షలలో ఆరు (6) పేపర్లు ఉంటాయి, వీటిలో ఇంగ్లీష్ పేపర్ కేవలం అర్హత నోర్దారించు (కవాలిఫైయింగ్) పేపర్ మాత్రమే మరీయు అందులో పొందిన మార్కులు యోగ్యత (మెర్ట్) ను నోర్ణయించడానికి పరిగణించబడవు. 2017లో ఇంటర్వ్యూకు పోలిచిన అభ్యర్థుల జాబితాలో పోటిషనరీ పేరు లేనందున పోటిషనరీ ను ఇంటర్వ్యూకు పోలివలేదు, ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థుల తుదీ జాబితాను 2017 నవంబర్లో వీడుదల చేశారు. ఆ తరువాత, సమాచార హక్కు చట్టము కింద తుదీ ఎంపిక జాబితాను ప్రచురించిన తేదీ నుండి 2 నాలలలో పోటిషనరీ తన మార్కుల కోసం లేఖ తేదీ 10.01.2018 ద్వారా దరఖాస్తు చేశారు కానీ ఆయన ఎలాంటి సమాధానం అందుకోలేదు. పోటిషనరీ, అప్రమిడు 1 వ ప్రతీవాదీ కమీషనరీ ను ఆశరయించారు మరీయు అతనికీ ఒక లేఖ తేదీ 27.01.2008 ఇవ్వబడింది ఇదీ రాత పరీక్ష మార్కుల కోసం దరఖాస్తు చేసే వీధానాననీ కలిగి ఉంది మరీయు పోటిషనరీ తన దరఖాస్తు తేదీ

22.02.2018 త్లో పాటు చాలా లోంచిన అదనపు మౌత తానోకో మరొక ఐ పీ ఓ ను సమర్పించమనో కోరొందో.

3.2. పోటిషనర్ 1 వ పోరతావాదో నుండో 21.03.2018నా పోరతాస్పందనను అందుకున్ నాడు మరొయు అతను జనరల్ ఆంగ్ల పోపర్ లో అర్హత పొంద లోదనో మరొయు నోటోఫికేషన్ నం.18/2011 లోనో పోరా 11 (ఇ) పోరకారం, అనర్హత అభ్యయర్థో మారోకులను వాలొలడించలతోమనో తొలొయజోయబడిందో. పోటిషనర్ ఆంగ్ల పరోక్ష్ యొక్క పోరామాణోక మూలము(కో) సమాధానాలు మరొయు అతనో సమాధాన లోపొ కోసం సంబంధోతపత్రాలు మరొయు అవసరమైన రుసుమును జతచోయడం దోవారా అభ్యయర్థోసోతూ 09.08.2018 ప్తే పోరతావాదోకో పోరాతానోధ్యం సమర్పించారు. సమాధానం లోనందున, పోటిషనర్ సమాచార హక్కు చట్టము (ఆర్టో) కింద అప్పొలొట్ అథారొట్కో అంటే టొ ఎస్ పొ ఎస్ సొ యొక్క పబ్లిక్ ఇన్ ఫర్మేషన్ ఆఫోసర్ కు 04.01.2019 న ప్తే సమాచారం కోసం ఒక పోరాతానోధ్యాయానో సమర్పించారు, ఇదో అతను ఇంతకు ముందు 09.01.2018 పోరాతానోధ్యం ప్తే అభ్యయర్థించాడు. పోరతావాదో కమిషన్ తన అధొసూచన 17.01.2019 తోదో కార్యకలాపాలలో మూల్యంకనం చేసొన సమాధాన పుస్తకాల కాపొలను అభ్యయర్థులకు అందించకూడదనో కమిషన్ నొరొణయొంచొందనో, పోరామాణోక సమాధాన మూలము(కో) సంకలనం చేసొన ఆక్యుతొలొ లోదనో, అందువలొల అందించలతోమనో పోరొకొందో.

4. వొదొయ మరొయు ఉపాధొ వొయవస్థ యొక్క నొజమైన సోఫూర్తోకో మంచొదొ కానొ వొయతొయాసాలు మరొయు వొయొజొయాలను నొవారొంచడొనొకో ఏ అభ్యయర్థొ వొరాతమారొవక పరోక్ష్ మారోకులను బహొర్గతం చేయకూడదనొ పబ్లిక్ సర్వొస్ కమిషన్ నొరొణయొంచొందనొ పోటిషనర్ తరమ వొదొయొధొక నొయొయవాదొ వాదొంచారు. అనర్హత అభ్యయర్థుల జొబొతొను ఇస్తో, నోటోఫికేషన్ రూలొ 11 (ఇ) కు సంబంధొంచొ వారు ఏ కేటగొరొ కొందకు వస్తోతొ, చాలొలుబాటు కాలొదొ, అనర్హత లొదొ అయొగొయత అనొ వొషయం తొలుస్ తుందనొ ఆయన వాదొంచారు, పోటిషనర్ మొదటొ రొండు కేటగొరొల కొందకు రాలొదనొ వాదొంచారు, ఎందుకంటే అతను అనొక సందర్భాలొ పోరధొన పరోక్ష్కు హొజరయొయొడు మరొయు

అనర్హతకు సంబంధించి, పోటీషన్ పోరతయకంగా ఏమీ తొలియజేయబడలేదు లేదా అనర్హత అభ్యయర్థులను వీడుదల చేసే సాధారణ నోటిఫికేషన్ ఇవ్వబడలేదు.

4.1 పోటీషన్ తరపు న్యాయవాదో మరొంత వాదోసతూ, పోటీషన్ కు సాధారణ(జనరల్) ఇంగ్లీష్ పేపర్లో అర్హత పొంద లేదనో తొలియజేయబడందనో, నోటిఫికేషన్ 18/2011 లోనో పేరా నం.11 (ఇ) పోరకారం, అనర్హుడైన అభ్యయర్థో మారోకులను వాలొలడొంచకూడదనో వాదొంచారు. రొత పరొక్కోష మారోకులను బహొరొగతం చేయకపోవడం ఎంతటో అనుమానొనొకొ, తపోషు జరొగో ఆసొకారొనొకొ, ఏకపోషొనొకొ దొరొతొసొతుందనొ, అభ్యయర్థులకు మారోకులను ఎందుకు బహొరొగతం చేయకూడదనొదొనొకొ సర్నైన కారణం లేదనొ, అనొనొ సంభొవొయతలొలో పోటీషన్ ఆంగ్ల పేపర్లో అర్హత సాధొంచొ ఉండవచ్చొ , ఎస్సొ వరొగొనొకొ అర్హత సాధొంచడొనొకొ కనొస మారోకులు 45 మారోకులు అనొ ఆయన వాదొంచారు. తదనుగుణంగా, రొట్ పోటీషన్ ను అనుమతొంచమనొ పోరొరొధొంచారు.

5. మరొవైనొ, పోరతొవాదొ కమొషన్ తరపున హొజరైన సొటొండొంగ్ న్యాయవాదొ రొట్ పోటీషన్ లొ లేవనొత్తొన ఆరొవణలు ఖండొసొతూ కొంటర్ దొఖలు చేశారు మరొయు పోటీషన్ ఇంగ్లీష్ పేపర్లో అర్హత పొందలేదనొ మరొయు లొఖ నం.148/ఆర్ టొ ఐ/2017 తొదొ 22.03.2018 దొవారొ అతనొకొ తొలియజేయబడందనొ వాదొంచారు. తగొనంత మారోకులు లేనందున అతను అర్హత సాధొంచలేకపోయొడు, నోటిఫికేషన్ లోనొ పేరా నం.11 (ఇ) పోరకారం "చొలొలుబొటుకొనొ, అనర్హత, అయొగ్గొయత అభ్యయర్థులకు మారోకులు మరొయు ఫొజుల వొపసు జొరొ చేయబడదు. అటువంటొ అభ్యయర్థులు చొలొలొంచొనదొ ఏదైనొ ఉంటొ, ఈ వొషయంలో ఎటువంటొ ఉత్తొరపోరతొయతొతరొలు(కరసొపొండొనొసొ) లేకుండొ పోరభుత్వ ఖొతొకు జవొతు చేయబడుతుందొ."

5.1. పోరతొవాదొ తరపు న్యాయవాదొ ఇంకొ వాదొసొతూ, 1వ పోరతొవాదొ కమొషన్ ఆంగ్ల పేపర్ యొక్క సమాధొన లొపొ మరొయు మొలము(కొ)నొ అందొంచకూడదనొ నొరొణయొంచొందొ, ఎందుకంటొ మదొంపు పోరకొరొయలొ సబొజొకొట్ దొవారొ మొడు అంచొల మదొంపుతొ అనొక దశలు

ఉంటాయో, కమిషన్ తో వశీవసనీయ సంబంధం ఉన్న నోమిణులు మరియు మార్కులు వేరు చేయగల ఓఎంఆర్ షీట్లలో మాత్రమే హాస్టల్ చేయబడతాయో, ఇవో బార్కోడ్ గుర్తింపుతో ముడి మార్కులుగా పరిగణించబడతాయో, కానీ వ్రాతపూర్వక షీట్లలో కాదు మరియు ఓఎంఆర్ షీట్లు వేర్వేరు పరీక్షకులు ఇచ్చిన ముడి మార్కులను కలిగి ఉంటాయో మరియు తుదో మార్కులు వేర్వేరు మూల్యంకనలలో సాధించిన మార్కుల ఆధారంగా లెక్కాకొంచబడతాయో మరియు ఈ షీట్ల సరఫరా మూల్యంకనదారుల గుర్తింపును వాలిడిటీతుంది మరియు సమాధాన మూలములను(కీ) పరీక్షకుడు తన స్వంత చేతి రాయల తయారు చేసి తన సంతకం ద్వారా ధృవీకరిస్తాడు, ఇదో పరీక్ష యొక్క గుర్తింపును బహిరంగతం చేస్తుంది. అందువల్ల మూలము(కీ) అందించబడలేదు.

5.2. పరీక్షాదో తరపు న్యాయవాదో, మూల్యంకన పరీక్షరీయ మూడు స్థాయిలు అనీ, డౌమ్మైన్ పరిజ్ఞానానానో మరియు **వశీవసనీయ సంబంధానో** కలిగి ఉన్న నోమిణుల సేవలు **కమిషన్ ఉపయోగించుకుంటుంది** మరియు **కమిషన్ ద్వారా** మరియు **పరీక్ష వేపర్ మార్కులను పరదానం చేయడంలో** వేర్వేరు మూల్యంకనదారులచే ధృవీకరించబడుతుంది మరియు మూల్యంకనం తరువాత, పరీక్షాధికారి (ఎగ్జామినర్) ఇచ్చిన మార్కులను మాత్రంగా లెదా **హాస్టల్** చేయడంలో తప్పింలు ఉన్నాయా అనీ తనిఖీ చేయడానొక అధికారులు వ్రాతపూర్వక (స్కాన్)నో పరిశీలిస్తారు, అందువల్ల, ఏ తప్పింలు సంభవించే అవకాశం లేదు. పీటీషనర్ కోరిన సమాచారం చాలా గోప్యంగా ఉందనీ, సమాచారం మూడో పక్షం(థర్డ్ పార్టీ) సమాచారానొక సంబంధించినదో కాబట్టి కట్ ఆఫ్ మార్కులను కూడా అందించలేమనీ, అందువల్ల, దానొనీ బహిరంగతం చేయడం ఆర్టికల్ చట్టము సెక్షన్ 8 (1) (ఇ) మరియు 8 (1) (జ) కింద మినహాయించబడిందనీ ఆయన వాదించారు. తదనుగుణంగా రీట్ పీటీషన్ ను కౌంటర్వేయాలనీ అభ్యయర్థించారు.

6. రికార్డును పరిశీలించారు.

7. ఇదో దరు నో యాయనాదులు యుపాసనో సో వరసాసో అంగోషో కుమారో  
(2018) 4 ఎస్ సో సో 530

కోసులలో గౌరవనీయమైన సుపరీంకోర్టు తీర్పుపై ఆధారపడడారు  
మరియు సంబంధిత పేరాలు కోర్టింద పొందుపరచబడడాయో:

“7. యుపాసనో సోవోలో సర్వోసాసో వరీకోషలో మూల్యోయాంకనం  
చేయబడిన సమాధాన పత్రాలను చూపించడంలో సమస్యలు  
ప్రశాంతో రమోషో చకోకర్వారో వరసాసో యుపాసనో సో  
[ప్రశాంతో రమోషో చకోకర్వారో వరసాసో యుపాసనో సో, (2013)  
12 ఎస్ సో సో 489 లో నమోదు చేయబడడాయో: (2013) 3 ఎస్ సో సో  
(ఎల్ ఈస్) 187]. ఈ కోసులలో కౌంటర్ అఫీడవిట్ నుండి, ఈ  
కోర్టిందో సారాంశం సూచించబడిందో: (ఎస్ సో సో పో. 497-98, పేరా  
12)

"12... '6.... (బి) అభ్యయర్థులకు మూల్యోయాంకనం చేయబడిన సమాధాన  
మసోతకాలను చూపించడంలో సమస్యలు.—(i) తుదో మరసోకారాలు  
మూల్యోయాంకనం యోకోక మునుపటి దశలను కలుపుతాయో. సమాధాన  
మసోతకాలను బహిర్గతం చేయడం మధ్యంతర దశలను కూడా  
వోలడోసోతుందో, "ముడి మారోకులు" అనో పోలవబడోవో పరీకోషో  
వోయవసోధ యోకోక సమగోరతకు ప్రతీకూల ప్రభావాలను కలిగో  
ఉంటాయనోదో కలిపికునో, కోర్టింద వోభాగం (సో) లో వోవరించోన  
వోధంగా.

(ii) మూల్యోయాంకనం ప్రకోరోయలో అనేక దశలు ఉంటాయో. (ఎ)  
కోలరోకల్ పరోశీలన ఫలితంగా కలపడంలో పారపాట్లు, క్రాస్సో  
భాగాలను దోదోదకోవడం, అదనమో **ప్రయత్నాలు** (సూచించోన  
సంఖ్యకు మించో) తరువాత సరిదోదడం, (బి) అతను/ఆమో  
అనుకోకుండా జరిగోన లోపం కారణంగా లోదో అతను/ఆమో  
అంగోకరించోన ప్రమాణాలకు అనుగుణంగా ఉండటోనోకో తనను తాను  
సరిచోసుకునోనందున, ప్రధాన పరీకోషకుడు/సహోదోయోగో  
పరీకోషకులతో చ్రోచోచోన తరువాత మూల్యోయాంకనం సమయంలో  
పరోశీలకుడు తన సొంత అవారోడులను మారోచుకోవడం, (సో) అదనమో  
పరీకోషకుడి యోకోక ప్రారంభ అవారోడులను ప్రధాన  
పరీకోషకుడు అంతకు ముందు పనోనో తనోఖో చేసోటోపమడు సవరించడం,  
(డో) అదనమో పరీకోషకుడి పనోలలో తప్మో ఉందనో ప్రధాన  
పరీకోషకుడు కనోపాట్టోనదోనో, మోతతంగా మరో పరీకోషకుడు  
పరోశీలించడం, ప్రధాన పరీకోషకుడు పనోనో మళ్ళో పరోశీలించడం  
లోదో పరోశీలించకోవడం.

(iii) సమాధానం మసోతకాలలో చేసోన దోదోదుబాట్లు  
అభ్యయర్థో మనసోసులలో సందోహానోనో, బహుశా అనుమానానోనో  
కూడా రోకోతతోనోతాయో. ఇటువంటి దోదోదుబాట్లు మునుపటి  
అవారోడులను తగోగించడోనోకో దారోతనోనటోలయోతో, ఇదో

వర్తమానాన్ని/ఉపద్రవాలను పాపాంధోచడమే కాకుండా, వ్యూహానికై దూరతీర్మానం. ధోరణి హైకారణం ఆదేశాల మేరకు ఇప్పటివరకు అభ్యయరథానికీ చూపించిన ఏకైక మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధానం మనోతకం (శ్రీ గౌరవ గుప్తా వర్తమాన యువనీ సీ [శ్రీ గౌరవ గుప్తా వర్తమాన యువనీ సీ, 2012 ఎస్ సీ ఆన్ లైన్ డౌన్ 6463] తేదీ 6-7-2012) మరియు అదీ కూడా, మార్కులను దాచి ; అయినప్పటికీ అభ్యయరథానికీ సరగా చేయని మూల్యాంకనం అని ఆరోపణతో తాజా డబ్బుల పాపాంధోచడం చేశారు.

(iv) సంపూర్ణ యోగ్యత కాకుండా సాపేక్ష యోగ్యత ఇక్కడ వర్తమానంగా ఉన్నందున (వీధి పరీక్షల మాదిరిగా కాకుండా), నోరదీక్షలు సమాధాన లిప్తి వారీగా చూపేటప్పుడు చేసిన పరారంభ మార్కులు/మనోవర్తమాన కఠినంగా పరిగణించబడుతుందనే భావన ఈ రంగంలో ఇతరులకు సమానమైన వర్తమానాలు వర్తించాయని గుర్తించకపోవడం తలతో తవ్వచ్చు. ఈ గుర్తించకపోవడం వ్యవస్థలలో వాస్తవం మరియు వాస్తవసత్యత కోసం చూడాలి. మరియు వ్యూహానికై దూరతీర్మానం వ్యవస్థ యొక్క సమగ్రతపై సహజంగా దూరతీర్మానం.

(v) మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధాన మనోతకాలను బహిష్కరణం చేయడంతో, కనీసం సంస్థలు అభ్యయరథాల నుండి వీటి కాపీలను సేకరించే వర్తమానం (బహుశా ఆర్టికల్ చట్టం కింద వారి సమాధాన మనోతకాల కాపీల కోసం దరఖాస్తు చేయడానికి వారినీ వర్తమానం చేసిన/వర్తమానం చేసిన తరువాత) నిజమైనదీ, దాని అనాది సహాయక చిక్కులు ఉన్నాయి.

(vi) అభ్యయరథాలకు సమాధాన మనోతకాలను బహిష్కరణం చేయడంతో, కనీసం కొంతమంది సంబంధిత పరీక్షకులు కూడా వీటిని పరిశీలించే అవకాశం ఉంది. వారి పరారంభ మనోతకాలపై (వారు బహుశా కల్పిత కోడ్ల నుంచే మరియు/లేదా వాటి గుర్తుల నుండి, ముఖ్యంగా తక్కువ అభ్యయరథానికీ వాస్తవాల నుండి గుర్తీకరణం) వారి ఆగ్రహం (ఇంటర్-ఎగ్జామినర్ లేదా ఇంటర్-సబ్జెక్ట్ మోడరేషన్ కారణంగా) ఒక వైపు అదనపు ఎగ్జామినర్లు మరియు హెడ్ ఎగ్జామినర్ల మధ్య, మరోవైపు ఎగ్జామినర్లు మరియు కమిషన్ మధ్య చాడుకు దూరతీర్మానం. ఉదాహరణకు, వర్తమాన పరీక్షకులు తమ సహోద్యోగి అదనపు పరీక్షకుల పనిని సమీక్షించే సోపానానికీ ముందు సోపానానికీ వాస్తవాల బహుశా పరారంభమవుతుంది. అంచనా పరారంభాల నాణ్యత దౌర్బల్యం. (vii) కొన్ని ఐచ్ఛిక పత్రాలు చాలా తక్కువ అభ్యయరథానికీ కలిగి ఉంటాయి (కొన్నిసార్లు ఒకటి మాత్రమే), ముఖ్యంగా సహాయ

పత్కరాలు. అన్వేషణ పరికరాలకు మౌఖిక అక్షరాలు దాచినప్పటికీ (ప్రతి సమాధాన పుస్తకంలో అనేక పేజీలు ఉన్నందున ఇది కూడా లాజిస్టిక్ గా కష్టం, మరియు పరికరాలకు తరచుగా మౌఖిక అక్షరాలు మరియు వ్యాఖ్యలను అనేక పేజీలలో మనర్వమర్శలు/దీర్ఘదుబాట్లతో రికార్డు చేస్తారు, ఎక్కడ మార్చి చేసినా, సమస్య యొక్క పరిమాణాన్ని జోడిస్తారు), మార్కులు ఇచ్చే విధానం కూడా పరికరాలకు గుర్తింపును బహిష్కరణ చేయడంలో ఒక మార్గం కావచ్చు. దాచడం ఏ దశలోనైనా విఫలమైతే, అప్పుడు పరిశీలకుడి గుర్తింపు నిర్ణయంగా బహిష్కరణమవుతుంది. ఈ తక్కువ అభ్యయరథుల పుస్తకాలలో కొన్నింటిలో అభ్యయరథుల మరియు పరికరాలకు "పరివహక ప్రాంతం" పరిమితం అని తలచినట్లు. అటువంటి అధిక-వాల్యుమ్ పరికరాలకు పరిశీలకుడి గుర్తింపు వాల్యుమ్ అయితే అవకాశం ఉంటే, పరికరాల వ్యవస్థ యొక్క సమగ్రత మరియు న్యాయబద్ధత మరియు పరిశీలకుడి రక్షణ మరియు భద్రత రెండింటికీ తీవ్రమైన చిక్కులను కలిగి ఉంటుంది. పుస్తకాలకు రికార్డు (సాఫ్ట్వేర్) కూడా సాధారణంగా హార్డ్ ఎగ్జామినర్ అని మేము ఇంతకు ముందు వివిధ సందర్భాలలో బహిష్కరణగా పుస్తకాల వ్యవస్థలకు ఈ విషయాన్ని మరొక పాఠ్యం చేస్తుంది.

(viii) యుఎస్ఎస్ఐ ఇప్పుడు దేశంలోని కొంతమంది ఉత్తమ ఉపాధ్యాయులు మరియు పండితులను దాని మూల్యాంకన పనిలో అనుబంధించగలుగుతోంది. దీనికి ఒక ముఖ్యమైన కారణం అటువంటి సందేహం లేకుండా మరొక అనామకత యొక్క హామీ, దీని కోసం కమిషన్ ఎంత దూరమైనా వెళ్తుంది. సమాధాన పుస్తకాలను బహిష్కరణ చేయడం ప్రారంభించి, నిరాశకు గురైన అభ్యయరథుల నుండి అనివార్యమైన సవాళ్లు (వ్యూహాత్మకంగా సహా) ఆరంభమైన తర్వాత, ఈ పరికరాలకు తమ అంచనా/అవార్డును వివరించడానికి పరివహక ముందు, కమిషన్ నుండి తదుపరి కేటాయింపులు స్వీకరించడాన్ని నిరాకరిస్తారు. ఫలితంగా, ఈ నియామకాన్ని స్వీకరించు పరికరాలకు తమ మూల్యాంకనంలో సురక్షితంగా ఉండటానికి తీవ్రంగా ప్రయత్నించడం, అత్యుత్తమ మార్కులు ఇవ్వరు లేదా చాలా తక్కువ మార్కులు ఇవ్వరు, ఇవి అర్హమైన చోట కూడా. మధ్యస్థత అత్యుత్తమంగా ఉంటుంది మరియు ప్రతిష్టా మాత్రమే కాకుండా, వ్యవస్థ యొక్క సమగ్రత కూడా గణనీయంగా రాజీపడుతుంది.”

“9. ఒక వైపు హరదర్శకత మరియు జనాబుదారీతనము యొక్క అవసరాన్ని మరియు మరొక వైపు ఆర్థిక వనరులను వాంఛనీయంగా ఉపయోగించుకోవడం మరియు సున్నతమైన సమాచారం యొక్క గోప్యత అవసరాన్ని అంచనా వేస్తూ, సీనియర్ సర్వీసాఫ్ పరికరాల మార్కులకు సంబంధించి కోరిన సమాచారాన్ని

యంత్రోక్తంగా అందంచాలనో నోరదేశ్చించలమనో మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. ఇతర వాదనల సంస్థల పరీక్షల పరిస్థితి వేరవేరు అడుగుజాడలలో ఉండవచ్చు. ముడో మార్కులను సమర్పించడం అనేది పైన పేర్కొన్న వాదనల వాదనలను యుపేక్షిస్తే అభ్యయర్థించిన వాదనలను సమస్యలను కలిగిస్తుంది, ఇది పోరజా పోరయోజనలలో ఉండదు. ఏదేమైనా, పోరజా పోరయోజనలకు సమాచారాన్ని అందించడం అవసరమని కోర్టు కనుగొన్నట్లయితే, ఇచ్చిన వాస్తవ పరిస్థితులలో అలా కోర్టుకు కోర్టుకు ఖచ్చితంగా అర్హత ఉంది. నీయమాలు లేదా ఆచరణ అవసరమైతే, ఖచ్చితంగా అటువంటి నీయమం లేదా అభ్యయోజనాన్ని అమలు చేయవచ్చు. పోరస్థితి సందర్భంలో, ఈ పోరమాణాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ఆదేశాలు జారీ చేయబడడం.”

8. పోలిషనర్ తరఫున న్యాయవాది తీవ్రంగా వాదించారు, పోలిషనర్ కేసు పోరజాహితం పరిధిలోకి వస్తుందని మరియు పోలిషనర్ ఆంగ్ల పేపర్లలో అర్హత కలిగి ఉన్నారా లేదా అని విశ్లేషించడానికి పోలిషనర్ యొక్క ఆంగ్ల పేపర్ సమాధాన లిపిని మరియు స్వతంత్ర నిమిషానికి విషయాన్ని సూచించే ఉద్దేశ్యంతో పోరమాణిక మూలము(కీ) అందంచాలనో పోరతవాదనో ఆదేశించడానికి ఈ కోర్టు జోక్యం కోసం ఒక కేసు రూపొందించబడింది, ఇంకా సమాచార హక్కు చట్టము సెక్షన్ 8 (1) (ఇ) మరియు 8 (1) (జ) నిబంధనలు ఈ కేసుకు ఏ వాదనా ఆకర్షించబడవని సమర్పించింది.

9. మరోవైపు, ఈ విషయం పోరజాహితానికి సంబంధించినదాకానందున పోలిషనర్ అభ్యయర్థించిన వాదనలను ఉపశమనానికి అర్హుడు కాదని, కమిషన్ యొక్క కార్యాచరణ వివరణ పోరమాదలలో ఉంటుందని, ఇతర అభ్యయర్థులకు అనధికారంగా కోర్టు తలుపులనే అవకాశం ఇస్తుందని పోరతవాది తరఫు న్యాయవాది వాదించారు.

10. పోలిషనర్ తన సమాధాన లిపి మరియు మూలము(కీ) చూడటానికి మాత్రమే ఆసక్తి కలిగి ఉన్నాడని, కానీ ఇతర అభ్యయర్థుల మార్కులు లేదా సమాధాన లిపిలతో సంబంధం లేదని, తన మార్కులను తీరగి లొక్కొచ్చడంతో చాలా తక్కువ అని వాదనీస్తూ పోరతయుతతరం అఫ్డెవట్ దాఖలు చేశారు. మరోవైపు పోలిషనర్ స్వయంగా తన ఆంగ్ల పేపర్ ఆన్సర్ లిపి మరియు మూలము(కీ) తన పేపర్ అంచనా (వాల్యుయేషన్) కోసం స్వతంత్ర పరీక్షకుడు

(ఎగ్జామినర్)/నోటులు/పాపమునో ఈ కోర్టు నుండి సహాయము కోరుతున్నాడు. అర్హత ఉన్నట్లయితే ఎంపిక/ఇంటర్వ్యూ ప్రయోజనం కోసం అన్నో ప్రకారము మూల్యాంకనం చేయండి. పోషనర్ తన అఫ్డెవ్ట్ లో తీసుకున్న వైఖరి అతని ప్రత్యుత్తరం అఫ్డెవ్ట్ కు భిన్నంగా ఉంటుంది.

11. ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది, పైన చర్చించిన తీర్పులలో ప్రజా ప్రయోజన సందర్భాలలో మాత్రమే రా మార్కులను అందించవచ్చని గౌరవనీయమైన సుప్రీంకోర్టు సప్లైటం చేసింది, సమాధాన పత్రాలకు వ్యతిరేకంగా ఓఎంఆర్ షీట్లలో వ్రాయబడిన మార్కులు ముడి మార్కులు అని, వాటిని బహిర్గతం చేయలేమని ప్రతివాది నోర్ధారించారని, పోషనర్ కోరిన సహాయము మంజూరు చేయబడతే, చాలా మంది అభ్యర్థులకు అదే విధానాన్ని అవలంబించడానికి అహేతుకమైన తలుపులు తొరుగుతుంది, ఇది అనుమతించబడదు మరియు పోషనర్ కోరిన సమాచారం సమాచార హక్కు చట్టము, 2005 లోని సెక్షన్ 8 (1) (ఇ) మరియు 8 (1) (జి) కింద మినహాయించబడిందని సమర్పించారు.

12. సమాచార హక్కు చట్టము, 2005 లోని పైన ప్రకాశన విభాగాలను ఈ కోర్టిని విధంగా ప్రొందుపరచడం అవసరం:

- 8. సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయడం నుండి మినహాయించు.—
  - (1) ఈ చట్టములో ఏమైనప్పటికీ, ఏ ప్రాజెక్టు ఇన్ఫర్మేషన్ బాధ్యత ఉండదు,—
    - (ఎ) భారతదేశం యొక్క సార్వభౌమాధికారం మరియు సమగ్రతను ప్రతికూలంగా భంగము చేసే సమాచారం, భద్రత, వ్యూహాత్మక, శాస్త్రీయ లేదా రాష్ట్ర ఆర్థిక ప్రయోజనాలు, వాణిజ్య రాష్ట్రంతో సంబంధం లేదా నోర్ధాన్ని ప్రోత్సహించడానికి దారితీస్తుంది;
    - (బి) ప్రచురించడం సప్లైటంగా నోషించబడిన సమాచారం ఏదైనా న్యాయస్థానం లేదా ట్రిబ్యునల్ లేదా బహిర్గతం చేస్తే అది న్యాయస్థాన దొంగిలక్కణ కావచ్చు;
    - (సి) సమాచారం, దానిని బహిర్గతం చేస్తే హాజరుమంటు లేదా రాష్ట్ర శాసనసభ హక్కుల ఉల్లంఘనకు కారణమవువచ్చు.

(డ) మాణిజ్య వాణిజ్యం, మాణిజ్య రహస్యాల లాభాదు మేధా సంపత్తితో సహా సమాచారం, దీని బహిర్గతం మూడవ పక్షం యొక్క పోటీ స్థానానికి హాని కలిగిస్తుంది, అటువంటి సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయడం వాదన పరజాహితానికి హామీ ఇస్తుందని సమర్థ అధికారం సంతృప్తితో చాందిత తప్ప;

(ఇ) తన వాణిజ్య సందర్భంలో ఉన్న వ్యక్తికి - అందుబాటులో ఉన్న సమాచారం, వాదన పరజాహితం అటువంటి సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయాలని అవసరం ఉందని సమర్థ అధికారం సంతృప్తితో చాందిత తప్ప;

(ఎఫ్) వాదన పరభూతం నుండి వాణిజ్యం అందుకున్న సమాచారం;

(జి) సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయడం వల్ల పరణాలకు పరమాదం లాభాదు ఏదైనా వ్యక్తి యొక్క భౌతిక భద్రత లాభాదు సమాచార మూలాన్ని గుర్తించడం లాభాదు చట్ట అమలు లాభాదు భద్రత పరయజనాల కోసం నష్టం గా ఇచ్చిన సహాయం;

(హచ్) నష్టం దర్యాప్తు; లాభాదు పట్టుకుంటుంది లాభాదు వాచరణ పరకర్యకు ఆటంకం కలిగించే సమాచారం;

(ఐ) మంత్రమండలి, కార్యదర్శులు మరియు ఇతర అధికారుల చర్చల రికార్డులతో సహా మంత్రమండలి పత్రాలు 8 అయితే, మంత్రవర్గం యొక్క నిర్ణయాలు, దానికి గల కారణాలు మరియు నిర్ణయాలు తీసుకున్న అంశాలు నిర్ణయం తీసుకున్న తరువాత, మరియు విషయం పూర్తయిన తరువాత లాభాదు ముగిసిన తరువాత బహిర్గతం పరచబడాలి ఇంకా, ఈ విభాగంలో పరకర్మాన్ని మనసాయంపల పరధిలోకి వచ్చే విషయాలు బహిర్గతం చేయబడవు;

(జి) కేంద్ర పరజా సమాచార అధికారి లాభాదు రాష్ర్ట పరజా సమాచార అధికారి లాభాదు అప్పీలేట్ అథారిటీ, వాదన పరజాహితం వంటి సమాచారాన్ని బహిర్గతం చేయడాన్ని సమర్థిస్తుందని సంతృప్తితో చాందిత తప్ప, ఏ పరజా కార్య కలాపము లాభాదు ఆసక్తితో ఎటువంటి సంబంధం లాభాదు లాభాదు వ్యక్తి యొక్క గోప్యతపై అనవసరమైన దాడికి కారణమయ్యే వ్యక్తిగత సమాచారానికి సంబంధించిన సమాచారం;

అయితే, పరలమంటుకు లాభాదు రాష్ర్ట శాసన మండలికి నిరాకరించని సమాచారాన్ని ఏ వ్యక్తికి నిరాకరించరాదు.

13. ఈ సమయంలో, పటిష్టత తరపు న్యాయవాది సౌట్రల్ బోర్డర్ ఆఫ్ సౌకండ్రి ఎడ్యుకేషన్ & ఎన్ ఆర్.

**వర్సాస్ ఆదోతయ బందోహాధ్ యాయ & ఓర్స్ 2011** నాటో సోవో అప్ పోల  
 నం. 6454 09.08.2011 పై సోణయం తోసుకుండ్. గౌరవనోయమైన అపొకస్ కోర్టు  
 సోణయంపై ఆధారపడ్డారు మరొయ దానోకి సంబంధించిన భాగం ఈ  
 క్రిందో వోధంగా ఉందో:

18. ఈ సందర్భాలలో, పరీక్షించో సంస్థల నోయమ పోరతీబంధకములలో  
 ఉన్ అడ్డంకులను ధృష్టోలలో ఉంచుకునో అభ్యయర్థులు క్రింద సమాధాన  
 మసోతకాలను తోరోగో మూల్యంకనం చేయాలన్ అభ్యయర్థనను  
 హైకోర్టు సరోగో తోరస్ కరించోందో. ఇదో ఆర్టోబి చట్టము కింద లభించో  
 సహాయము కూడా కాదు. అందువలల మనర్మూల్యంకనం అనుమతించాలా  
 వదోదా అనో వోషయము మన పరోశీలన క్రింద తలతోతదు. పరోశీలకుడు తన  
 మూల్యంకనం చేసోన సమాధాన మసోతకాలను తనోఖో చేయడానోకి లోదా దానో  
 ధృవోకరించబడిన కాపోలను తోసుకోవడానోకి అర్హత ఉందా అనో వోషయము  
 పరోశీలనకు తలతోతుతుందో. ఈ హక్కును వోద్యయార్థులు పరోశీలనా సంస్థల  
 నోయమాల లోదా ఉప-చట్టాలకు సంబంధించో కాకుండా, ఆర్టోబి చట్టము  
 కింద క్రిందోయోమో చేసోతారు, ఇదో వారోకి 'సమాచారం' గా సమాధాన  
 మసోతకాలను పరోశీలించడానోకి మరొయ వాటోనో తనోఖో చేయడానోకి మరొయ  
 ధృవోకరించబడిన కాపోలను తోసుకోవడానోకి వోలు కల్పసోతుందో. ఆర్టోబి  
 చట్టము సోక్షన్ 22 పోరకారం, పోరస్ తుతానోకి అమలులో ఉన్ ఏ ఇతర  
 చట్టంలో అసంబద్ధంగా ఉన్ పోపటికీ, ఈ చట్టం శాసనము నోబంధనల  
 పోరభావనో కలిగో ఉంటాయో. అందువలల ఆర్టోబి చట్టము యోక్క  
 నోబంధనలు పరీక్షలకు సంబంధించో పరోశీలనా సంస్థల ఉప-  
 చట్టాల/నోబంధనలు నోయమాలపై ఆధోపత్యం చాలాయోసోతాయో.  
 ఫలితంగా, సమాధానం మసోతకాలు ఆర్టోబి చట్టము సోక్షన్ 8 (1) లోనో  
 క్రిందో (ఇ) లో వోవరించిన సమాచారం యోక్క మనహాయంపు వర్గంలోకి  
 వసోతాయనో పరీక్షించో సంస్థ నోరూపించలోకవోతే, పరీక్షలను  
 సోవహించో పరీక్షించో సంస్థ యోక్క నోయమాల/ఉప-చట్టాల  
 పోరకారం అటువంటి తనోఖో లోదా కాపోలు తోసుకోవడం నోషోధించబడినవోపటికీ,  
 పరీక్షించో సంస్థ తన మూల్యంకనం చేసోన సమాధానం మసోతకాల  
 కాపోలను తనోఖో చేయడానోకి మరొయ తోసుకోవడానోకి పరీక్షించో  
 వోయకోతొకి పోరవోశం అందోచడానోకి కల్పటుబడి ఉంటుందో. అందువలల,  
 మహారాష్ట్ర రోషట్ర మండల (పైన పోర్కొన) లో ఈ  
 నోయాయసోధానం యోక్క సోణయం మరొయ దానో తరువోత తోసుకున్  
 సోణయాల, సమాధాన మసోతకాలను తనోఖో చేయమనో క్రిందోకునో లోదా  
 ధృవోకరించబడిన కాపోలను తోసుకునో పరీక్షకుడో హక్కును భంగము చేయమ  
 లోదా జోక్యం చేసుకోమ.

19. ఆర్టోబి చట్టము నోబంధనలు పోరకారం బహోర్గతం నుండో  
 మనహాయించబడిన సమాచార వర్గాలను సోక్షన్ 8 (1) వోవరిసోతుందో. 28  
 పరోశీలనా సంస్థలు సోక్షన్ 8 (1) లోనో క్రిందో (ఇ) పై ఆధారపడతాయో, ఇదో  
 ఏ వారుడోకి, దానో వోశోవననోయ సంబంధంలో అందుబాటులో ఉన్  
 సమాచారానో ఇవోవడానోకి ఏ పోరభుతోవ అధోకారోకి ఎటువంటి బాధోయత  
 ఉండదనో అందోసోతుందో. ఈ మనహాయంపు అనోదో సమర్థ అధోకారం (ఆర్టోబి  
 చట్టంలోనో సోక్షన్ 2 (ఇ) లో సోవరించిన వోధంగా) అటువంటి  
 సమాచారానో బహోర్గతం చేయడానోకి వోసోత్త పోరజూ పోరయోజనం  
 హామీ ఇన్ తుందనో సంత్యపోతే చందోనటలయోతే, సమాచారానో బహోర్గతం

చేయవలసి ఉంటుంది. అందువల్ల పరోశీలించే సంస్థ తన వాళ్ళవసనీయ సంబంధంలో మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధాన మసతకాలను కలిగి ఉందా అనేదో వాషయము.

27. అందువల్ల, పరోశీలించే సంస్థ వాళ్ళవసనీయ సంబంధంలో మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధాన మసతకాలను కలిగి ఉండదని మేము భావించాము. పరోశీలనా సంస్థకు దాని వాళ్ళవసనీయ సంబంధంలో సమాచారం అందుబాటులో లేనందున, సెక్షన్ 8 (1) (ఇ) కింద మినహాయింపు మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధాన మసతకాలకు సంబంధించి పరోశీలనా సంస్థలకు అందుబాటులో లేదు. సెక్షన్ 8 కింద ఏ ఇతర మినహాయింపు మూల్యాంకనం చేయబడిన సమాధాన మసతకాలకు సంబంధించి లేదు. పరోశీలనా సంస్థలు వాళ్ళవసనీయ వాళ్ళవసనీయ తనిఖీకి అనుమతి ఇవ్వాలి.”

14. ఈ న్యాయస్థానం ముందు కేసు వాస్తవాలకు గౌరవనీయమైన సుప్రీంకోర్టు వైన పేర్కొన్న పరోశీలనలను వర్తించజేస్తూ, సమాధాన లిపి మరియు పరామాణిక మూలము(కీ) అనే సమాచారం సమాచార హక్కు చట్టము సెక్షన్ 8 (1) (ఇ) మరియు 8 (1) (జి) పరోశీలనకు వసతుందని 1వ పరతివాది కమిషన్ దాఖలు చేసిన పటిష్ట ఫ్యూరంగా వాదించినది, పటిష్టనర్ కు తన సమాధాన పత్రం యొక్క కాపీని మరియు ఆంగ్ల పత్రం యొక్క పరామాణిక మూలము(కీ) కాపీని సవరించే హక్కు ఉందని పేర్కొంది. అయితే, వైన పేర్కొన్న నిర్ణయాల దృష్ట్యా, తన పరీక్షను అంచనా వేయడానికి పటిష్టనర్ యొక్క సమాధాన లిపి సవతంత్ర నిమిషానికి మూల్యాంకనం చేయడం లేదా పంపడం అనే వాషయము తలెత్తదు.

15. పటిష్టనర్ సవయంగా తన సమాధాన లిపి మరియు మూలము(కీ) చూడటానికి మాత్రమే ఆసక్తి కలిగి ఉన్నాడని, కానీ ఇతర అభ్యయర్థుల మార్కులు లేదా సమాధాన లిపిలతో సంబంధం లేదని, తన మార్కులను తిరిగి లెక్కచేయడం చాలా తక్కువ అని పేర్కొన్నందున, 1 వ పరతివాది కమిషన్ అధినూచన మరియు సభిరపడిన శాసనము నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, పటిష్టనర్ కు తన ఆంగ్ల పేపర్ సమాధాన లిపిని మూల్యాంకనం చేయడానికి లేదా ఏ పరయోజనం కోసం సవతంత్ర నిమిషానికి పంపడానికి అర్హత లేదు.

16. వైన పేర్కొన్న చర్చను దృష్టిలో ఉంచుకుని, పటిష్టనర్ తన సమాధాన లిపిని మరియు ఆంగ్ల పత్రం యొక్క పరామాణిక మూలము(కీ) చూడాలని ఆసక్తి కలిగి ఉంటే, ఆర్డర్ కాపీని సవరించిన తేదీ నుండి రౌండు (02) వారాల వ్యవధిలో మొదటి

పరతహాదాకీ తాజా పరతానాధయానానీ సమరపంచాలనీ ఆదేశించడం ద్వారా ఈ రోట్ పటిషన్ ను పరోక్షకరించవచ్చు మరియు అటువంటి పరతానాధయం తరువాత, మౌదటి పరతహాదా కమిషన్ ఈ ఉత్తరము కాపీనీ స్వీకరించిన తేదీ నుండి నాలుగు (04) వారాల వ్యవధిలో నబంధనల పరకారం పరీక్షకుడి గుర్తింపును బహిర్గతం చేయకుండా పటిషన్ యొక్క సమాధాన లిపి యొక్క ఫోటోకాపీనీ ఆంగ్ల పతరం యొక్క పరమాణుక మూలము(కీ) యొక్క ఫోటోకాపీతో పాటు అతనికి పంపిన అందోస్ తుంది.

17. పైన పేర్కొన్న పరోశీలన పరకారం, రోట్ పటిషన్ పరోక్షకరించబడుతుంది. ఖర్చుల గురించి ఎటూ ఉత్తరము లేదు.

పాండింగ్ లో ఉన్న వీధి వీషయములు దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే అవి కౌట్ లో వేయబడుతాయి.

\_\_\_\_\_ నామవరమి రాజేశ్వర్ రామ,  
న్యాయమూర్తి.

**20 జనవరి 2023**