2024(2)THCR--

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్.

గౌరవ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం. 24063 /2019 మరియు 11994/2020

తీర్పు తేదీ : 03.06.2024

డా.వినయ్ కుమార్ (మృతుడు) చట్టపర వారసులు మరియు ఇతరులు

వర్సెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

ఉమ్మడి ఉత్తర్వు:

W.P.No. 24063/2019

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది డి. లింగారావు, ప్రతివాదుల తరపు ప్రభుత్వ న్యాయవాది సర్వీసెస్–II యొక్క వాదనలు విన్నాను.

2. పిటిషనర్లు ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థన కోరుతూ కోర్టును ఆశ్రయించారు:

"ప్రతివాదులు జారీ చేసిన R.C.No.15270/D 3/2015 తేదీ 18.09.2019 ప్రోసిడింగ్ లోని ఆరోపణల ఆధారంగా పిటిషనర్లు ఇప్పుడు ఫారిన్ డిప్యుటేషన్ పై రాజీవ్ గాంధీ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ మెడికల్ సైన్సెస్ లో పనిచేస్తున్నందున , 2009 నుండి డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ ఆధ్వర్యంలో మెడికల్ కాలేజీలలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్న వారి జూనియర్లను పరిగణలోకి తీసుకోవడం చట్టవిరుద్ధముగా, ఏకపక్షంగా మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్స్ 14,16 మరియు 21 ను ఉల్లంఘించారని మరియు ఇది సీనియారిటీ మరియు ప్రమోషన్ నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉందని, కావున దానిని పక్కనపెట్టి, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ పరిధిలోని మెడికల్ కాలేజీల్లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్న ఇతర ఉద్యోగులతో సమానంగా ఆయా స్పెషాలిటీల్లో అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లు, ప్రొఫెసర్లకు పదోన్నతులు కల్పించడం సహా కెరీర్ అడ్వాన్స్ మెంట్ స్కీమ్ పే స్కేల్స్, ప్రమోషనల్ అవెన్యూలకు పిటిషనర్లను పరిగణనలోకి తీసుకోవడం తో పాటు పిటిషనర్లు DME హైదరాబాద్ పరిధిలో ఉన్న అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ తో సమానంగా అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలకు

అర్హులని పేర్కొంటున్న పిటిషనర్ వాదనను తోసిపుచ్చడంలో ప్రతివాదుల చర్యను పై ప్రకటిస్తూ రిట్ దాఖలు చేయబడింది.

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో మొదటి పిటిషనర్ మరణించినందున I.A.No.1/2022 , తేదీ23.08.2022 నాటి కోర్టు ఉత్తర్వు ప్రకారం పిటిషనర్ నెం.1 యొక్క చట్టపరమైన వారసులుగా పిటిషనర్ నెం.4, 5 మరియు 6 లను నమోదయ్యారు. 4వ పిటిషనర్ మరణించిన మొదటి పిటిషనర్ యొక్క భార్య మరియు 5వ మరియు 6వ పిటిషనర్లు మరణించిన 1వ పిటిషనర్ యొక్క పిల్లలు.

4. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాల ప్రకారం W.P.No.24063/2019లో పిటిషనర్ కేసు ఈ విధంగా ఉంది.

a) ఆదిలాబాద్లోని రాజీవ్ గాంధీ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ మెడికల్ సైన్సెస్, మెడికల్ కాలేజీ ప్రారంభమైనప్పటి నుంచి నేత్ర శాస్త్రం, ENT మరియు ఎముకలు మరియు కీళ్ల శాస్త్ర విభాగంలో 1 నుండి 3 పిటిషనర్లు అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్నారు. ఆదిలాబాద్ లోని A.P.V.V.P జిల్లా ఆస్పత్రిలో సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్లుగా పనిచేస్తున్న సమయంలో, ఆదిలాబాద్ జిల్లా ఆసుపత్రిని R.I.M.S గా మార్చే క్రమంలో వైద్యులందరికీ డిప్యుటేషన్ పై R.I.M.S ఆసుపత్రిలో విధులు నిర్వహించే అవకాశం కల్పించారు.

b) పిటిషనర్లు ఆదిలాబాద్ R.I.M.S వైద్య కళాశాలలో విధులు నిర్వహించుటకు ఎంచుకున్నారు, సివిల్ సర్జన్ కావడంతో వారి ఫైల్ ను ఆరోగ్య శాఖ, A.P.V.V.P మరియు వైద్య విద్య డైరెక్టర్ కు పంపిస్తామని తెలిపారు. తమ సేవలను వాదులుకున్న పిమ్మట R.I.M.S. లో తమ విధులకు సంబంధించి ఉత్తర్వు జారీ చేస్తామని పిటిషనర్లకు తెలియజేశారు.

c) CAS/అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్స్ కేడర్ విభాగధిపతి అయిన 2వ ప్రతివాది, పిటిషనర్లు ఫారిన్ డిప్యుటేషన్ ఎన్నడూ ఎంచుకోకపోయినప్పటికీ 3 (మూడు) సంవత్సరాల పాటు ఫారిన్ డిప్యుటేషన్ పై అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా నియామకము ఉత్తర్వులను జారీ చేశారు ఇదే విషయాన్ని వైద్య విద్య డైరెక్టర్ మరియు R.I.M.S డైరెక్టర్ దృష్టికి తీసుకువచ్చారు.

d) పిటిషనర్ల పేర్లు, 2 వ ప్రతివాది చేత ప్రచురించిన బడిన ఉన్నత శ్రేణి జాబితాలో చేర్చడంతో పాటు ఆంధ్ర ప్రదేశ్ పునర్వ్యవస్థీకరణ చట్టం, 2014 ప్రకారం DME ఉద్యోగుల తాత్కాలిక జాబితాలో కూడా వారి పేర్లను చేర్చారు.

E) తేదీ 05.06.1999 నాటి G.O.Ms.No.325 అమలు కోసం తేదీ:19-10-2010 నాటి గౌరవ సర్వోన్నత న్యాయస్థానం తీర్పు ప్రకారం D.M.E పరిధిలో పనిచేస్తున్న బోధన అధ్యాపకుల సవరించిన మరియు పునర్నిర్వచించిన తాత్కాలిక ఉన్నత శ్రేణి జాబితాలో పిటిషనర్ల పేర్లను సీరియల్ నెం.165, 94(ఏ), 123(ఏ)లో చూపించారు మరియు వైద్య విద్యా శాఖ డైరెక్టర్ నోటిఫికేషన్ నెం.378/SRI/A1/2015-21, తేదీ 25-1-2016 ద్వారా ప్రచురించిన రాష్ట్ర స్థాయి ఉద్యోగుల తాత్కాలిక జాబితాలో పిటిషనర్ల పేర్లను కూడా చేర్చారు.

f) తేదీ 02-05-2008 నుండి R.I.M.S, ఆదిలాబాద్ మరియు శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో బోధనలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు / ట్యూటర్లుగా నియమించబడ్డారు, ఆదిలాబాద్, శ్రీకాకుళం జిల్లాల్లోని జిల్లా ఆసుపత్రుల్లోని సివిల్ సర్జన్ స్పెషలిస్టులు/డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లను సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్లుగా వారి వృత్తిని మాతృ శాఖలో నిర్వహించరాదనే షరతుతో నియమించేందుకు రెండవ ప్రతివాదికి అనుమతి ఇస్తూ ప్రభుత్వం G.O.Ms.No.425ను జారీ చేసింది.

g) అయితే, పై ఉపశమనం పిటిషనర్లకు మంజూరు చేయబడలేదు, ప్రయోజనాల నిరాకరణకు మరియు ఆ మేరకు అవసరమైన ఉత్తర్వుల జారీ కి సంబంధించి పిటిషనర్లు 15.02.2019 న రెండవ ప్రతివాదికి వినతిపత్రం సమర్పించారు అది పెండింగ్లో ఉంది.

h) G.O.Ms.No.816 ఆరోగ్య శాఖ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు ప్రకారం పిటిషనర్ల వేతనాన్ని రూ.15,600 నుంచి రూ.39,100/- కు సవరించాలని, సంబందిత ఉత్తర్వులు సిద్ధం అవగానే, వేతన స్కేల్స్ ను రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వేతన సవరణ కమిషన్ నుంచి తొలగించి, యూజీసీ స్కేల్స్ కు అనుసంధానం చేయాలన్నారు.

i) తేదీ 24.04.2008 నాటి G.O.Ms.No.127 ద్వారా పై వేతన సవరణను ప్రభుత్వం స్పష్టం చేసింది మరియు తేదీ 17.06.2008 నాటి G.O.Ms.No.216 ద్వారా డి.ఎం.ఇ/ఎ.డి.ఎం.ఇ/ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ మెడికల్ కాలేజీ/సూపరింటెండెంట్ల హోదా వారితో సమానంగా బోధన ఆసుపత్రులలో పనిచేసే వైద్యులకు యు.జి.సి స్కేల్స్ ను వర్తింపజేస్తూ ధృవీకరించింది.

j) పిటిషనర్లకు పైన పేర్కొన్న ప్రయోజనాలను నిరాకరించడమే కాకుండా, ప్రభుత్వం, తేదీ.31.10.2010 నాటి G.O.Ms.No.78 ద్వారా మంజూరు చేసిన రవాణా భత్యాన్ని కూడా నిరాకరించారు.

k) ఆదిలాబాద్ R.I.M.S కు నియమితులైనప్పటికీ, అదే స్థాయి హోదా కల్గిన వ్యక్తులతో సమానంగా వారికి కల్పించబడిన ప్రయోజనాలను కూడా నిరాకరిస్తున్నారు.

l) తమ వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడంపై అసంతృప్తి చెందిన పిటిషనర్లు గతంలో W.P.No.8075/2019 ద్వారా ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు, దీనిలో పిటిషనర్ల అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ 15.02.2019 న సదరు రిట్ పిటిషన్ను కోర్టు పరిష్కరించింది.

m) పిటిషనర్లు 03-09-2019న తమ వినతి పత్రాన్ని ప్రతివాదులకు సమర్పించారు. వైద్యుల తాత్కాలిక జాబితాను సిద్ధం చేసే సమయంలో మెడికల్ ఇన్ స్టిట్యూట్స్ డైరెక్టర్, 1 నుంచి 3 వరకు గల పిటిషనర్ల పేర్లను తప్పుగా చేర్చారని, చివరకు వారి పేర్లను DME ఉద్యోగుల జాబితా నుంచి తొలగించారని, ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలియజేశామని ఎందుకంటే పిటిషనర్లు DME స్కీమ్లో విదేశీ డిప్యుటేషన్ కింద పనిచేస్తున్నారని, వారు

రెగ్యులర్ DME ఉద్యోగులు కాదని, వారు తెలంగాణ వైద్య విధాన పరిషత్ ఉద్యోగులు అని పేర్కొంటూ, పిటిషనర్లకు Rc. No. 15270/డీ3/2015 ద్వారా సమాధానమిచ్చారు.

n) డిఎంఆర్ ఉద్యోగుల తొలగింపు విషయాన్ని పిటిషనర్లకు తెలియజేయలేదని, వారికి ఎలాంటి నోటీసులు జారీ చేయలేదని, రెండో ప్రతివాది ఈ అంశంపై స్పష్టత ఇవ్వడానికి సమర్థుడైన అధికారి కానందున వారి విజ్ఞాపనను ప్రభుత్వానికి పంపించి ఉండాల్సిందని పేర్కొన్నారు.

o) పిటిషనర్లపై కక్ష పెంచుకున్న రెండో ప్రతివాది న్యాయమైన నిబంధనకు విఘాతం కలిగించే ఉద్దేశంతోనే పిటిషనర్ల పేర్లను సీనియారిటీ జాబితా నుంచి తొలగించే నిర్ణయం తీసుకున్నారు.

పి) పిటిషనర్లు మరో శాఖకు డిప్యుటేషన్ చేయడాన్ని ప్రస్తుత డిపార్ట్ మెంట్ లోని సర్వీసుతో సమానంగా పరిగణిస్తారు మరియు వారు 1969 SLR 346 లో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆధారపడ్డారు.

q) ఆదిలాబాద్ లోని RIMS మెడికల్ కాలేజీలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా శాశ్వత ప్రాతిపదికన నియమించకపోవడం మరియు తేదీ 18.09.2019 నాటి Rc.No.15270/డీ3/2015ను దృష్టిలో ఉంచుకుని అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లు, ప్రొఫెసర్ల పోస్టులకు కెరీర్ అడ్వాన్స్ మెంట్ స్కీం ప్రయోజనాలను వర్తింపజేయకపోవడం పూర్తిగా ఏకపక్షం, చట్టవిరుద్ధం, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 16, 21లను ఉల్లంఘించడమే అవుతుంది. అందుకే ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

W.P.No.11994 of 2020:

5. పిటిషనర్ల తరఫున న్యాయవాది డి.లింగారావు, ప్రతివాదుల తరఫున ప్రభుత్వ న్యాయవాది, సర్వీసెస్-2 వాదనలు వినిపించారు.

6. పిటిషనర్ ఈ క్రింది విధంగా ఉపశమనాన్ని కోరుతూ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్నెం.11994/2020 దాఖలు చేశాడు:

" తెలంగాణలోని ప్రభుత్వ వైద్య కళాశాల, దంత కళాశాల మరియు ఆసుపత్రులలో టీచింగ్ కేడర్లో పనిచేస్తున్న వైద్యులతో సమానంగా 65 సంవత్సరాల (ఉద్యోగ) విరమణ వయస్సు పొడిగించకుండా 4 వ ప్రతివాది పిటిషనర్లను విదేశీ డిప్యుటేషన్ పై సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్స్ గా పిటిషనర్లను పరిగణించడం ఏకపక్షంగా, చట్టవిరుద్ధం, అన్యాయమైన వివక్షత మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ

ఉద్యోగాల పదవి విరమణ వయస్సు క్రమబద్దీకరణ చట్టం, 1984 యొక్క నిబంధనలకు విరుద్ధంగా, ఎప్పటికప్పుడు సవరించిన మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్స్ 14 మరియు 16 లను ఉల్లంఘించడం, ఏకపక్షంగా చట్టవిరుద్ధమైన వివక్షతగా పేర్కొంటూ రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ జారీ చేయడం మరియు తత్ఫలితంగా తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని ప్రభుత్వ మెడికల్ మరియు డెంటల్ కాలేజీలు మరియు ఆసుపత్రులలో టీచింగ్ కేడర్లో పనిచేస్తున్న వైద్యులు 24.07.2019 నాటి G.O.Ms.No.37 ప్రకారం పిటిషనర్లు అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలతో అరవై ఐదు సంవత్సరాల వయస్సు వరకు సేవలో కొనసాగడానికి అర్హులుగా ప్రకటించడం కోసం రిట్ దాఖలు చేయబడింది."

రికార్డును పరిశీలించాము:

7) మొదటి ప్రతివాది జారీ చేసిన G.O.Ms.No.425, తేదీ 11.12.2008 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

> "రిమ్స్, ఆదిలాబాద్, కడప, శ్రీకాకుళంలోని సెమీ అటానమస్ సంస్థల్లో డిప్యుటేషన్ ప్రాతిపదికన పనిచేసేందుకు డైరెక్టరేట్ ఆఫ్ హెల్త్, కమిషనర్, ఏపీ వైద్య విధాన పరిషత్ ఆధ్వర్యంలో పనిచేస్తున్న వైద్యుల నుంచి ఆప్షన్లు ఆహ్వానిస్తూ హైదరాబాద్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ సర్క్యులర్ జారీ చేసింది. సంబంధిత చట్టం ప్రకారం సంస్థలో డిప్యుటేషన్ పై ఎంపికైన వైద్యులు తమ సొంత స్కేల్ ఆఫ్ పే అండ్ అలవెన్స్ లను పొందడం కొనసాగించాలి, ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా నియమించబడిన బోధనా అధ్యాపకులకు వేతనం స్కేల్స్, పెన్షన్ తో సంబంధం లేకుండా కాంట్రాక్ట్ ప్రాతిపదికన నెలకు ఏకీకృత వేతనం (కన్సాలిడేటెడ్ రెమ్యూనరేషన్) ను కొన్ని ప్రోత్సాహకాలతో అందించబడుతుంది. పైన పేర్కొన్న సర్క్యులర్ కు అనుగుణంగా కొందరు డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లు, సివిల్ సర్జన్ స్పెషలిస్టులు రిమ్స్, ఆదిలాబాద్, శ్రీకాకుళంలో పనిచేసేందుకు అభిమతం సమర్పించారు. దీని ప్రకారం వారు అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ల స్థాయికి ఎగువన ఉన్నప్పటికీ సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్ (సీఏఎస్)గా తిరిగి విధుల్లోకి తీసుకోవాలని, బోధన విభాగానికి ట్యూటర్/అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ గా తీసుకెళ్లాలని, సివిల్ సర్జన్ స్పెషలిస్ట్, డిప్యూటీ సివిల్ కేడర్లో ఎలాంటి వేతన రక్షణ లేకుండా అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ కేడర్లో వేతనాన్ని నిర్ణయిస్తామని సెమీ అటానమస్ చట్టంలోని నియమనిబంధనలను అంగీకరిస్తూ తమ అంగీకార పత్రాలను సమర్పించారు మరియు మరియు వారు తమ వంతుగా అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్ పోస్టుకు పదోన్నతి పొందే అవకాశాన్ని నిలుపుకోని, RIMS, ఆదిలాబాద్, మరియు శ్రీకాకుళంలో తగిన పోస్టు కావాలని అభ్యర్థించారు.
>
> 2. ఆదిలాబాద్, శ్రీకాకుళం జిల్లా ఆసుపత్రులకు చెందిన సివిల్ కింది సర్జన్లు,

స్పెషలిస్టులు, డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లు తమను తిరిగి సివిల్ అసిస్టెంట్, సర్జన్లుగా నియమించుకోవాలని, తేదీ 2.5.2008 నుంచి రిమ్స్, ఆదిలాబాద్, శ్రీకాకుళంలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు/ట్యూటర్లుగా నియమించాలని వైద్య విద్య సంచాలకులు తమ డిక్లరేషన్ ఫారాలను మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియాకు సమర్పించిన తేదీ నుంచి జతచేస్తూ విజ్ఞప్తి చేశారు. ఈ సివిల్ సర్జన్ స్పెషలిస్టులు, డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లు అదే ఇన్ స్టిట్యూట్ లలో పనిచేస్తున్న సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్లకు అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా జూనియర్లు కాకుండా ఉండేందుకు, వారిని ఇప్పటికే డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ లో చేర్చుకుని ఆదిలాబాద్, శ్రీకాకుళం రిమ్స్ లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా నియమించారు.

ఆదిలాబాద్

1. డాక్టర్ బలిరామ్ చిట్కే, ఎం.ఎస్.సి.ఎస్.ఎస్.
2. డాక్టర్ సుష్మా భూస్ రెడ్డి. ఎం.డి. సి.ఎస్.ఎస్.జిల్లా ఆసుపత్రి
3. డాక్టర్ ఎం.రామ కృష్ణరాజు, డీజీవో డీసీఎస్
4. డాక్టర్ మహ్మద్ ఇద్రిస్ అక్బమ్. ఎం.ఎస్.సి.ఎస్.ఎస్.
5. డాక్టర్ సందీప్ పవార్, ఎండీ సీఎస్సీ
6. డాక్టర్ కె.అశోక్, ఎం.ఎస్.సి.ఎస్.
7. డాక్టర్ కె.ఆశీర్వాదం, డీసీహెచ్. సి.ఎస్.ఎస్.

శ్రీకాకుళం

8. డాక్టర్ ఎం.వి.లక్ష్మణకుమార్. సి.ఎస్.ఎస్.
9. డాక్టర్ కె.సునీల్ నాయక్, సి.ఎస్.ఎస్.
10. డాక్టర్ టి.శశికళ, సి.ఎస్.ఎస్.
11. డాక్టర్ డి.పార్వతి, సి.ఎస్.ఎస్.
12. డాక్టర్ సీహెచ్ శాంతారామ్, సీఎస్
13. డాక్టర్ ఎం.శారద, డి.సి.ఎస్.
14. డాక్టర్ టి.వి.రమణారావు, డి.సి.ఎస్.

3. ప్రభుత్వం ఈ విషయాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించిన తరువాత, వారు తమ డిక్లరేషన్ ను M.C.I. కి సమర్పించిన తేదీ నుండి వారి మాతృవిభాగములో వారి హక్కులు నిర్వహించబడకూడదనే షరతుకు లోబడి, ఆదిలాబాద్ మరియు శ్రీకాకుళం జిల్లాల జిల్లా ఆసుపత్రుల పైన పేర్కొన్న సివిల్ సర్జన్ స్పెషలిస్టులు/డిప్యూటీ సివిల్ సర్జన్లను సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్లుగా మార్చడానికి మరియు వారిని తేదీ 02.05.2008 నుంచి రిమ్స్, ఆదిలాబాద్ మరియు శ్రీకాకుళం లో బోధన విభాగంలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు/ట్యూటర్లుగా చేర్చుకోవడానికి మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ డైరెక్టర్కు అనుమతి ఇవ్వడమైనది.

4. డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్/డైరెక్టర్ ఆఫ్ హెల్త్/కమిషనర్, A.P.V.V.P, హైదరాబాద్ ఈ విషయంలో తదనుగుణంగా తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి."

8. Rc.No.15270/D3/2015, తేదీ 18.09.2019 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

"ఆదిలాబాద్ రిమ్స్ లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ గా పనిచేస్తున్న డాక్టర్ వినయ్ కుమా , డాక్టర్ పి.సత్యనారాయణ, డాక్టర్ ఎల్.తిప్పస్వామి నాయక్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన పిటిషన్ లో హైదరాబాద్ లోని డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ పరిధిలోని మెడికల్ కాలేజీల్లో పనిచేస్తున్న జూనియర్లలో ఎవరైనా 15.02.2019 నాటి లేఖ ఆధారంగా పరిగణనలోకి తీసుకునే ముందు సంబంధిత స్పెషాలిటీలో అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్ల పదోన్నతితో సహా కెరీర్ అడ్వాన్స్ మెంట్ స్కీం పే స్కేల్స్, ప్రమోషనల్ అవెన్యూల ప్రయోజనాన్ని విస్తరించే అంశాన్ని పరిశీలించేలా ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని మరియు ఈ కేసు పరిస్థితులలో సముచితమైనదిగా భావించి ఉత్తర్వులను జారీ చేయాల్సింది కోరారు.

గౌరవ హైకోర్టు 21.08.2019న రిట్ పిటిషన్ నెం. 8075/2019లో ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది "పిటిషనర్లు 15.02.2019 న సమర్పించిన వినతిని పరిగణనలోకి తీసుకొని ఆ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన ఎనిమిది వారాల వ్యవధిలో చట్టప్రకారం తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయాలని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ" రిట్ పిటిషన్ ను పరిష్కరించారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

మేరకు 2008 నుంచి ఆదిలాబాద్ రిమ్స్ లో పనిచేస్తున్న తమకు కెరీర్ అడ్వాన్స్ మెంట్ స్కీమ్ పే స్కేల్స్ ప్రయోజనాన్ని వర్తింపజేయాలని కోరుతూ ముగ్గురు (03) పిటిషనర్లు 15.02.2019న వినతిపత్రాలు సమర్పించారు. సూత్రాలు మరియు నిబంధనల ప్రకారం ఈ కేసును పరిశీలించారు. 22.01.1993 నాటి ప్రణాళిక మరియు ఆర్థిక శాఖ G.O.Ms.No.10 ప్రకారం, తేదీ 10.07.2008 నాటి Rc.No. 21350/DME (Acad.), /2008 ప్రకారం పై వైద్యులను ఆదిలాబాద్ రిమ్స్ రిమ్స్ లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా మూడేళ్లపాటు ఉంచి,తేదీ 18.07.2008 నాటి లేఖ నెం.రిమ్స్ / 129/Plg ప్రాకారం ఆదిలాబాద్ రిమ్స్ డైరెక్టర్ చివరి వరకు ఉంచారు. వీరు 17.07.2008న ఆదిలాబాద్ రిమ్స్ లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ గా పనిచేస్తూ ఉమ్మడి ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పునర్విభజన/విభజన సమయంలో తెలంగాణ ప్రభుత్వానికి తమ ఆప్షన్ ఫారాలను సమర్పించారు. తేదీ18.07.2008 నాటి లేఖ నెం.RIMS/129/Plg ప్రకారం పిటిషనర్ల అభ్యర్థన డైరెక్టర్ ఆఫ్ పబ్లిక్ హెల్త్ అండ్ ఫ్యామిలీ వెల్ఫేర్, తెలంగాణ, హైదరాబాద్ వద్ద పెండింగ్లో ఉంది.

విభజన సమయంలో DME ఆధీనంలో పనిచేస్తున్న వైద్యుల తాత్కాలిక జాబితాను తెలంగాణ వైద్య విద్య డైరెక్టర్, హైదరాబాద్ సిద్ధం చేశారు. పైన పేర్కొన్న ముగ్గురు (03) వైద్యుల పేర్లను కూడా తాత్కాలిక జాబితాలో చేర్చారు, చివరికి వారి పేర్లను DME ఉద్యోగుల జాబితా నుండి తొలగించారు మరియు వారి పేర్లను DME జాబితాలో తప్పుగా పేర్కొన్నారు మరియు వారు తెలంగాణ వైద్య విధాన పరిషత్ నుండి DME పరిధిలో విదేశీ డిప్యుటేషన్ పై పనిచేస్తున్నందున ప్రభుత్వానికి కూడా సమాచారం ఇచ్చారు, ఎందుకంటే, వారు రెగ్యులర్ DME ఉద్యోగి కాదు. వీరంతా తెలంగాణ వైద్య విధాన పరిషత్ ఉద్యోగులు.

RIMS, ఆదిలాబాద్ మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా నిబంధనలను నెరవేర్చేందుకు, అధ్యాపకుల కొరత కారణంగా సంస్థను సజావుగా నడపడానికి డిప్యుటేషన్లను పొడిగించాలని కోరుతూ Rc.No.E1/754/1/2016 ద్వారా తేదీ 09.06.2016న వారి అభ్యర్థనలను పంపింది. తేదీ 27.08.2016 నాటి ఈ కార్యాలయ లేఖ నెం. 15270/D3/2015 ద్వారా ఇద్దరు వైద్యులకు అంటే డాక్టర్ వినయ కుమార్, అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్, ఆప్తాల్మాలజీ మరియు డా. పి. సత్యనారాయణ, అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్, ENT డిప్యుటేషన్ పొడిగింపు కోసం DME ప్రతిపాదనను కూడా సమర్పించింది. అయితే, ఈ విషయంలో ఎటువంటి ఆదేశాలు అందలేదు. ఇంతలో, వారు ప్రభుత్వ అనుమతి లేకుండా డిప్యుటేషన్లో కొనసాగారు. 2011 నాటికి విదేశీ సర్వీసులో డిప్యుటేషన్ వ్యవధి పూర్తయిన తర్వాత కూడా పైన పేర్కొన్న ముగ్గురు వైద్యులను కొనసాగించడంపై ఆడిట్ అభ్యంతరాలు కూడా లేవనెత్తబడ్డాయి.

ప్రభుత్వం G.O.Ms.No.425 HM & FW (A1) డిపార్ట్మెంట్, తేదీ 11.12.2008పైన పేర్కొన్న ముగ్గురు పిటిషనర్లు మినహా ఆదిలాబాద్ జిల్లా ఆసుపత్రిలో RIMS, అదిలాబాద్ లో

డిప్యుటేషన్లో పనిచేయడానికి అనుమతి ఇస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. పేర్కొన్న ముగ్గురు పిటిషనర్లే ఈ W.P. No. 8075/2019 దాఖలు చేసారు.

1. డాక్టర్ బలిరామ్ చిట్కే, ఎంఎస్, సీఎస్ఎస్

2. డాక్టర్ సుష్మా భూస్రెడ్డి, ఎండీ, సీఎస్ ఎస్

3. డాక్టర్ ఎం.రామ కృష్ణరాజు, డీజీవో, డీసీఎస్

4. డాక్టర్ మహమ్మద్. ఇద్రిస్ అక్బానీ, ఎం.ఎస్.సి.ఎస్.ఎస్.

5. డాక్టర్ సందీప్ పవార్, ఎండీ, సీఎస్ ఎస్

6. డాక్టర్ కె.అశోక్, ఎం.ఎస్., సి.ఎస్.ఎస్.

7. డాక్టర్ కె.ఆశీర్వాదం, D.CH, సి.ఎస్.ఎస్.

పైన పేర్కొన్న పరిస్థితులలో, 15.02.2019 నాటి పిటిషనర్ల ప్రాతినిధ్యం W.P.No 8075/2019 లో 21.08.2019 నాటి గౌరవనీయ హైకోర్టు ఉత్తర్వులను అమలు చేయడం ద్వారా నియమాలు మరియు నిబంధనల ప్రకారం పరిశీలించబడింది మరియు పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి సాధ్యపడదు కాబట్టి తిరస్కరించబడింది.

9. మొదటి ప్రతివాది జారీ చేసిన G.O.Ms.No.37, తేదీ 24.07.2019, క్రింది విధంగా ఉందిః

తెలంగాణ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం

సంగ్రహము

చట్టాలు – రాష్ట్రం – తెలంగాణ పబ్లిక్ ఎంప్లాయిమెంట్ (పదవీ విరమణ వయస్సు నియంత్రణ) (సవరణ) చట్టం, 2019 ప్రచురణను తెలంగాణ చట్టం నెం.6/2019 గా ఆదేశించింది.

శాసనము (ఎఫ్) విభాగం

G.O.Ms.No. 37 తేదీలుః24-07-2019

తెలంగాణ పబ్లిక్ ఎంప్లాయిమెంట్ (పదవీ విరమణ వయస్సు నియంత్రణ) (సవరణ) చట్టం, తెలంగాణ చట్టం నెం.6/2019గా ఆంగ్లం, తెలుగు, ఉర్దూ భాషల్లో తెలంగాణ గెజిట్లో ప్రచురించనున్నారు.

(తెలంగాణ రాష్ట్ర గవర్నర్ గారి చే ఆమోదింపబడిన ఉత్తర్వు)

ప్రభుత్వ కార్యదర్శి

అనుబంధం

2019 జూలై 23 న తెలంగాణ గవర్నర్ చేత ఆమోదించబడిన తెలంగాణ శాసనసభ యొక్క ఈ క్రింది చట్టం మరియు ఆ ఆమోదం సాధారణ సమాచారం కోసం 2019 జూలై 24 న తెలంగాణ గెజిట్ లో ప్రచురించబడింది:–

(ఇక్కడ జతచేయబడిన చట్టాన్ని నమోదు చేయండి) తెలంగాణ పబ్లిక్ ఎంప్లాయిమెంట్ (పదవీ విరమణ వయస్సు నియంత్రణ)(సవరణ) చట్టం, 2019.

4. చర్చ మరియు తీర్మానం:

A) రికార్డును పూర్తిగా పరిశీలిస్తే పిటిషనర్లు అంతకుముందు ఒక సందర్భంలో ఈ క్రింది విధంగా ప్రార్థనతో W.P.No.8075/2019 ను దాఖలు చేసినట్లు సూచిస్తుంది:

> " హైదరాబాద్లోని డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కంట్రోల్ కింద మెడికల్ కాలేజీల్లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్న ఇతర ఉద్యోగులతో సమానంగా అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లు మరియు ప్రొఫెసర్ల ప్రమోషన్తో సహా వారి సంబంధిత స్పెషాలిటీలో అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లు మరియు ప్రొఫెసర్ల ప్రమోషన్ తో పాటు కెరీర్ స్కీమ్ పే స్కేల్స్ మరియు ప్రమోషనల్ అవెన్యూలకు పిటిషనర్లు పరిగణించబడటానికి అర్హులు, అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలతో 15-2-2019 నాటి వారి ప్రాతినిధ్యాల ఆధారంగా, పిటిషనర్ల దావాను పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడంలో ప్రతివాదుల చర్యను సక్రమంగా నిర్వహించడం కెరీర్ అడ్వాన్స్మెంట్ స్కీమ్ అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లు మరియు ప్రొఫెసర్ల పోస్టుకు ప్రమోషన్లతో సహా పే స్కేల్స్ మరియు ప్రమోషన్ మార్గాలు పిటిషనర్లు ఇప్పుడు రాజీవ్ గాంధీ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ మెడికల్ సైన్సెస్లో విదేశీ డిప్యుటేషన్లో పనిచేస్తున్నారు, 2009 నుండి డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ కింద మెడికల్ కాలేజీలలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్న వారి జూనియర్లను చట్టవిరుద్ధంగా ఏకపక్షంగా, అన్యాయంగా మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్స్ 14,16 మరియు 21 ను ఉల్లంఘించడం మరియు సీనియారిటీ రూల్ మరియు ప్రమోషన్ నిబంధనలకు విరుద్ధంగా పరిగణిస్తూ రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ స్వభావంలో తగు ఉత్తర్వు కోసం".

మరియు దానిని తేదీ 21.08.2019న ఈ క్రింద పేర్కొన్న విధంగా పరిష్కరించబడింది.

“వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ఈ కోర్టు, తేదీ 15.02.2019 న పిటిషనర్లు సమర్పించిన ప్రాతినిధ్యాన్ని ప్రతివాదులు పరిగణనలోకి తీసుకుని ఈ ఉత్తర్వు అందిన తేదీ నుండి ఎనిమిది వారాల వ్యవధిలో చట్టానికి అనుగుణంగా తగు విధముగా ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలని ఆదేశిస్తు ఈ రిట్ పిటిషన్ను పరిష్కరించింది.

పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలతో, రిట్ పిటిషన్ పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వు లేదు”.

B) తేది.21.08.2019న W.P.No.8075/2019లో జారీ చేయబడిన ఈ కోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా, ఇక్కడ రెండవ ప్రతివాది జారీ చేసిన ఆక్షేపిత ఉత్తర్వు R.C.No.15270/D3/2015, తేది 18.09.2019ని లు W.P.No.24063/2019 ద్వారా సవాలు చేయబడ్డాయి.

C) 18.09.2019 నాటి ఉత్తర్వులను పరిశీలిస్తే, విభజన సమయంలో DME ఆధీనంలో పనిచేస్తున్న వైద్యుల తాత్కాలిక జాబితాను హైదరాబాద్లోని తెలంగాణ డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ తయారు చేసిందని, పై ముగ్గురు వైద్యుల పేర్లను కూడా తాత్కాలిక జాబితాలో చేర్చారని, చివరకు DME ఉద్యోగుల జాబితా నుంచి వారి పేర్లను తొలగించారని, పిటిషనర్లు DME రెగ్యులర్ ఉద్యోగులు కాదని ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారు మరియు వీరంతా తెలంగాణ వైద్య విధాన పరిషత్ ఉద్యోగులు అని తెలిపారు.

D) 18.09.2019 నాటి వివాదాస్పద ఉత్తర్వును క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే ఇద్దరు వైద్యులకు డిప్యుటేషన్ పొడిగింపునకు DME ప్రతిపాదనలు సమర్పించారని, అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ ఆప్తోమాలజీ డాక్టర్ వినయ్ కుమార్, అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ ENT డాక్టర్ పి.సత్యనారాయణను, ఆఫీస్ లేఖ నెంబర్ 15270/డీ3/2015, తేదీ 27.08.2016 ద్వారా డిప్యుటేషన్ పొడిగింపు కోసం DME ప్రతిపాదనను సమర్పించినట్లు రికార్డులో ఉన్నట్లు సూచిస్తుంది, అయితే, దీనికి సంబంధించి ఎటువంటి ఆదేశాలు అందలేదు.

E) 11.12.2008 నాటి G.O.Ms.No.425ను క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే తేదీ02.05.2008 నుంచి వారు తమ డిక్లరేషన్లను MCIకి సమర్పించిన తేదీ నుంచి వారి మాతృ శాఖలో తమ హక్కులు నిర్వహించరాదనే షరతుకు లోబడి RIMS, ఆదిలాబాద్ మరియు శ్రీకాకుళం లో టీచింగ్ విభాగంలో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా నియమితులైన మరికొంత మంది వైద్యుల వివరాలు స్పష్టంగా కనిపిస్తాయి.

F) ఆదిలాబాద్ జిల్లా ఆస్పత్రిలోని కొందరు వైద్యులను రిమ్స్ లో డిప్యుటేషన్ పై పనిచేసేందుకు అనుమతిస్తూ తేదీ 11.12.2008న మొదటి ప్రతివాది G.O.Ms.No 425 జారీ చేసినట్లు రికార్డుల్లోని అంశాలను పరిశీలిస్తే స్పష్టమవుతోంది, అయితే 18.09.2019 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ లో ఇద్దరు వైద్యుల డిప్యుటేషన్ పొడిగింపునకు డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ ప్రతిపాదనలు సమర్పించినట్లు స్పష్టంగా పేర్కొన్నప్పటికీ పిటిషనర్ల పేర్లను ఆ జాబితాలో చేర్చలేదు.

G) పిటిషనర్ల యొక్క నిర్దిష్ట కేసు ఏమిటంటే, తేదీ 05.06.1999 నాటి G.O.Ms.No.325 అమలు కోసం తేదీ19.10.2010 నాటి సుప్రీంకోర్టు తీర్పు ప్రకారం DME కింద పనిచేస్తున్న బోధనా అధ్యాపకుల సవరించిన మరియు రీఫిక్స్ చేసిన తాత్కాలిక సీనియారిటీ జాబితాను 2వ ప్రతివాది డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ హైదరాబాద్ సమర్పించారు మరియు పిటిషనర్ల పేర్లు పైన పేర్కొన్న జాబితాలో క్రింద చూపించబడ్డాయి.

1. మరణించిన పిటిషనర్ డాక్టర్ వినయ కుమార్ Sl.No.165 వద్ద.
2. డాక్టర్ పి. సత్యనారాయణ, Sl.No.94 (A)
3. డాక్టర్ ఎల్. తిప్ప స్వామి నాయక్ Sl.No.123 (A).

H) తేదీ 25.01.2016 నాటి నోటిఫికేషన్ నెం.378/ఎస్.ఆర్.ఐ/ఎ1/2015-21 ద్వారా ప్రచురించబడిన వైద్య విద్యా శాఖ డైరెక్టర్ యొక్క రాష్ట్ర స్థాయి ఉద్యోగుల తాత్కాలిక జాబితాలో పిటిషనర్ల పేర్లు ఈ క్రింది విధంగా చూపించబడ్డాయి:

1. మరణించిన పిటిషనర్ డాక్టర్ వినయ కుమార్, Sl.No.76.
2. డాక్టర్ పి. సత్యనారాయణ, Sl.No.30.

3. డాక్టర్ ఎల్. తిప్ప స్వామి నాయక్, Sl.No.24 .

I) 2 వ ప్రతివాది జారీ చేసిన వివాదాస్పదమైన ప్రొసీడింగ్స్ RC No.15270/D 3/2015, తేదీ 18.09.2019 నాటి పరిశీలన, WP. No 8075/2019 లో 21.08.2019 నాటి ఈ కోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా 2 వ ప్రతివాది పిటిషనర్ల తేదీ15.02.2019నాటి విన్నపాన్ని ఈ క్రింది కారణాలపై తిరస్కరించారు:

i. పిటిషనర్లను అనుమతించిన కాలానికి మించి డిప్యుటేషన్ పై కొనసాగుతున్నారు.

ii. పిటిషనర్ల పేర్లు G.O.Ms.No.425, తేదీ 11.12.2008 లో చేర్చబడనందున పిటిషనర్లు కోరిన ఉపశమనానికి అర్హులు కారు.

J) తేదీ18.09.2019 నాటి ఆక్షేపిత ఉత్తర్వు ప్రకారం డాక్టర్ వినయ్ కుమార్, డాక్టర్ పి.సత్యనారాయణ అనే ఇద్దరు వైద్యుల డిప్యుటేషన్ పొడిగింపు ప్రతిపాదనను 2వ ప్రతివాది కార్యాలయ లెటర్ నెం.15270/డి3/2015, తేది 27.08.2016 ద్వారా సమర్పించినట్లు సూచిస్తున్నది మరియు పిటిషనర్లు ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ నెం.24603/2019 మరియు 11994/2020 లు దాఖలుకు ముందు అనగా 2008 సంవత్సరం నుంచే ఆదిలాబాద్ లోని రాజీవ్ గాంధీ మెడికల్ సైన్సెస్, మెడికల్ కాలేజీలో ENT, ఆర్థోపెడిక్ అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లుగా పనిచేస్తున్నారు, అయితే ప్రతివాది నెం.4 పిటిషనర్ల ద్వారా అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ల సేవలను తీసుకునప్పటికీ, ప్రతివాది నెం.2 DME , పిటిషనర్లను ఆయా విభాగాల్లో అసోసియేట్ ప్రొఫెసర్లుగా పదోన్నతి పొందిన అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ల జాబితాలో చేర్చలేదు, కావున పైన పేర్కొన్న రెండు కారణాల వల్ల పిటిషనర్ల దావాను తిరస్కరించడం సమర్థనీయం కాదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

K) తేదీ 25.01.2008న రెండవ ప్రతివాది జారీ చేసిన సర్క్యులర్ కు ప్రతిస్పందనగా, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం/ఆంధ్రప్రదేశ్ వైద్య విధాన పరిషత్ ఆధ్వర్యంలో సేవలందిస్తున్న వైద్యులు తేదీ15.02.2008 లేదా అంతకు ముందు అదే సంస్థలో లేదా మరే ఇతర పాక్షిక స్వయంప్రతిపత్తి సంస్థల్లో తమ స్వంత వేతన స్కేలులో డిప్యుటేషన్ ను ఎంచుకోవాలని కోరుతూ జారీ చేసిన సర్క్యులర్ కు ప్రతిస్పందనగా, 2వ ప్రతివాది కూడా వివాదాస్పదం చేయలేదు, పిటిషనర్లు నిర్ణీత గడువులోగా అంటే తేదీ15.02.2008లోగా తమ ఆప్షన్లను

వినియోగించుకున్నారు.

L) ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ మెడికల్ అండ్ డెంటల్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ (సెమీ అటానమస్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ గా మార్చడం) చట్టం, 2007లోని సెక్షన్ 22 నోట్-I ప్రకారం ఒకసారి ఉపయోగించిన ఆప్షన్లు మార్చలేనివి, అంతిమమైనవి అని స్పష్టంగా సూచిస్తున్నాయి, అయితే, రెండో ప్రతివాది పిటిషనర్లను బోధనా అధ్యాపకులుగా పరిగణించడం లేదు మరియు G.O.Ms.No నెం.37, తేదీ 24.07.2019 ప్రకారం అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లతో సమానంగా 65 సంవత్సరాల పదవీ విరమణ వయస్సును పొడిగించడం లేదు ఇంకా చట్టం ద్వారా అర్హత ఉన్న పిటిషనర్లకు కెరీర్ అడ్వాన్స్ మెంట్ పథకం మరియు ప్రమోషనల్ మార్గాల ప్రయోజనాన్ని కూడా విడుదల చేయడం లేదు.

M) తెలంగాణ ప్రభుత్వంలో పనిచేస్తున్న అధ్యాపక సభ్యుల కోసం తెలంగాణ ప్రభుత్వ ఉపాధి వయస్సు 58 నుండి 65 సంవత్సరాలకు సవరణను రాష్ట్ర శాసన సభ ఆమోదించింది, ఇది వెంటనే అమలులోకి వచ్చింది. తదనుగుణంగా, తెలంగాణ పబ్లిక్ ఎంప్లాయ్మెంట్ (రెగ్యులేషన్ ఆఫ్ ఏజ్ ఆఫ్ సూపరాన్యుయేషన్) చట్టము, 1984 లోని సబ్-సెక్షన్ (1) లోని సెక్షన్ 3లో, సెమీ అటానమస్ మెడికల్ కాలేజీలతో సహా ప్రభుత్వ వైద్య కళాశాలలు, ప్రభుత్వ దంత కళాశాలల ప్రొఫెసర్లు, సహ ప్రొఫెసర్లు మరియు అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు అనే నిబంధన అతను/ఆమె 65 ఏళ్లు నిండిన నెల చివరి రోజున మధ్యాహ్నం సేవ నుండి పదవీ విరమణ చేస్తారు మరియు 24.07.2019 నాటి G.O.Ms.No.37 ను సెక్షన్ 3, చట్టం సంఖ్య 23/1984 యొక్క సవరణ తరువాత తేదీ 23.07.2019 న 1 వ ప్రతివాది జారీ చేశారు.

N) పదవీ విరమణ వయసును చట్టప్రకారం 58 నుంచి 60 ఏళ్లకు పెంచడానికి ప్రతి కార్పొరేషన్లు/సొసైటీలు/కంపెనీలు సమర్పించిన ప్రతిపాదనలను చట్టప్రకారం పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, కాపీ అందిన తేదీ నుంచి 4 నెలలకు మించకుండా వీలైనంత త్వరగా నిర్ణయం తీసుకోవాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశిస్తూ 07.03.2017 నాటి ఉత్తర్వులను ఈ కోర్టు డివిజన్ బెంచ్ W.P.No.18205/2014 జారీ చేసింది. జీవో ఎంఎస్ నెం.37, తేదీ 24.07.2019 ప్రకారం తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని ప్రభుత్వ వైద్య, దంత వైద్య కళాశాలలు, ఆసుపత్రుల్లో పనిచేస్తున్న బోధన సిబ్బంది పదవీ విరమణ వయస్సు 65 సంవత్సరాలు, అయితే పిటిషనర్ల విషయంలో వ్యత్యాసం ఉంది మరియు WP No. 2403/2019 లో పిటిషనర్లు దాఖలు

చేసిన అఫిడవిట్ లోని పేరా 22 లో ప్రతివాదుల యొక్క చర్యలు దురుద్దేశంతో కూడినవిగా ఉన్నాయని ప్రత్యేకంగా ఆరోపించారు.

O) తేదీ 08.07.1997న ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం వర్సెస్ వి.ఎస్.ముత్తురంగం మరియు ఇతరులు కేసులో (1997) 2UJ SC 402 తీర్పులో బోధనేతర సిబ్బంది వయస్సును బోధనా సిబ్బందితో సమానంగా పెంచాలని, టీచింగ్ కేడర్, బోధనేతర కేడర్ మధ్య పదవీ విరమణ వయస్సులో వ్యత్యాసాన్ని చూపటం చట్టవిరుద్ధమని పేర్కొంటూ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు సరైనదేనని పేర్కొంది.

P) ప్రొసీడింగ్స్ RC No.15270/డి3/2015 ద్వారా 2వ ప్రతివాది 18.09.2019న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను క్షుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, ఆక్షేపిత ఉత్తర్వు ఎటువంటి కారణాలు లేకుండా, ఎటువంటి న్యాయం లేకుండా ఉందని స్పష్టమవుతోంది.

11. ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన న్యాయవాది ఆధారపడిన తీర్పులు ప్రస్తుత కేసులోని వాస్తవాలకు వర్తించవని, పిటిషనర్లు అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్లు అని, వారిని బోధనేతర సిబ్బందిగా పరిగణిస్తారని, విదేశీ సర్వీసు డిప్యుటేషన్ పై ఉన్నారని, అందువల్ల వారు పదవీ విరమణకు సంబంధించిన ఉపశమనానికి అర్హులు కాదని 4వ ప్రతివాది చేసిన అభ్యర్థనను ఎటువంటి సహేతుకత లేకుండా తిరస్కరిస్తున్నామని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

12. <u>పరిగణనలోకి తీసుకోవడం:</u>

i) కేసు యొక్క పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు,

ii) W.P.No.18205/2014 మరియు బ్యాచ్ లో ఆమోదించబడిన తేదీ 07.03.2017 నాటి డివిజన్ బెంచ్ ఆదేశాలు,

iii) ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం వర్సెస్ వి.ఎస్.ముత్తురంగంమరియు ఇతరుల (1997) 2U. J. SC 402 కేసులో తేదీ 08.07.1997న సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు నివేదించబడినది

iv) ప్రతివాదుల తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని వాదనలు.

v) G.O.Ms.No.37, తేదీ 24.07.2019 పరిగణనలోకి తీసుకుంటే

vi) రిట్ పిటిషన్ నెం.24603/2019 మరియు రిట్ పిటిషన్ నెం.11994/2020 అనుమతించబడ్డాయి మరియు 2 వ ప్రతివాది ద్వారా జారీ చేయబడిన ఆక్షేపిత RC No.15270/D3/2015, తేదీ 18.09.2019 ఉత్తర్వు పక్కన పెట్టబడింది మరియు పిటిషనర్లు కెరీర్ అడ్వాన్స్మెంట్ స్కీమ్ పే స్కేల్స్ మరియు ప్రమోషనల్ అవెన్యూస్ యొక్క ప్రయోజనాన్ని పొడిగించాలని కోరుతూ 2 వ ప్రతివాదికి తేదీ15.02.2019 న సమర్పించిన వినతిని పునఃపరిశీలించాలని ఆదేశించడమైనది మరియు పిటిషనర్ నెం.24603/2019 మరియు 11994/2020లలోని పిటిషనర్ నెం.2 మరియు 3 లకు చట్టప్రకారం తెలంగాణ రాష్ట్రం లో ప్రభుత్వ దంత మరియు వైద్య కళాశాలల్లో బోధనా హోదాలో పనిచేస్తున్న వైద్యులతో సమానంగా, తేదీ 24.07.2019 నాటి G.O.Ms.No.37 ప్రకారం, 65 సంవత్సరాల (ఉద్యోగ) విరమణ వయస్సు పొడగించాలని, ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన నాటి నుండి 4 వారాల వ్యవధిలో నిర్ణయాన్ని పిటిషనర్ కు తెలియజేయాలి

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే, అవి కొట్టివేయబడ్డాయి. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

★★★