గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి నామవరపు రాజేశ్వర రావు

రిట్ పిటిషన్ నం.22926/2019

ఉత్తర్వు:–

ఈ రిట్ పిటిషన్ కింద ఉపశమనం కోసం దాఖలు చేయబడింది:

రిట్, ఉత్తర్వు లేదా సూచన, ప్రత్యేకంగా రిట్ మాండమస్ స్వభావాన్ని జారీ చేస్తూ "తేది.24-06-2017 నాటి ఆక్షేపించు మెమో నెం.18808/యస్.ఇ.ఆర్. ఐ/ఎ2/2016 మరియు పర్యవసానంగా తిరస్కరణ ఉత్తర్వు ఆర్.సి.నెం. 513/ 2018, తేది.22-02-2019, మొదటి మరియు రెండవ ప్రతివాదులు జారీ చేయగా అది ఏక పక్షంగా, చట్టవిరుద్ధంగా మరియు టి.యస్. నిబంధన (6)కు విరుద్ధంగా జారీ చేస్తారు. టి.ఎస్. స్టేట్ & సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్,1996 మరియు (2010) 4 ఎస్.సి.సి.290 మరియు (2007)9 యస్.సి.సి.743 మరియు భారత రాజ్యాంగం లోని 14 మరియు 16 అధికారణలను ఉల్లంఘించినట్లు నివేదించబడిన భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం యొక్క నిర్ణయానికి మరియు 2014-15 ప్యానల్ ఇయర్లో తన కేసును పరిగణనలోకి తీసుకుని రిజర్వు ఇన్స్ స్పెక్టర్ (ఆర్.ఐ) గా పదోన్నతి పొందేందుకు వాదికి అర్హత ఉంది. దాని వల్ల కలిగే ప్రయోజనాలు యాదృచ్ఛికంగా ఉంటాయి. తత్ఫలితంగా 1వ, 2వ ప్రతివాదులను వాది పేరును 5వ ప్రతివాది పేరు పైకి చివరి సీనియారిటీ జాబితాలో చేర్చమని ఆదేశించండి యస్.ఎ.ఆర్. సి.పి.ఎల్. అంబర్ పేట్, హైదరాబాదులో పని చేస్తున్న రిజర్వు ఇన్స్ స్పెక్టర్ల తుది సీనియారిటీ జాబితా, మెమో నెం.ఆర్.సి.513/ఐ3/2018,

ద్వారా తేది.22-02-2019న 2వ ప్రతివాది చే జారీ చేయబడింది మరియు జారీ ...."

2. వాది తాలుత తేది.15-07-2008 న స్పెషల్ ఆర్మెడ్ రిజర్వు సెంట్రల్ పోలీసు లైన్లో (క్లుప్తంగా యస్.ఎ.ఆర్. సి.పి.ఎల్) రిజర్వ్ సబ్ ఇన్స్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసు (ఏఆర్) గా నియమితులయ్యారని వాది వాదించారు. 2014-2015 ప్యానల్ సంవత్సరంలో రిజర్వ్ ఇన్స్ స్పెక్టర్ గా పదోన్నతి పొందేందుకు ఆయన అర్హుడైనప్పటికీ, ఆయన తేది.25-10-2016న రిజర్వ్ ఇన్స్ స్పెక్టరుగా పదోన్నతి పొందారు. ప్రతివాది నెం.5 తేది.15-07-2008 నుండి అమలులోకి వచ్చిన ఎ.పి. స్పెషల్ సాయుధ పోలీసు యొక్క స్పెషల్ రూల్స్ యొక్క రూల్ 2 (ఎ)కు అనుగుణంగా యస్.ఎ.ఆర్. సి.పి.ఎల్.లో రిజర్వ్ సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసు (ఎ ఆర్)గా నియమితులైనారు.2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరంలో, ఐదవ ప్రతివాది శిక్షార్హమైన కాలంలో ఉన్నందున పదోన్నతికి అర్హుడు కాదు.

టి.ఎస్. స్టేట్ & సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్, 1996లోని రూల్ 6 నిబంధనల ప్రకారం సంవత్సరాల వారీగా ప్యానెల్స్ ను సిద్ధం చేయాలని, సంబంధిత ప్యానల్ సంవత్సరాలలో అర్హత మరియు సమర్థత కలిగిన అభ్యర్థుల పరిగణించాలని పిటిషనర్ వాదించారు.తెలంగాణ ప్రభుత్వం, జనరల్ ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ (సర్వీసెస్-డి) విభాగం 03-03-2015 తేదీన పదోన్నతులు/నియామకాలు చేయడానికి మరియు నియామకాల ద్వారా పదోన్నతులు

ఇవ్వడానికి అనుమతి ఇచ్చింది.

ఈ అనుమతికి అనుగుణంగా, 3వ ప్రతివాది తేది.23-03-2015న మెమో ద్వారా రిజర్వు సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ ప్రమోషన్ ప్యానెల్ తయారీ చట్టము సిఫార్సు చేసిన రోల్స్, నామినల్ రోల్స్, రివ్యూ షీట్, వీటితో పాటు నవీకరించిన సర్వీస్ బుక్స్ ను ప్రమోషన్ ప్యానల్ తయారీ కోసం చేశారు. వీటిని రిజర్వు సబ్ ఇన్స్ స్పెక్టర్ (దీనిని తర్వాత ఆర్.యస్.ఐ) (ఏఆర్), ప్యానెల్ సంవత్సరం 2014-15 కోసం రిజర్వు ఇన్స్ స్పెక్టర్ (ఇక్కడ తర్వాత ఆర్.ఐగా సూచిస్తారు) (ఏ ఆర్) గా వ్యవహరించడానికి తగిన వాడు. మరియు 4వ ప్రతివాది ఇదే విషయాన్ని 3వ ప్రతివాదికి తేది. 24-04-2015 ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా పంపించాడు. రిజర్వు ఇన్ స్పెక్టర్ పదవికి తన పదోన్నతిని పరిశీలించాలని అభ్యర్థిస్తూ వాది తేది.08-06-2015న రెండవ ప్రతివాదికి ప్యానల్ సంవత్సరం 2014-15న ఒక వినతి పత్రం సమర్పించారు. అయితే ఆయన 2015-16లో రిజర్వు ఇన్ స్పెక్టర్ గా పదోన్నతి పొందారు. వాది తన పదోన్నతి కోసం రెండవ ప్రతివాదికి తేది.06-12-2016న, 2014-15 లో నోషనల్ ప్రమోషన్ కోసం తన అభ్యర్ధనను పరిశీలించాలని కోరారు. తెలంగాణ ప్రభుత్వం తేది.24-06-2017 నాటి ఆక్షేపించిన తిరస్కరణ మెమో నెం.18808/సెర్-I/ఎ2/2016 ద్వారా 2015-16 సంవత్సరంలో పదోన్నతి పొందిన ఆర్.ఐలు 2014-15 సంవత్సరం నుండి నోషనల్ ప్రమోషనుకు అర్హులు కారని నిర్ణయించారు.

రెండవ ప్రతివాది రిజర్వు ఇన్ స్పెక్టర్ల (ఎ ఆర్) తాత్కాలిక సీనియారిటీ జాబితాను 18-12-2018 నాటి మెమో ద్వారా పంపించారనీ, మరియు వాది పేరు, ప్రతివాది నెం.5 జాబితాలో వరుస క్రమ సంఖ్య నెం.5 మరియు నెం.4గా చూపబడిందనీ పిటిషనర్ వాదించారు. వాది పైన పేర్కొన్న జాబితాను సవాలు చేస్తూ తేది.16-02-2019 న అభ్యంతరాలను దాఖలు చేశారు. మరియు రెండవ ప్రతివాది జారీ చేసిన మెమోరాండమ్ ఆర్.సి.నెం.513/ఇ3/2018, తేది.22-02-2019 ద్వారా అభ్యంతరాలను ప్రభుత్వ మెమో తేది.24-06-2017 ద్వారా పరిష్కరించారు. రెండవ ప్రతివాది ఎస్.ఎ.ఆర్. సి.పి.ఎల్. లో పని చేస్తున్న రిజర్వు ఇన్ స్పెక్టర్ల (ఎ ఆర్) తుది సీనియారిటీ జాబితాను తేది.22-02-2019న మెమో ఆర్.సి. నెం.513/ఇ3/2018 ద్వారా పంపించారు, ఇది మరోసారి వాది పేరును 5వ ప్రతివాది క్రింద ఉన్నట్లుగా చూపిస్తున్నది. మొదటి ప్రతివాది తేది.24-06-2017న జారీ చేసిన ఆక్షేపణ మెమో నెం.18808/సెర్ -I/ఎ2/2016 మరియు రెండవ ప్రతివాది జారీ చేసిన తిరస్కరణ ఆదేశం ఆర్.సి.నెం.513/ఇ3/2018, తేది.22-02-2019; వీటితో వ్యధితుడై వాది ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశాడు.

3. 5వ ప్రతివాదికి ఈ వ్యాజ్యం యొక్క నోటీసును విధిగా జారీ చేసినప్పటికీ, అతను లేదా అతని తరపున ఎవరూ హాజరు కాలేదు.

4. ఈ రిట్ పిటిషన్లో సవాలు చేసిన రెండు ఆక్షేపిత ఉత్తర్వులలో ఎటువంటి చట్ట విరుద్ధత లేదా బలహీనత లేదని పేర్కొంటూ రెండవ ప్రతివాది కౌంటరు దాఖలు చేశాడు మునుపటి ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ మరియు కొత్త తెలంగాణ రాష్ట్రం ఏర్పడటం వల్ల, తదుపరి రాష్ట్రాలైన తెలంగాణ, ఆంధ్రపదేశ్ లకు ఉద్యోగులకు కేటాయించే ప్రక్రియ పూర్తయ్యే వరకు అన్ని రకాల పదోన్నతుల పై జి.ఓ. ఆర్.టి. నెం.2147, తేది 16-05-2014 ద్వారా నిషేధం విధించబడింది. రెండు రాష్ట్రాల మధ్య వర్తించే విభాగాలలో రాష్ట్ర ఉద్యోగులను కేటాయించే తుది ప్రక్రియ మరియు భారత ప్రభుత్వం నుండి సమాచారం రావలసియున్నది. ఎస్.ఎ.ఆర్ సి.పి.ఎల్. హైదరాబాదులో ఆర్.ఎస్.ఐలు ఆర్.ఐ.లుగా పని చేయటానికి సమర్ధులు, ప్రమోషన్లు ఉత్తర్వు నెం.20 (4)(X)/2016 తేది.29-08-2016 ద్వారా ప్రమోషన్ల తుది కేటాయింపు చేశారు. 2014-15 ప్యానల్ సంవత్సరానికి ప్యానల్ ప్రమోషన్ సిద్ధం కాలేదు, ఎందుకంటే ప్రతివాదులు అన్ని ప్రమోషన్లపై నిషేధం విధించడం వల్ల మరియు పూర్వపు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం విభజన యొక్క ప్రత్యేక పరిస్థితుల కారణంగా ఇది అవసరం లేదని భావించారు.

ప్రతివాది నెంబరు.2 వాదన ఏమిటంటే 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి నోషనల్ ప్రమోషన్ కోరుతున్న వాది మరియు ఇతరుల ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరిగిందని, ప్రభుత్వం తేది.24-06-2017 నాటి మెమో నెం.18808/సర్-I/ఎ2/2016 ప్రకారం దానిని తిరస్కరించిందనీ, అట్టి ప్యానల్ సంవత్సరం ముగిసిన తర్వాత ఎట్టి ప్యానల్ ను ప్రత్యేక

ప్యానెల్ సంవత్సరానికి సిద్ధం చేయబడదని, అట్టి ఖాళీలు ఆ ప్యానల్ సంవత్సరంలో ఏ కారణం చేతనైనా భర్తీ చేయకపోతే అవి రూల్ 6, స్టేట్ సబార్డినేట్ సర్వీస్

రూల్స్ ప్రకారం తదుపరి ప్యానెల్ సంవత్సరంలో ప్రమోషన్ల కొరకు పరిగణించబడతాయని పేర్కొన్నారు.

ఐదో ప్రతివాది సీనియారిటీకి సంబంధించి, అతను తేది.01-09-2016 నాటికి పదోన్నతికి అర్హుడు, మరియు ఆర్.ఎస్.ఐ. (ఆర్) ఫీడర్ కేటగిరీ ప్రకారం వాది కన్నా సీనియర్, దీని ప్రకారం, రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టి వేయాలని అభ్యర్ధించారు.

5. ఇరువైపు వాదనలు విన్నాము. రికార్డును పరిశీలించాము.

6. ఇది ఖాళీలు అందుబాటులో లేనీ కేసు కాదు, ఖాళీలను భర్తీ చేయకుండా నిర్ణయం తీసుకోలేదు. ప్యానళ్లను సిద్ధం చేయకుండా అహేతుక నిర్ణయం తీసుకోలేదు , దీని ఫలితంగా అర్హత కలిగిన అభ్యర్థులకు పదోన్నతి నిరాకరించ బడుతుంది. మరియు ఎంపిక చేసిన పోస్టులకు సంబంధించి అనర్హత అభ్యర్థులు అర్హులు అవుతారు. 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి అదే విభాగంలో కొంత మంది వ్యక్తులకు పదోన్నతులు ఇవ్వబడాయి. అయితే 1వ, 2వ ప్రతివాదుల చర్యలు ఈ వాస్తవానికి మరియు వారి వాదనలను విరుద్ధంగా ఉన్నాయి అని వాది తరపు న్యాయవాది పేర్కొన్నారు.

7. వాది తరపు న్యాయవాది గట్టిగా వాదిస్తూ 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరంలో 5వ ప్రతివాడికి ప్రొసీడింగ్స్ తేది.13-10-2012న మూడు సంవత్సరాల పాటు పి.పి.ఐ. (ఇంక్రిమెంట్ల వాయిదా) శిక్ష పడిందనీ, ఆ తర్వాత పి.పి.ఐ. అప్పీలు రెండు సంవత్సరాలకు సవరించబడిందని, అందువల్ల ఐదవ ప్రతివాది 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి పదోన్నతికి అర్హుడు కాదనీ పేర్కొన్నారు. సర్వోన్నత న్యాయస్థానంలో (2007)9 యస్.సి.సి. 743 మరియు (2010)4 యస్.సి.సి.290 నివేదించిన నిర్ణయాలలో పేర్కొన్న శాసనమును ఈ న్యాయస్థానం దృష్టికి తీసుకువచ్చారు. అందులో సంవత్సరాను గుణంగా ప్యానెల్స్ ను తయారు చేయాలని మరియు తదుపరి ప్యానెల్స్ ఏర్పాటు చేసినప్పటికీ, సంబంధిత ఈ ప్యానెల్ సంవత్సరం 2014-15 కు ఈ కేసులో మాత్రమే అర్హత ఉంది.

8. 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి నోషనల్ ప్రమోషన్ కోరుతున్న వాది మరియు ఇతరుల ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి తెలియజేయడం జరిగిందని, ప్రభుత్వం తేది.24-06-2017 నాటి మెమో నెం.18808/సర్-I/ఎ2/2016 ప్రకారం దానిని తిరస్కరించిందని, అట్టి ప్యానెల్ సంవత్సరం ముగిసిన తర్వాత ఎట్టి ప్యానెల్ ను ప్రత్యేక ప్యానెల్ సంవత్సరానికి సిద్ధం చేయబడదని, అట్టి ఖాళీలు ఆ ప్యానల్ సంవత్సరంలో ఏ కారణం చేతనైనా భర్తీ చేయకపోతే అవి రూల్ 6, స్టేట్ సబార్డినేట్ సర్వీస్ రూల్స్ ప్రకారం తదుపరి ప్యానెల్ సంవత్సరంలో పదోన్నతుల కోసం పరిగణించబడతాయని ప్రభుత్వ హోమ్ శాఖ న్యాయవాది పేర్కొన్నారు.

2022 ఎస్.సి.సి.ఆన్ లైన్ ఎస్.సి. 680లో సర్వోన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పులోని పేరా నెంబరు.70లోని సబ్ పేరా 3ను ఆయన ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చారు.

9. తేది.23-03-2015 తేది నాటి మెమో ద్వారా 2014-15 సంవత్సరానికి ఆర్.ఎస్.ఐ.(ఏఆర్)లు ఆర్.ఐ.(ఏ ఆర్) గా పని చేయటానికి సమర్థులుగా ప్రమోషన్ ప్యానెల్ ను సిద్ధం చేయాలని మూడవ ప్రతివాది స్వయంగా పిలుపునిచ్చారు. ఈ మెమో ప్రతివాదుల ఉద్దేశ్యాలను తొలగిస్తూ, 2014-15 సంవత్సరపు ప్రమోషన్ ప్యానెల్ అన్ని ప్రమోషన్లపై నిషేధం విధించిన అప్పటి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వలన సిద్ధం చేయలేదు. మొదటి ప్రతివాది తేది.03-03-2015న జారీ చేసిన జి.ఓ.ఆర్.టి. నెం.695 ద్వారా నిషేధం ఆదేశాలను సవరించిన తర్వాత మాత్రమే పైన పేర్కొన్న మెమో జారీ చేయబడింది. నాల్గవ ప్రతివాది ప్రమోషన్ ప్యానెల్ ను మూడవ ప్రతివాది ఆర్.సి.నెం. ఎ1/420/ఎస్.ఎ.ఆర్/2015/1024, తేది.24-04-2015 ద్వారా కోరిన అన్ని సంబంధింత పత్రాలతో సమర్పించారు. ఇట్టి పత్రాలను రెండవ ప్రతివాదికి కూడా సమర్పించారు. ఆవిధంగా 3వ మరియు 2వ ప్రతివాదులు, మరీ ముఖ్యంగా, 2వ ప్రతివాది నియామక అధికారిగా, ఎరుకలో ఉన్నారు మరియు పైన పేర్కొన్న సమాచారంపై స్పందించడానికి రెండవ ప్రతివాదికి అవకాశం మరియు బాధ్యత ఉన్నప్పటికీ, వాది 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి పదోన్నతి కోసం 08-06-2015న అభ్యర్ధన సమర్పించినప్పటికి దాదాపు 1½ సంవత్సరం పాటు దానిని నిర్లక్ష్యం చేయడానికి ఎంచుకున్నారు.

10. రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయించే ఉద్దేశ్యంలో ప్రతివాదులు కౌంటర్ ఎఫిడవిట్ లో పేరా నెంబరు.21లోని రూల్ 6 (బి) **లోని అసంపూర్ణ పదాలను ఈ కింది విధంగా చేర్చారు.** "ఇప్పటికే సిద్ధం చేసిన ప్యానెల్ సమీక్ష మినహా, ఏ కారణం చేతనైనా, అటువంటి ప్యానెల్ సంవత్సరం గడువు ముగిసిన తరువాత సిద్ధం చేయకూడదు. ***నిబంధనల గురించి "ఇప్పటికే సిద్ధం చేసిన ప్యానళ్లను సమీక్షించడం తప్ప నిర్దిష్ట ప్యానెల్ సంవత్సరానికి ఏ ప్యానెల్ను సిద్ధం చేయకూడదు" షరతులను అనుసరించడం ద్వారా***

"ఇప్పటికే సిద్ధం చేసిన ప్యానెల్స్ ను సమీక్షించడం తప్ప" నిబంధనలోని ముఖ్యమైన పదాలను అధికారిక ప్రతివాదులు తొలగించటం దురదృష్టకరం. వారి ఉద్దేశ్యం సమ్మతం కానేరదు.

2014-15 సంవత్సరానికి ప్యానెల్ ఇప్పటికే తయారు చేయబడి మరియు ఎపాయింటింగ్ అథారిటీ స్వీకరించింది. అయితే ప్రతివాదులు సకాలంలో ప్యానెల్ ప్రమోషన్లపై స్పందించలేదు లేదా ఇప్పటికే సిద్ధం చేసిన ప్యానెల్ ను సమీక్షించకుండా విషయాన్ని సాగదీస్తున్నారు.

11. " విజయ సింగ్ చరక్ వి. యూనియాన్ ఆఫ్ ఇండియా1, కేసులో నివేదించిన నిర్ణయం కింద ఈ ***సమస్య ఉందని వాడి తరపు న్యాయవాది పేర్కొనగా, ఇక్కడ***విధంగా గమనార్హం

ఒక నిర్దిష్ట సంవత్సరానికి మాత్రమే ఎంపిక చేయు జాబితాను సిద్ధం చేయవచ్చు, ఆ నిర్దిష్ట సంవత్సరంలో మాత్రమే అర్హత ఉన్నవారిని ఎంపిక చేయు జాబితాలో చేర్చడానికి పరిగణించవచ్చు. అదే సంవత్సరంలో ఎంపిక ఎంపిక చేయు జాబితా తయారు చేయకపోయినా, అది ఆ నిర్దిష్ట సంవత్సరానికి సంబంధించినదని చెప్పవచ్చు.

అందువల్ల కలపడం చట్టవిరుద్ధమని స్పష్టమవుతోంది 1991-1995 మధ్య ఐ.ఎఫ్.ఎస్.లో ఖాళీలను కలుపుతున్న సమయంలో ఈ తీర్పు దృష్ట్యా ఇది యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వి. విపిన్ చంద్ర హీరాలాల్ షా [(1996)6 ఎస్.సి.సి. 721: 1997 ఎస్.సి.సి.(ఎల్& ఎస్) 41] విషయంలో స్పష్టంగా చట్ట విరుద్ధమని తెలుస్తోంది.

12. ప్రస్తుత కేసులో 2014-15, 2015-16 మరియు 2016-17 సంవత్సరాలకు ఆర్.ఐ

(ఎఆర్) పోస్టుల ఖాళీలకు ప్రమోషన్లు 2016-17 ప్యానెల్ సంవత్సరంలో తీసుకోబడ్డాయి. ప్రతివాది నెం.2015-16 ప్యానల్ సంవత్సరంలో పదోన్నతి పొందడానికి అర్హులు, 2014-15 సంవత్సరంలో పదోన్నతి పొండటానికి అనర్హులు 2015-16 సంవత్సరానికి ప్రమోషన్ ప్యానల్ కూడా సిద్ధం చేసి ఆపాయింట్ మెంట్ ఆధారిటీకి తెలియజేయడం జరిగింది, కాని పరిపాలన/ప్రోటోకాల్ లోపల కారణంగా అది ఆలస్యం చేయబడింది. వాదికి మరియు ఇతరులకు 2016-17 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి పదోన్నతులు ఇవ్వడం అహేతుక మరియు అన్యాయంగా ఉంది. ఎందుకంటే ఇది ప్రతివాదులు మరియు వాది యొక్క ఏకైక తప్పు మరియు వాది బాధకు గురి చేయబడకూడదు. అందువల్ల 5వ ప్రతివాది తేది. 01-09-2016 నాటికి పదోన్నతికి అర్హుడు మరియు వాది 14-07-2014 నాటికి పదోన్నతికి అర్హుడు, వాది 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరానికి నోషనల్ పదోన్నతికి అర్హుడు మరియు అతని పేరును సీనియారిటీలో 5వ ప్రతివాది పైన చేర్చమని న్యాయస్థానం

భావిస్తున్నది. అందువల్ల ఈ రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించవలసి ఉంది.

13. ఆ ప్రకారంగా రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ, మొదటి మరియు రెండవ ప్రతివాదుల ద్వారా జారీ చేయబడిన ఆక్షేపణ మెమో నెం.18808/సర్-I/ఎ2/ 2016, తేది.24-06-2017 ను మరియు ఫలితమైన తిరస్కరణ ఉత్తర్వు ఆర్.సి.నెం. 513/ఇ3/2018, తేది.22-

02-2019లను రద్దు చేయబడినవి. మరియు వాదికి రిజర్వు ఇన్ స్పెక్టర్ గా (ఎఆర్) 2014-15 ప్యానెల్ సంవత్సరంలో పదోన్నతి ఇస్తూ సందర్భ ప్రయోజనాలు ఇస్తూ అవసరమైన ఆదేశాలు ఇవ్వమని ఆదేశించడమైనది.

హైదరాబాద్ లోని స్పెషల్ ఆర్మేడ్ రిజర్వు, సెంట్రల్ పోలీసు లైన్స్, అంబర్ పేటలో పని చేస్తున్న వాది పేరును రిజర్వ్ ఇన్ స్పెక్టర్ తుది సీనియారిటీ జాబితాలో 5వ ప్రతివాది పైన చేర్చమని ఈ ఉత్తర్వు నకలు అందిన మూడు (3) నెలలోగా చేయమని మొదటి మరియు రెండవ ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు లేవు.

దీనికి కొనసాగింపుగా, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే అవి మూసివేయబడతాయి.

నామవరపు రాజేశ్వరరావు, న్యాయమూర్తి

తేది.6, జనవరి 2023.

బి. డి. ఆర్