

2024 (1) THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి నకువరపు రాజేశ్వర్ రావు

రిట్ పిటిషన్ నం.లు 10316 మరియు 10412 / 2019

తీర్పు తేదీ: 16-02-2024

కందుల నరేష్ మరియు మరొకరు

వర్సెస్

తెలంగాణ రెసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్

రికార్డుస్ మంట్ బోర్డు మరియు ఇతరులు

ఉదహరించిన పూర్వపు తీర్పులు :

1. (Civil Appeal No.1313 of 2008 dated 15.02.2008)

విటిషనరైతరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి కె. ఉదయ శ్రీ

ప్రోవీసరుల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్. భూవల్ రెడ్డి

ఉమ్మడి ఉత్తర్వు:

ఈ రిట్ పిటిషన్లో ఉన్న అంశం ఒకటే కాబట్టి, వాటిని విచారించి ఈ ఉమ్మడి ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కరించబడుతున్నాయి.

2. ది. 16.02.2024 నం. 10412 / 2019 ఈ కింది ఉపశమనం కోరుతూ దాఖలు చేయబడి యి:

“హాల్ టికెట్ నం. 136303047 (హేపర్-I) మరియు హాల్ టికెట్ నం. 112317083 (హేపర్-II) కలిగి ఉన్న మరియు దరఖాస్తునం. 203783 కలిగి ఉన్న రిసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ యొక్క ధృవీకరణ పత్రాల ధృవీకరణ కోసం పిలవకపోవడంలో ప్రతివాదులు తీసుకున్న చర్య చట్టవిరుద్ధం మరియు

ఏకపక్షంగా ఉందని ప్రకటించండి ; విటిషనర్ కు సంబంధి యీనంతవరకు తేదీ 06.08.2019 నాటి వేరనీడి రిస్ ఆర్ సి.నం.133/టిఆర్ఇఐ-ఆర్ బి /2018 చట్టవిరుద్ధమైనవి, ఏకపక్షమైనవి మరియు రాష్ట్రపతి ఆదేశానికి విరుద్ధమైనవి అని ప్రకటించడానికి; రాష్ట్రపతి ఆదేశం మేరకు ఎకనమిక్స్ లో డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ హోస్టల్ నియామకానికి విటిషనర్ అర్హత కలిగి ఉన్నారని ప్రకటించండి; మరియు తత్ఫలితంగా , ధృవపత్రాల ధృవీకరణలో మరియు తదుపరి ఎంపిక ప్రక్రియ అంటే , తేదీ 02.08.2018 నాటి నోటిఫికేషన్ నంబర్ 04/2018 కి అనుగుణంగా ఎకనమిక్స్ లో డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ పోస్టుకు ప్రదర్శన లో పాల్గొనడానికి పిటిషనర్లు అనుమతించమని ప్రతివాదులను ఆదేశించండి ; ప్రతివాదులకు మరింత ఆదేశంతో, విటిషనర్ ను ఆపి యోగ్యత మేరకు ఎకనమిక్స్ లో డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ హోస్టల్ నియామకాలను ...”

3. దఫ్తరుఖి.నం.10316 / 2019 ఈ కోరిక ఉపశమనం కోరుతూ దఖలు చేయబడి యి: -

“హాల్ టికెట్ నం. 134303044 (హేపర్-I) మరియు హాల్ టికెట్ నం. 109321015 (హేపర్-II) కలిగి ఉన్న మరియు దరఖాస్తునం. 203394 కలిగి ఉన్న పిటిషనర్ యొక్క ధృవీకరణ పత్రాల ధృవీకరణ కోసం పిలవకపోవడంలో ప్రతివాదులు తీసుకున్న చర్య చట్టవిరుద్ధం మరియు ఏకపక్షంగా ఉందని ప్రకటించండి ; ii) విటిషనర్ కు సంబంధి యీనంతవరకు తేదీ 06.08.2019 నాటి వేరనీడి రిస్ ఆర్ సి.నం.133/టిఆర్ఇఐ-ఆర్ బి /2018 చట్టవిరుద్ధమైనవి, ఏకపక్షమైనవి మరియు రాష్ట్రపతి ఆదేశానికి విరుద్ధమైనవి అని ప్రకటించండి; iii) రాష్ట్రపతి ఆదేశం మేరకు హోస్టల్ లో డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ హోస్టల్ నియామకానికి విటిషనర్ అర్హత కలిగి ఉన్నారని ప్రకటించండి ; iv) మరియు తత్ఫలితంగా , ధృవపత్రాల ధృవీకరణలో మరియు తదుపరి ఎంపిక ప్రక్రియ అంటే , తేదీ 02.08.2018 నాటి నోటిఫికేషన్ నంబర్ 04/2018 కి అనుగుణంగా డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ పోస్టు కు (హోస్టల్) ప్రత్యేక నిరూపణలో పాల్గొనడానికి పిటిషనర్ ను అనుమతించమని ప్రతివాదులను ఆదేశించండి విటిషనర్ ను ఆపి యోగ్యత మేరకు హోస్టల్ లో డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ హోస్టల్ నియామకాలను ప్రతివాదులకు మరింత ఆదేశంతో...”

4. పిటిషనర్ తరపున గౌరవ న్యాయవాది శ్రీమతి కె. ఉదయ శేతరఘన ప్రాతినిధ్యం వహించిన

సీనియర్ న్యాయవాది షే.జి. విద్యుత్ గర్ మరియు మోతీవారుల తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది కౌన్సిల్ వారు వినాను.

5. సూలభ్య కౌకు, డబ్ల్యు.పి.నం . 10412 / 2019 లోని వాదనలు ఇక్కడ

చర్చించబడతాయి: -

- (i) పిటిషనర్ హైదరాబాద్ సెంట్రల్ యూనివర్సిటీలో 2010 నుంచి 2015 వరకు ఎకనమిక్స్ లో ఇంటిగ్రేటెడ్ మాస్టర్స్ పూర్తి చేశారు. ఆ తరువాత ఆమె యుజిసి-ఎన్ఇటి కి అర్జీ సాధించింది మరియు హైదరాబాద్ సెంట్రల్ యూనివర్సిటీ నుండి ఎకనమిక్స్ లో పిహెచ్.డి. చేసుకున్నారు. తెలంగాణ రెసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్ రిజిస్ట్రేషన్ బోర్డు (టిఆర్ఇఐ-ఆర్ బి), హైదరాబాద్, తేదీ 02.08.2018 న జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ ప్రకారం, వివిధ రెసిడెన్షియల్ విద్యాలయాలలో డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ల పోస్టులకు దరఖాస్తుల ఆహ్వానానికి అనుగుణముగా పిటిషనర్ ఆన్ లైన్ అప్లికేషన్ నం. 203783 ద్వారా ఎకనమిక్స్ లో లెక్చరర్ పోస్టుకు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. నోటిఫికేషన్ ప్రకారం , తెలంగాణ ట్రైబల్ వెల్ఫేర్ రెసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ సొసైటీ (టిటిడబ్ల్యుఆర్ఇఐఎస్) లో, ఒసి (ఉమెన్) కేటగిరీలో ఎకనమిక్స్ లో రెండు పోస్టులను నోటిఫై చేశారు. తెలంగాణ ట్రైబల్ వెల్ఫేర్ రెసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ సొసైటీ (టిటిడబ్ల్యుఆర్ఇఐఎస్) మహిళా

సంస్థలో ఒసి (ఉమెన్) కేటగిరీ కి య నలుగు ఖాళీలను నోటిఫై చేశారు, వీటిలో మూడు జోన్-V కి మరియు జోన్- VIకు ఒకటి కేటాయించబడ్డాయి. తలంగాణ నోషల్ వెర్షెస్ రెసిడెన్షియల్ ఎడ్యుకేషనల్ ఇన్స్టిట్యూషన్ (ఉమెన్) (టిఎస్ డబ్ల్యుఆర్ఇఐఎస్-డబ్ల్యు) లో ఓసీ (ఉమెన్) కేటగిరీ కి య జోన్-VIలో రెండు ఖాళీలను నోటిఫై చేశారు.

(ii) పిటిషనర్ 14.02.2019న సిర్జూంచిన వేపర్-1 పరీక్షలో 47.75 మార్కులు మరియు 17.02.2019న సిర్జూంచిన వేపర్-2 పరీక్షలో 43 మార్కులు సాధించారు. ఎకనమిక్స్ లో డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ పోస్టు వేకటి ఓసీ ఫలితాల ప్రకారం ఆమె మార్కులు 90.75 మార్కులు నాణ్య రీయతు సం.2 నాణ్యం.

(iii) అయితే, 30.04.2019 నాటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా వేకటి ఓసీలను చేసిన సెలెక్షన్ ధృవీకరణ పిలుపులో, పిటిషనర్ హాల్ టికెట్ సంబర్ దొరకలేదు. పిటిషనర్ 01.05.2019న ఆన్ లైన్ ద్వారా విన్నపం చేశారు మరియు హైదరాబాద్ లో టిఆర్ఈఐ-ఆర్ బి చూర్స్ కు మరో వినతిపత్రం సమర్పించారు. అయితే పిటిషనర్ కు 16.05.2019న జారీ చేసిన సమాధానంలో ఆమె తలంగాణ కు ఓసీ పోస్టు కి చేయిన వలస, జనరల్ ఇన్స్టిట్యూషన్ లో ఓసీ కేటగిరీ రిజర్వు చేయని ఖాళీలు లేవని పేర్కొన్నారు. అన్ రిజర్వు చేయని ఓపెన్ కేటగిరీ పోస్టులను తలంగాణ రిజర్వు అభ్యర్థులతో వలస ఇతర రిజర్వు అభ్యర్థుల సాధారణ మెరిట్ ద్వారా భర్తీ చేసే అనుని పిటిషనర్ కు తెలియజేశారు. ఈ పోస్టులలో 70% తలంగాణ రిజర్వు సాంకేతిక నిర్దిష్ట జోన్ కు, 30% జోన్ V మరియు

జోన్ VI అభివృద్ధి కు, అలాగే ఇతర రక్షణ అభివృద్ధి కు కేటాయించారు. అందువల్ల, సెక్షన్ 6(1) కింద
 ధృవీకరణ కోసం పిటిషనర్ యొక్క సంఖ్యను మార్చాలిని చెబుతున్నాడు. ఈ నియమం తో వ్యతిరేకంగా
 పిటిషనర్ మొదటి రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

6. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదిస్తూ , నియామక నోటిఫికేషన్ లోని పేరా నం. V (5),
 ఆంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ ఎంప్లాయిమెంట్ (ఆర్గనైజేషన్ ఆఫ్ లోకల్ కేడర్స్ అండ్ రిగియల్డ్ ఆఫ్ డిస్ట్రిక్ట్
 రిజర్వేషన్) ఆర్డర్, 1975లోని పేరా నం. 8 మరియు తేదీ 07.03.2002న నాచురణ పరివాలన
 శాఖ జారీ చేసిన జి.బి. ఎంఎన్. నం. 124 మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ రక్షణ పునర్వ్యవస్థీకరణ చట్టం
 2014 లోని సెక్షన్లు 3 మరియు 97 మరియు మేము తమ జారీ చేసిన ఇతర ఉత్తర్వుల ప్రకారం జోనల్
 మరియు స్థానిక రిజర్వేషన్లు అనుసరించబడతాయని పేర్కొంటుంది అని వాదించారు.

7. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది , పిటిషనర్ తన 12వ తరగతి వరకు కేరళ రక్షణ
 చదువుకున్నారని, ఆ తరువాత హైదరాబాదులో ఉన్నత విద్యను అభ్యసించారని వాదించారు.
 అందువల్ల రక్షణ ఆదేశం, 1975 మేరకు పేర్కొన్న జోన్లకు సంబంధించి స్థానిక అభివృద్ధి
 పరిగణించబడటానికి ఆమెకు అర్హత లేనప్పటికీ, రక్షణ ఆదేశంలోని పేరా నం. 8 మేరకు రిజర్వు
 చేయని వాళ్ళు స్థానికేతర వర్గం కింద పరిగణించబడటానికి ఆమెకు అర్హత ఉంది.

8. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఇంకా వాదిస్తూ , 07.03.2002 నటి జి.బి. ఎంఎన్. నం.
 124 మేరకు నోటిఫికేషన్ నం. 04 / 2018 లో నోటిఫై చేయబడిన వాళ్ళు బహుళ కేడర్ వాళ్ళు

కి యకు వసోతుని వచి యచు. పీటిలో స్థానిక వీరతాలకు కేటాయించిన 70% శతం వసోతులు ఉండగా, 30% వసోతులు స్థానిక మరియు స్థానికేతర సంయుక్త మెరిట్ జాబితాను కలిగి ఉంటాయి.

అందువల్ల, డిగ్రీ కాలేజీ లెక్కచూర్ (ఎకనమీక్స్) వసోతు సంయుక్త మెరిట్ జాబితా తో కూడిన 30% వసోతులో పిటిషనర్ పరిగణించబడటానికి అర్హులు.

9. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఇంకా వాదిస్తూ , 02.08.2018 నాటి నోటిఫికేషన్ నం.

04/2018 నాచురణ సంస్థ మరియు మహిళా సంస్థకు ఎంపికకు ప్రమాణాలను

సిద్ధం చేయలేదని, అసో సంస్థను ఒకే విధంగా పరిగణిస్తారని వాదించారు. 20.10.1975 నాటి

రక్షణ ఆదేశానికి మరియు , రక్షణ వ్యవస్థ జారీ చేసిన జి.బి. లకు కూడా ఇదే వర్తిస్తుంది.

అందువల్ల పిటిషనర్, మెరిట్ జాబితాలో 2వ స్థానంలో ఉన్నందున, నోటిఫికేషన్ చేయబడిన ఎనిమిదో

ఖాళీలో రెండో రిజర్వు చేయని ఖాళీలకు పరిగణించబడటానికి అర్హులు. అందువల్ల, నియామక

అధికారులు నోటిఫికేషన్ ను అనుసరించాలి మరియు నియామక నియమాలను మార్చకూడదు.

అందువల్ల పిటిషనర్ తన యోగ్యత ప్రకారం ఎకనమీక్స్ లో డిగ్రీ కాలేజీ లెక్కచూర్ వసోతు

నియామకానికి అర్హులు.

10. దీనికి విరుద్ధంగా , 1వ ప్రతివాది తరపున స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు

చేశారు, ప్రధానంగా పిటిషనర్ స్థానిక అభ్యర్థి కానందున, సంయుక్త మెరిట్ జాబితాలో ర్యాంక్ నం. 2

పొందినప్పటికీ, ఆ పోస్టుకు నియామకానికి అర్హత లేదని వాదించారు.

అంతేకాకుండా,

టిటిడబ్ల్యుఆర్ఇఐ నాస్ట్రీ జనరల్ (పరుషుల) డిగ్రీ కాలేజీలోని జనరల్ రిజర్వ్ చేయని కేటగిరీ కియ ఖాళీలు అందుబాటులో లేనందున, మరియు తేదీ 04.06.2016 నాటి జి.బి.ఆర్ టి.నం . 1274 ప్రకారం , టిటిడబ్ల్యుఆర్ఇఐ సొసైటీ , టిఎస్ డబ్ల్యుఆర్ఇఐ సొసైటీ మరియు తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని ఇతర రెసిడెన్షియల్ సొసైటీలలోని మహిళా డిగ్రీ కాలేజీలలో లెక్కరల్ల పోస్టులకు ఇతర రాష్ట్రాలకు చెందిన మహిళా అభ్యర్థులకు రిజర్వేషన్ లేనందున పిటిషనర్ కు డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్కరర్ (ఎకనామిక్స్) గా నియమించబడటానికి అర్హత లేదు. తేదీ 06.08.2002 నాటి జిఏడి (సర్వేసన్-డి) డిపార్ట్మెంట్ షిఫ్ట్ నం. 42005 షెడ్యూల్, ఒక వాక్కును మాత్రమే భరించేయవలసి వచ్చినప్పుడు, అదే స్థానిక అభ్యర్థికి మాత్రమే వెళ్తుంది. అందు వల్ల షెడ్యూల్ బోర్డు రిజర్వేషన్ ఆదేశాన్ని, నోటిఫికేషన్ మార్గదర్శకాలు మరియు జి.బి.లను హామీ వలేదని పిటిషనర్ తరఫున న్యాయవాది చేసిన వాదనలు సరికానివి మరియు నిలకడలేనివి, మరియు పిటిషనర్ లేవనెత్తిన వాదనలలో ఎటువంటి యోగ్యత లేదు. అందు వల్ల తుది ఎంపిక షెడ్యూల్ కోసం పిటిషనర్ చేసిన వాదనను ఆమోదించలేము.

11. ప్రతివాది బోర్డు జారీ చేసిన తేదీ 02.08.2018 నాటి నోటిఫికేషన్ నం. 04/2018 లోని పేరా 5 లోని ఐటమ్ నం. 8(iv) లో నోటిఫికేషన్ చేసిన మార్గదర్శకాల షెడ్యూల్, తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని స్థానిక మహిళలకు అన్వేషించబడని నాస్ట్రీల మహిళా సంస్థలో 100% రిజర్వేషన్ కల్పించడానికి తెలంగాణ షెడ్యూల్ మహిళా సంస్థలపై నిరీక్షణ తీసుకుందని నోటిఫికేషన్ సమర్పించారు. దీనిని దృష్టిలో ఉంచుకుని , 16.05.2019 న జరిగిన తదుపరి ఎంపిక ప్రక్రియ కోసం 1:2 నిష్పత్తిలో

పత్రాల ధృవీకరణ కోసం ఇక్కడ విటిషనర్ ను వీలవలేదు. అందువల్లగా విటిషన్ లో ఎటువంటి యోగ్యతలు లేవు మరియు అది కొట్టివేయబడటానికి అర్హమైనది.

12. దీనికి విరుద్ధంగా, డబ్ల్యు.పి.నం 10316 / 2019 లో విటిషనర్ తరపున హాజరైన గౌరవ న్యాయవాది, విటిషనర్ కు వేపర్-I లో 50.75 మార్కలు, వేపర్-II లో 62.50 మార్కలు సాధించారని, తదనుగుణంగా, నీయామక పరీక్షలో మార్కులు 113.25 మార్కలు సాధించారని పేర్కొంటూ ప్రత్యుత్తరం అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారు. హిస్టోరీలో డిగ్రీ కలేజీ లెక్చరర్ పోస్టు వేతనం ఉన్న ఫలితాలలో ఆమె మాదరి రోయకు సాధించింది. మహిళా డిగ్రీ కలేజీల లెక్చరర్లుగా రిజిస్ట్రేషన్ కేవలం తెలంగాణ రాష్ట్రానికి మహిళా అభ్యర్థులకు మాత్రమే పరిమితం అని నోటిఫికేషన్ నం. 04/2018లో లేదా జి.బి.ఆర్ టి.నం . 1274 లో ఎటువంటి నిబంధన లేదని ఆయన వాదించారు. అసో రిజిస్ట్రేషన్ ఎడ్యుకేషన్ నాస్ట్రీల మహిళా సంస్థలో తెలంగాణ రాష్ట్రానికి స్థానిక మహిళలకు 100% రిజిస్ట్రేషన్ కంప్లీట్ రాష్ట్ర వ్యాప్తం విధానం పరమైన నిర్ణయ తీసుకుందని చెప్పడం సరికాదని, ఇది 20.10.1975 నాటి రాష్ట్ర ఆదేశానికి విరుద్ధమని వాదించారు.

13. విటిషనర్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది, ఈ కేసు డబ్ల్యు.పి.10412/2019 యాక్ కంపి. నం. 1/2019 లో 22.05.2019 న ఈ క్రింది మధ్య తర ఉత్తర్వును జారీ చేసి యని సమర్పించారు.

"ప్రథమికంగా విటిషనర్ వచనలో యోగ్యత ఉంది. అందువల్ల, ప్రార్థించిన విధంగా

మధ్యతర ఆదేశం ఉంటుంది".

14. ఈ కేసు డి.ఎ.పి.నం.10412/2019 యాక్ కే.ఎ.నం. 4/2019 లో 22.08.2019న

ఈ కేసుకు మధ్యతర ఉత్తర్వును జారీ చేసి యి:

"ఈ రిట్ విటిషన్ ప్రియోరిలో ఉన్న నుడు న డిగ్రీ కలెజీ లెక్కర (ఎకనామిక్స్) ఒక హాస్టలు ఖాళీగా ఉంచినట్లు ప్రతివాదుల తరపున గౌరవ గవర్నమెంట్ షేడర్ సమర్పించారు.

పేర్కొన్న సమర్పణను దృష్టిలో ఉంచుకుని , డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్కర (ఎకనామిక్స్) యొక్క పేర్కొన్న ఒక పోస్టును భర్తీ చేయవద్దని ప్రతివాదులు ఆదేశించబడ్డారు."

15. విటిషన్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది, ఈ కేసు డి.ఎ.పి.10316/2019 యాక్ కే.ఎ.నం. 1/2019 లో 15.05.2019 న ఈ క్రింది మధ్యతర ఉత్తర్వును జారీ చేసి యని సమర్పించారు.

"16.05.2019న నెర్రూం చే సెటికేట్ ధృవీకరణలో పాల్గొనడానికి విటిషనర్ ను అనుమతించాలని మరియు ఎంపికలో రోయకు నం. 1 నభీంచేనండు న డిగ్రీ కలెజీ లెక్కర (హిస్టరీ) హాస్టలు తదుపరి ఎంపిక షేడరు కనీం విటిషనర్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రతివాదులు ఆదేశించబడ్డారు"

16. ఇంకా, డి.ఎ.పి.నం.10316/2019 యాక్ కే.ఎ.నం. 4/2019 లో 22.08.2019న

ఈ కేసుకు మధ్యతర ఉత్తర్వును జారీ చేసి యి:

"ఈ రిట్ విటిషన్ ప్రియోరిలో ఉన్న నుడు న డిగ్రీ కలెజీ లెక్కర (హిస్టరీ) ఒక హాస్టలు ఖాళీగా ఉంచినట్లు ప్రతివాదుల తరపున గవర్నమెంట్ షేడర్ సమర్పించారు.

వేర్కొన్న సమర్పణను దృష్టిలో ఉంచుకుని, డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) యొక్క
వేర్కొన్న ఒక పోస్టును భర్తీ చేయవద్దని ప్రతివాదులు ఆదేశించబడ్డారు."

17. అండు వల్టపిటిషనర్ల తరపున హాజరైన న్యాయవాదులు, డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ (ఎకనామిక్స్) మరియు డిగ్రీ కాలేజ్ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) పోస్టులకు నియామకం కోసం పిటిషనర్ల కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించడం ద్వారా రిట్ పిటిషన్లలో తగిన ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలని సమర్పించారు.

18. మరోవైపు, ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన గౌరవ నేటాటింగ్ కౌన్సిల్, 04.06.2016 నాటి జి. ఓ. ఆర్ టి. నం. 1274 దృష్ట్యా మరియు తెలంగాణ రాష్ట్రంలో స్థానిక మహిళా అభ్యర్థులకు 100% రిజర్వేషన్ కల్పించాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వ మతీసుకు నోనువిధాన నిర్ణయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, పిటిషనర్లు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనామిక్స్) మరియు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) పోస్టుల నియామకానికి పరిగణించబడే అర్హత లేదని వాదించారు.

19. ఈ కారణం సంబంధిత పక్షాల తరపు న్యాయవాదులు చేసిన ప్రత్యర్థి సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, ఈ కారణం జారీ చేసిన వైన పేర్కొన్న మధ్యతర ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా, ఈ రిట్ పిటిషన్ల పోయింగ్ లో ఉన్నందున డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనామిక్స్) ఒక పోస్టు మరియు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) ఒక పోస్టును ఖాళీగా ఉంచబడ్డాయి అనే నిశ్చిత అభిప్రాయం తో ఉంది.

20. మేటివచుల తరపున నోటాబింగ్ కౌన్సిల్ వాదించినట్లుగా, తెలంగాణ రాష్ట్రాన్ని స్థానిక అభివృద్ధిలకు 100% శతం రిజర్వేషన్ల కక్షిన్ తు 04.06.2016 నటి జి.బి.ఆర్ టి.నం .1274 లో నీజంగా ఏదైనా నీబంధన ఉందా అని ప్రారంభంలో నిర్ణయించాలి. జి.బి. ఆర్ టి.నం .1274 ఇలా వేర్ కూడి:

“2. మేటివ తమ ఈ విషయానో జాగ్రత్తగా పరిశీలియి, పైన వేర్ కన్ ననివారోసలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నతరువాత, ఈ కేరియో మారోదరోశలను జారీ చేసేతయి: -

i) తెలంగాణ స్టాట్ అండ్ సబ్ స్ట్రక్చర్ సర్వేస్ రూల్స్, 1996లోని రూల్ 22-ఎ లోని సబ్ రూల్ (3) మేకరం, బాలికల కోసం ఉద్యోగియిన వారశాలలు/ సంస్థలోని అన్వేషకడరో పస్ట్రులమహిళానిబ్ బునిమాత్రమే నియమించాలి.

ii) బాలర కారకు ఉద్యోగియిన వారశాలలు/సంస్థలను నభారణ వారశాలలు/సంస్థలగా పరిగణించబడతాయి మరియు అటువంటి వారశాలలు/సంస్థలోని పస్ట్రులను తెలంగాణ స్టాట్ అండ్ సబ్ స్ట్రక్చర్ సర్వేస్ రూల్స్, 1996 యొక్క రూల్ 22-ఎ యొక్క సబ్-రూల్ (2) మేకరం పరుషుల మరియు మహిళా అభివృద్ధిలతో భద్రేచేయబడతాయి; మరియు

iii) తెలంగాణ స్టాట్ అండ్ సబ్ స్ట్రక్చర్ సర్వేస్ రూల్స్ 1996లోని రూల్ 22-ఎ లోని సబ్ రూల్ (2) మరియు (3) మేకరం జనరల్ (బాలర) వారశాలలు/సంస్థలకు మరియు బాలికల వారశాలలు/సంస్థలకు మేటి కేడరో లో మేటియో రోస్ట్రో లు నిరోషించబడతయి.”

21. ఇంకా, 07.03.2002 నటి జి.బి.ఎంఎస్.నం.124 ఈ కేరియో విధంగా పేర్కొంటుంది:

“3. మెరిటిజనల్ జాబితాకు రెండు భాగాలుగా విభజించాలి. మొదటి భాగంలో స్థానికులతో పాటు స్థానికేతర వ్యక్తుల సంయుక్త మెరిట్ జాబితాలతో కూడిన 30% హాస్టలు ఉంటాయి, మిగిలిన రెండవ భాగంలో 70 శాతం హాస్టలు స్థానికులతోనే ఉంటాయి మరియు రిజర్వేషన్ నిబంధనను అనుసరించి పోస్టులను సక్రమంగా భర్తీ చేస్తారు.”

22. పన్నె వేరెకన్సజి. ఓ.ల యొక్క నచాపఠనం తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని స్థానిక అభ్యర్థులకు 100%

రిజర్వేషన్ కల్పించడానికి పైన పేర్కొన్న జి. బి. లలో ఎటువంటి నిబంధన లేదని చూపిస్తుంది.

07.03.2002 నాటి జి. బి. ఎంఎస్. నం.124 మేరం, రాష్ట్రపాలక మండలికి అభ్యర్థుల ఎంపిక

విధానాన్ని అనుసరిస్తూ, తాత్కాలిక జాబితాకు అందిస్తూ, ఇది రెండు భాగాలుగా

విభజించబడుతుంది: మొదటి భాగంలో స్థానికులతో పాటు స్థానికేతరుల సంయుక్త మెరిట్

జాబితాలతో కూడిన 30% హాస్టలును కలిగి ఉంటుంది మరియు రెండవ భాగంలో మిగిలిన 70%

హాస్టలు స్థానికులే ఉంటారు. పన్నె వేరెకన్సనిబంధన స్థానిక అభ్యర్థులకు 70% పోస్టుల వరకు

మాత్రమే రిజర్వేషన్ కోసం చెబుతుంది , మిగిలిన 30% హాస్టలును స్థానిక మరియు స్థానికేతర

అభ్యర్థుల సంయుక్త మెరిట్ జాబితాను సిద్ధం చేయడం ద్వారా భర్తీ చేయాలని పేర్కొంది.

23. 20.10.1975 నాటి రాష్ట్రపాలక మండలి ఆదేశంలోని రిజర్వేషన్ 8(8) ఈ కింది విధంగా పేర్కొంది:

(8) ఈ పేరా యొక్క పైన పేర్కొన్న నిబంధనలలో ఏమైనా ఉన్నప్పటికీ.

(ఎ) ఏ సమయంలోనైనా ఏదైనా స్థానిక కేడర్ కు ప్రత్యక్ష నియామకం ద్వారా భర్తీ

చేయబడిన పోస్ట్ నుండి కనీసం ఒక పోస్టును రిజర్వ్ చేయకుండా వదిలివేయాలి ;
మరియు

(బి) ప్రతి స్థానిక ప్రాంతానికి సంబంధించి స్థానిక అభ్యర్థులకు వీలైనంత వరకు
కనీసం ఒక పదవిని కేటాయించాలి.”

24. రెగ్యులేషన్ 8 (8) (ఎ) ఏదైనా స్థానిక కేడర్ కు ప్రత్యక్ష నియామకం సమయంలో, కనీసం ఒక పోస్టును రిజర్వ్ చేయకుండా వదిలివేయాలని స్పష్టంగా పేర్కొంది. అందువల్ల, షేరివాల బోర్డు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనమిక్స్) మరియు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) పోస్టును తేదీ 07.03.2002 నాటి జి. ఒ. ఎంఎస్. నం.124 వేతనం భత్యాలను ఉండాలి మరియు నియామక పరీక్షలో నాణ్యత రాయకుల ఆధారంగా విటిషనరీలు సర్టిఫికేట్ ధృవీకరణ కోసం పిలిచి ఉండాలి. అందువల్ల నియామక ప్రక్రియలో తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని స్థానిక అభ్యర్థులకు 100% రిజర్వేషన్ కల్పించడానికి విధానపరమైన నిర్ణయం ఉందని ప్రతివాదుల తరపున స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ చేసిన వాదన స్థిరమైనది కాదని ఈ కేసునిశ్చిత అభిప్రాయంతో ఉంది, ఎందుకంటే, తేదీ 04.06.2016 నాటి జి. ఒ. ఆర్ టి. నం.1274 లో లేదా తేదీ 07.03.2002 నాటి జి. ఒ. ఎంఎస్. నం.124 లో అలాంటి నిబంధన ఏదీ లేదు.

25. ఇంకా, అటువంటి వాదనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలకున్నప్పటికీ, ప్రతివాది బోర్డు 02.08.2018న జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ నం.04/2018లో రిజిస్ట్రేషన్ షేడూలాలను వేరొకటి ఉండాలి. వైన వేరొకటి నుండి నోటిఫికేషన్ లో వేరొకటి నుండి రిజిస్ట్రేషన్ షేడూలాల యొక్క సంబంధిత భాగం ఈ

కొరియీ విధంగుండీ: -

"జోసల్/లోకల్: - జోసల్ మరియు లోకల్ రిజిస్ట్రేషన్ల ఎ. పి. పబ్లిక్ ఎంపలయిమెంట్ (ఆర్గనైజేషన్ ఆఫ్ లోకల్ కేడెస్ అండ్ రిగియల్ షాన్ ఆఫ్ డిజిటలైజేషన్) ఆర్డర్, 1975 (జి. బి. వి. నం. 674, జి. ఎ. (ఎన్ పి ఎఫ్ - ఎ) డివైజన్, తేదీ: 20/10/1975) యాక్టవేర-8 తో కలిపి చదివిన తేదీ 07/03/2002 నాటి జి. బి. ఎంఎన్. నం. 124, జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎన్ పి ఎఫ్ - ఏ) డిపార్ట్మెంట్ మరియు ప్రభుత్వం జారీ చేసిన ఇతర ఆదేశాలు మరియు ఎ. పి. రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ చట్టం 06/2014 లోని సెక్షన్లు 3 మరియు 97 యొక్క అర్థంలో జారీ చేయబడిన ఆదేశాలు వేరూరం అనుసరించబడతాయి."

26. ఈ నోటిఫికేషన్ జోసల్/లోకల్ రిజిస్ట్రేషన్ విధానానికి సంబంధించి 20.10.1975 నాటి రక్షణతీ ఆదేశం పై మరియు తేదీ 07.03.2002 నాటి జి. బి. ఎంఎన్. నం. 124 పై కూడా ఆధారపడుతుంది. అందువల్ల, టిఎస్ డబ్ల్యుఆర్ఐఐ సొసైటీ లేదా టిటిడబ్ల్యుఆర్ఐఐ సొసైటీ సిర్మోస్ట్రోస్సుంస్థలలో అన్ని సీట్లను తెలంగాణ రాష్ట్రంలోని స్థానిక అభ్యర్థులకు మాత్రమే కేటాయించడానికి 02.08.2018 న జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లో ప్రత్యేకమైన నిబంధన ఏదీ లేదు , ప్రతివాదుల తరపున గౌరవ స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ వాదిం చినట్లుగా. 20.10.1975 నాటి రక్షణతీ ఆదేశం మరియు 07.03.2002 నాటి జి. బి. ఎంఎన్. నం. 124కు సంబంధించినంతవరకు స్థానిక మరియు స్థానికేతర అభ్యర్థులకు రిజిస్ట్రేషన్ల విషయ లో స్పష్టమైన సరిహద్దులు ఉన్నాయి. జి. బి. ఎంఎన్. నం. 124 మరియు రక్షణతీ ఆదేశం ద్వారా తెలంగాణ రక్షణతీ మహిళా డిగ్రీ కళాశాలలలో పాఠ్య పుస్తక స్థానిక మహిళా అభ్యర్థులకు రిజిస్ట్రేషన్ చేయబడాయని ప్రతివాదుల తరపున

గౌరవ స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ వాదనలో వశ్యతం లేదు. పైన పేర్కొన్న సంస్థల యొక్క అసెంబ్లీలను రిజర్వ చేయాలన్న నిరణయ తర్వాత ఆలోచన లా కనిపిస్తోంది. ఇంకా, **కె. ము బి శేషదాస్ నోట్ ఆఫ్**

ఎ. పి. అండ్ అనదర్ కేసులో గౌరవనీయ అత్యున్నత న్యాయస్థానం నోటిఫికేషన్ జారీ చేసిన తర్వాత నియామక నియమాలను మార్చలేమని ఇది బాగా స్థిరపడిన చట్టపరమైన సూత్రం అని నిర్ణయించింది. డబ్ల్యు. పి. నం .10412 / 2019 లో విటిషనర్ ఎకనామిక్స్ లో రియో ర్ యాకు నాభి యగ్గా, డబ్ల్యు. పి. నం . 10316 / 2019 లో విటిషనర్ హిస్టోరిలో 1వ ర్ యాకు నాభి యచు మరియు ఈ కేసుల ద్వారా మధ్యతర ఉత్తమల దృష్ట్యా మార్పులను పోస్టులు ఖాళీగా ఉంచబడ్డాయి.

¹(సివిల్ అప్యీల్ నం. 1313 ఆఫ్ 2008 తేది 15.02.2008)

అందువల్ల, తెలంగాణ రాష్ట్రంలో స్థానిక అభివృద్ధికు 100% రిజర్వేషన్ కల్పించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధానపరమైన నిరణయ తీసుకుందని, నియామక ప్రక్రియలో స్థానికతర అభివృద్ధిను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి తదుపరి ప్రభుత్వం తరఫున హాజరైన గౌరవ సీనియర్ కౌన్సిల్ వాదన సమర్థవంతం కాదు. అందువల్ల డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనామిక్స్) మరియు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టో) పోస్టుల నియామకం కోసం విటిషనరైజేషను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య అత్యంత ఏకపక్షమై మరియు అసమంజసమైనది. అందువల్ల విటిషనరైజేషను వదులుగా డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనామిక్స్) మరియు డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టో) పోస్టుల నియామకానికి అనుమతి ఈ కేసు యొక్క నిశ్చిత అభివృద్ధి.

డబ్ల్యు.పి.నం.10412 / 2019

27. తదనుగుణంగా, జోన్-V లేదా జోన్-VI పరిధిలోని డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (ఎకనమిక్స్) హోదాకు నియామకం కోసం పిటిషనర్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని మరియు చట్టపరమం తగిన ఉత్తేజాలను జారీ చేయాలని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ డబ్ల్యు.పి.నం .10412 / 2019 పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధి యి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

డబ్ల్యు.పి.నం.10316 / 2019

28. డబ్ల్యు.పి.నం .10412 / 2019 యొక్క పరిష్కారాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని , జోన్-V లేదా జోన్-VI పరిధిలోని డిగ్రీ కాలేజీ లెక్చరర్ (హిస్టరీ) హోదాకు నియామకం కోసం పిటిషనర్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని మరియు చట్టపరమం తగిన ఉత్తేజాలను జారీ చేయాలని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ డబ్ల్యు.పి.నం .10316/2019 కూడా పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధి యి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

పో డి గ్ లో ఉన్న వివిధ పిటిషన్లు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించబడ్డాయి.