

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ కె.సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.222/2019

ఉత్తర్వు:

1. ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్, రంగా రెడ్డి జిల్లా, ఎల్.బి.నగర్ లోని VIIవ అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు లో పెండింగ్ లో ఉన్న S.C.No.447 /2017 లో పిటిషన్ /A2 పై గల ప్రొసీడింగులను రద్దు చేయడానికి దాఖలు చేయబడింది.

2. మౌనిక, సౌమ్య అనే ఇద్దరు బాలికలు సూసైడ్ నోట్లు రాసి ఆత్మహత్య చేసుకున్నారనేది ప్రొసిక్యూషన్ కేసు. దాని ఆధారంగా, పోలీసులు ఇద్దరు బాలికల మరణాలపై దర్యాప్తు చేసి, ఈ పిటిషన్ అనగా ఏ2 మరియు మరో నలుగురి పై చార్జ్ షీట్ దాఖలు చేశారు.

3. ప్రొసిక్యూషన్ కేసు ప్రకారం, మరణించిన బాలిక అయిన మౌనికా తో ఈ పిటిషన్ కి సంబంధం ఉందని మరియు ఒకరినొకరు ప్రేమించుకున్నారన,, వాళ్ళు పెళ్లి చేసుకోవాలని నిర్ణయించుకున్నారని,, అయితే, పిటిషన్ మరియు మరణించిన బాలిక మౌనికా రెండు వేర్వేరు కులాలకు చెందినవారు కాబట్టి వివాహం జరగదు అని పిటిషన్ తల్లిదండ్రులు అతన్ని మందలించారని, వారు మూడు సంవత్సరాల పాటు కలిసి ఉండి మరియు శారీరక సంబంధం కూడా కలిగి ఉన్నారు. పిటిషన్ /A2 మరియు మృతురాలు మౌనికా మధ్య ఉన్న అక్రమ సంబంధం గురించి A1 కు తెలుసు మరియు వారి సంబంధాన్ని విడదీయాలనుకున్నాడు. 2016 ఏప్రిల్ నెలలో పిటిషన్ కు మరొకరితో నిశ్చితార్థం జరిగింది. అప్పుడు, పిటిషన్, మౌనికా నుండి బాండ్ను పొందాడు, అందులో ఆమె పిటిషన్ కు ఎటువంటి ఇబ్బంది కలిగించనని మరియు వారి మునుపటి సంబంధానికి సంబంధించి ఎటువంటి సమస్యలను సృష్టించనని ఆమె హామీ ఇచ్చింది. బాండ్ పై A1 సాక్షి సంతకం చేసాడు. అప్పుడు ఈ పిటిషన్ మరియు మౌనికా మధ్య విడిపోవడాన్ని A1 సద్వినియోగం చేసుకుని, A1 మరియు మౌనికా ఇద్దరూ ఒకే బ్రాహ్మణ కులానికి చెందినవారు కాబట్టి మౌనికాతో స్నేహం చేసాడు. A1 ఆమెకు ప్రపోజ్ చేసాడు మరియు ఆమెను వివాహం చేసుకోవాలనుకున్నాడు. A1 మృతురాలు మౌనికా తో అక్రమ సంబంధం కొనసాగించి ఆమెతో శారీరక సంబంధం పెట్టుకున్నాడు. ఇంతలో, పిటిషన్ తల్లిదండ్రులు పిటిషన్ కు మరో అమ్మాయితో వివాహం చేశారు. 04.08.2016 న, ఈ

పరిస్థితిని తట్టుకోలేక, మృతురాలు మౌనికా సూసైడ్ నోట్ రాసి ఆత్మహత్య చేసుకుంది, అది ఈ క్రింది విధంగా వివరించబడింది :

“సమస్యలను ఎదురుకోలేక పోతున్నాను-కామేష్ నన్ను చాలా హింస పెడుతున్నాడు-నేను భరించలేక పోతున్నాను. కామేష్ ఒక పెద్ద క్రూరుడు, అతను ఒక మోసగాడు, అతను నన్ను నా ప్రేమికుడితో విడదీశాడు-నా ప్రేమికుడు నా ప్రాణం కంటే ఎక్కువ నాకు -ఈ కామేష్ నా ప్రేమికుడి గురించి చెడుగా చెప్పి నా జీవితంలోకి ప్రవేశించాడు-కాని ఇప్పుడు, కొద్ది రోజుల్లోనే నా ప్రేమికుడు వివాహం చేసుకుంటున్నాడు- అతన్ని నేను నా ప్రాణం కంటే ఎక్కువగా ప్రేమించాను. నా మరణానికి ప్రధాన కారణం కామేష్, అతను నన్ను బ్లాక్ మెయిల్ చేసి నరకం చూపించాడు మరియు నేను నా ప్రేమికుడు లేకుండా జీవించలేను-ఐ లవ్ యు నానీ లవ్ యు ఫర్ ఎవర్ మరియు నన్ను క్షమించండి-అందరూ.

మిస్సింగ్ యు ఆల్-మౌనికా నాగార్జున
నా ప్రేమికుడికి (నాని) ఇదే నా చివరి ముద్దు.

నన్ను బ్లాక్మెయిల్ చేసినందుకు కామేష్ ను శిక్షించడమే నా చివరి కోరిక. అతను నాకు నరకం చూపించాడు మరియు నా తల్లిదండ్రుల నుండి చిరునవ్వు కోరుకుంటున్నాను మరియు నా ప్రేమికుడు నాగార్జున అమాయకుడు, ఈ విషయంలో అతన్ని జోక్యం చేయకండి.

--మౌనికా నాగార్జున

అందరికీ వీడ్కోలు మరియు నన్ను క్షమించండి.

లవ్ యూ నాని చాలా మిస్ అవుతున్నా "అని రాసుకొచ్చింది.

4. రెండవ మృతురాలు సౌమ్య కూడా సూసైడ్ నోట్ రాసి ఆత్మహత్య చేసుకుంది. అయితే, మరణించిన సౌమ్యకు ఇక్కడ పిటిషనర్ తో ఎటువంటి సంబంధం లేనందున సూసైడ్ నోట్ ప్రస్తుత దరఖాస్తును నిర్ణయించడానికి సంబంధించినది కాదు, మరియు ఆమె సంరక్షకులచే వేధింపబడిన కారణంగా ఆమె ఆత్మహత్య చేసుకుంది.

5. ఈ కేసును దర్యాప్తు చేసిన పోలీసులు ఈ పిటిషనర్ తో పాటు మరో నలుగురిపై చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

6. సూసైడ్ నోట్ ప్రకారం కూడా, ఈ పిటిషనర్ మృతురాలి ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించడం లేదా ఉత్తేజపరచడం లాంటి ఏ చర్య గైకొనలేదని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది సమర్పించారు. వాస్తవానికి, ఈ పిటిషనర్ తో తాను ప్రేమలో ఉందనానని, A1 ఒక క్రూరుడని మరియు మోసగాడు

అని ఆమె వ్యక్తం చేసింది. ఆ సూసైడ్ నోట్లో కూడా, ఆమెను బ్లాక్ మెయిల్ చేసి, చిత్రహింసలకు గురిచేసినందుకు ఏ1 ను శిక్షించాలనేది ఆమె చివరి కోరిక. ఈ పిటిషనర్ నిర్దోషి అని, ఆ విషయంలో అతన్ని జోక్యం చేయవద్దని కూడా ఆమె పేర్కొంది. న్యాయవాది ఈ క్రింది తీర్పులపై ఆధారపడ్డారు.

7. రమేష్ కుమార్ వర్మెస్ ఛత్తీస్ గఢ్ రాష్ట్రం కేసులో గౌరవనీయమైన సర్వోన్నత న్యాయస్థానం ఈ క్రింది విధంగా అభిప్రాయపడింది :

“22. 498-ఎ మరియు 306 ఐ. పి. సి. సెక్షన్లు స్వతంత్రమైనవి మరియు వేర్వేరు నేరాలను కలిగి ఉంటాయి. అయితే, ఒక వ్యక్తి కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను బట్టి, ఒక మహిళను క్రూరత్వానికి గురిచేయడం అనేది దుష్ప్రేరణ 498-ఎ కింద నేరంగా పరిగణించబడుతుంది మరియు మహిళకు ఆత్మహత్య చేసుకోవడం తప్ప వేరే మార్గం లేకుండా క్రూరత్వానికి సమానమైన ప్రవర్తన నిరూపించబడితే, అది ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించడమే అవుతుంది. అయితే, IPC యొక్క సెక్షన్ 498-A కింద ఒక నిందితుడిని శిక్షించడానికి బాధ్యత వహించినందున, అదే సాక్ష్యంతో ఆ నిందితుడు ఆ స్త్రీ ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించినందుకు తప్పనిసరిగా దోషిగా పరిగణించబడాలని అర్థం కాదు. డైరీలో ఉన్న రెండు రచనల యొక్క స్పష్టమైన విలువ, ఆర్టికల్ ఎ అనేది మరణిస్తున్న ప్రకటనల విలువ. మరణిస్తున్న వ్యక్తి యొక్క పెదవులపై నిజం ఉంటుంది మరియు అది పూర్తి విశ్వాసాన్ని ప్రేరేపించే అటువంటి వాంగ్మూలం ఆధారంగా కోర్టు నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించగలదని సాక్ష్యములో మరణ వాంగ్మూలం యొక్క అంతర్లీన ఆమోదయోగ్యత సూత్రం ఆధారంగా, మరణానికి కారణం గురించి మాట్లాడే అటువంటి మరణ వాంగ్మూలం నిందితుడిని నిర్దోషిగా ప్రకటించేటప్పుడు, మరణించిన వ్యక్తి తన భర్త పట్ల ఉన్న మనోభావాల కారణంగా లేదా ఒప్పించబడ్డారని అభిప్రాయాన్ని దాచడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారని అభిప్రాయాన్ని రూపొందించడానికి ఆధారాలు అందుబాటులో ఉంటే తప్ప, అదే సూత్రాన్ని వర్తించకూడదు. పై వ్రాత p.11 డైరీ (ఆర్టికల్ ఎ) స్పష్టంగా ఆత్మహత్యకు కారణం తన

సొంత తప్పుల గురించి సిగ్గుపడటం అని వేర్కొంది. ఆమె ఆత్మహత్యకు ఎవరూ బాధ్యత వహించరు లేదా వేధించలేదని ఆమె స్పష్టంగా ప్రకటించింది. పై వ్రాత p.12 కొంతకాలం క్రితం కూడా ఆమె తన భర్తకు ఆత్మహత్య చేసుకోవాలనే కోరికను వ్యక్తం చేసిందని, భర్త ఆమె నుండి అలా చేయనని వాగ్దానం తీసుకొన్నాడని డైరీ (ఆర్టికల్ ఎ) స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. సంఘటన జరిగిన రోజున, భర్త బహుశా మరణించిన వ్యక్తికి తాను కోరుకున్న చోటికి వెళ్లడానికి స్వేచ్ఛ ఉందని, వెళ్లవచ్చని చెప్పడము, అది మరణించిన వ్యక్తి యొక్క మునుపటి ఆత్మహత్య చేసుకోవాలనే ప్రేరణను పునరుద్ధరించింది. మరణించే సమయంలోని డిక్టేషన్ Ext. P-10 డైరీలో ఉన్న రెండు రచనల నుండి వచ్చే అనుమానాన్ని మరియు పైన వేర్కొన్న విషయాలను సమర్థిస్తుంది. నిందితుడు మంటలను ఆర్పేందుకు ప్రయత్నించడం, తన భార్యను ఆసుపత్రికి తీసుకెళ్లడం కూడా అతను ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించాడనే సిద్ధాంతాన్ని అసంభవం చేస్తుంది.”

8. రాజేష్ వర్నెస్ హర్యానా రాష్ట్రం కేసులో, గౌరవనీయమైన సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా తీర్పు ఇచ్చింది :

9. IPC యొక్క సెక్షన్ 306 కింద దోషనిర్ధారణ, నిందితుడి వైపు నుండి సంఘటన సమయానికి సమీపంలో ఏదైనా సానుకూల చర్య లేకుండా, వ్యక్తిని ఆత్మహత్య చేసుకోవడానికి దారి తీసిన లేదా బలవంతం చేసిన అనుమానం మీద మాత్రమే స్థిరపడదు. ఐ. పి. సి. సెక్షన్ 306 పరిధిలోకి ఒక కేసును తీసుకురావడానికి, ఆత్మహత్య కేసు ఉండాలి మరియు అటువంటి నేరం యొక్క నిర్వహణలో, ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించినట్లు చెప్పబడిన వ్యక్తి, ప్రేరేపించడం ద్వారా లేదా ఆత్మహత్యను సులభతరం చేయడానికి కొన్ని చర్యలు చేపట్టడం ద్వారా, ఒక చురుకైన పాత్ర పోషించి ఉండాలి. అందువల్ల, ఈ నేరానికి పాల్పడిన వ్యక్తి పై చేసిన దుష్ప్రేరణ చర్యను ఐపిసి 306 కింద దోషిగా నిర్ధారించే ముందు ప్రాసిక్యూషన్ నిరూపించి, స్థాపించాలి ”.

9. S.S. చీనా వర్సెస్ విజయ్ కుమార్ మహాజన్ మరియు మరొకరు కేసులో గౌరవనీయమైన సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా తీర్పు ఇచ్చింది:

“25. దుష్ప్రేరణ అనేది ఒక వ్యక్తిని ప్రేరేపించే లేదా ఒక పని చేయడంలో ఉద్దేశపూర్వకంగా ఒక వ్యక్తికి సహాయం చేసే మానసిక ప్రక్రియ. నిందితుడి వైపు నుండి ఆత్మహత్యకు ప్రేరేపించడానికి లేదా సహాయం చేయడానికి సానుకూల చర్య లేకుండా, దోషనిర్ధారణను కొనసాగించలేరు. ఐపిసి సెక్షన్ 307 కింద ఒక వ్యక్తిని దోషిగా నిర్ధారించడానికి నేరానికి స్పష్టమైన మార్గం ఉండాలని శాసన మండలి యొక్క ఉద్దేశం మరియు ఈ కోర్టు నిర్ణయించిన కేసుల నిష్పత్తి స్పష్టంగా ఉంది, అది ఒక సానుకూల చర్య లేదా ప్రత్యక్ష చర్య కూడా అవసరం, అది మరణించిన వ్యక్తిని ఇతర మార్గం లేని పరిస్థితిలో ఆత్మహత్య చేసుకోవడానికి దారి తీసింది, మరియు ఆ చర్య మరణించిన ఆ పరిస్థితికి నెట్టడం లక్ష్యంగా ఉండాలి.”

10. మరోవైపు, పిటిషనర్ కు ఆ మానికతో సంబంధం ఉందని, విడిపోయిన తర్వాత ఆమె ఆత్మహత్య చేసుకుందని ప్రతివాదులు తరపు న్యాయవాది వాదించారు. సూసైడ్ నోట్లో పిటిషనర్ పేరు ఉంది. సూసైడ్ నోట్లో నిర్దిష్టంగా ఏమీ ప్రస్తావించనప్పటికీ, ఈ పిటిషనర్ నిశ్చితార్థం/వివాహం యొక్క పర్యవసానంగా మరణం జరిగింది, అందువల్ల, పిటిషనర్ విచారణను ఎదుర్కోవలసి ఉంటుంది.

11. కేసు వాస్తవాలను మరియు మృతురాలు రాసిన సూసైడ్ నోట్ను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ఆమె ఈ పిటిషనర్ తో ప్రేమలో ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. A1 ఒక వక్ర బుద్ధి కలవాడు మరియు మోసగాడు అని సూసైడ్ నోట్ ప్రత్యేకంగా పేర్కొంది. పిటిషనర్ పై మృతురాలు ఎలాంటి ఆరోపణలు చేయలేదు. అయితే, ఈ పిటిషనర్ ను తను తన ప్రాణం కంటే ఎక్కువగా ప్రేమిస్తున్నానని ఆమె పేర్కొంది, చివరికి 'మానికా నాగార్జున' అని రాసుకున్నది. నాగార్జున అనేది ఈ పిటిషనర్ పేరు. అది ఏ సమయంలోనైనా ఈ పిటిషనర్ పై ఎటువంటి ఫిర్యాదులు లేవని మరియు పిటిషనర్ పేరు తన పేరులో భాగం కావాలని ఆమె కోరుకుటున్నట్లు చూపిస్తుంది. ఈ పిటిషనర్ గురించి చెడు విషయాలు చెప్పి A1 ఆమె జీవితంలోకి ప్రవేశించాడని సూసైడ్ నోట్ ప్రత్యేకంగా పేర్కొంది. ఆమె ఈ పిటిషనర్ ను తన ప్రాణం కంటే ఎక్కువగా ప్రేమించింది, ఏ 1 బ్లాక్మెయిల్ చేయడంమే ఆత్మహత్యకు ప్రధాన కారణం.

12. ఐపిసి సెక్షన్ 306 క్రింద నేరాన్ని పరిగణించడానికి, ఆత్మహత్య చర్యను ప్రేరేపించడం మరియు ఉత్తేజపరచడం లా ఉండాలి. ఆత్మహత్య చేసుకున్న వ్యక్తిపై లేదా ఆత్మహత్య చేసుకున్న వ్యక్తి అటువంటి తీవ్రమైన చర్య తీసుకోవలసి వచ్చే పరిస్థితులను సృష్టించే వ్యక్తిపై ఈ చర్యలు ప్రత్యేకంగా నిర్దేశించబడవచ్చు.

13. మరణించిన-మౌనికా ఆత్మహత్య చేసుకునే తీవ్రమైన చర్య ఈ పిటిషనర్ యొక్క ఏదైనా ఉద్దేశపూర్వక చర్యల పర్యవసానమని సూచించడానికి రికార్డులో ఏమీ లేదు. పేర్కొన్నవిధంగా, ఈ పిటిషనర్ మరియు మరణించిన-మౌనికా వేర్వేరు మరియు ఆ తరువాత A1 తో సంబంధం ఉందని ఆరోపించబడింది.

14. పైన చర్చించిన కారణాల వల్ల, రంగా రెడ్డి జిల్లా, ఎల్.బి.నగర్ లోని VIIవ అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు లో పెండింగ్లో ఉన్న S.C.No.447 /2017 లోని పిటిషన్/A2 పై గల ప్రొసీడింగులను రద్దు చేయడం తగు విధముగా ఈ కోర్టు భావిస్తుంది.

15. క్రిమినల్ పిటిషన్ను అనుమతించడమైనది. పర్యవసానంగా, ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, అవి కొట్టివేయబడినాయి.

.....

కె. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

తేదీ : 18.11.2023