

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి డాక్టర్ శ్రీ షమిమ్ అక్తర్

మినల్ అప్పీలు నెం.145/2019

తీర్పు:

స్పెషల్ జడ్జ్, ట్రయల్ కేసు ఎన్.డి.పి.ఎస్. యాక్ట్-కం- 1 వ అదనపు సెషన్స్ జడ్జి ఆదిలాబాద్ వారు ఎన్.డి.పి.ఎస్.సంఖ్య.8/2016 లో తేది. 12-02-2019 నాడు ఇచ్చిన తీర్పు వలన వ్యధ చెందిన అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1973 లోని(క్లుప్తముగా సి.ఆర్.పి.సి) విభాగము సంఖ్య.374(2) ప్రకారము అప్పీలుదారుడు/ ముద్దాయి ఈ అప్పీలును దాఖలు చేసెను. స్పెషల్ జడ్జి నార్కోటిక్ డ్రగ్స్ మరియు సైకో ట్రోఫిక్ సబ్ సెక్షన్ చట్టము,1985 (క్లుప్తముగా చట్టము) గాని విభాగము 20 (బి)(ii)(బి) క్రింద అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయిని నేరస్థుడుగా పరిగణించి ఒక సంవత్సరము కఠిన కారాగార శిక్ష మరియు రూ.5000/- పరిహారముగా చెల్లించవలెననియు, అట్లు చేయనిచో సాధారణ జైలు శిక్షను 6 మాసములు అనుభవించవలెనని, అట్టి నేరము చేసినందుకు విధించేను.

2. అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి తరపు న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది స్టేట్ తరపున అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూషన్ వారి వాదనలు విన్నాము మరియు రికార్డును పరిశీలించినాము.

3. అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి తరపు న్యాయవాది ఈ విధముగా విన్నవించేను. అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి అమాయకుడు అనియు, అతని నుండి గంజాయిని స్వాధీనపర్చుకోలేదనియు, లెక్క ప్రకారము అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయికి వ్యతిరేకముగా ఈ కేసును కల్పించరనియు, క్రింది కోర్టు వారు అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి ఆధీనము నుండి గంజాయిని స్వాధీనపర్చుకొనిరనేడి ఆరోపణను నమ్మకూడదనియు, అందువలన అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయికి వ్యతిరేకముగా విధించిన శిక్షను రద్దు చేస్తూ, ఈ అప్పీలును అనుమతించవలసినదిగా విన్నవించెను.

4. ప్రతివాది స్టేట్ తరపున గల అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూషన్ వారు ఈ విధముగా వాదించేను. పి.డబ్ల్యూ.1 ఈ కేసులో విచారణ అధికారి, పి.డబ్ల్యూ 2 ఈ సంఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షి మరియు అప్పీలుదారుడు నేరమును ఒప్పుకొనుచున్నపుడు, 500 గ్రాముల బరువు గల గంజాయిని అప్పీలుదారుడు /ముద్దాయి ఆధీనము నుండి తేదీ.12-01-2016 నాడు 09.00 గంటలకు స్వాధీనము చేసికొన్నపుడు

చూచిన ప్రత్యక్ష సాక్షి పి.డబ్ల్యూ 3 మరియు అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి యొక్క ఆధీనము నుండి 500 గ్రాముల గంజాయిని స్వాధీనము చేసికొనిరనీయు చెప్పుటకు సరిపోయిన,చాలినంత రుజువు కంపించుచున్నది మరియు ప్రత్యేకమైన ఆరోపణ మరియు నిందారోపణ, అప్పీలుదారు/ముద్దాయికి వ్యతిరేకముగా చేయబడినది. చట్టములోని విభాగము 20(బి)(ii)(బి) ప్రకారము శిక్షార్హమైనదని ధృఢముగా చెప్పబడినది, మరియు ప్రాసిక్యూషన్ వారు అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి సహేతుకమైన అనుమానములన్నియు అధిగమించి శిక్షార్హుడని రుజువు చేసిరి, కాబట్టి వేరేవిధమైన అభిప్రాయమునకు తీవ్రత లేదనియు, ఎట్టి పరిస్థితిలోను కొట్టివేయవలెననియు వాదించేను.

5. ఇరు వైపుల వాదనల దృష్ట్యా ఈ క్రింది అంశములు ఈ కేసును తీర్మానించుటకు, పరిశీలన చేయవలసి యున్నది.

1. తేది. 12-01-2016 నాడు పోలీసు వారు అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి యొక్క ఆధీనములో నున్న 500 గ్రాముల గంజాయిని స్వాధీనము చేసుకొన్నారా?

(2) 2. చట్టము లోని విభాగము 20(బి)(ii)(బి) క్రింద అప్పీలుదారు/ముద్దాయి నేరము చేసేనని, ఆ నేరమునకు శిక్షార్హుడని ప్రాసిక్యూషన్ వారు సహేతుకమైన అనుమానాలను అధిగమించి రుజువు చేసేనా?

(3) 3. అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి కి వ్యతిరేకముగా చట్టములోని విభాగము 20 (బి)(ii)(బి) ప్రకారము విధించిన శిక్ష రద్దు చేయదగినదేనా?

6. 1 నుండి 3 అంశములు :-

ప్రాసిక్యూషన్ వారి ప్రత్యేక కేసు ఏమనగా తేదీ 12-01-2016 నాడు అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి వద్ద 500 గ్రాముల గంజాయి కలదనియు, మరియు అదే పంచనామ కింద స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ లాబొరేటరీకి పంపిన నమూనా అది గంజా అని వెల్లడించింది.

ఈ కేసును రుజువు చేయుటకు ప్రాసిక్యూషన్ వారు పి.డబ్ల్యూ 1 పోలీస్ ఇన్స్పెక్టర్, పి.డబ్ల్యూ 2 స్వతంత్ర పార్టీ, పి.డబ్ల్యూ 3 ఒప్పుకోలును మరియు స్వాధీన పంచనామాలో మధ్యవర్తి, పి.డబ్ల్యూ -4 తహసిల్దారు, పి.డబ్ల్యూ 5 వేరొక విచారణ అధికారి మరియు పి.డబ్ల్యూ 6, ఒప్పుకోలు మరియు స్వాధీన పంచనామాలో మరియు మధ్యవర్తి మొదలగు వారిని పరీక్షించి ఒప్పుకోలు, మరియు స్వాధీన పంచనామాను ఎక్స్.బిట్.పి.1 గాను, ఎఫ్.ఐ.ఆర్ ను ఎక్స్.బిట్.పి.2 గాను, సి.డి.ఎఫ్ .రఫ్ స్కెచ్ తో పాటు ఎక్స్.బిట్.పి.3 గాను, ఎన్.డి.పి.ఎస్. చట్టములోని విభాగము 50 క్రింద ఇచ్చిన నోటీసుకు ఎక్స్.బిట్.పి.4

గాను, ఎన్.డి.పి.ఎస్. చట్టము లోని విభాగము 50 క్రింద ఇచ్చిన సమాచార లేఖనుఎక్స్.బిట్.పి.5 గాను,ఎన్.డి.పి.ఎస్ చట్టము లోని విభాగము 42 క్రింద సమగ్ర నివేదికను ఎక్స్.బిట్.పి.6 గాను,ఎన్.డి.పి.ఎస్. చట్టములోని విభాగము 57 క్రింద ఒప్పుకోలు మరియు స్వాధీన పంచనామాలో పి.డబ్ల్యూ.3 చేసిన సంతకమును ఎక్స్.బిట్.పి.7 గాను,ఎఫ్.ఎస్.ఎస్ వారి నివేదికను ఎక్స్.బిట్.పి.8 గాను, ఒప్పుకోలు మరియు స్వాధీన పంచనామాలో పి.డబ్ల్యూ 6 చేసిన సంతకమును ఎక్స్.బిట్.పి.9 గాను గుర్తించిరి మరియు 200 గ్రాముల గంజాయి ని ఎం.ఓ.1 గాను,3 గంజాయి నింపిన పాట్లను ఒక్కొక్కటి 100 గ్రాముల బరువు గల వాటిని ఎం.ఓ.2 గాను, మోటార్ సైకిల్ నెం.ఎం.హెచ్-26-ఎఫ్ -4278 ను ఎం.ఓ 3 గాను గుర్తించిరి.

3. 7. అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి యొక్క ఆధీనము నుండి 500 గ్రాముల గంజాయి ని, తేదీ 12-01-2016 న 9.00 గంటలకు స్వాధీనము చేసుకొనిరని అట్టి గంజాయిని అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి మోటార్ సైకిల్ నెం.ఎం.హెచ్.26-ఎఫ్4278 ద్వారా రవాణా చేయుచుండగా స్వాధీనము చేసికొనినట్లుగా పి.డబ్ల్యూ 1,పి.డబ్ల్యూ 2 మరియు పి.డబ్ల్యూ 5 ల ప్రత్యేకమైన సాక్ష్యము వలన రుజువైనది.స్వతంత్ర సాక్షి యైన పి.డబ్ల్యూ4 అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి ఆధీనములో గల 500 గ్రాముల గంజాయిని తేదీ.12-01-2016 నాడు స్వాధీన పరుచుకొనిరని తెలుపుచూ, ప్రొసెక్యూషన్ వారు కేసును బలపరిచేను.

పి.డబ్ల్యూ 3 మరియు పి.డబ్ల్యూ 6 ప్రొసెక్యూషన్ వారి కేసును బలపరుచుటలేదు.కానీ, పి.డబ్ల్యూ 1,2 మరియు 4 ప్రొసెక్యూషన్ వారిలో, ఈ కేసు విషయంలో బలపరుచుచున్నారు.పి.డబ్ల్యూ 4 యొక్క సాక్ష్యమును కొట్టివేయుటకు కారణములేదు.కోర్టు వారి ముందు ప్రవేశపెట్టిన వస్తువులు అనగా ఎం.ఓ.1 నుండి 3 అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి యొక్క ఆధీనము నుండి గంజాయిని అప్పీలుదారుడు/ముద్దాయి మోటార్ సైకిల్ నెం.ఎం.హెచ్.26-ఎఫ్-4278 ద్వారా రవాణా చేయుచున్నపుడు స్వాధీన పర్చుకొనిన విషయమును ప్రొసెక్యూషన్ వారి కేసును స్థిరపరుచుచున్నది.చట్టం యొక్క సెక్షన్ 20 (బి) (ii) (బి) కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి అప్పీలుదారు/నిందితుడి నేరాన్ని రుజువు చేయడానికి స్పష్టమైన మరియు నమ్మదగిన ఆధారాలు ఉన్నాయి. వేరే అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవడానికి ఏమీ లేదు.

4. ఈ చట్టం యొక్క సెక్షన్ 20 (బి) (ii) (బి) కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి అప్పీలుదారు/నిందితుడిని ఈ క్రింది కోర్టు కనుగొంది మరియు తదనుగుణంగా, అతను దోషిగా నిర్ధారించబడ్డాడు మరియు ఒక సంవత్సరం పాటు కఠినకారాగార శిక్ష విధించబడింది..అప్పీలుదారు/నిందితుడు ఒక యువకుడు మరియు తాపీ మేస్త్రి గా పనిచేస్తున్నట్లు

చెప్పబడుతున్నది..ఈ పరిస్థితులలో, అతనిపై విధించిన జైలు శిక్షను తగ్గించవచ్చు.అప్పీలుదారు/నిందితుడు 08.01.2016 నుండి 04.02.2016 వరకు మరియు 14.11.2018 నుండి ఇప్పటి వరకు నిర్బంధంలో ఉన్నట్లు రికార్డులో స్పష్టమైంది.అప్పీలుదారు/నిందితుడు దాదాపు ఐదు (5) నెలల జైలు శిక్షను పూర్తి చేసినట్లు ఇది నిర్ధారిస్తుంది.

5. ఫలితంగా, మాదకద్రవ్యాల మందులు మరియు సైకోట్రోపిక్ పదార్థాల చట్టం, 1985 లోని సెక్షన్ 20 (బి) (బి) ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరానికి అప్పీలుదారు/నిందితులపై విధించిన శిక్షను ధృవీకరిస్తూ క్రిమినల్ అప్పీల్ కొట్టివేయబడుతుంది

స్పెషల్ జడ్జి ఫర్ ట్రయల్ ఆఫ్ కేసెస్, ఎన్.డి.పి.ఎస్. చట్టము-కమ్-I అదనపు సెషన్స్ జడ్జి, ఆదిలాబాద్ వారు ఎన్.డి.పి.ఎస్.సి.సంఖ్య.8/2016 లో 12-02-2019 నాడు ఎన్.డి.పి.ఎస్. చట్టములోని విభాగము 20(బి) ii (బి) ప్రకారము అప్పీలు దారునికి శిక్ష విధిస్తూ ఇచ్చిన తీర్పు స్థిర పరచబడినది. కాని ఇప్పటికీ కొంత శిక్షాకాలము అనుభవించినందున అప్పీలుదారుడు/ ముద్దాయికి విధించిన సంవత్సరకాలము కఠిన కారాగార శిక్ష సవరించబడినది. శిక్షాకాలము పూర్తి చేయుటకు విఫలమైతే, విధించిన జరిమానా కట్టవలెను.దిగువ కోర్టు నమోదు చేసిన ఇతర అంశములు ధృవీకరించబడ్డాయి.అప్పీలుదారు/నిందితుడు మరే ఇతర కేసులోనూ అవసరం లేకపోతే వెంటనే స్వేచ్ఛను ఇవ్వవలెను.బెయిల్ బాండ్లు ఏదైనా ఉంటే, రద్దు చేయబడతాయి.

ఈ అప్పీల్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏదైనా ఉంటే అవి ముగించ బడతాయి.

డాక్టర్. షమీమ్ అక్తర్, న్యాయమూర్తి

మార్చి 05, 2019