2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం.37623/2018

తీర్పు తేదీ : 03.06.2024

చేట్పెల్లి లక్ష్మా రెడ్డి మరియు ఇతరులు
వర్సెస్
తెలంగాణ రాష్ట్రం & ఇతరులు

ఉత్తర్వు :

పిటిషనర్ల తరపున హాజరైన శ్రీ సిహెచ్.రవి కుమార్, ప్రతివాది నెం.1,4 మరియు 7 తరపున హాజరైన భూసేకరణ విభాగ ప్రభుత్వ ప్లీడర్, ప్రతివాది నంబర్ 2 తరపున నీటిపారుదల మరియు వాణిజ్య ప్రాంత అభివృద్ధి విభాగ ప్రభుత్వ ప్లీడర్, ప్రతివాది నంబర్ 3 తరపున హాజరైన అడ్వకేట్ జనరల్ మరియు ప్రతివాది నెం.5 మరియు 6 తరపున హాజరైన రెవెన్యూ విభాగ ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదనలు విన్నాను.

2. పిటిషనర్ ఈ క్రింది అభ్యర్థన కోరుతూ కోర్టును ఆశ్రయించారుః

"...పిటిషనర్ల భూములను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి మరియు తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 తేదీల నాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.G/555/2017 చేసిన ప్రకటనలకు అనుగుణంగా శాసనము ప్రకారం పిటిషనర్లకు అవసరమైన నష్టపరిహారం మరియు పునరావాసము మరియు పునర్నివాసము హక్కులను చెల్లింపును పూర్తి చేయకుండా నిర్మాణ పనులను చేపట్టడంలో ప్రతివాద అధికారుల చర్యను చట్టవిరుద్ధంగా మరియు రాజ్యాంగ విరుద్ధంగా ప్రకటిస్తూ, ఒక రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ జారీ చేయుటకు మరియు తత్ఫలితంగా పెండింగ్లో ఉన్న పిటిషనర్ల అన్ని దరఖాస్తులను చట్టం 30/2013 లోని సెక్షన్ 64 క్రింద సమర్థ అధికారికి రిఫర్ చేయమని మరియు తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 తేదిల నాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.G/555/2017 ద్వారా

ప్రకటనలలో జాబితా చేయబడిన భూములను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి మరియు నిర్మాణ కార్యకలాపాలను చేయటానికి ముందు చట్టము 30/2013 లోని 2 వ మరియు 3 వ షెడ్యూల్స్ ప్రకారం పునరావాసము మరియు పునర్నివాసము హక్కుల నిబంధనను పూర్తి చేసే విధంగా ప్రతివాద అధికారులను ఆదేశించండి ".

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్లోని అంశాల ప్రకారం పిటిషనర్ల కేసు క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది :

ఎ) ఇక్కడ పిటిషనర్లు అనంతగిరి గ్రామం, ఇల్లంతకుంట మండలం, రాజన్న సిరిసిల్ల జిల్లా (పూర్వపు కరీంనగర్ జిల్లా) లో ఉన్న వ్యవసాయ భూముల భూ యజమానులు మరియు రైతులు. 2013 చట్టము 30 లోని సెక్షన్ 11 (1) క్రింద జారీ చేసిన 2 (రెండు) ప్రాథమిక నోటిఫికేషన్ల క్రింద కాళేశ్వరం ప్రాజెక్ట్ ప్యాకేజీ నంబర్ 10 క్రింద అనంతగిరి జలాశయం నిర్మాణం కోసం పిటిషనర్ల భూమిని సేకరించారు. సంబంధిత నోటిఫికేషన్ల ద్వారా ఎకరం 69.221/2 గుంటలు మరియు ఎకరం 257.37 గుంటల మేర సేకరించారు.

బి) నోటిఫికేషన్ల జారీకి అనుగుణంగా, పిటిషనర్లలో కొందరు ప్రాథమిక అభ్యంతరాలను దాఖలు చేశారు. 2013 చట్టము 30 లోని సెక్షన్ 11 (2), 11 (5), 15 (2), 16, 17 మరియు 18 ల క్రింద నిర్దేశించిన ఎటువంటి తప్పనిసరి విధానాలను అధికారులు అనుసరించలేదు.

సి) కలెక్టర్ కూడా సెక్షన్ 11 (1) క్రింద నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడానికి ముందు భూముల మార్కెట్ విలువను సవరించి, నమోదు చేయలేదు మరియు ఎటువంటి తప్పనిసరి విధానాలను అనుసరించకుండా తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 ల నాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.G/555/2017 లను జారీ చేశారు.

డి) అపారమైన ఒత్తిడి మరియు బెదిరింపుల కారణంగా పిటిషనర్లు వారి భూములను వదులుకోవలసి వచ్చింది మరియు విధానపరమైన ఉల్లంఘనలను కూడా సవాలు చేయలేకపోయా . అయితే, ఇక్కడ 12వ పిటిషనర్ విధానపరమైన ఉల్లంఘనలను సవాలు చేస్తూ డబ్ల్యు.పి. నెం.2184/2018 ను

దాఖలు చేశారు మరియు ఈ డబ్ల్యు. పి. పెండింగ్లో ఉన్నప్పుడు, ప్రతివాదులు తీర్పును జారీ చేశారు మరియు అందులో 12వ పిటిషనర్ నిరసన వ్యక్తం చేస్తూ పరిహారం తీసుకోవలసి వచ్చింది.

ఇ) ఇతర అవకతవకలతో పాటు, అనగా భూములు, నిర్మాణాల కొలతలు మొదలైన వాటితో పాటు అధికారులు నిర్ణయించిన పరిహారంపై పిటిషనర్లు సంతృప్తి చెందలేదని పిటిషనర్లు తీర్పు విచారణ సమయంలో మరియు తీర్పు జారీ చేయడానికి ముందు అధికారులకు ప్రతిపాదన చేశారు.

ఎఫ్) కానీ పిటిషనర్ల అభ్యర్థనలను విస్మరించిన అధికారులు తీర్పు జారీ చేశారు మరియు సెక్షన్ 37 (2) క్రింద నోటీసులు జారీ చేయబడ్డాయి మరియు పిటిషనర్లలో కొందరు పరిహారం తీసుకోలేదు కానీ పరిహారం తీసుకున్న ఇతర పిటిషనర్లు దానిని నిరసన వ్యక్తం చేస్తూ తీసుకున్నారు.
జి) సెక్షన్ 64 క్రింద పిటిషనర్ల భూమికి అధిక మరియు సరైన పరిహారాన్ని కోరుతూ మరియు సమస్యలను పరిష్కరించడానికి పిటిషనర్లు ఈ విషయాన్ని సంబంధిత అధికారులకు విన్నవించాలని కోరుతూ కలెక్టర్ మరియు భూసేకరణ అధికారులకు ఒక ప్రతిపాదన చేస్తూ, ఎంపిక చేసిన సమస్యలను మాత్రమే భూసేకరణ అధికారికి విన్నవించారు.

హెచ్) అధికారులు సెక్షన్ 23 క్రింద అవసరమైన విధంగా పూర్తి అవార్డులను జారీ చేయలేదు, సెక్షన్ 60 క్రింద అధికారులు యొక్క జోక్యం కలుగ చేసుకుంటూ చట్టం లోని సెక్షన్ 30 క్రింద పరిహారాన్ని చెల్లించారు.

i) ఇక్కడ పిటిషనర్లకు ఎటువంటి R&R (పునరావాసము & పునర్నివాసము) అర్హత చెల్లించబడలేదు, అందువల్ల, పిటిషనర్ల భూమిని స్వాధీనం చేసుకోకుండా కలెక్టర్ నిషేధాజ్ఞలు జారీ చేస్తూ అప్పటికే ప్రక్కన ఉన్న భూములలో మరియు కొంతమంది పిటిషనర్ల భూములలో పని అప్పటికే ప్రారంభమైంది మరియు పిటిషనర్లు తవ్వకాన్ని ఆపడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు, అధికారులు పోలీసు చర్య తీసుకుంటామని బెదిరించారు. ఈ విషయాన్ని కలెక్టర్ దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పటికీ కలెక్టర్ ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోలేదు. అందువల్ల, ఈ రిట్ పిటిషన్.

4. <u>రికార్డును పరిశీలించాను :</u>

ఎ) ప్రతివాది నెం.5, 6 మరియు 7 ల తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని సంబంధిత పేరా 5, 6, 8, 9, 10, 12 యొక్క ప్రత్యేక సంబంధిత భాగం క్రింది విధంగా పేర్కొనబడింది:

"5. ఆ తరువాత, అనంతగిరి గ్రామంలో ఎకరం 69.22 ½ గుంటల భూమిని మరియు రేపాక గ్రామంలో ఎకరం 35.22 గుంటల మేరా పట్టా భూములు స్వాధీనం అయినందున నష్టపరిహారం చెల్లించాలని అవార్డ్ జారీ చేస్తూ, అనంతగిరి రిజర్వాయర్ యొక్క కట్ట భాగాన్ని పూర్తి చేయడానికి వరుసగా 07.10.2017, 29-01-2018 & 29.12.2017 తేదీలలో భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్నారని పేర్కొన్నారు. 599 నిర్మాణాలకు అవార్డ్ పరిహారం చెల్లించినప్పటికీ పిటిషనర్లు లేదా ఇతర అవార్డ్ గ్రహీతలను వారి నివాస గృహాల నుండి ఖాళీ చేయించే ప్రయత్నాలు జరగలేదు. ఈ జలాశయం నిర్మాణం పురోగతిలో ఉన్నందున, చాలా పనులు పెండింగ్లో ఉన్నందున, సమీప భవిష్యత్తులో వెంటనే నీటిని నిల్వ చేసే అవకాశం లేనందున, రిట్ పిటిషనర్లను ఇళ్ల నుండి ఖాళీ చేయించే విషయము తలెత్తదు.

6. పిటిషనర్ అఫిడవిట్లోని పేరా-3లో చేసిన అంశాలకు ప్రతిస్పందనగా, భూసేకరణ అధికారులు చట్టము క్రింద నిర్దేశించిన ఏ విధానాలను ఉల్లంఘించలేదని పేర్కొన్నారు. గ్రామ సభ 11.01.2018 తేదీన నిర్వహించబడి వివరాలు నమోదు చేయబడ్డాయి మరియు చట్టము 30/2013 క్రింద పునరావాసము & పునర్నివాసము (R&R) క్రింద ప్రతిపాదనలు కూడా T.S, హైదరాబాద్ కమిషనర్ కు, పంపబడి ఆమోదించబడింది మరియు అవసరమైన పునరావాసము మరియు పునర్నివాసము సౌకర్యాలను పొందుపరుచుటకు తేదీః25.08.2018 నాటి G.O.Rt.No.1045, I & CAD [LARR/A2] శాఖ ద్వారా ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది. తదనుగుణంగా, బాధిత కుటుంబాలన్నింటికి అన్ని ఆర్ & ఆర్ - పునరావాసము & పునర్నివాస హక్కులను అందించిన తరువాత మాత్రమే తగిన పరిష్కారము అందించబడుతుంది మరియు చట్టములోని సెక్షన్ 38 ప్రకారం నిర్మాణాలు మరియు ప్రకన ఉన్న భూమిని స్వాధీనం చేసుకుంటారు.

8. పిటిషనర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా-5 లో చేసిన అంశాలకు సమాధానంగా, పిటిషనర్లు చేసిన ప్రతిపాదనల ప్రకారం, తేదీ 9.11.2018 నాటి ఫైల్ నెం.A1/2441/2018, భూసేకరణ అధికారి మరియు రెవెన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసర్, సిరిసిల్ల డివిజన్ ద్వారా సెక్షన్ 64 క్రింద ఈ విషయాన్ని భూసేకరణ & పునరావాసము & పునర్నివాస అధికారులకు సూచించబడిందని పేర్కొన్నారు. పేర్కొన్న సూచన యొక్క కాపీ అనుబంధం-III గా దీనితో దాఖలు చేయబడింది.

9. పిటిషనర్ అఫిడవిట్లోని పేరా-6లో చేసిన అంశాలకు సమాధానంగా, పైన పేర్కొన్న విధంగా, ఈ విషయాన్ని చట్టం లోని సెక్షన్ 64 క్రింద భూసేకరణ మరియు పునరావాసము & పునర్నివాస అధికారులకు చేసిన సూచన **చట్టము 30/2013 ప్రకారం అందించబడుతుంది, పిడిఎఫ్ లకు ఎంపికలు ఇవ్వబడ్డాయి, అవి క్రింద ఇవ్వబడ్డాయి.**

ఎ) (1135) పిడిఎఫ్ లలో 552 పిడిఎఫ్ లు పైన పేర్కొన్న వాటికి సమ్మతి ఇచ్చాయి.

(బి) **భూసేకరణ, పునరావాసం మరియు పునరావాసం లో న్యాయమైన పరిహారం మరియు పారదర్శకత హక్కు చట్టము**, 2013 (RFCTLARR Act, 2013) మరియు తెలంగాణ పునరావాసము & పునర్నివాస సవరణ చట్టము 2016 (R &R) క్రింద ప్యాకేజీ అందించబడినది. అంగీకారం తెలపని వారికి, RFCTLARR చట్టము, 2013 క్రింద R&R ప్యాకేజీ అందించబడుతుంది. పేర్కొన్న R&R హక్కును అందించిన తరువాత, భూములు స్వాధీనం చేసుకోబడతాయి. నిర్ణీత సమయంలో ప్రాజెక్టు పనిని పూర్తి చేయడానికి గతంలో చెల్లించిన పరిహారం మేర భూములను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. L.A.R&R అథారిటీ ఆదేశించిన విధంగా ఏదైనా మెరుగైన పరిహారం ఉంటే చెల్లించబడుతుంది. ఏ సమయంలోనూ పిటిషనర్లపై ఎటువంటి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోబడలేదు.

10. R&R తగిన పరిష్కారం కోసం ఎంచుకోవడానికి రిట్ పిటిషనర్ కు ఈ క్రింది ఎంపికలు ఇవ్వబడ్డాయని నేను పేర్కొంటున్నాను.

ఎంపిక నెం.	హక్కుల ఎంపిక ఇవ్వబడింది)	ఎల్ఏ చట్టము, 2013 ప్రకారం అర్హత
ఐ.	i) ఇంటి యజమానికి 2 BHK ఇల్లు	కుటుంబంలోని ప్రతి పిడిఎఫ్ కొరకు ఇందిరా ఆవాస్ యోజన (IAY) గృహము
	(ii) ఇంటి యజమానికి రూ.7.50 లక్షలు	5,00,000/-ఏకకాలిక పరిష్కారం

		50,000/– రవాణా 36,000/– జీవనాధార భత్యం 50,000/– పునరావాస భత్యం 6,36,000/– మొత్తం ఎల్ఏ చట్టము, 2013 ప్రకారం రూ. 6. 36 లక్షలు కుటుంబంలోని ప్రతి పిడిఎఫ్ కి చెల్లించబడుతుంది.
	iii) ఇంటి యజమాని కాకుండా కుటుంబంలోని ఇతర పిడిఎఫ్ ల కోసం 250 చదరపు గజాలు	కుటుంబంలోని ప్రతి పిడిఎఫ్ కొరకు 75 చదరపు గజాలు
II.	ఎ) రూ. 12.50 లక్షలు ఇంటి యజమానికి ఇస్తారు. ii) 250 చదరపు గజాలు కుటుంబంలోని ప్రతి పిడిఎఫ్ కి ఇస్తారు.	పైన పేర్కొన్న విధంగా
III	ఎల్ఏ చట్టము, 2013 ప్రకారం	పైన పేర్కొన్న విధంగా

12. ప్రస్తుతం ప్రాజెక్ట్ పని పూర్తి దశలో ఉందని, ఈ గౌరవనీయ కోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వుల దృష్ట్యా ప్రాజెక్ట్ పని నిలిచిపోయిందని, దాని పర్యవసానంగా, సిబ్బంది మరియు యంత్రాలను పనిలేకుండా ఉంచడం వల్ల ప్రతివాదులు భారీ ఆర్థిక నష్టానికి గురవుతున్నారని నేను పేర్కొంటున్నాను. ప్రతిరోజూ ప్రతివాదులు అదనపు భారంపై (overhead expenses) డబ్బును కోల్పోతున్నారు. అందువల్ల, W.P.No.37623/2018 లో I.A. నెం.1/2018 లోని తేదీ 12.11.2018 నాటి మధ్యంతర ఉత్తర్వులను ఎత్తివేయడం న్యాయమైనది మరియు సమంజసమైనది .

చర్చ మరియు ముగింపు:

5. రికార్డును పరిశీలించినప్పుడు, W.P.No.37623/2018 లో I.A. నెం.1/2018 లోని తేదీ 12.11.2018 నాటి మధ్యంతర ఉత్తర్వులపై పిటిషనర్ కు అనుకూలంగా మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది మరియు అవి ఈ క్రింది విధంగా పొందుపరుచబడినాయి :

“2013 చట్టము 30లోని సెక్షన్ 31 క్రింద తమకు ఎటువంటి సహాయము, పునర్నివాస ప్రయోజనాలు చెల్లించలేదని, సెక్షన్ 38 క్రింద, అటువంటి చెల్లింపు వరకు పిటిషనర్లను తొలగించవద్దని పిటిషనర్లు వాదించారు.

భూసేకరణ విభాగం, ప్రభుత్వ ప్లీడర్ సూచనలు పొందడానికి సమయం కోరడమైనది.

అందువల్ల, అభ్యర్ధించిన విధంగా మధ్యంతర ఉత్తర్వు జారీ చేయడమైనది.”

అభ్యర్ధించిన విధంగా మధ్యంతర ఉత్తర్వు క్రింద పొందుపరచడమైనది :

“చట్టములోని సెక్షన్ 19 (1) క్రింద 01.01.2017 తేది మరియు 16.05.2017 తేదిన జారీ చేసిన ప్రకటనలలో పేర్కొన్న వారి వ్యవసాయ భూములను స్వాధీనం చేసుకోకుండా ప్రతివాదులను నిరోధించడం మరియు ప్రతివాదులు పేర్కొన్న భూములలో తదుపరి నిర్మాణ పనులను చేపట్టకుండా అవరోధించుటకు ఆదేశించటమైనది ”

W.P.No.37623/2018 లోని I.A. నెం.1/2018 లో జారీ చేసిన తేదీ 12.11.2018 నాటి ఆదేశాలు నేటికీ అమలులో ఉన్నాయి.

6. W.P. No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 నాటి ఈ కోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించినట్లు ఫిర్యాదు చేస్తూ దాఖలు చేసిన ప్రస్తుత W.P. No.37623/2018, లో కొంతమంది పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన CC No.298/2020 లో తేదీ 25.02.2021 నాటి కోర్టు పరిశీలనలను రికార్డు చేయడం సముచితం మరియు ముఖ్యంగా, పేరా 28 నుండి 37 వరకు, క్రింది విధంగా పొందుపరచబడ్డాయి. :

“28. 1వ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన అదనపు కౌంటర్ అఫిడవిట్లో అనంతగిరి గ్రామంలో నివాస గృహాల స్వాధీనం కొరకు జారీ చేసిన కొన్ని నోటిఫికేషన్లు మరియు నష్టపరిహారం మరియు పునరావాసము & పునర్నివాసం కొరకు దానికి సంబంధించి జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ ల వివరాలను ఆయన పేర్కొన్నారు.

29. ఈ అదనపు కౌంటర్ అఫిడవిట్లోని 5వ పేజీలో వ్యవసాయ భూములకు సంబంధించి పునరావాసము & పునర్నివాసం అవార్డులు కూడా జారీ చేయబడి, మొత్తాలు చెల్లించబడ్డాయని అవాస్తవ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

పైన పేర్కొన్నట్లుగా, అదనపు అడ్వకేట్ జనరల్ తరపున హాజరైన ప్రత్యేక ప్రభుత్వ ప్లీడర్, స్వాదీనం చేసుకున్న పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూముల కొరకు సెక్షన్ 31 క్రింద పునరావాసము & పునర్నివాసం అవార్డులు జారీ చేయబడ్డాయని, లేదా ఆ విషయంలో ఏదైనా చెల్లింపు పిటిషనర్లలో ఎవరికైనా చేయబడిందని రుజువు చేసే ఏ పత్రాన్ని చూపించలేకపోయారు.

30. ప్రతివాదులు 2 మరియు 3 యొక్క కౌంటర్ అఫిడవిట్లలోని విషయాలు 1 వ ప్రతివాది యొక్క కౌంటర్ అఫిడవిట్ తో సరిపోల్చబడ్డాయి.

31. పిటిషనర్లను వారి వ్యవసాయ భూములు మరియు నివాస గృహాల నుండి బయటికి పంపించడానికి ఎటువంటి ప్రయత్నాలు జరగలేదని అందులో ఉన్న పిటిషన్ అవాస్తవ పిటిషన్ అని పిటిషనర్లకు చెందిన వ్యవసాయ భూములు స్వాధీనం చేసుకున్నందుకు సంబంధించి చట్టంలోని సెక్షన్ 31 ప్రకారం ఎలాంటి అవార్డు జారీ చేయబడిందని చూపబడలేదు.

32. పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూములను స్వాధీనం చేసుకోకుండా ప్రతివాదులను అవరోధిస్తూ W.P.No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 న ఈ కోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు అమలులో ఉంది మరియు ఈ రోజు వరకు ఖాళీ చేయబడలేదు. స్వాధీనం చేసుకున్న పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూముల కొరకు సెక్షన్ 31ఎ క్రింద పునరావాసము మరియు పునర్నివాసం కొరకు ఆదేశాలు జారీ చేసినప్పటికీ ఖాళీ చేయకపోతే ఈ ఆదేశం అమలులో ఉన్నట్టు గా పరిగణించాలి.

33. పిటిషనర్లు 2019 అక్టోబరులోనే వారి భూముల నుండి బహిష్కరించబడ్డారని, కోర్టు ధిక్కరణ కేసులో ఆరోపించినట్లుగా వారి భూములు మునిగిపోయాయని, ప్రతివాదులందరూ ఉద్దేశపూర్వకంగానే W.P.No.37623/2018 లోని L.A.No.1/2018 లో 12.10.2018 తేదీ నాటి ఉత్తర్వులను ధిక్కరించారని మేము పరిగణలోకి తీసుకున్నాము.

34. ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, కోర్టు ధిక్కరణ కేసు అనుమతించబడింది; ప్రతివాదులు 1 నుండి 3 వరకు మూడు (3) నెలల సాధారణ జైలు శిక్ష మరియు రూ.2,000/- జరిమానా విధించడమైనది. ప్రతి పిటిషనర్ కు రూ. 10,000/- చొప్పున వారు నాలుగు (4) వారాల్లోపు చెల్లించాలి.

35. పిటిషనర్లు ఆరు (6) వారాలలోగా ప్రతి ప్రతివాదికి రోజుకు Rs.200/- చొప్పున జీవనాధార భత్యము చెల్లించాలి. ప్రతివాదులకు విధించిన జైలు శిక్షను ఆరు (6) వారాల పాటు నిలిపివేయడమైనది.

36. ప్రతివాదులు 12.10.2018 తేదిన ఈ కోర్టు I.A.No.1 of 2018 లో W.P.No.37623 of 2018 లో జారీ చేసిన ఆదేశాలకు ఉద్దేశపూర్వకంగా అవహేళన చేసినందుకు సంబంధించి వారి సర్వీసు రికారు ప్రతికూల అంశాలు నమోదు చేయబడ్డాయి.

37. కొనసాగింపుగా, ఇందులో ఇతరత్రా పిటిషన్లు పెండింగ్లో ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించబడ్డాయి.

7. **C.C.No.298/2020 ద్వారా జారీ చేసిన తేదీ 25.02.2021 నాటి ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా కోర్టు ధిక్కరణ అప్పీల్ నెం.5, 6 మరియు 7/2021 లు కూడా దాఖలు చేయబడ్డాయి** మరియు ఈ న్యాయస్థానంలోని ద్విసభ్య ధర్మాసనం 21.04.2021 తేదీ ఆదేశం ద్వారా, మొత్తం సమస్యను పరిష్కరించవచ్చు అని నివేదిస్తూ, WP.No.37623/2018ను న్యాయపరమైన అంశాలపై విచారించి తుది నిర్ణయం తీసుకోవాలని రిట్ పిటిషన్ యొక్క సాధ్యాసాధ్యాలను పరిష్కరించేందుకు ఆదేశించింది.

8. పిటిషనర్ అభ్యర్థన ఏమనగా, 2013 చట్టం క్రింద సెక్షన్ 64 ప్రకారం పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన పెండింగ్‌లో ఉన్న అన్ని దరఖాస్తులను సంబంధిత అధికారికి తక్షణమే పంపించాలని మరియు నోటిఫికేషన్ నెం. G/555/2017 తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 తేదీలలో జాబితాలో కేటాయించబడిన సంబంధిత భూముల్లో స్వాధీనం మరియు నిర్మాణ కార్యకలాపాలను చెప్పట్టబోయే ముందుగానే, 2013 చట్టంలోని 2వ మరియు 3వ షెడ్యూల్‌ల ప్రకారం పునరావాసం మరియు పునర్వ్యవస్థీకరణ హక్కుల నిబంధనను పూర్తి చేయాలని ప్రతివాదిత అధికారులను ఆదేశించమని కోరడమైనది.

9. కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా 9 మరియు 10 ను పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్లు చేసిన ప్రతిపాదనలకు అనుగుణంగా ఈ విషయాన్ని భూ పరిపాలన అధికారి (Land Acquisition Officer) మరియు రెవెన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసర్, సిరిసిల్ల డివిజన్ కు సంబందించిన తేదీ 09.11.2018 **నాటి** file No.A1/2441/2018 ద్వారా సూచించబడిందని చట్టంలోని సెక్షన్ 64 క్రింద భూసేకరణ మరియు పునరావాస మరియు పునర్నిర్మాణ అథారిటీకి సూచించబడినది మరియు **భూసేకరణ, పునరావాసం మరియు** పునర్నివాసం **లో న్యాయమైన పరిహారం మరియు పారదర్శకత** హక్కు **చట్టము**, 2013 (RFCTFAR&R Act, 2013) మరియు తెలంగాణ సవరణ చట్టము, 2016 క్రింద సూచించబడిన విధంగా R&R పరిష్కారం కనుగొనడానికి రిట్ పిటిషనర్ కు ఎంపికలు అందించబడ్డాయి.

10. కొంతమంది పిటిషనర్ల వాదన ఏమనగా, ఈ కోర్టు యొక్క W.P.No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 నాటి మధ్యంతర ఉత్తర్వులు అమలులో ఉన్నప్పటికీ, **పిటిషనర్లలో కొందరిని బలవంతంగా తొలగించినారు.** C.C.No.298/2020 లో 25.02.2021 **తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వులోని** 32వ **పేరా ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనబడింది:**

"32. పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూములను స్వాధీనం చేసుకోకుండా ప్రతివాదులను అడ్డుకుంటూ W.P.No.37623/2018 లో I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 న ఈ కోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు అమలులో ఉంది మరియు ఈ రోజు వరకు ఖాళీ చేయబడలేదు. స్వాధీనం చేసుకున్న పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూముల కొరకు సెక్షన్ 31ఎ క్రింద పునరావాస మరియు పునర్నివాస అవార్డులను ఆమోదించినప్పటికీ, ఖాళీ చేయకపోతే ఈ ఉత్తర్వు అమలులో ఉంటుంది."

11. ప్రతివాది నెం. 5, 6 మరియు 7 తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో చేసిన వాదనలను, ముఖ్యంగా పేరా 5,6,8,9,10,11 మరియు 12 లోని సంబంధిత అంశాన్ని పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్ల ఫిర్యాదును అధికారిక ప్రతివాదులు పరిష్కరించారని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది, W.P.No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 నాటి ఈ కోర్టు ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘించిన కొంతమంది పిటిషనర్లు బహిష్కరించబడ్డారని, W.P.No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 నాటి ఉత్తర్వులో పిటిషనర్లకు అనుకూలంగా మంజూరు చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు, సేకరించిన పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూములకు సంబంధించి సెక్షన్ 31ఏ క్రింద పునరావాస మరియు పునర్నివాస అవార్డులను జారీ చేసినప్పటికీ, ఖాళీ చేయకపోతే కొనసాగుతాయని ఈ కోర్టు ధిక్కరణ కేసు నెం.298/2020 లోని తేదీ 25.02.2021 నాటి తన ఉత్తర్వులో 32 వ పేరాలో స్పష్టంగా పేర్కొంది. C.C.No.298/2020 లో 25.02.2021 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో వ్యధ చెంది ప్రస్తుత అధికారిక ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కోర్టు ధిక్కరణ అప్పీల్ నెం.5, 6 మరియు 7/2021 లలో కూడా ఈ పరిశీలనలు జోక్యం చేసుకోలేదు.

12. ఈ కోర్టు 12.10.2018 న జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వుల దృష్ట్యా ప్రాజెక్ట్ పని ఆగిపోయిందని ప్రతివాది నెం.5, 6 మరియు 7 తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని 12వ పేరా లో చేసిన వాదనలను పరిశీలిస్తే, ఇది స్పష్టమవుతుంది.

13. ఇక్కడ ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన రికార్డులను మరియు దస్తావేజులను పూర్తిగా పరిశీలిస్తే, తేదీ 25.02.2021 నాటి C.C.No.298/2020 లో జారీ చేసిన అవార్డ్ లోని పేరా 29లో ఈ కోర్టు పరిశీలించినట్లుగా పిటిషనర్లలో ఎవరికైనా చేసిన చెల్లింపులను సూచించదు, లేదా 2018 నవంబర్ లో అధికారిక ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ పునరావాస మరియు పునర్నివాస పరిష్కారం కోసం పిటిషనర్లకు ఎంపికలు ఇవ్వబడ్డాయని పేర్కొనడం మినహా అటువంటి చెల్లింపు వివరాలను సూచించదు. అందువల్ల, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో అభ్యర్థించిన విధంగా పిటిషనర్లు ఉపశమనానికి అర్హులని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

14. పరిగణనలోకి తీసుకోనే అంశాలు :

ఎ) పైన పేర్కొన్న కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు,
బి) W.P.No.37623/2018 లోని I.A.No.1/2018 లో తేదీ 12.10.2018 నాటి ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులు ఈ తేదీ నాటికి అమలులో ఉన్నాయి (పైన సూచించబడినవి మరియు సేకరించబడినవి),
సి) C.C.No.298/2020 లో తేదీ 25.02.2021 న ఈ కోర్టు చేసిన పరిశీలనలు (పైన సూచించబడినవి మరియు సేకరించబడినవి),
డి) 7, 8, 9,10 పేరాల్లో కౌంటర్ అఫిడవిట్లో చేసిన వాదనలు ఏమనగా, భూ సేకరణ అధికారి మరియు రెవెన్యూ డివిజనల్ ఆఫీసర్, సిరిసిల్ల డివిజన్, తేదీ 09.11.2018 నాటి ఫైల్ నెం.A1/2441/2018 ద్వారా చట్టంలోని సెక్షన్ 64 క్రింద పిటిషనర్లు అభ్యర్థించినట్లు పేర్కొనబడింది, మరియు పునరావాస మరియు పునర్నివాస పరిష్కారం కనుగొనడానికి పిటిషనర్లకు ఎంపికలు ఇవ్వబడ్డాయి,

అభ్యర్థించిన విధంగా రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ కౌంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా 10 లో పేర్కొన్న విధంగా పునరావాస మరియు పునర్నివాస పరిష్కారం కొరకు పిటిషనర్లు ఎంచుకున్న ఎంపికలను పరిగణనలోకి తీసుకొని ప్రకటనలలో జాబితా చేయబడిన పిటిషనర్ల సంబంధిత భూములకు సంబంధించి తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 ల నాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.G/555/2017 ద్వారా 2013 చట్టము 30 యొక్క రెండవ మరియు మూడవ షెడ్యూళ్ల ప్రకారం ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి ఆరు (06) వారాల వ్యవధిలో పునరావాసము మరియు పునర్నివాస హక్కుల నిబంధనలను పూర్తి చేసి, ముగించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది. ఏదేమైనా, 2013 చట్టము 30 యొక్క రెండవ మరియు మూడవ షెడ్యూల్ల ప్రకారం పునరావాస మరియు పునర్నివాస పరిష్కారం ఖరారు చేసే వరకు, ప్రకటనలలో జాబితాలో కేటాయించబడిన ప్రత్యేక భూమికి సంబంధించి, తేదీ 01.01.2017 మరియు 16.05.2017 ల నాటి ప్రొసీడింగ్స్ No.G/555/2017 మరియు దాని క్రింద పిటిషనర్లకు అందించిన మరియు వాస్తవానికి విడుదల/చెల్లించిన ప్రయోజనాలకు సంబంధించి, ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన సమయానికి, పిటిషనర్ల వ్యవసాయ భూముల నుండి పిటిషనర్లను తొలగించవద్దని ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

ఈ రిట్ పిటిషన్ లో ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్ లో ఉంటే, అవి ముగించబడ్డాయి.

అభ్యర్థించిన విధంగా రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ పునరావాస మరియు పునర్నివాస పరిష్కారం కొరకు పిటిషనర్లు ఎంచుకున్న ఎంపికలను పరిగణనలోకి తీసుకొని ప్రకటనలలో జాబితా చేయబడిన పిటిషనర్ల సంబంధిత భూములకు సంబంధించి రెండవ మరియు మూడవ షెడ్యూళ్ల ప్రకారం పునరావాసము మరియు పునర్నివాస హక్కుల నిబంధనలను పూర్తి చేసి, ముగించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించడమైనది.

★★★