

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ నామవరమ రాజశేఖరరామ

రీట్ పీటిషన్ నం.27062/2018

ఉత్తరము:

ఈ క్షేత్రంలో ఉపశమనం కోసం ఈ రీట్ పీటిషన్ దాఖలు చేయబడింది:

... 3వ ప్రతివాది ద్వారా పీటిషనర్ ను సేవ నుండి తొలగించిన ప్రాసీడ్యూరింగ్ తేదీ.07.12.2015 మరియు 2వ ప్రతివాది యొక్క తరువాతి ప్రాసీడ్యూరింగ్ తేదీ 27.07.2016 ద్వారా పీటిషనర్ యొక్క అప్పీల్ తీర్మానం చేయబడింది మరియు ప్రాసీడ్యూరింగ్ లను కూడా పక్కన పాటడానికి 1వ ప్రతివాది తేదీ.12.03.2018న ద్వారా పీటిషనర్ యొక్క రివ్యూ పీటిషన్ తీర్మానం చేయబడింది; రీట్ ఆఫ్ మాండమస్ మరియు జారీ ...”

2. తాను కాచిగూడ పోలీస్ స్టేషన్ లో ఎక్స్ సైజ్ పోలీస్ కాన్స్టేబుల్ గా పనిచేస్తున్నానని, ప్రామాణీకరణ అండ్ ఎక్స్ సైజ్ పోలీసులు, కాచిగూడ వారు సీజ్ చేసిన తన ఆటోను వదిలించేందుకు ఎస్ సై రూ.15,000/-లు లంచం డిమాండ్ చేశారని కేతావత్ రామయ్య నాయక్ అనే ఆటో డ్రైవర్ 20.12.2018న ఇచ్చిన ఫిర్యాదు మేరకు పీటిషనర్ వాదించారు. హైదరాబాద్ లోని అంబర్ పేటలోని అలీ కేఫ్ "ఎక్స్" రోడ్ల వద్ద ఉన్న మిషల్ కేఫ్ వద్ద అవసరమైన నోటిఫికేషన్ దాడి నోటిఫికేషన్ పీటిషనర్ నుండి రూ. 3,000/- మొత్తాన్ని సహధీనించేసుకున్నారు, పీటిషనర్ తరపున వీ. వంకట చౌరీ, ఎస్. ఐ. పోలీసు తరపున అదీ మొత్తాన్ని అందుకున్నారని, పీటిషనర్ కు ఫైనల్ ఫిలింగ్ పరీక్ష నోటిఫికేషన్ హాజిర్ అని తేలితే పాటు పీటిషనర్ నుండి కలిగితే మొత్తాలను సహధీనించేసుకుని, దానికి అనుగుణంగా పీటిషనర్, ఇద్దరు ఎస్. ఐ. లను అరెస్టు చేసి జైలు డిక్షియల్ కు పాటు రిమాండ్ చేశారు, వారిని సస్పెండ్ చేశారు.

2.1. ముగ్గురు ఎక్స్‌జెజ్ పోలీసులపై Cr.No.38/ACB-CR.I/2008 ద్వారా నేరారణో నమోదు చేసినట్లు పోలీస్‌నర్ వాదించారు, అయితే, ప్రొసీక్యూషన్ కు బదులుగా శాఖాపరమైన చర్యను ప్రారంభించాలని సోఫార్సు చేస్తూ నేరారణో మూసోవేస్‌తూ 19.09.2012 నాటి తుదో నోవోదోకను దాఖలు చేశారు. పోలీస్‌నర్ ను 2010వ సంవత్సరములో తోరోగో సేవలోకో నోయమించబడడోడు మరియు పోలీసు ఎస్. ఐ. వీ. వాంకట చారణో ఛార్జ్‌డో ప్రభుత్వ ఉద్యోగో-1గా, పోలీస్‌నర్ను ఛార్జ్‌డో ప్రభుత్వ ఉద్యోగో-2గా, మరియు ఎస్. లోయాండర్, ఎస్. ఐ. పోలీసును ఛార్జ్‌డో ప్రభుత్వ ఉద్యోగో-3గా ప్రోక్టంటూ వోచారణ అధోకారణో నోయమించడం ద్వారా శాఖాపరమైన కార్యకలాపాలు ప్రారంభించబడడోయి. వోస్త్మతమైన వోచారణ, సాక్షయము, సాక్షుల కోరాస్ ఎగ్జామినేషన్, డోపార్ట్‌మెంట్లలో ప్రొసీడోంగ్స్ ముగోసోన తరువాత, ఎంక్వైరీ ఆఫీసర్ తన నోవోదోకను dt.12.03.2015 ద్వారా చూశారు. ఆరోపణ చేయబడోన ప్రభుత్వ ఉద్యోగో-1 మరియు ఆరోపణ చేయబడోన ప్రభుత్వ ఉద్యోగో-3 లపై అభోయోగం నోరూపించబడలేదనో కనుగొనారు, అయితే పోలీస్‌నర్ పై అభోయోగం నోరూపించబడోందనో మరియు పోలీస్‌నర్ 3 వ ప్రతివాదో dt.07.12. 2015 వోచారణల ద్వారా సేవ నుండో తొలగించబడడోడనో నోరధోరంచారు మరియు రొండవ ప్రతివాదో dt.27.07. 2016 యొక్క హోణామోక జరిగో చర్యలు. దోనో ద్వారా పోలీస్‌నర్ యొక్క అప్పీల్ తోరస్కోరంచబడోందో మరియు పోలీస్‌నర్ యొక్క సమీక్ష పోలీస్‌నర్ ను తోరస్కోరంచోన 13.03.2018 నాటి 1 వ ప్రతివాదో యొక్క కార్యకలాపాలు. అదో వోయధోతుడు ప్రస్తుత రోట్ పోలీస్‌నర్.

3. పోలీస్‌నర్ లంచం కోసం ఫోయోదుదారు నుండో రూ. 3,000/- మొత్తానో సోవోకోరంచోనందున పోలీస్‌నర్ పై అభోయోగం నోరూపించబడోందనో, కరాన్సో నోట్లు, పోలీస్‌నర్ వోళ్ళపై రసాయన పరీక్షల ద్వారా ఇదో నోరూపించబడోందనో ప్రతివాదులు కంటర్ ఆరోపణ చేశారు. ఇతర నోందోతుల నుండో ఎటువంటి వసూలు చేయుట జరగలేదనో ప్రతివాదులు వాదించారు మరియు పోలీస్‌నర్ వాదన ఏమీటంటే నోందోతుడు నం.1 లంచం యొక్క ముఖ్య సూత్రధోర తోరస్కోరంచబడో, ఇతర నోందోతులపై ఆరోపణ నోరూపించబడకపోతే,

వారోకి ఎటువంటి శోకాన్ని వాదించబడలేదు. పోలీస్‌నర్ కోసును వ్యతిరేకించిన వాచారణ అధికారి, అప్‌పీల్‌ట్ అధికారి మరయు రివ్యూయింగ్ అధికారి నావదాక యొక్క పరాశీలనలు మరయు ముగింపును పరతవాదులు పునరుద్ఘాటించారు. అందువల్ల, ఈ కోసులో ఎటువంటి గుణాగుణములు లేవు మరయు అదీ కొట్టివేయబడటానాకి బాధ్యత వహిస్తోంది.

4. పోలీస్‌నర్ తరపున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ జి. సుధీర్, పరతవాదుల తరపున హాజరైన గవర్నమంట్ ప్లీడర్ ఫర్ సర్వీస్‌స్-I వాదనలు వినారు. రికార్డును పరాశీలించాము.

5. నేరంలో నందితుడు నాంబరు 1 గా పరకానబడిన లంచం ఆరోపణతో పోలీసు ఎస్. ఐ. పై ఫిర్యాదు చేయబడినందున పోలీస్‌నర్ కు అన్యాయం జరిగిందని పోలీస్‌నర్ తరపు న్యాయవాది తీవ్రంగా వాదించారు మరయు ఎటువంటి నందితుడు నాంబరు 1తో పాటు నందితుడు నాంబరు 3 డిపార్ట్‌మెంట్‌ల ప్లీడర్‌లతో సహా నోరడోషిగా పరకటించబడడారు, పోలీస్‌నర్ పరమేయం లేదా అపరాధం గురించి ఎటువంటి విషయము తలెత్తదు.

5.1 పోలీస్‌నర్ తరపు న్యాయవాది ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చారు, సాధారణ వాచారణలో, సాక్షులు ఒక్కటే మరయు ఆరోపణ మోపబడిన పరభుత్వ సేవకుడు Nos.1 మరయు 3 పై ఎటువంటి అభియోగం నోరూపించబడలేదని కనుగొనబడినప్పటికీ, పోలీస్‌నర్ మాత్రమే దోషిగా నోరధారించబడడం మరయు అదీ చట్టవీరుద్ధం, అహేతుక మరయు వ్యక్తతతో కూడుకున్నదని మరయు దానిని పక్కన పోట్‌టాలసిన బాధ్యత ఉందని వాదించారు.

5.2 పోలీస్‌నర్ నుండి సవాధీనం చేసుకున్న రూ. 3,000/- మాత్రానాని ఫిర్యాదుదారుడు తన జేబులో పడేశాడని, పోలీస్‌నర్ ఎన్‌నడూ లంచం కోసం ఎటువంటి మాత్రానాని డిమాండ్ చేయలేదని లేదా సులభతరం చేయలేదని, ఫిర్యాదుదారుడీ ఆరోపణలు నిజమని భావించి కూడా, ఎస్. ఐ. వీ. వాంకటాచారి, మరో ఎస్. ఐ. నీ నోరడోషులుగా వదిలేసి, ఇతరుల హాపాల కోసం పోలీస్‌నర్‌ను నష్టపాలేమని పోలీస్‌నర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. ఇంకా, అప్‌పీల్‌ట్

మరీయు సమీక్ష పాధికారులు ఈ సమస్యల గురించి చర్చించలేదు మరీయు పోలీషనర్ యొక్క అప్రోప్రియేట్ మరీయు సమీక్షను యాంతరీకంగా తీరస్కరించారు మరీయు తొలగింపు ఆదేశాలను ధృవీకరించారు. అందువల్ల, అభ్యయంతరకరమైన ఆదేశాలను పక్కన పోట్టడం ద్వారా తగు వాధముగా ఆదేశాలను జారీ చేయాలని ప్రారంభించారు.

6. మరీప్రాము, గవర్నమెంట్ పోలీడర్ ఫర్ సర్వీసెస్-I వాదీసెత్తూ, పోలీషనర్ లంచం కేసు ఆరంభణదారు నుండి రూ. 3,000/- మూతతానో స్వీకరించినందున పోలీషనర్ పై అభ్యయోగం నీరూపించబడిందని, కరెన్సీ నోట్లు మరీయు పోలీషనర్ వేళ్ళపై రసాయన పరీక్షల ద్వారా ఇదీ నీరూపించబడిందని వాదించారు. వాచారణ అధికారి, అప్రోప్రియేట్ అథారిటీ మరీయు రివ్యూయింగ్ అథారిటీ ఇచ్చిన ఫలితాలు నీజమైనవి మరీయు ఈ కేరటు జోక్యం అవసరం లేదు మరీయు రిట్ పోలీషనర్ కు టివీయాలని అభ్యయర్థించింది.

7. ఈ న్యాయస్థానం ప్రత్యయర్థి సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకుంది భారములు మోపిన ప్రభుత్వ సేవకుడు నాం. 1 మరీయు 3 లపై భారములు నీరూపించబడలేదని నీర్ధారించినప్రతికీ, పోలీషనర్ పై అభ్యయోగానో నీరూపించాలని ప్రకానడం ద్వారా ప్రత్యవాదులు వాదానోపద కలిగిఉండు నీవేదీకను ఆమోదించడంలో ప్రహటు చేశారని హార్టీలు భావోస్థునాయీ. ఫీర్యాదుదారుడు సవాధీనం చేసుకున్న ఆటోను వీడుదల చేయడానీకి లంచం కేసుం Rs.15,000/- మూతతానో డిమాండ్ చేసినట్లు అభ్యయోగాలు మోపిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగీ-1పై ఫీర్యాదు చేసినట్లు అంగీకరించబడిన వాస్తవం. మూతతం రికార్డును పరిశీలించిన తరువాత, ఛార్జ్ చేయబడిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగీ-1 లంచం మూతతానో రూ. 6,000/- కు తగ్గించడానీకి అంగీకరించాడని, వాచారణలో ఫీర్యాదుదారుడి వాదనను వీసమరించినప్రమడు, ఛార్జ్ చేయబడిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగీ Nos.1 మరీయు 3 మంది అభ్యయోగాలు మోపబడిన నీరాలకు నీర్దోషులని నీర్ధారించినప్రమడు, పోలీషనర్ సవాధీనం చేసుకున్న ఆటోను వీడుదల చేయడానీకి లంచం తీసుకున్నారనే వీషయము తలొత్తదు

మరీయు పోటిషనర్ దోషిగా తోలినందుకు పోరతహదుల కోసు సమర్థనోయం కూదనో కూడా సోవషోటంగో తోలుసోతుందో.

8. పోరథాన నోందోతుడు నోర్దోషిగా తోలిన పోరతో కోసులో, ఇతర నోందోతులపై వచోచోన ఆరోపణలు ఆరోపించోన నోరానోకో మోర్తోగా చదోవో, అదో సోకోషులు మరీయు సోకోషోయముపై ఆధోరపడోనపోపుడు ఇతర నోందోతులకు సందోహం శోసనము పోరయోజనం ఇవోవోలీ అనోదో సోథోరపడోన చటోటం. ఇంకో, పోటిషనర్ తనపై చోసోన ఆరోపణకు నోజంగో దోషో అనో భోవోచో, ఇతర ఛోర్జో చోయబడోన పోరభుతోవ సోవకులపై సంభోవోయత యోకోక పోరాముఖోయత అనో భోవనను ఉపయోగోంచలోదు, ఎందుకంటో ఛోర్జో చోయబడోన పోరభుతోవ సోవకుల సంఖోయ 1 మరీయు 3 లపైనో ఆరోపణ చోయబడోందో, అదో శోఖకు చోందోన ముగోగురు ఛోర్జో చోయబడోన పోరభుతోవ సోవకులు లంచం ఆరోపణలో హోలగోనోనపోపుడు, మరీయు పోరసోతుత పోటిషనర్కు ఉనోనతోధోకారులుగో ఉనోన ఇతర ఇదోదరు ఛోర్జో చోయబడోన పోరభుతోవ సోవకులను వోరోపై అభోయోగం నోరూపోంచబడనందున సోకోటో-ఫోర్గో ఉంచోనపోపుడు, పోటిషనర్ను బలీపశుమగో చోసో సోవ నుండో తోలగోంచలోము, ఇదో చటోటవోరుదోధం. అభోయోగాలు మోపోన పోరభుతోవ ఉదోయోగులు నోం. 1 మరీయు 3 లపై అభోయోగాలను రుజుమ చోయడంలో పోరతహదులు వోఫలమైనపోపుడు, పోటిషనర్ అభోయోగాలు మోపోన నోరాలకు దోషో అనో ఎటువంటో వోషయము తలతోతదు.

9. పైన పోర్కోనోన చరోచను ద్వుషోటోలో ఉంచుకునో, రోటో పోటిషనర్ అనుమతోంచబడటోనోకో బోధోయత వహోసోతుందో.

10. తదనుగుణంగో, వోవోదోసోపద చరోయలను తోదో.07.12.2015 పకోకన పోటోటడం దోవోరా రోటో పోటిషనర్ ను అనుమతోసోతారు. దోనో దోవోరా పోటిషనర్ ను 3వ పోరతహదో సోవ నుండో తోలగోంచారు, 2 వ పోరతహదో తోదో.27.07.2016 యోకోక పరోయవసోనంగో జరోగో చరోయలు. దోనో దోవోరా పోటిషనర్ యోకోక అపోపో తోరసోకరోంచబడోందో మరీయు 1 వ పోరతహదో యోకోక కోరోయకలూహాలు తోదో.12.03.2018 దోనో దోవోరా పోటిషనర్ యోకోక సమోకోష పోటిషనర్ ను తోరసోకరోంచారు. ఖరోచుల గురోచో ఎటోటో ఉతోతరోమ లోదు.

పాండొంగ్ లో ఉన్ న వాధ వషయములు దరఖాస్ తులు ఏవైనా ఉంటే,
అవో మూసోవేయబడతాయో.

నామవరమ రాజశేఖర్ రామ, జా.

6 వ రోజు జనవరి, 2023

బీడీఆర్