

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ కె. సురేందర్
క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.9465/2018

ఉత్తర్వు:-

CC.No.29/2014లోని CrI.MP.No.2072/2017లో X స్పెషల్ మెజిస్ట్రేట్, ఎర్రమంజిల్, హైదరాబాద్ 05.03.2018 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వులో, Cr.P.C. సెక్షన్ 319 (1) ప్రకారం దాఖలైన పిటిషన్ ను ఆ ప్రత్యేక మేజిస్ట్రేట్ గారు అనుమతిస్తూ, అందులోని ప్రతివాది నెం.3- ఇక్కడ పిటిషనరును ప్రధాన కేసులో నిందితుడు నెం.3గా చేర్చుతూ, జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను రద్దు చేయాలని కోరుతూ, పిటిషనర్/ప్రతివాది నెం.3/ప్రతిపాదిత నిందితుడు నెం.3 వారి ద్వారా క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1973 (సంక్షిప్తంగా 'Cr.P.C.') సెక్షన్ 482 ప్రకారం, ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

2. పిటిషనర్ తరపున న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది - రాష్ట్రం తరపున అదనపు ప్రభుత్వ పబ్లిక్ ప్రొసిక్యూటర్ వాదనలు వినిపించారు.

3. ఈ పిటిషనర్ మరియు మరో ఇద్దరిపై ఫిర్యాదుదారు/మొదటి ప్రతివాది క్రిమినల్ ఫిర్యాదు దాఖలు చేశారు. ఫిర్యాదు దాఖలు చేసే సమయంలో, ఈ పిటిషనర్ పేరు నిందితుడు నం.3 గా చూపబడింది. అయితే, ఈ పిటిషనర్ పేరును సీసీ అభియోగాల శీర్షికలో ఫిర్యాదుదారుడు పొందుపరిచారు. దీని ప్రకారం నిందితులు నెం.1 మరియు 2కి వ్యతిరేకముగా కోర్టు విచారణ చేపట్టింది. ఆ తరువాత, ఈ పిటిషనర్ ను నిందితుడు నంబర్ 3 గా చేర్చడానికి Cr.P.C. సెక్షన్ 319 కింద దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది. ఈ పిటిషనర్/A3 పై ఫిర్యాదును పునరుద్ధరిస్తూ, స్పెషల్ మెజిస్ట్రేట్ 05.03.2018న 12 పేజీల ఉత్తర్వును జారీ చేశారు, క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో ఈ పిటిషనర్ సంస్థను నడపడానికి బాధ్యత వహిస్తున్నారని అంగీకరించారు.

4. మొదటిది, Cr.P.C. సెక్షన్ 319 కింద మొదట్లో నిందితుడిగా లేని నిందితులను దోషిగా తేల్చే అధికారం కోర్టుకు ఉన్నందున పిటిషన్ ను కొనసాగించలేం. వాస్తవానికి, ప్రస్తుత కేసులో, పిటిషనర్ ను నిందితుడిగా చూపించారు మరియు ఆ తర్వాత ఫిర్యాదుదారు నిందితుడి పేరును పొందుపరిచి, A1 మరియు A2 లకు వ్యతిరేకముగా ప్రొసిక్యూషన్ కోరాడు. ఈ కారణంగా, ట్రయల్ కోర్టు Cr.P.C. సెక్షన్ 319 కింద దరఖాస్తును స్వీకరించి ఉండకూడదు. ఏవైనా సాక్ష్యాధారాలు

కోర్టుకు సమర్పిస్తేనే, అందులో ప్రమేయం ఉన్న వ్యక్తి, గతంలో నిందితుడిగా లేని వ్యక్తిని, నిందితులుగా చేర్చవచ్చని కోర్టుకు తెలుస్తోంది. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు చట్టవిరుద్ధం ఉన్నాయి.

5. ఈ చెక్కును యాజమాన్య సంస్థ-A1 జారీ చేయబడింది. దీనిపై నిందితుడు నం.2 యజమానిగా సంతకం చేశారు. ఈ పిటిషనర్ యాజమాన్య సంస్థ వ్యవహారాలను నిర్వహిస్తున్నట్లు అంగీకరించినప్పటికీ, అది అతన్ని పరోక్షంగా బాధ్యునిగా చేయదు. నెగోషియబుల్ ఇన్ స్ట్రుమెంట్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 141 ప్రకారం, కంపెనీని నడపడానికి బాధ్యత వహించే ఏ వ్యక్తినైనా పరోక్షంగా బాధ్యునిగా చేయవచ్చు, అటువంటి వ్యక్తి లావాదేవీలకు మరియు కంపెనీని రోజువారీగా నడపడానికి బాధ్యత వహిస్తాడు. ఈ పిటిషనర్ సంస్థ వ్యవహారాలను నిర్వహిస్తున్నట్లు భావించినప్పటికీ, చెక్కును యాజమాన్య సంస్థ జారీ చేసింది, కాబట్టి, అతన్ని పరోక్షంగా బాధ్యునిగా చేయలేము మరియు యాజమాన్య సంస్థ మరియు యజమానిని మాత్రమే నిందితునిగా చేయలేరు మరియు ఈ పిటిషనర్ తో సహా మరెవరినీ నిందితుడిగా చేయలేరు.

6. దీని ప్రకారం, క్రిమినల్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది మరియు Xవ సెషన్ల మేజిస్ట్రేట్, ఎర్రమంజిల్, హైదరాబాద్ కోర్టులో CC.No.29/2014లోని CrI.MP.No.2072/2017న జారీ చేయబడిన 05.03.2018 తేదీనాటి ఉత్తర్వును ఇందుమూలంగా రద్దు చేయబడింది.

పెండింగ్లో ఉన్న వివిధ దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడతాయి.

శ్రీ కె. సురేందర్, న్యాయమూర్తి

08.11.2023