

2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి జె. శ్రీనివాస్ రావు

రిట్ పిటిషన్ నెం. 36520/2017

తీర్పు తేదీ : 04.06.2024

మండప శ్యామ్ సుందర్ రావు, ప్రాతినిధ్యం GPA ఎం. రవీందర్ ద్వారా

వర్యెస్

తెలంగాణ రాష్ట్రం, ప్రధాన కార్యదర్శి ద్వారా ప్రాతినిధ్యం, హైదరాబాద్ మరియు

మరో ముగ్గురు ఇతరులు.

ఉత్తర్వు:-

క్రింది ఉపశమనం కోసం ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది:

"తేదీ 10.05.2017 నాటి ఫైల్ నెం.బి/176/2008లోని ప్రొసీడింగ్స్ను రద్దు చేయమని రిట్ ఆఫ్ సెర్టియోరారీకి సంబంధించిన ఉత్తర్వును పాస్ చేయడానికి లేదా ఆర్.ఆర్. జిల్లా శంషాబాద్ మండలం పెద్దషాపూర్ గ్రామంలో సర్వే నెం.220/13లోని 3 ఎకరాల భూమి నుండి ఖారిజ్ ఖాతాగా 2 ఎకరాల మేరకు రికార్డ్ చేస్తూ 4వ ప్రతివాది నుండి జారీ చేయబడిన ప్రొసీడింగ్లను రద్దు చేయడానికి, అదే 06.06.2013 తేదీనాటి ఎ.పి. అసైన్డ్ ల్యాండ్స్ (బదిలీ నిషేధం) చట్టం, 1977 కు వ్యతిరేకంగా 11.11.1993 తేదీనాటి జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.1117, రెవెన్యూ (అసైన్ - I) శాఖ, మరియు జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.307, రెవెన్యూ (అసైన్-I) నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉంది మరియు ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం తగినదిగా భావించే ఇతర ఉత్తర్వు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలి (ii) తత్ఫలితంగా, ఆర్.ఆర్ జిల్లా, పెద్దషాపూర్ గ్రామం లోని సర్వే.నెం.220/13లో భూమికి సంబంధించి ఆస్తిపై అమర్చిన బోర్డును తీసివేయమని 4వ ప్రతివాదిని ఆదేశించండి మరియు 4వ ప్రతివాదిని ఆర్.ఆర్ జిల్లా, పెద్దషాపూర్ గ్రామం లోని సర్వే.నెం.220/13లో 3 ఎకరాల మేరకు వ్యవసాయ భూమిని తవ్వడంలాంటి వాటితో జోక్యం చేసుకోకుండా నిరోధించండి (iii) మరియు తహశీల్దార్, రాజేంద్రనగర్ ద్వారా పెద్దషాపూర్ గ్రామంలో ఉన్న మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటా క్రింద మంజూరు చేయబడిన 3 ఎకరాల నుండి 2 ఎకరాల వరకు మిగిలిన భూమికి సంబంధించి పిటిషనర్ ద్వారా భూమిని బదిలీ చేయడానికి ఎటువంటి అభ్యంతరం (ఎన్ఓసి) లేదన్న ధృవీకరణ పత్రాన్ని మంజూరు చేయమని 2 నుండి 4వ ప్రతివాదులను ఆదేశించండి. (iv) మరియు జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.1117 రెవెన్యూ (అసైన్-I) శాఖ మరియు 6.6.2013 తేదీనాటి

జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.307, రెవెన్యూ(అసైన్-1) శాఖ నిబంధనలకు మరియు ఎ.పి. అసైన్డ్ ల్యాండ్స్ ప్రొహిబిషన్ యొక్క నిబంధనలు బదిలీ చట్టం, 1977 మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 300ఎ ఉల్లంఘనకు కూడా ప్రతివాదుల చర్య చట్టవిరుద్ధం, ఏకపక్షం, సహజ న్యాయ నిబంధనలకు వ్యతిరేకంగా ఉందని ప్రకటించండి....”

2. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ వడ్లకొండ రవికుమార్ రెడ్డి తరపున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేదుల వెంకట రమణ మరియు 1 నుండి 4వ ప్రతివాదుల తరపు సహాయ ప్రభుత్వ న్యాయవాది, రెవెన్యూ విభాగం, వాదనలు విన్నాను.

3. సీనియర్ న్యాయవాది, అప్పటి తహశీల్దార్, రాజేంద్ర నగర్ మండలం, పట్టా ధృవీకరణ పత్రం నెం.బి2/2090/1977 ద్వారా తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు అనుకూలంగా పెద్దషాహూర్ గ్రామంలోని సర్వే నెం.220/13లో 3 ఎకరాల మేరకు అసైన్డ్ భూమిని కేటాయించారు. బుచ్చయ్య అసైన్మెంట్ ధృవీకరణ పత్రాన్ని తిరిగి ఇచ్చి, ఆ భూమిలో సాగు చేయలేని కారణంగా అసైన్మెంట్ రద్దు చేయాలని రాజేంద్రనగర్ తహశీల్దార్ను అభ్యర్థించారు. ఈ దరఖాస్తుకు అనుగుణంగా, అప్పటి తహశీల్దార్, రాజేంద్ర నగర్, 04.01.1982 తేదీనాటి ప్రొసీడింగ్స్ ఆర్.సి.నెం.బి2/2090/77 ద్వారా అసైన్ మెంట్ను రద్దు చేశారు మరియు మాజీ సైనికోద్యోగి అయిన పిటిషనర్ సమర్పించిన దరఖాస్తు ఆధారంగా, మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటా క్రింద అదే ఉత్తర్వు ద్వారా అతనికే అనుకూలంగా భూమిని తిరిగి కేటాయించారు. అసైన్మెంట్ ధృవీకరణ పత్రం కూడా మంజూరు చేయబడింది. అప్పటి నుండి పిటిషనర్ పేర్కొన్న ఆస్తిని స్వాధీనం చేసుకుని అనుభవిస్తున్నారు. ఆ తర్వాత, అప్పటి ఎంఆర్ఓ, శంషాబాద్ మండల్ 19-05-2005 తేదీన నెం.డిస్.ఎ/1300/2005 ప్రకారం ఆర్ఓఆర్ ప్రొసీడింగ్లను జారీ చేశారు. దానికి సంబంధించి పట్టాదార్ పాస్ బుక్ మరియు హక్కు పత్రంకూడా జారీ చేయబడింది.

3.1 పిటిషనర్ 26.08.2006న రిజిస్టర్డ్ విక్రయ పత్రం నెం.10270/2006 ద్వారా 3 ఎకరాల నుండి 1 ఎకరం భూమిని ఎం.రవీందర్కు అనుకూలంగా పరాధీనం చేసాడని అప్పటి నుంచి 1 ఎకరం మేరకు పేర్కొన్న భూమిని అతడు స్వాధీనంలో ఉంచుకున్నాడని మరియు అనుభవిస్తున్నాడని అతను సమర్పించాడు. మరియు రెవెన్యూ రికార్డులలో అతని పేరు మ్యూటేషన్ చేయమని 4వ ప్రతివాది ముందు దరఖాస్తు చేసాడు, తదనుగుణంగా 4వ ప్రతివాది అతనికి అనుకూలంగా మ్యూటేషన్ మంజూరు చేస్తూ 02.04.2014 తేదీనాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.బి/176/2008 జారీ చేశాడు. అతని పేరును రెవెన్యూ రికార్డుల్లో పొందుపరచాలని, అతనికి అనుకూలంగా పట్టాదార్ పాస్ బుక్ మరియు హక్కు పత్రం సిద్ధం చేయాలని విఆర్ఓ, పెద్దషాహూర్ గ్రామాన్ని ఆదేశించారు, చెప్పిన ఉత్తర్వు అమలు చేయబడింది మరియు అదే చివరిది అయింది.

3.2 ఆ తర్వాత 4వ ప్రతివాది రాజేంద్రనగర్ లోని ఆర్.డి.ఓ.కి లేఖ పంపి, శ్రీ రవీందర్ కొనుగోలు చేసిన 1 ఎకరం మేరకు భూమికి సంబంధించి దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలా వద్దా అనే దానిపై వివరణ ఇవ్వాలని అభ్యర్థించారు. తదనుగుణంగా, 4వ ప్రతివాది నోటీసు జారీ చేసి శ్రీ రవీందర్ సమర్పించిన పత్రాలను పరిగణించిన తర్వాత, ఆర్డిఓ, చేవెళ్ల డివిజన్ ఆమోదించిన 29-11-2008 తేదీనాటి నెం.డి/1991/2008 రిమాండ్ ఉత్తర్వుల ఆధారంగా 3 ఎకరాల్లో 2 ఎకరాల మేరకు ఖరీజ్ ఖాతాగా నమోదు చేయబడింది మరియు అదే టి.ఎస్/ఎ.పి అసైన్డ్ భూములు (బదిలీ నిషేధం) చట్టం 1977, (సంక్షిప్తత కోసం 'చట్టం') మరియు 11.11.1993 తేదీనాటి జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.1117, రెవెన్యూ (అసైన్డ్-ఎంట్-I) విభాగం మరియు 06.06.2013 తేదీనాటి జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.307, రెవెన్యూ (అసైన్డ్-ఎంట్-I) నిబంధనలకు విరుద్ధం.

3.3 సీనియర్ న్యాయవాది తీవ్రంగా వాదిస్తూ, ఒకవైపు, సబ్జెక్ట్ భూమి నుండి అంటే, మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటాలో పిటిషనర్ ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు అనుకూలంగా కేటాయించబడిన 3-00 ఎకరాల నుండి 1-00 ఎకరం ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు జిపిఎ హోల్డర్ అయిన ఎం.రవీందర్ కు అనుకూలంగా మ్యుటేషన్ ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేశారని 4వ ప్రతివాది పేర్కొన్నారు, మరోవైపు, 2.00 ఎకరాల యొక్క మిగిలిన పరిధిని ఖరీజ్ ఖాతాగా పరిగణించారు. ఇది శాసనం మరియు చట్టం లోని నిబంధనలకు కూడా విరుద్ధం.

4. దీనికి విరుద్ధంగా, అప్పటి తహశీల్దార్, రాజేంద్ర నగర్, చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం విధి విధానాలను అనుసరించకుండా 04.01.1982 తేదీన ఆర్.సి.నెం.బి2/2090/77 ద్వారా ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేశాడు; మరియు అసలు అసైన్డ్ అయిన తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు అనుకూలంగా మరియు అసైన్డ్-ఎంట్ ధృవీకరణ పత్రం రద్దుకు ప్రతిపాదనలు సమర్పించకుండా మరియు సమర్థ అధికారం నుండి ఎటువంటి అనుమతి పొందకుండా జారీ చేసిన అసైన్డ్-ఎంట్ పట్టాను రద్దు చేసే అధికారం లేదా అధికార పరిధి, పిటిషనర్ అయిన ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు అనుకూలంగా అదే ఆస్తిని కేటాయించే సామర్థ్యం లేదా అధికారం అతనికి లేదు మరియు పేర్కొన్న ప్రొసీడింగ్ల ఆధారంగా పిటిషనర్ కు సబ్జెక్ట్ ఆస్తిపై ఎలాంటి హక్కులు క్లెయిమ్ చేసే అర్హత లేదు మరియు ఎం. రవీందర్ కు అనుకూలంగా, 1.00 ఎకరం మేరకు భూమిని అన్యాయాక్రమం చేయడానికి అతనికి అర్హత లేదు, అందువలన, మొత్తం విచారణలు నిష్పలం మరియు శూన్యం అని అసిస్టెంట్ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ సమర్పించారు.

4.1 అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ మండలం తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్య, అసలు అసైన్డ్-ఎ.పి. అసైన్డ్ ల్యాండ్ (బదిలీ నిషేధం) రూల్స్, 2007లోని రూల్ 3 ('నిబంధనలు') కింద ఫారం-I మరియు

ఫారం-II నోటీసులను చట్టం క్రింద ప్రారంభించి, ఫారం-I మరియు ఫారం-II నోటీసులను జారీ చేశారని, మరియు పిటిషనర్ కు మరియు 19.04.2008న ప్రొసీడింగ్స్ నెం.బి/176/2008 ప్రకారం సర్వే నెం.220/13లోని 3.00 ఎకరాల మేరకు సబ్జెక్ట్ భూమిని ప్రభుత్వ కస్టడీలోకి తీసుకుంటూ పునఃప్రారంభం ఉత్తర్వు జారీ చేసింది మరియు 21.05.2008న పంచనామా కింద సబ్జెక్ట్ ఆస్తిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు మరియు అప్పటి నుండి ఆస్తి ప్రభుత్వ ఆధీనంలో ఉందని అతను సమర్పించాడు.

4.2 పిటిషనర్ కాంపిటెంట్ అథారిటీ నుండి ఎలాంటి ముందస్తు అనుమతి పొందకుండానే ఎం. రవీందర్ కు అనుకూలంగా 1.00 ఎకరం మేరకు భూమిని అన్యాయాక్రమంగా చేశారని, మరియు ఇది చట్టానికి విరుద్ధం మరియు 4వ ప్రతివాది రికార్డుల సరైన ధృవీకరణ తర్వాత 10.05.2017 నాటి వివాదాస్పద లేఖ ద్వారా జిల్లా కలెక్టర్, రంగా రెడ్డి జిల్లాకు నివేదికను సమర్పించారు మరియు పిటిషనర్ కు దానిని ప్రశ్నించే అర్హత లేదు మరియు రిట్ పిటిషన్ లో కోరిన ఉపశమనానికి అర్హుడు కాదని ఆయన వాదించారు.

4.3 అసిస్టెంట్ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఈ విధంగా వాదించాడు, ఎం. శ్యామ్ సుందర్ రావు అనే పిటిషనర్ తరపున శ్రీ.ఎం.రవీందర్ జిపిఎ ఆధారంగా ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు, అయినప్పటికీ అతను 3-00 ఎకరాలలో 1.00 ఎకరం మేరకు మాత్రమే కొనుగోలు చేశాడు, మరియు అతను మొత్తం భూ విస్తీర్ణం కోసం పిటిషనర్ కు ప్రాతినిధ్యం వహించలేదు మరియు అందువల్ల రిట్ పిటిషన్ చట్టం ప్రకారం నిర్వహించబడదు మరియు అదే విధంగా కొట్టివేయబడుతుంది.

5. సంబంధిత పక్షాలు చేసిన ప్రత్యర్థి సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తర్వాత మరియు రికార్డులో అందుబాటులో ఉన్న మెటీరియల్ ని పరిశీలించిన తర్వాత, అప్పటి తహశీల్దార్, రాజేంద్ర నగర్, తాలూకా, జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.1406, తేదీ 26.07.1958, జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.1724, తేదీ 26.03.1959 మరియు జి.ఓ.ఎంఎస్.నెం.993, తేదీ 13.10.1996తో చదివిన లావోని నిబంధనల ప్రకారం ప్రొసీడింగ్ల నెం.బి2/2090/77 ప్రకారం తుది పట్టా ధృవీకరణ పత్రం పెద్దషాపూర్ గ్రామం లోని సర్వే నెం.220/13లోని ఖుష్కీ భూమి యొక్క 3.00 ఎకరాల మేరకు తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు అనుకూలంగా జారీ చేసినట్లు వెల్లడిస్తుంది. 4వ ప్రతివాది పేర్కొన్న పత్రం యొక్క జిరాక్స్ (నకలు) కాపీని కౌంటర్ తో పాటు దాఖలు చేశారు మరియు దానిలో తేదీ, నెల మరియు సంవత్సరం ఏదీ లేదు.

6. అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ మండల్, 04.01.1982 తేదీన ప్రొసీడింగ్స్ నెం.బి2/2090/1977, ఉత్తర్వులు జారీ చేసినట్లు రికార్డుల ద్వారా వెల్లడౌతుంది. ఇందులో అసలైన అసైన్ అయిన తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్య 18.11.1981న దరఖాస్తును సమర్పించారని, తనకు అసైన్ భూమిని సాగు చేసేందుకు వ్యవసాయ పరికరాలు కొనుగోలు చేసే పరిస్థితి లేదని పేర్కొంటూ అసైన్ మెంట్ ధృవీకరణ పత్రాన్ని తిరిగి ఇచ్చి దానిని అంగీకరించాల్సిందిగా అభ్యర్థించారు. పేర్కొన్న దరఖాస్తు ఆధారంగా, శంషాబాద్ మండల తహశీల్దార్ అసైన్ మెంట్ ధృవపత్రాన్ని రద్దు చేశారు మరియు అదే ప్రొసీడింగ్స్ లో మాజీ సైనికోద్యోగి అయిన పిటిషనర్ 02.12.1981 తేదీనాడు సమర్పించిన దరఖాస్తు ఆధారంగా అదే భూమి అతనికి అనుకూలంగా కేటాయించినట్లు పేర్కొన్నారు ఇంకా ప్రభుత్వ విధానం ప్రకారం మాజీ సైనికోద్యోగులకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వాలని సబ్జెక్ట్ ఆస్తికి సంబంధించి పట్టాదార్ కాలమ్ నుండి అసలు అసైన్ పేరును తొలగించి, పిటిషనర్ పేరును నమోదు చేయడానికి ఆదేశించింది. ఆ తర్వాత, పిటిషనర్ 26.08.2006 తేదీనాటి రిజిస్టర్డ్ విక్రయ పత్రం నెం.10270/2006 ద్వారా ఎం. రవీందర్ కు అనుకూలంగా 1.00 ఎకరాన్ని పరాధీనం చేశారు.

7. అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ మండల్, చట్టంలోని నిబంధనలు మరియు నిబంధనలు 2007 ప్రకారం అందించబడిన అధికారాలను ఉపయోగించుకుని, అసలు అసైన్ అయిన తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు ఫారం-I మరియు ఫారం-II క్రింద మరియు 14.02.2008న పిటిషనర్ ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు చట్టంలోని సెక్షన్ 3(2)లోని నిబంధనలను ఉల్లంఘించినందుకు చర్య ఎందుకు తీసుకోకూడదు అని నోటీసులు జారీ చేసినట్లు కూడా ఇది వెల్లడిస్తుంది. పైన పేర్కొన్న నోటీసులను అనుసరించి, అసలు అసైన్ లేదా పిటిషనర్ ఎటువంటి సమాధానం సమర్పించలేదు, మరోవైపు, కొనుగోలుదారు ఎం. రవీందర్ 25.02.2008 తేదీన సమాధానం సమర్పించారు, వాస్తవానికి భూమి తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు అసైన్ చేయబడింది. తదనంతరం, ఇది మాజీ సైనికోద్యోగి అయిన ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు కేటాయించబడింది. అతను 3.00 ఎకరాల్లో రవీందర్ 1.00 ఎకరం కొనుగోలు చేసా . అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ 19.04.2008 తేదీనాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.బి3/176/2008, ప్రకారం సబ్జెక్ట్ భూమిని 3.00 ఎకరాల మేరకు స్వాధీనం చేసుకుంటూ తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్యకు అసలు సబ్జెక్ట్ భూమి అసైన్ చేయబడిందని మరియు ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావు కు అసైన్ చేయలేదని, కాబట్టి బదిలీ అనేది చట్టంలోని నిబంధనలను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించడమే అని గమనించి స్వాధీన ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు, ఆ తర్వాత, సబ్జెక్ట్ భూమిని ప్రభుత్వ కస్టడీలోకి తీసుకోవాలని మండల రెవెన్యూ ఇన్ స్పెక్టర్, శంషాబాద్ ను ఆదేశించారు. ఆ ఉత్తర్వు ప్రకారం, మండల గిర్దావర్ 21.05.2008న తహశీల్దార్ కు నివేదిక సమర్పించి, ఆ భూమిని పంచనామా కింద ప్రభుత్వ ఆధీనంలోకి తీసుకున్నట్లు రికార్డులు వెల్లడిస్తున్నాయి.

8. పైన పేర్కొన్న 19.04.2008 నాటి స్వాధీన ఉత్తర్వు ద్వారా బాధపడి, ఎం. రవీందర్ మాత్రమే 1.00 ఎకరం భూమికి సంబంధించి చట్టంలోని సెక్షన్ 4(ఎ)లోని నిబంధనలను అమలు చేస్తూ స్పెషల్ గ్రేడ్ డిప్యూటీ కలెక్టర్ మరియు రెవెన్యూ డివిజన్ అధికారి, చేవెళ్ల డివిజన్, రంగారెడ్డి జిల్లా ముందు చట్టబద్ధమైన అప్పీలును దాఖలు చేశారు మరియు పిటిషనర్ ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావు పైన పేర్కొన్న స్వాధీన ఉత్తర్వులను ప్రశ్నించలేదు.

9. ఈ అప్పీల్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో, ఎం. రవీందర్ ఈ కోర్టును ఆశ్రయించారు మరియు 1.00 ఎకరం మేరకు సబ్జెక్ట్ ఆస్తిని అటాచ్ చేయడంలో 1వ ప్రతివాది చర్యను ప్రశ్నిస్తూ డబ్ల్యు.పి.నెం.11205/2008 ఫైల్ చేశారు మరియు అప్పీల్ లో ఉత్తర్వును జారీ చేయనప్పుడు అప్పీలేట్ అధారిటీ యొక్క చర్య కూడా చట్టవిరుద్ధమైనది. పైన పేర్కొన్న రిట్ పిటిషన్ 28.05.2008న పరిష్కరించబడింది మరియు ఉత్తర్వు యొక్క ఆపరేటివ్ భాగం క్రింది విధంగా ఉంది.

"కాబట్టి, రెండవ ప్రతివాది ముందు అప్పీల్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో, పిటిషనర్ ఆస్తిని ఆధీనంలో ఉంచుకోవడానికి అర్హత కలిగి ఉంటాడు, అయితే అతను ఎటువంటి మార్పులకు కారణం కాకూడదు లేదా దానికి సంబంధించి మూడో పక్షం (థర్డ్ పార్టీ) ఆసక్తిని సృష్టించకూడదు. మొదటి ప్రతివాది వెంటనే సీల్స్ తొలగించవలసి ఉంటుంది."

10. అప్పీలేట్ అధారిటీ/ఆర్డినియింగ్, చేవెళ్ల డివిజన్, అప్పీల్ పరిష్కరించి, 29.11.2008 నాటి కేసు నెం.డి/1991/2008లో ఉత్తర్వు జారీ చేసి, ఈ విషయాన్ని తాజా విచారణ కోసం శంషాబాద్ మండలం తహశీల్దార్ కు పంపినట్లు తెలుస్తుంది, ఇందులో శంషాబాద్ మండలం తహశీల్దార్, మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటా కింద సబ్జెక్ట్ భూమి అసైన్ అయ్యిందా, ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావు మాజీ సైనికోద్యోగా కాదా అని ధృవీకరించలేదని గమనించారు మరియు అందులో అసైనీకి మరియు అప్పీలుదారు ఎం. రవీందర్ కు అవకాశం కల్పించడం ద్వారా సహేతుకమైన ఉత్తర్వును జారీ చేయవలసిందిగా 4వ ప్రతివాదిని ఆదేశించినట్లు రికార్డుల నుండి వెల్లడౌతుంది.

11. ఇలా ఉండగా, రెవెన్యూ రికార్డులలోని సర్వే నెం.220/13లోని 1.00 ఎకరానికి సంబంధించి తన పేరును మ్యూటేషన్ చేయాలని కోరుతూ ఎం.రవీందర్ 4వ ప్రతివాది ముందు దరఖాస్తును సమర్పించినట్లు రికార్డుల నుండి తెలుస్తుంది. 1977 చట్టం 9 మరియు 2007 నిబంధనల ప్రకారం, 29.11.2008 తేదీనాటి అప్పీల్ కేసు నెం.డి/1991/2008లో ఆర్డినియింగ్, చేవెళ్ల డివిజన్ నిర్దేశించిన విధంగా ఏదైనా ఉత్తర్వులు జారీ చేయడానికి ముందు కూడా, 4వ ప్రతివాది భూమి మరియు పట్టాదార్ పాస్ బుక్స్ చట్టం, 1971లో ఎ.పి.రైట్స్ (సంక్షిప్తత "ఆర్డీఆర్ చట్టం") నిబంధనల ప్రకారం, 02.04.2014 తేదీనాటి నెం.బి/176/2008 ప్రకారం మ్యూటేషన్ ప్రొసీడింగ్

లను జారీ చేశారు మరియు అదేరోజు పాస్ బుక్ నెం.649846లో అతనికి అనుకూలంగా పట్టాదార్ పాస్ బుక్ జారీ చేశారు.

12. ఆ తర్వాత, 4వ ప్రతివాది 10.05.2017 తేదీనాటి వివాదాస్పద లేఖ నెం.బి/176/2008ని జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లాకు పంపారు, అందులో అతను ఆర్డిఓ ఆమోదించిన 29.11.2008 తేదీనాటి ఉత్తర్వుల ప్రకారం, చేవెళ్ల డివిజన్ లో అప్పటి తహశీల్దార్, అసైనీతో పాటు అప్పీలుదారుకు నోటీసులు జారీ చేశారు. తదనుగుణంగా, 31-08-2013న ఎం. రవీందర్ తన ముందు హాజరయ్యాడు మరియు పత్రాలను సమర్పించాడు మరియు అసైనీ గైర్జాజరయ్యాడు మరియు సర్వే నెం.220/13లో 1.00 ఎకరం భూమిని మ్యూటేషన్ కోసం ఎం. రవీందర్ అనే దరఖాస్తుదారుడి అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలా అన్నది స్పష్టత ఇవ్వాలని అభ్యర్థిస్తూ 4వ ప్రతివాది 05.09.2013 తేదీనాటి లేఖను ఆర్డిఓ, రాజేంద్ర నగర్ కు పంపించాడని పేర్కొన్నాడు, ఎందుకంటే అతను దానిని మాజీ సైనికోద్యోగుల నుండి కొనుగోలు చేసినట్లు క్లెయిమ్ చేస్తున్నాడు. దీని ప్రకారం, ఆర్డిఓ రాజేంద్రనగర్, 28.03.2017 తేదీన నెం.బి/4761/13 ద్వారా లేఖను జారీ చేశారు మరియు 29.11.2008 నాటి ఆర్డిఓ, చేవెళ్ల డివిజన్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పాటించాలని 4వ ప్రతివాదిని ఆదేశించింది.

“దీనిని దృష్టిలో ఉంచుకుని, సర్వే నెం.220/13లోని 3-00 ఎకరం పరిధిని ఎక్స్-సర్వేస్ మెన్ కోటా క్రింద శ్రీ శ్యాంసుందర్ రావుకు అనుకూలంగా కేటాయించారు, అందులో 1-00 ఎకరం పరిధి ఎం.రవీందర్ కు అనుకూలంగా మ్యూటేషన్ జారీ చేయబడింది మరియు మిగిలిన 2-00 ఎకరాలు ఖారిజ్ ఖాతాగా నమోదు చేయబడింది.

ఇది మీ సమాచారం కోసం”

13. పైన పేర్కొన్న అభ్యంతరకర లేఖలో 4వ ప్రతివాది జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లాకి సర్వే నెం.220/13లో 3 ఎకరాల మేరకు సబ్జెక్ట్ ఆస్తికి సంబంధించి వాస్తవ అంశాలను మాత్రమే సమర్పించినట్లు వెల్లడైంది, రికార్డుల ఆధారంగా తాళ్లపల్లి బుచ్చయ్య/అసలు అసైనీకి అనుకూలంగా తుది పట్టా సర్టిఫికేట్ నెం.బి2/2090/77 జారీ చేసిన తేదీ నుండి మరియు అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ మండలం, 02-04-2014 తేదీనాటి ఆర్డిఓఆర్ ప్రొసీడింగ్స్ నెం.బి/176/2008 ఎం.రవీందర్ కు అనుకూలంగా, 3-00 ఎకరాల మొత్తం పరిధిలో 1-00 ఎకరం మేరకు జారీ చేసే వరకు, అయితే అతను 77 యొక్క చట్టం 9 మరియు దాని క్రింద రూపొందించిన నిబంధనల ప్రకారం, 29.11.2008 తేదీనాటి కేస్ నెం.బి/1991/2008లో అప్పిలేట్ అథారిటీ/ఆర్.డి.ఓ చేవెళ్ల డివిజన్ నిర్దేశించిన విధంగా ఎటువంటి నిర్ణయం తీసుకోలేదు లేదా ఏ ఉత్తర్వును జారీ చేయలేదు. 4వ ప్రతివాది మరియు జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లా మరియు 4వ ప్రతివాది మధ్య సబ్జెక్ట్

కాలమ్లోని అంతర్గత ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు జిల్లా కలెక్టర్ను వివరణ కోరగా మరియు పైన పేర్కొన్న లేఖ కాపీని పిటిషనర్కు లేదా శ్రీ ఎం.రవీందర్కు పంపించ లేదన్నది వివాదాస్పద లేఖ నుండి తెలుస్తోంది.

14. 4వ ప్రతివాది /ప్రస్తుత తహశీల్దార్, డిపోజిట్ శ్రీమతి కొప్పెర నాగమణి, 21.02.2024న ఈ కోర్టు ముందు 10.05.2017 నాటి ఆక్షేపించబడిన లేఖకు సంబంధించి ఎటువంటి అభ్యంతరాలను వెల్లడించకుండా మరియు తదనంతరం, జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లా, 4వ ప్రతివాదికి ఏదైనా వివరణ లేదా ఆదేశాలు జారీ చేసినా, సబ్జెక్ట్ ఆస్తికి సంబంధించి అప్పటి తహశీల్దార్, రాజేంద్ర నగర్ మండలం మరియు అప్పటి తహశీల్దార్, శంషాబాద్ మండలం జారీ చేసిన మొత్తం ప్రొసీడింగ్లు నిష్ఫలం మరియు శూన్యమని పేర్కొనడం మినహా యూఎస్ఆర్ నెం.18623 ద్వారా కౌంటర్ అఫిడవిట్ను దాఖలు చేశారు. నోటీసులు అందించినప్పటికీ, 1 నుండి 3వ ప్రతివాది వరకు ఎటువంటి కౌంటర్ దాఖలు చేయలేదు. మరోవైపు, 4వ ప్రతివాది మాత్రమే ఆమె తరపున మరియు 1 నుండి 3వ ప్రతివాదుల తరపున ప్రమాణ కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారు.

15. కేసు నెం.డి/1991/2008లో స్పెషల్ గ్రేడ్ డిప్యూటీ కలెక్టర్ మరియు ఆర్డిఓ చేవెళ్ల డివిజన్ 29.11.2008లో ఆమోదించిన ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా, 4వ ప్రతివాది 1977 యొక్క చట్టం 9 యొక్క నిబంధనలు మరియు దాని క్రింద రూపొందించబడిన నియమాల ప్రకారం ఎటువంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయలేదని ఇప్పటికే గమనించబడింది. పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వులను పక్కన పెడితే, చేవెళ్ల డివిజన్ ఆర్డిఓ, 4వ ప్రతివాది/అప్పటి తహశీల్దార్, ఎం. రవీందర్కు అనుకూలంగా, ఆర్ ఓఆర్ చట్టం ప్రకారం, 02.04.2014న మ్యుటేషన్ ప్రొసీడింగ్లను జారీ చేశారు మరియు అదే ఉన్నతాధికారి/ఆర్డిఓ, చేవెళ్ల ఆదేశాలను పూర్తిగా ఉల్లంఘించడం మరియు చట్టం ప్రకారం ఇది అనుమతించబడదు. మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటా ప్రకారం సబ్జెక్ట్ ఆస్తి ఎం.శ్యామ్ సుందర్ రావుకు అనుకూలంగా పథకం మరియు చట్టం కింద కూడా కేటాయించబడిందా లేదా అనే విషయాన్ని ఈ రోజు వరకు 4వ ప్రతివాది లేదా జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లా నిర్ణయించలేదని రికార్డుల నుండి తెలుస్తోంది.

16. పిటిషనర్ 10.05.2017 తేదీనాటి 4వ ప్రతివాది యొక్క వివాదాస్పద లేఖను ప్రశ్నించాడని, దానిని 4వ ప్రతివాది జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లా కలెక్టర్కి సంబోధించాడని, అతనిని పక్షంగా సూచించకుండా ప్రశ్నించడం కూడా సంబంధితంగా ఉంది.

17. కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, చట్టం 9/1977 నిబంధనల ప్రకారం 29-11-2008 తేదీనాటి అప్పీల్ కేసు నెం.డి/1991/2008లో స్పెషల్ గ్రేడ్ డిప్యూటీ కలెక్టర్ మరియు చేవెళ్ల డివిజన్ రెవెన్యూ డివిజన్ అధికారి నిర్దేశించిన విధంగా 4వ

ప్రతివాది ఉత్తర్వులు జారీ చేయలేదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది మరియు దాని క్రింద రూపొందించబడిన నియమాలు మరియు అతను సబ్జెక్ట్ ఆస్తికి సంబంధించి జిల్లా కలెక్టర్, రంగారెడ్డి జిల్లాకు స్థితి నివేదిక/వాస్తవ అంశాలను మాత్రమే సమర్పించాడు. అందువల్ల ఈ కోర్టు చెప్పిన 10-05-2017 తేదీనాటి 4వ ప్రతివాది యొక్క వివాదాస్పద లేఖను పక్కన పెట్టడానికి మొగ్గు చూపడం లేదు.

18. అయితే, పక్షాలకు గణనీయమైన న్యాయం చేయడానికి, 29-11-2008 తేదీనాటి అప్పీల్ కేసు నెం.డి/1991/2008లో ప్రత్యేక డిప్యూటీ కలెక్టర్ మరియు చేవెళ్ల డివిజన్ రెవెన్యూ డివిజన్ లో అధికారి ఆదేశాలకు అనుగుణంగా, చట్టానికి అనుగుణంగా, కారణాలను తెలుపుతూ వ్యక్తిగత సహా అన్ని పక్షాలకు నోటీసు మరియు అవకాశం ఇచ్చిన తర్వాత ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి రెండు (2) నెలల వ్యవధిలో తగిన ఉత్తర్వులు జారీ చేయవలసిందిగా 4వ ప్రతివాదిని ఆదేశించబడినది. అప్పటి వరకు రంగారెడ్డి జిల్లా, శంషాబాద్ మండలం, పెద్దషాహూర్ గ్రామంలోని సర్వే నెం.220/13లో ఎసి.3-00 మేరకు విషయం ఆస్తికి సంబంధించి యథాతథ స్థితిని కొనసాగించాలని ఇరు పక్షాలు ఆదేశించబడ్డాయి. చట్టం ప్రకారం అందుబాటులో ఉన్న అన్ని అభ్యంతరాలను లేవనెత్తడానికి పిటిషనర్ కు అర్హత ఉందని గమనించాల్సిన అవసరం లేదు.

19. పై ఆదేశాలతో, రిట్ పిటిషన్ తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఉత్తర్వు లేదు.

దానికి కొనసాగింపుగా, రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే మూసివేయబడ్డాయి.

★★★