

గౌరవనీయమైన శ్రీమతి జస్ టిస్ సురూపల్ నందా

డబ్బెల్ యు. పి. నం. 33916/2017

పోలీషనర్ తరఫున న్యాయవాదీ మరియు మునీసిపల్ అడ్వమీనాస్ట్రేట్ రోషన్ తరఫున ప్రభుత్వ వకీలు, సర్వీసెస్ I తరఫున ప్రభుత్వ వకీలు మరియు హౌస్ ఎంపీ(HMA) తరఫున సీనియర్ కౌన్సిల్ వాదనలు వినబడినవి.

2. మొదటి ప్రతివాది జారీ చేసిన లెఖి No.7202/Estt./HMDA/2004, తేదీ 23.03.2017 చాలానాది గాను మరియు సూన్యమైనది గాను అని ప్రకటన తూ మాండమస్ రిట్ జారీ చేయాలని మరియు పూర్తి పంచన అమలు చేయుటకు మరియు అన్వేషణ ప్రయోజనాల కోసం NMR ప్రతిపదికన తొలి న్యాయమక తేదీ 15.08.1985 నుండి పోలీషనర్ సర్వీసును లొక్కొంచాలని మరియు ఆ విధంగా చర్య తీసుకొని ప్రతివాదుల చర్యలను భారత రాజ్యాంగములోని ఆర్టికల్ 14 మరియు 16 యొక్క చట్ట విరుద్ధమైన వ్యక్తం కూడిన వాదనలను ప్రకాశించు ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని పోలీషనరు ఈ రిట్ పోలీషనర్ దాఖలు చేయడమైనది.

1. పోలీషనర్ యొక్క కోసం, క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

ఎ) పోలీషనర్ ను తేదీ 05.08.1985 నుండి ఎన్ ఎంఆర్(NMR) ప్రతిపదికన న్యాయమించారు. తేదీ 31.12.1991 నాటికి NMR ప్రతిపదికన పోలీషనర్ యొక్క సర్వీసు (5) సంవత్సరాలకు పైగా పూర్తి అయినందున, G.O.Ms.No.638, తేదీ 21.11.1992 ద్వారా పోలీషనర్ సర్వీసును కరమబద్ధీకరించబడినది. చివరకు, తేదీ 31.12.1992 నాటి ప్రొవిజన్ ద్వారా పోలీషనర్ LCE ఉత్తరణ సాధించడంతో అప్పటి కార్యదర్శి పోలీషనర్ ను లొక్కొంటి అసైన్ టౌంట్ గ్రేడ్-2గా 1 వ ప్రతివాది కార్యదర్శిని లొక్కొంటి న్యాయమించారు.

బి) పోలీషనర్ యొక్క సీనియారిటీ ప్రకారం, ప్రతివాదులు జారీ చేసిన తేదీ 16-08-2000 నాటి ప్రొవిజన్ ద్వారా, పోలీషనర్ ను ఇన్ చార్జి అసైన్ టౌంట్ ఇంజనీర్ గా న్యాయమించారు మరియు తేదీ 23-03-2004 నాటి ప్రొవిజన్ ద్వారా మొదటి ప్రతివాది రెగ్యులర్ టైమ్ స్కేల్ ఆఫ్ పేలర్ రెగ్యులర్ ప్రతిపదికన అసైన్ టౌంట్ ఇంజనీర్ గా పదవీనంత పొందారు. పోలీషనర్ తేదీ 05.08.1985 నుంచి NMR ప్రతిపదికన న్యాయమించబడినప్పటికీ కరమబద్ధీకరణ తేదీ వరకు NMR ప్రతిపదికన (7) సంవత్సరాల (3) నాల సర్వీసును సర్వీస్ తింటారు.

సి) సీనియర్ రిటైర్మెంట్ అండ్ సర్వీసెస్ రెగ్యులర్ టైమ్ స్కేల్-1979 లోని సెక్షన్ (8) ప్రకారం, మొదటి న్యాయమకము తేదీ నుండి సీనియారిటీని లొక్కొంటి. ఏవీ రివైజ్డ్ పాస్ పోస్ట్-1980లోని రూల్ (13) ప్రకారం ప్రభుత్వ వాదనలకు మొదటి న్యాయమకం జరిగిన తేదీ నుంచి ప్రతిపదికనగా

లతా తాతకాలిక/NMR పర్రాతపదోకన నోయమించిన పోస్టుకు అర్హత సర్వీసు పర్రారంభమమతుందో. 1 వ పర్రతపదో జూరీ చోసిన 08-07-2014 నాటి పర్రాసోడింగ్స్ ద్వారా పదవీ పర్రమణ వయస్సు వచచిన తరువాత పోటిషనర్ తోదో 31-07-2014 న అసోస్ట్రాంట్ ఇంజనీర్ గా సర్వీసు నుండో పదవీ పర్రమణ చోశారు.

డో) పోంఛను నోబంధనల పర్రకారం, 5-8-1985 నుండో NMR పర్రాతపదోకన పోటిషనర్ చోసిన మోతతం సర్వీసు (29) సంవత్సరాలు మరీయు మోరతో పోంఛను మరీయు ఇతర పర్రయోజనాలను పోందడానోకో (33) సంవత్సరాల పర్రయోజనం కోసం అదనమ (5) సంవత్సరాలు అర్హత కలిగో ఉంటుందో.

ఇ) హైకోర్టు ఫుల్ బంచ్ WP.NO.25260/2002, తోదో 18-09-2015 నోర్దోశోంచిన చట్టం పర్రకారం, పోటిషనర్, NMR గా పోటిషనర్ అందోంచిన సేవలను మోరతో పోంఛను చోలొంపకు అర్హత సేవగా పర్రగణించడానోకో అర్హాలు.

ఎఫ్) పోటిషనర్ మోరతో పోంఛను మరీయు అన్నో ఇతర పదవీ పర్రమణ పర్రయోజనాలను మంజూరు చేయడానోకో తోదో 05-08-1985 నుండో చోసిన సర్వీసును పర్రగణనలొకో తోసుకోవాలనో పర్రతపదోలను అభ్యయర్థనోతూ తోదో 16.07.2014 మరీయు 14.12.2016 లలో పోవరణాత్మక అభ్యయర్థన ఇచచారు మరీయు అన్నో పోషనర్ పర్రయోజనాల కోసం 05.08.1985 నుండో NMR పర్రాతపదోకన చోసిన సర్వీసును లొకోకోంచమనో పర్రతపదోలకు 08.03.2017 నాటి చట్టపర్రమైన నోటిసును కూడా ఇచచారు. తదనంతరం, 1వ పర్రతపదో పోటిషనర్ కలొయిమ్ ను తొరస్కోరొతూ 23.03.2017 నాటి పర్రాసోడింగ్స్ జూరీ చోశారు.

4. 1వ పర్రతపదో తరమన దొలులు చోసిన కౌంటర్ అఫోడవోట్ ఈ కోరొందో పోధంగా ఉందో:

ఎ) అప్పటి ఏవో పర్రభుత్వం పోస్టులకు మోరతోగా అర్హత ఉన్న నో సేవలను కోరమబద్ధోకోరొంచడానోకో అప్పటి హైదరాబాద్ అర్బన్ డోవలప్మెంట్ అథొరోటీ (హుడా) నో అనుమతనోతూ తోదో 21.11.1992 న G.O.Ms.No.638 MA మరీయు UD జూరీ చోసొందో, పర్రయవసానంగా 31.12.1992 నాటి చర్యల ద్వారా తాతకాలిక పర్రాతపదోకన లొకోకో అసోస్ట్రాంట్ గోరొడ్-2 పోస్టులొ ఇతర (17) తో పాటు పోటిషనర్ సేవలను 21.11.1992 తోదో నుండో కోరమబద్ధోకోరొంచండో. పోటిషనర్ సర్వీసు 21.11.1992 నుండో సర్వోయరుగా కోరమబద్ధోకోరొంచబడ్డోయో.

బో) గణనోయమైన పదవోకో (సబ్-స్ట్రాన్షియల్ పోస్టు) ఉద్యోగోగా నోయమించిన తోదో నుండో సోనోయారోటీ మరీయు సర్వీస్ లొకోకోంప పర్రారంభించబడుతుందో. NMR పర్రాతపదోకన అందోంచిన సర్వీసు పోయొందనో మరీయు లొకోకో అసోస్ట్రాంట్/సర్వోయర్ పోస్టులొ తయారు చోసిన

సీనియారిటీ జాబితాను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో పోరాటాది తీసుకున్న వర్తమాను పోటిషనర్ ఎన్ఎన్డూ సమాలు చేయలేదని ఉద్యోగ కాలంలో ఏ సమయంలోనూ లోపనాత్మకం.

స) ఏవీ సవరించిన పానోషన్ రూల్స్ 1980 పోరకారం, సబ్-సెటాన్షియల్ (గణనీయమైన) పోస్టులో ఉద్యోగి సేవ క్రమబద్ధీకరించబడిన తోదీ నుండి మాత్రం పోంఛను కాలము పరిగణించబడుతుంది, దీనికో సంబంధించి, 08.03.2017 నాటి అడ్వకేట్ దోవారా జూరీ చేయబడిన నోటిసు పరిగణించబడింది మరియు 23.03.2017 తోదీ లోఖ దోవారా క్రమబద్ధీకరణ తోదీకి ముందు NMR గా పోటిషనర్ సర్వీసు కోరిన ఉపశమనం కోసం పరిగణించలేమని తాలియచేయబడింది.

డి) W.P.No.25260/2002 కోసులో పోటిషనర్ ఆధారపడిన కోర్టు తీర్పు రైల్వే తన ఉద్యోగుల కోసం రూపొందించిన నోబంధనలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. (6) నాలుగు సాధారణ పోరాటాదికన పనిచేసే ఉద్యోగికి తాత్కాలిక నోయామక హోదా లభిస్తుంది, ఆ తర్వాత మాత్రం వారికి శాశ్వత ఉద్యోగులతో సమానంగా సేవా పోరయోజనాలు లభిస్తాయని రైల్వే సర్వీసు రూల్స్ చాబుతున్నాయి. అప్పటి హైదరాబాద్ అర్బన్ డావలప్ మెంట్ అథారిటీ (హుడా) ఉద్యోగులకు అలాంటి నోబంధన అందుబాటులో లేదు. 1992లో జూరీ చేసిన క్రమబద్ధీకరణ ఉత్తర్వు ఏమీంటుంది, పోటిషనర్ తాత్కాలిక పోరాటాదికన 21.11.1992 నుండి Rs.950-నుండి Rs.1650-వరకు వేతన పోకేట్ లో ఉన్నారు.

ఇ) G.O.Ms.No.638, తోదీ. 21.11.1992 నుంచి పదవీ పరిమణ వరకు పనిచేసినందున ఏవీ రోవైజ్డ్ పానోషన్ రూల్స్ 1980లోని రూల్ (13) పోటిషనర్కు వర్తించదు. పై పానోషన్ రూల్స్ లోని రూల్ (14) పోరకారం వేతనంతో సహా ఉద్యోగి సర్వీసును పోరభుత్వం నోయంతోస్తుంది, సర్వీస్ బనోఫిట్స్ హొందడానికో పోటిషనర్ సర్వీస్ ను పోరభుత్వం 1985లో రోగ్యులరైజ్ చేయలేదని పోరకొంది. అందువల్ల రోట్ పోటిషనర్ కౌట్ పోయాలో ఉంటుంది.

పోకార్ డు పరిశీలించబడింది:

5. ఆర్డర్ తోదీ 23-03-2017, వీడియో Lr. No.7202/Estt./హాచోఎండ్/2004 కోరింది వోధంగా చదువబడును:

ఉదహరించిన వోషయం మరియు సూచనల పట్ల డ్విట్ పోట్టుంది. మీ కక్షోదారుడు శోరీ మహూద్ ఉల్ హసన్, AE (రైల్వే), హాచోఎండ్/2 తరమన మీరు జూరీ చేసిన లీగల్ నోటిసును వోవరంగా పరిశీలించి, ఎవీ సవరించిన పోంఛను రూల్స్ 1980 పోరకారం, (07-10-2004 వరకు సరిదోదబడింది), రూల్-14 (ఎన్) కోంద తాలియజోమని తాలియజోయడం. ఈ కోరింది మోగదోశకాలు జూరీ చేయబడోయి.

రూల్-14 (iv) సర్వోను క్షరమబద్ధీకరణకు ముందు సర్వోను లొక్కొంఢు:

G.O.Ms.No. 212, Fin. & Plg. (FW P.C.III) డోహార్టామౌంట్, తేదీ 22-04-1994, దోహార్టా రోజువారీ వేతన ఉద్యోగులు/NMR ఉద్యోగుల సర్వోనులను క్షరమబద్ధీకరించడానొకొ షరతులను పోరభుతవం సూచించొందొ, అటువంటొ సందర్భాలలో సర్వోనులను క్షరమబద్ధీకరించే ఉత్తరమలను జారీ చేయడం, అటువంటొ ఆర్డర్ జారీ చేసొన తేదీ నుండొ మాత్రమే. అందువలల, ఫొంచను సర్వోను లొక్కొంఢు మరొయు క్షరమబద్ధీకరణ అమలులొక్కొ వచోచే తేదీకొ ముందు అందొంచొన సర్వోను పరిగణనలొక్కొ తీసుకోలొము. అందువలల, పైన పోర్కొనొన నొయమం పోరకారం పరిస్థితొ పరంగా, శోరీ మహామూద్ ఉల్ హసన్, ఎఇ (రోటైర్డ), హొచొఎండొ, క్షరమబద్ధీకరణ అమలులొక్కొ వచోచే తేదీకొ ముందు చేసొన సర్వోనును పరిగణించలొము.

6. రొమ్ కుమార్ వర్సెస్ యొనొయన్ ఆఫ్ ఇండొయా కేసులో డబ్లొయొపొ నొం.25260/2002లో తేదీ 18.09.2015న ఇచ్చొన ఫుల్ బొంబ్ తీర్మపై పొటిషన్ తరఫు నొయొవొదొ వొదొస్తొ పోరస్థుత రొట్ పొటిషన్ లొ కొరొన వొధంగా ఉపశమనం పొందొందుకు పొటిషన్ అర్హుడనొ వొదొంచొరు. ఈ తీర్మలొనొ 35వ పోరా ఇలా ఉందొ.

పోరా35: పైన పోర్కొనొన వొశొలొషణపై, ఈ నొయొయస్థొనం అభొపోరొయం ఏమొంటొ, భొరతొయ రైలొవొ సర్వోనులొ పనొచొస్తొనొన కొజువలొ కొర్మొకుడు/కొర్మొకుడు తరువొత తొత్కొలొక సేవకుడిగా నొయమొంచబడి, తొత్కొలొక సేవను నొరంతరం అందొంచొ, తరువొత శొశొవత హొదొను మంజూరు చేసొ, తొత్కొలొక సర్వోను మరొయు తొత్కొలొక మరొయు శొశొవత సర్వోను మధ్య ఎటువంటొ అంతరొయం లొకుండా, మొత్తం తొత్కొలొక సర్వోనును అర్హత సేవగా క్రొడా లొక్కొంఢొనొకొ అర్హత కలొగొ ఉంటొడనొ, అదనంగా, పొన్షన్/కుటుంబ పొన్షన్ మరొయు పదవొ ఫొంచను/మరణ పోరయొజనాలను నొరణయొంచడానొకొ తొత్కొలొక హొదొను కేటొయొంచడానొకొ ముందు అందొంచొన సొధొరణ సేవలొ 50 శొతం లొక్కొంఢొనొకొ క్రొడా అతనొకొ అర్హత ఉందనొ అభొపోరొయపడిందొ.

7. 1వ పోరతొవొదొ దొఖలు చేసొన కౌంటర్ అఫొడవొట్లొనొ పోరా 8 క్షరొందొ వొధంగా చదువబడుతుందొ.

పోరా 8: పొటిషన్ ఏవొ రొవైజ్డొ ఫొంచను రొల్స్, 1980లొనొ రొల్ 13పై ఆధొరపడొడొరనొ నేను వొనయంగా తొలొయజొస్తొనొనొను. ఈ నొయమం తక్షణ కేసు వొస్థవాలకు సరొవొదు ఎందుకంటొ ఇక్కడ పొటిషన్ 21.11.1992 నుండొ అమలులొక్కొ వచోచే G.O.Ms.No.638 దోహార్టా ఖొయంగా (సబ్-స్టొన్షొయలొ) నొయమొంచబడొడొ మరొయు తదనుగుణంగా అతను సర్వోను నుండొ సబబు వొరమణ చేసే వరకు పనొచొశొడు. పైన పోర్కొనొన పొన్షన్ రొల్స్ లొనొ 14వ నొయమం వేతనంతొ సహొ ఉద్యొగొ సర్వోను ను పోరభుతవం నొయంతొరొస్తొతుందనొ,

రూపొందించిన ఏకీకృత నోటి నుండి వేతనానానా చౌలాలిసాతుందనా కూడా ఫించను నాయమాలు సాపాషాటంగా చాబుతునానానా.NMR పారాతాపదాకన ఏరాపాటు చాసాన సరావసాన యాకాక పారయజనాలను పాందడానాకా 1985లా NMR గా నాయమాంచబడాన పాటాషనరా సరావసాను పారభుతావం కారమబదాధాకరాంచలాదు. అందువలా రూపొందిన పాటాషనలా ఎటువంటా వాశాషాటలు లావనా నానా నావదాసాతునానాను.

8. 1వ పారతావాదా తరమన దాఖలు చాసాన అదనమ కాంటరా అపాడవాలలానా పారా 3 & 4 కారాందా వాధంగా చదవబడాందా:

వారా: పాటాషనరా 05.08.1985 లా NMR గా HMDA సంసాధ సాపలాలా చారానా నానా వానయంగా నావదాసాతునానాను: (17) ఇతరులలా వాటు అతనా సరావసాన అకారమబదాధాకరాంచబడాందా. 31.12.1992 అతనా తాతాకాలాక నాయమాకము 21.11.1992 నుండి అమలులాకా వసాతుందనా మరాయు పానా వారాకానానా చరయలలా చూపాన కారమబదాధాకరా అనుగుణంగా వారా సానాయారూపా 21.11.1992 నుండి లాకాకాంచబడుతుందనా ఒక షరతు వాధాంచాందా. ఇంకా, 2008 చలాటము దావారా పారసాతుత NMR తరువాత వచాచాన అపావలా హుడా, ఫించను, గారూటయూటా, జనరలా పారావాడాంటా మరాయు గారూపా ఇనాసూరానానా సాకామ చాలాలాంమలకు సంబంధాంచా రూపొందిన పారభుతావం ఉదయలాగులలా సమానంగా తకాషణమే అమలులాకా వచాచా ఫించను వధకానానా ఆరాధాక మరాయు పారణాళాకా శాఖ సమావతాతలా 13.12.1991 నాటా G.O.Ms.No.631 ఎంఎ దావారా పారవారాపాలాటాందా. అందువలా, 1వ పారతావాదా సంసాధ 13.12.1991 నుండి మారాతామే ఫించను పరాధాలలాకా వచాచాందా, కానా 05.08.1985 నుండి కాదు, పాటాషనరా ఈ సంసాధ యాకాక సరావసానలా N. M. R గా చారానా తాదానుండి కాదు.

వారా 4: 18.12.1992 లా జరాగాన సమావారాం యాకాక వారాలలా, ఇదా అంశం సంఖయ 21 లా పరాషాకరాంచబడాందా, ఫించను జారా చాయబడాన వారా నాయమాకము తాదానుండి చాలాలాంచబడుతుందా, అంటా పాటాషనరా పారరాసానా. 16547/ACE/HUDA/92, తాదా 31.12.1992. దావారా నాయమాకము చాయబడాడాడు. అందువలా, పాటాషనరా యాకాక ఫించను కలాం అరాహాత సావ 21.11.1992 నుండి మారాతామే ఉండాదా.దానానా దృషాలలా ఉంచుకునా, ఫించను చాలాలాంమకు అరాహాత సరావసానగా NMR వయవధానా 05.08.1985 నుండి 20.11.1992 వరాకు లాకాకాంచడానాకా పాటాషనరాకు అరాహాత లాదు. ఇంకా పాటాషనరా ఎపామడా వారాన సాకాల లా ఉంచబడాదా. అతాకాకుండా పాటాషనరా ను ఎపామడా సాకాల ఆపా వాలా చారాలాదు కానా సరావసాన కారమబదాధాకరాణ తాదానుంచా అంటా 21.11.1992 నుంచా వారాకాలా పా ఉంచారు.

9. ఎ. పా. సవరాంచాన ఫించను నాయమాలు, 1980లానా రూలా 13 మరాయు 14 కారాందా వాధంగా ఉనానానా:

రూల్ 13: ఈ నోబంధనలకు లోబడి, ఒక ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క అర్హత సేవ అతను మొదట ఏ పదవిలో న్యాయమంచబడ్డాడో ఆ పదవిని స్వీకరించిన తేదీ నుండి లోదా తాత్కాలిక లోదా తాత్కాలిక హోదాలలో ప్రారంభమవుతుంది.

రూల్ 14: సర్వీసుకు అర్హత కలిగించు షరతులు:-

(1) ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వీధులు మరియు జీతం ప్రభుత్వం లోదా ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన షరతుల ప్రకారం న్యాయతరచబడితే తప్ప అతని సర్వీసు అర్హత పొందదు.

(2) ఉప-నోయమం (1) ప్రయోజనాల కోసం, సర్వీసు అంటే అర్థం ప్రభుత్వం కోరింది సర్వీసు మరియు రాష్ట్ర ఏకీకృత నాథి నుండి ప్రభుత్వం చాలా లోపల ఉంది, అయితే అటువంటి సర్వీసు ప్రభుత్వం అర్హత కలిగిన సర్వీసు గా పరిగణించకపోతే పంపును లోనో సంస్థలో సర్వీసు చేరదు.

చర్చ మరియు తీర్మానం:

10. ప్రతిపాదీ తరపున హాజరైన న్యాయవాదీ ప్రత్యేకంగా ఈ కోరిందీ వాదనలు వాదించారు:

I. ఫుల్ బాంపో యొక్క తీర్పు 18.09.2015 తేదీన WP. No.25260/2002 లో రైల్వే ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు సంబంధించి మాత్రమే మరియు అదే పోషనర్ కు వర్తించదు.

II. ప్రస్తుత రిట పోషనల్ అభ్యయర్థించిన సహాయమునకు పోషనర్ కు అర్హత లేదు, అంటే, మార్త ఫించను మరియు అన్ నో ఇతర పదవీ ఫించను ప్రయోజనాలను మంజూరు చేసే ఉద్దేశ్యంతో NMR ప్రతిపాదీకన ప్రారంభ న్యాయమకము తేదీ 05.08.1985 నుండి లొక్కొంచవలసిన పోషనర్ సర్వీసును మంజూరు చేయలేము, ఎందుకంటే రాష్ట్ర రిటలో పట్టణ అభివృద్ధి అధికారి ఉద్యోగులకు ఫించను, గ్రామీణులు, జనరల్ భవీష్య నాథి మరియు గ్రూప్ ఇన్ సూరన్స్ స్కీమ్ కు సంబంధించిన ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ న్యాయాలు వర్తనతాయో, Go.Ms. No. 631 MA , 13.12.1991 తేదీ ద్వారా మాత్రమే అమలులో వచ్చాయి.

తేదీ 18.12.1992న జరిగిన MUD డిపార్ట్ మెంట్ యొక్క రౌండ్ వ సమావేశం యొక్క మినోట్ యొక్క ఐటెమ్ నం.21 ఈ కోరిందీ వాదనలు ఉండీ:

హౌడా-GPF /EPF /MP చట్టము, 1951-సెక్షన్ 6/A కింద జిపిఎఫ్ కేసు 5/A తో చదవండి-జిపిఎఫ్ మరియు ఫించను పథకాల అమలు.

1991 డిసెంబర్ లో ప్రభుత్వం GoMs. No. 631 MA, తేదీ 13.12.1991న జారీ చేసిన ఆదేశాల ప్రకారం ఫించను పథకానో ప్రవేశపాటునప్పటికీ హౌడా

ఉద్యోగుల సేవలను హుడా లో వారో న్యాయమకము తోదో నుండో ఫించను యోగ్యతనావవచనో సప్షటం చేసో నమోదు చేయాలనో నోర్ణయించారు. పరభుత్వ ఉద్యోగులకు వర్తించో జీపీఎఫ్, గ్రూప్ ఇన్సూరన్స్, ఫించను పరయోజనాలను హుడా ఉద్యోగులకు వసోతరించాలనో, ఫించను చోల్లంపు వయయానో హుడా భరించాలనో ఆదోశించారు.

11. O.A.No.654/2016 లో 12.12.2017 తోదో ఉత్తరం పై దానోకో వయధోతుడు వయతోరకంగా పరభుత్వం దాఖలు చేసోన రోట్ పోషనలో, W.P.No.8201/2016, లో ఈ కోర్టు యోక్క డోజనో బంచో.17.03.2016 పరస్థుత కోసులో ఉన్న మాదోరగానో పరస్థోతనో ఈ కోరిందో వధంగా గమనోచారు:

పరతనాదో నంబరు 1ను రోజువారో వేతన పరారాపదోకన జోల్లా ఆడోట అధోకారో, సోటో ఆడోట, అనంతమార్కో కారయాలయంలో జూనోయర్ ఆడోటర్ గా తోత్కాలోకంగా నోయమించారు, అతనో ఎంపలాయంట్ ఎక్సోఫోంజో పరస్థోంగోస్ Rc.No.586/A1/1986, తోదో 12.07.1986 కింద సోపనోసర్ చేసోంది. ఆ తరువోత, అతను 04.08.1990 లో సాధారణ ఖోళో మోదట జూనోయర్ ఆడోటర్ గా వోలీనం చేయబడోడో. ఈ కోడర్లో అతనో సేవలు కోరమబడోధోకరించబడోడోయో మరీయు అతను సోనోయర్ ఆడోటర్ పదవోకి మరీంత పదనోనతో వందోడు మరీయు 31.01.2011 లో పదవో వోరమణ వయసోసు వచోచన తరువోత సేవ నుండో పదవో వోరమణ చేశారు. పదవో వోరమణకు ముందో, సర్వోసులోకో నోలీనం ముందు జూనోయర్ ఆడోటర్ హోదాలో తాను అందోచన తోత్కాలోక సర్వోసును పరగణనలోకో తోసుకోవాలనో అభోయర్థోసోతూ పోషనలోకు 20.01.2011న నోవోదన ఇచోచోడు. అతనో నోవోదన పై ఎటువంటో ఉత్తరం జారో చేయబడనందున, అతను పైన పోకోకొన్న O. A. దోవారా టోరబోయునలోను ఆశోరయించోడు. పారోటోల పరతయోర్థో అభోయర్థనలను పరగణనలోకో తోసుకునోన టోరబోయునలో, సవాలు చేయబడోస ఉత్తరం దోవారా O.A. నో అనుమతంచోంది. తదోవారా వయధోతులైన పోషనలోలు ఈ రోట్ పోషనలోను దాఖలు చేశారు.

ఆంధోరపరదోశో సవరించన ఫించను నోయమాలు, 1980లోనో నోయమాలు 13 మరీయు 14 (సంకోషోపతంగా, 'నోయమాలు') ఫించను పరయోజనం కోసం తోత్కాలోక ఉద్యోగో యోక్క అరహోత కలగోంచు సర్వోసుతో వయవహారోసోతయో. ఈ నోయమాలు ఈ కోరిందో వధంగా ఉన్ననాయో:

“13. అరహోత సేవ పరారంభం నోబంధనలలోనో నోయమములకు లోబడో, పరభుత్వ ఉద్యోగో యోక్క అరహోత కలగోంచు సర్వోసు అతను మోదట ఖాయమైన లోదో అధోకారోక లోదో తోత్కాలోక హోదాలో నోయమించబడోస పదవోకి ఆరోషణలు సోవోకరించన తోదో నుండో పరారంభమమతుందో

దానోనో గాను:

(ఎ) 1960 నవంబర్ 17వ తేదీకి ముందు శాశ్వత పంచను పొందే ప్రోస్ట్యూట్ తాతకొలక హక్కు లేదా సస్పెండ్ చేయబడిన తాతకొలక హక్కు కలిగి ఉన్న నాలుగో తరగతి సర్వీసు (క్లెయిమ్ ఫోర్ సర్వీసు) లేదా ప్రోస్ట్యూట్ ఉన్న ప్రభుత్వ ఉద్యోగి వ్యయం, పదహారు సంవత్సరాల వయస్సు రాకముందు చేసిన సర్వీసు ఏ ప్రయోజనం కోసం పరిగణించబడదు; మరియు

(బి) క్లెయిమ్ (ఎ) పరిధిలోకి రాని ప్రభుత్వ ఉద్యోగి వ్యయం, 18 సంవత్సరాల వయస్సు రాకముందే అందించిన సేవ పరిహారం గ్రాంటయిట్ కోసం లెక్కకొంచబడదు.

14. అర్హతనిచ్చే సర్వీసుకు ఉన్న షరతులు:

(1) ఒక ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వధులు మరియు వేతనం ప్రభుత్వంచే నయంతరంచబడకపోతే లేదా ప్రభుత్వం నిరణయించిన పరిస్థితులలో అతని సేవకు అర్హత ఉండదు.

(2) ఉప-నయమం (1) ప్రయోజనాల కోసం, వ్యక్తికరణ సేవ అంటే ప్రభుత్వం కోరింద సర్వీసు మరియు రాష్ట్ర ఏకీకృత నీటి నుండి ప్రభుత్వం చొరలెన్సేతుంది, అయితే అటువంటి సర్వీసును ప్రభుత్వం అర్హత కలిగిన సర్వీసుగా పరిగణించకపోతే పంచను లేని సంస్థలలో సర్వీసును చేర్చదు."

పైన ప్రకాశన మనరుత్పత్తి చేసిన నిబంధనల నుండి, ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క కలిగించు సర్వీసు అతను మొదట నయమితులైన పదవీ భాద్యతలు సవరించిన తేదీ నుండి లేదా అధికారిక లేదా తాతకొలక హోదాలలో, నిబంధనలలోని రూల్ 13 లోని క్లెయిమ్లు (ఎ) మరియు (బి) లో ఉన్న మినహాయింపులకు లోబడి ప్రారంభమవుతుందని ప్రకటించబడింది. తాతకొలక ఉద్యోగి తన తాతకొలక సర్వీసును పంచను ప్రయోజనాల కోసం లెక్కకొంచడానికి నిబంధనలలోని 14వ నయమంలో నిర్దేశించిన షరతులను మరియు సంతృప్తి పరచాలి. ఈ నయమం ప్రకారం, అతని వధులు మరియు జీతం ప్రభుత్వం లేదా ప్రభుత్వం నిరణయించిన షరతుల ప్రకారం నయంతరంచబడకపోతే, అటువంటి సర్వీసు ఫించనుకు అర్హత పొందదు. నిబంధనలలోని 14వ నిబంధనలోని ఉప-నయమం (1) కింద " సర్వీసు " అనే పదానికి అర్థం దాని ఉప-నయమం (2) లో వివరించబడింది, దీని ప్రకారం సర్వీసు ప్రభుత్వ పరిధిలోకి వస్తేనే మరియు జీతం రాష్ట్ర కనసాలిడేట్ ఫండ్ (సంచిత నీటి) నుండి ప్రభుత్వం చొరలెన్సేతుంది, అయితే అటువంటి సర్వీసును ప్రభుత్వం అర్హత కలిగిన సర్వీసుగా పరిగణించకపోతే, ప్రోవీన్ లోని సంస్థ యొక్క సేవను ఇందులో చేర్చదు. ప్రస్తుత కేసులో, ప్రతివాది నాబరు 1 యొక్క వధులు మరియు అతని జీతం ప్రభుత్వంచే నయంతరంచబడిందనడంలో వివాదం లేదు. ప్రతివాది నాం. 1 కు ప్రభుత్వం ఏకీకృత నీటి నుండి చొరలెన్సేతులలో కూడా వివాదం లేదు. మరియు ఆ పదవీ పంచను పొందగినది. అందువల్ల, పైన

ప్రత్యేకకాన్ఫరెన్స్ నోబంధనల ప్రకారం ఫించను ప్రయోజనం కోసం ప్రతివారూ నంబర్ 1 యొక్క తాత్కాలిక సర్వేను అర్హత సర్వేనుగా ప్రతిగణించాలని టెర్రిటోరియల్ సర్వే నోరణయన్కి వచ్చింది. పైన ప్రత్యేకకాన్ఫరెన్స్ కారణాల వల్ల, ఈ రిట్ పిటిషన్లో మాకు ఎటువంటి యోగ్యత కనపించదు మరియు తదనుగుణంగా అది కొట్టివేయబడుతుంది.

12. 23.03.2017 నాటి Lr.No.7202/Estt ఉత్తరమ ద్వారా ఆక్ష్పేపించబడిందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది./HMDA /2004, ఈ కోర్టు త్రిసభ్య ధర్మాసనం W.P.No.25260/2002, 18.06.2016 తదన తన తీర్మానంలో నోరదేశించిన సూత్రానికీ వారుద్ధంగా ఉంది. (పైన సేకరించిన) మరియు పైన ప్రత్యేకకాన్ఫరెన్స్ తీర్మాన రైల్వే ఉద్యోగులకు మాత్రమే సంబంధించినదని ప్రతివారి చేసిన అభ్యయర్థన ప్రసక్తుత కేసులో కూడా ప్రతిస్పందించిన హాస్తివాని దృష్టిలో ఉంచుకుని సమర్థనీయం కాదు. అంతేకాకుండా, ఈ న్యాయస్థానం యొక్క ద్వారా సభ్య ధర్మాసనం (డెవలప్ మెంట్) 1980 ఆంధ్రప్రదేశ్ సవరించిన ఫించను న్యాయాలు, లోని 13 మరియు 14 నోబంధనల ప్రకారం తాత్కాలిక సేవను ఫించను ప్రయోజనం కోసం అర్హత కలిగిన సేవగా ప్రతిగణించాలని 17.03.2016 నాటి W.P.No. 8201/2016 (పైన సేకరించిన) తీర్మానంలో స్పష్టంగా ప్రకాశించింది.

13. జార్జింగ్ రిజర్వేషన్ మరియు ఇతరులు ప్రసక్తి జిత్తేంద్ర కుమార్ శ్రీవాస్తవ మరియు 2013 (12) లో మరొక నోవోదేశికలో S.C.C 210 నోవోదేశికబడిన అత్యున్నత న్యాయస్థానం యొక్క తీర్మానం ప్రకారం అత్యున్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్మానంలో ప్రసక్తి మరియు గ్రాంటుట బహుమతి కాదని, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 300-ఎ యొక్క అర్థంలో ఉన్న ఆస్తి అని ప్రకాశించింది. నోవోదేశికలోని 16వ ప్రకారం ఈ కోరింది వధిగా ప్రకాశించింది:

“16. ఫించను వందే హక్కును "ఆస్తి"లో హక్కుగా గుర్తించాలనే న్యాయ సూత్రానికీ వంతన లేదనడే హాస్తివం. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 300-ఎ ప్రకారం..

“300-ఎ. ప్రయక్తులు చట్టప్రకారం తప్ప ఆస్తిని కోల్పోకూడదు. చట్టప్రకారం ద్వారా తప్ప ఏ ప్రయక్తి తన ఆస్తిని కోల్పోకూడదు.” ఒకసారి మనం ఆ ప్రకారానికని ముందుకు సాగితే, ఈ తీర్మానం ప్రకారం మనం అడగిన ప్రశ్నకు సమాధానం చాలా స్పష్టంగా ఉంది. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 300-ఎ లో వందేవరచబడిన రాజ్యాంగ ఆదేశం అయిన చట్టం శాసనము అధికారం లేకుండా ఒక ప్రయక్తి ఈ ఫించను ను కోల్పోలేరు. ఫించను లేదా గ్రాంటుటలో కొంత భాగానికీ తీసివేయడానికీ లేదా ఎటువంటి చట్టబద్ధమైన నోబంధన లేకుండా మరియు ప్రతివారూ సూచనల కోరింది

లీప్ ఎన్ కౌన్సిల్ (సాలము నగదుగౌ) మార్పిడిలో తనీ
 వదిలిపెట్టడానికి కూడా అప్పీలుదారు చేసిన ప్రియతనము
 ప్రియతనహించలమనో ఇదో అనుసరిస్తోంది.

14. 1వ ప్రియతనాదో (పైన సేకరించిన) తరమన దాఖలు చేసిన అదనపు కౌంటర్
 అప్పీట్ లోనో పేరా 3లో చేసిన వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, 1వ
 ప్రియతనాదో 17 అనే వాస్తవాలనో దృష్టిలో ఉంచుకుని ఈ కోర్టు ఏమనో
 అభిప్రాయపడిందనగా. 1వ ప్రియతనాదో NMR గా 1వ ప్రియతనాదో సంస్థ యొక్క
 సర్వీసులలో చేరిన 05.08.1985 తేదీ నుండి 1వ ప్రియతనాదో పంపు ఇవ్వదగిన
 సంస్థ కానందున, ఈ కోర్టు మార్తో ధర్మాసనం తన తీర్పులలో నోరదేశించిన
 సూత్రం ప్రియతనాదో పంపు మరియు అనో ఇతర పదవీ పంపు
 ప్రియతనాలను మంజూరు చేసే ఉద్దేశ్యంతో NMR ప్రియతనాదోకన అందించిన
 ప్రియతన సర్వీసును లొక్కొచ్చే సహాయమునకు ప్రియతన అర్హులు. 18.06.2016
 WP No.25260/2002 లో ఆమోదించబడింది (పైన సంగ్రహించబడింది) మరియు ఈ
 కోర్టు డివిజన్ బాంబ్ తన తీర్పు ద్వారా నోరదేశించిన చట్టం
 dt.17.03.2016 WP No.8201/2016 (పైన సంగ్రహించబడింది) లో మరియు జార్ఖండ్
 రిజిస్ట్రేషన్ మరియు ఇతరులు వర్షిస్ జిత్తేంద్ర కుమార్ శర్మ వాస్తవ మరియు
 మరొకటి 2013 (12) SCC 210లో నోరదేశించబడిన ఆంశంలో పంపుకు సంబంధించి
 అత్యున్నత న్యాయస్థానం తీసుకున్న అభిప్రాయం.

15. పైన ప్రియతనాదో వాస్తవాలు మరియు ప్రియతనాదో పరిగణనలోకి తీసుకుని,
 1 వ ప్రియతనాదో జారీ చేసిన Proc.No.7202/Estt/HMDA/2004, తేదీ. 23.03.2017
 రద్దు చేయబడింది మరియు రిట్ ప్రియతనాదో అనుమతించ బడింది. మార్తో పంపు
 మంజూరు చేయడం కొరకు ప్రియతనాదో యొక్క సర్వీసును ప్రియతనాదోలు తేదీ
 13.12.1991 నుంచి లొక్కొచ్చాలని మరియు ఉత్తరమకాపీ అందుకున్న తేదీ నుంచి
 3 వారాల వ్యవధిలో, పైన ప్రియతనాదో మరియు సేకరించిన తీర్పులలో
 నోరదేశించిన సూత్రం మరియు చట్టానో పరిగణనలోకి తీసుకొని,
 చట్టానికి అనుగుణంగా అనో ఇతర పదవీ పరిమణ ప్రియతనాలు మరియు తగు
 వధిగా ఉత్తరమలను జారీ చేయాలని ప్రియతనాదోలు ఆదేశించబడినారు.
 అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించిన ఎటువంటి ఉత్తరమలు లేవు. పాండింగ్ లో
 ఉన్న ఇతర ప్రియతనాలు ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించడమైనది.

న్యాయమూర్తి సూర్యలక్ష్మి నంద

తేదీ: 31.01.2023