

2024(2)THCR

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము, హైదరాబాద్

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి సూరేపల్లి నందా

రిట్ పిటిషన్ నెం.12675/2017

తీర్పు తేదీ : 03.06.2024

శ్రీ. పల్లవి-Maa- GC- (JV)

వర్యెస్

భారతదేశ యూనియన్ మరియు ఇతరులు

తీర్పు:

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ సి.హనుమంత రావు, గౌరవ స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ శ్రీ పి.భాస్కర్, 1 నుండి 5 ప్రతివాదుల తరపున మరియు మైన్స్ మరియు జియోలజీల గౌరవ ప్రభుత్వ న్యాయవాది ప్రతివాది నెం.6 తరపున హాజరై వాదనలు వినిపించారు.

అభ్యర్థన:

2. పిటిషనర్ ఈ క్రింది విధంగా అభ్యర్థన ను కోరుతూ న్యాయస్థానం ను ఆశ్రయించారు:

“...ఈ రిట్ పిటిషన్, పిటిషనర్ కు చెల్లించవలసిన రన్నింగ్ బిల్లుల నుండి 30% జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ ఫీజు మరియు 2% రాష్ట్ర మినరల్ ఎక్స్ ప్లోరేషన్ ట్రస్ట్ చెల్లింపు వరుసగా, మొత్తంగా ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలపై 32% కోత విధించినందుకు సంబంధించిన ప్రతివాదుల చర్యలను అసమ్మతి, చట్టవ్యతిరేకమైనదిగా మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 19(1)(g) ఉల్లంఘనగా ప్రకటించాలని అభ్యర్థిస్తూ దరఖాస్తు చేయబడింది. దీనితోపాటు, ప్రతివాదులు పిటిషనర్ నుండి ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలపై 30% జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ ఫీజు మరియు 2% రాష్ట్ర మినరల్ ఎక్స్ ప్లోరేషన్ ట్రస్ట్ కు, మొత్తంగా 32% కోత విధించకుండా ఆపాలని ప్రత్యామ్నాయంగా, గౌరవ న్యాయస్థానం మినరల్ డెవలప్ మెంట్ ఫండ్ లో ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలపై 30% మరియు రాష్ట్ర మినరల్ ఎక్స్ ప్లోరేషన్ ట్రస్ట్ కు ఛార్జీలపై 2% కోత విధించిన మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని అభ్యర్థించారు. ....”

### 3. రికార్డును పరిశీలించాను:

ఎ) ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్, ప్రత్యేకించి సంబంధిత పేరాలు 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 మరియు 10, ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

"3. ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలు పెంచినట్లయితే, కాంట్రాక్టర్ల యొక్క "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "ఫైనల్ బిల్లుల" నుండి రికవరీ చేయబడి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి జమ చేయబడతాయని నేను పేర్కొంటున్నాను. ఏదేమైనప్పటికీ, కాంట్రాక్టర్కు ప్రభుత్వం చెల్లించిన పెంచిన ఛార్జీలు వాపసు కేవలం ఒప్పందంలోని షరతు 19(3)(a)కి మాత్రమే వర్తిస్తుంది, అంటే ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలు మినహా ఇతర అన్ని పన్నులకు వర్తించే ఒప్పందంలోని 19.4 షరతుకు కాదు, అది ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలు మినహా, ఇతర పన్నులు, డ్యూటీలు, పన్ను విధింపులమొదలైన వాటికి మాత్రమే వర్తిస్తుంది. ఒప్పందంలో ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీల గురించి పేర్కొన్న నిబంధనలు దిగువన పొందుపర్చబడ్డాయి.

**ఒప్పందపు షరతు యొక్క క్లాజ్ నెం.19.1.**

" భూమి, మొరం, ఇసుక మరియు ఇతర ఖనిజాల వినియోగం కోసం ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలు/ఫీజులు, ఖనిజాలు ఏ ప్రాంతం నుండి తీసుకురాబడుతాయో, ఆ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన విధంగా కాలానుగుణంగా ఒప్పందాన్ని సవరించినప్పుడు, రైల్వే కాంట్రాక్టర్ల నుండి "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "ఫైనల్ బిల్లుల" ద్వారా వసూలు చేసే రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లిస్తాయి. కింద సూచించినట్లుగా ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీల చెల్లింపు రుజువు అందజేస్తే తప్ప దీనికి మినహాయింపు పొందలేము.:

**ఒప్పందపు షరతు యొక్క క్లాజ్ నెం.19.3(a).**

" ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీల తదుపరి రేట్ల పెరుగుదల లేదా తగ్గుదల కోసం, కింది నిబంధనల ప్రకారం కాంట్రాక్టర్ నుండి రీయింబర్స్ మెంట్ / రికవరీ ప్రభావం చూపుతుంది.

a) టెండర్ సమర్పించే చివరి తేదీ తర్వాత ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీల పెంపుదల ఉంటే, పెరిగిన మొత్తాన్ని రైల్వే, కాంట్రాక్టర్ల నుండి "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "ఫైనల్ బిల్లులలో" రికవరీ చేసే రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి జమ చేస్తుంది, అదీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఉత్తర్వుల రశీదు మేరకు. ఏది ఏమైనప్పటికీ, పూర్తి చేయబడిన పని ఇచ్చిన గడువులో లేదా పరిపాలనా కారణాలపై మంజూరు చేయబడి పొడిగించిన గడువులో ఉంటే, నిబంధన 17-A (i), (ii) లేదా (iii) IRSGCC ప్రకారం కాంట్రాక్టర్కు, రైల్వే ఆ అదనపు మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లిస్తుంది.

క్లాజ్ నెం.19.4 రైల్వే ఈ విషయంలో ఎటువంటి అదనపు మొత్తం చెల్లించదు లేదా క్లెయిమ్ను స్వీకరించదు. ఇంతకుముందు సూచించిన ఖనిజాల సరఫరా/వినియోగం పై పెరుగుదలకు సంబంధించిన అన్ని ఇతర పన్నులు, సుంకాలు, అక్రాయ్ (సరుకులపై విధించే పన్ను) లేదా ఇతర విధింపుల ఫలితంగా ఏ విధమైన క్లెయిమ్ కాంట్రాక్టర్ కు ఉండదు.

అందువల్ల DFM, MERIT లను 19.4 కింద వచ్చే పన్ను విధింపులుగా పరిగణించాలి మరియు ఆ విధమైన పన్నులను కాంట్రాక్టర్ భరించాలి.

4. పిటిషనర్ టెండర్లు సమర్పించిన తేదీ అయిన 14.09.2015 నాటి రేటు ప్రకారం ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలను తొలగించడానికి ఒప్పందం చేసుకు . ఒప్పందంలోని నిబంధన 19.4 ప్రకారం, ఇతర పన్నులు, సుంకాలు, పన్ను విధింపుల విషయంలో అదనపు సుంకాల బాధ్యత కాంట్రాక్టర్ పైనే ఉంటుంది.

5. నేను తెలియజేయునది ఏమనగా, W.Con.Dy.CPM/WCSP/NDKD-KHT తేదీ 30.11.2016 ప్రకారము, అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్ ఆఫ్ మైన్స్ అండ్ జియాలజీ/గుంటూరు లేఖ నెం.846/DFM/2016 తేదీ 10-11-2016 ఆధారంగా, ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలపై 30% జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ (DMF) కోసం కాంట్రాక్టర్ యొక్క అకౌంట్ మరియు ఫైనల్ బిల్లుల నుండి మినహాయించబడుతుంది. అయితే, వసూలు చేసిన DMF ఫీజుల విషయంలో కాంట్రాక్టర్ కు తిరిగి చెల్లింపులు ఒప్పందంలోని నిబంధన 19.4 ప్రకారం వర్తించదు. అదనపు 30% DMF ఛార్జీ ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలు కావు."

6. నేను తెలియజేయునది ఏమనగా, పిటిషనర్ రైల్వేతో 19.4 షరతు కింద ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారు, ఈ ఒప్పందం ప్రత్యేకంగా అన్ని ఇతర పన్నులు, పన్ను విధింపులు, సుంకాలు మొదలైనవాటిని కాంట్రాక్టర్ భరించవలసి ఉంటుంది మరియు ఖాతా నుండి మరియు ఫైనల్ బిల్లుల నుండి రికవరీ చేయబడుతుంది మరియు భవిష్యత్తులో తిరిగి చెల్లించబడవు. ఒప్పందంలోని షరతు 19.4 ప్రకారం పన్నుల స్వభావాన్ని కలిగి ఉన్న DMF (ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజులపై 30%) చెల్లించాల్సిన బాధ్యత రైల్వేలకు లేదని పేర్కొనబడింది.

7. కాంట్రాక్టర్ అంగీకరించి ఒప్పందంలోని 19.4 షరతు ప్రకారం ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి రికవరీ చేయాడానికి వసూలు చేయబడిన DMF ఫీజులు రీయింబర్స్ మెంట్ అనే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాకుండా వస్తాయని నేను సమర్పిస్తున్నాను. అలాగే, చట్టం ప్రకారం ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి రికవరీ చేయడం చట్టవిరుద్ధం మరియు ఏకపక్షం కాదు. రాష్ట్ర మినరల్ ఎక్స్‌ప్లోరేషన్ నిధికి సంబంధించి ప్రస్తుత

బిల్లుల నుండి ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజు మినహాయింపు అయిన 2%, MERIT కి కూడా ఇది వర్తిస్తుంది. అందువల్ల DFM & MERIT ఒప్పందంలోని నిబంధన No.19.4 క్రింద వస్తుంది.

8. నేను తెలియజేయునది ఏమనగా, DMF కోసం ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజుల 30% మరియు స్టేట్ మినరల్ ఎక్స్‌ప్లోరేషన్ ట్రస్ట్ కోసం ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజుల 2% మినహాయింపులు చట్టవ్యతిరేకం కాదు, ఎందుకంటే కాంట్రాక్టర్ నిబంధన 19.4 ప్రకారం ఇతర పన్నులు, ఫీజులు, సుంకాలు, పన్ను విధింపు మొదలైన వాటిని రికవరీ చేయడానికి అంగీకరించాడు.

9. నేను తెలియజేయునది ఏమనగా, స్టేట్ ఆఫ్ AP రూపొందించిన DMF నియమాల ఆధారంగా DMF @30% తొలగించబడుతుందని మరియు ఒప్పందం కుదుర్చుకునేటప్పుడు దానికి అంగీకరించిన కాంట్రాక్టర్‌పై చెల్లింపు బాధ్యత ఉంటుందని చెప్పబడింది. అలాగే, రీయింబర్స్‌మెంట్ ను అంగీకరించడం, ఒప్పందంలోని 19.4 షరతును ఉల్లంఘిస్తుంది మరియు ప్రభుత్వ ఖజానాకు నష్టం.

10. నేను తెలియజేయునది ఏమనగా, GOలలో ఉపయోగించబడిన భాష ప్రకారం, రికవరీ చేయడానికి నిర్దేశించిన ఈ మొత్తం DMF మరియు SMETF లకు విరాళంగా మాత్రమే ఉంటుందని మరియు ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజుల ఆధారంగా ఇది లెక్కించబడుతుంది. అందువల్ల, ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజులపై రికవరీ చేయాల్సిన 30% లేదా 2% ప్రభుత్వం చెల్లించే ఫీజులో భాగం కాదు, అయితే ఇది కాంట్రాక్టర్లపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధించిన అదనపు మొత్తం మాత్రమే.

**B) W.P.No.12675/2017 లోని W.P.M.P.No.15758/2017 లో తేదీ 11.04.2017 నాటి ఈ న్యాయస్థానం మధ్యంతర ఉత్తర్వు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:**

"ప్రభుత్వం చెల్లించే ఛార్జీలపై జిల్లా మినరల్ ఎక్స్‌ప్లోరేషన్ నిధి మరియు రాష్ట్ర మినరల్ ఎక్స్‌ప్లోరేషన్ నిధికి సంబంధించి పిటిషనర్ యొక్క ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి ఏదైనా తగ్గింపు రిట్ పిటిషన్‌లోని తదుపరి ఆదేశాలకు లోబడి ఉంటుంది."

**పైన పేర్కొన్న W.P.No.12675/2017 యొక్క W.P.M.P.No.15758/2017 లో తేదీ 11.04.2017 నాటి ఈ న్యాయస్థానం మధ్యంతర ఉత్తర్వు ఈ నాటికి అమలులో ఉన్నాయి.**

**4. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్‌కు మద్దతుగా పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్‌లో పిటిషనర్ చేసిన వాదనల ప్రకారం క్లుప్తంగా పిటిషనర్ కేసు క్రింది విధంగా ఉంది :**

i) మెస్సర్స్ పల్లవి-మా-జిసి-(జె వి ) అను పేరుతో, పిటిషనర్ ఒక అనుబంధ సంస్థ. ప్రతివాది 3 ద్వారా జారీ చేయబడిన నోటిఫికేషన్ నెం.24/CAO/C/SC/2015 తేదీ 06.08.2015 ప్రకారం టెండర్ నడికుడి - శ్రీకాళహస్తి కొత్త బిజి(BG) లైన్ ప్రాజెక్ట్- పిడుగురాళ్ల - రాంపిచెర్ల సెక్షన్ - రీచ్-1లో చ.4500 నుండి చ.21300 వరకు చిన్న బ్రిడ్జిల నిర్మాణం మరియు ఇతర పనులతో సహా గట్లు మరియు భూగర్భ త్రవ్వకాలకు సంబంధించిన పనుల అమలు కోసం సీల్ టెండర్లను ఆహ్వానిస్తున్న RD పిడుగురాళ్ల (కొత్త) మరియు రాంపిచెర్ల (ప్రో) స్టేషన్లలో, పిటిషనర్ తన సీల్ టెండర్ను 14.09.2015 ఉదయం 11.00 గంటలకు సమర్పించారు మరియు టెండర్లను 14.09.2015 ఉదయం 11:30 గంటలకు తెరిచి 03.02.2016న ఖరారు చేశారు. పిటిషనర్ అత్యల్ప టెండరుదారు, విజయవంతమైన బిడ్డర్గా ప్రకటించబడ్డారు. ఆ తర్వాత, రైల్వే శాఖ 15.02.2016 తేదీన అంగీకార పత్రాన్ని జారీ చేసింది.

ii) నడికుడి - శ్రీకాళహస్తి కొత్త బిజి(BG) లైన్ ప్రాజెక్ట్-పిడుగురాళ్ల - రాంపిచెర్ల సెక్షన్ - చిన్న బ్రిడ్జిలు మరియు ఇతర ఇతర పనుల నిర్మాణంతో సహా గట్లు మరియు భూగర్భ త్రవ్వకాలకు సంబంధించిన పనుల పనితీరు కోసం పిటిషనర్ 28-04-2016 తేదీన 2వ ప్రతివాదితో ఒప్పందం చేసుకున్నారు. పిడుగురాళ్ల (కొత్త) మరియు రాంపిచెర్ల (ప్రో) స్టేషన్ల (రెండు నిర్దిష్ట ప్రాంతాల మధ్య) మధ్య రీచ్-1లో చ.4500 నుండి చ.21300 వరకు కలదు, మరియు పిటిషనర్ బ్యాంకర్ల చెక్కు నెం.348636 ద్వారా రూ.24,40,000/- తేదీ 11.09.2015 న డిపాజిట్ చేశాడు, మరియు SBH, వనస్థలిపురం బ్రాంచ్లో డ్రా చేయబడింది. మిగిలిన సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ మొత్తం పూర్తిగా వసూలు అయ్యే వరకు తక్కిన సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ రూ.2,22,92,270/- ను ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి 10% చొప్పున వసూలు చేయబడుతుంది.

iii) ఒప్పందం ప్రకారం నిర్వహణ వ్యవధి ముగిసిన తర్వాత మరియు "నో క్లెయిమ్ సర్టిఫికేట్" ఆధారంగా తుది బిల్లును ఆమోదించిన తర్వాత మాత్రమే సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ విడుదల చేయబడుతుంది. బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, దిల్ సుఖ్ నగర్ బ్రాంచ్ జారీ చేసిన రూ.2,47,50,000/- తేదీ 14.03.2016 నాటి బ్యాంక్ గ్యారెంటీ నెం.86431PEBG160012 ద్వారా పిటిషనర్ నిర్వహణ హామీని కూడా సమర్పించారు, ఇది మే 13, 2017 వరకు చెల్లుబాటు అవుతుంది.

iv) పిటిషనర్ కు సంబంధించిన ఒప్పందం ప్రకారం 12 నెలలలోపు పని పూర్తి చేయాలి, ఆ తర్వాత తేదీ 28.02.2017 న 3 వ ప్రతివాది ద్వారా అనుబంధ ఒప్పందాన్ని అమలు చేయబడడంతో, పని పూర్తి చేయాల్సిన తేదీని 16.02.2017 నుండి 31.10.2017 వరకు పొడిగించారు మరియు బ్యాంక్ గ్యారెంటీలు కూడా 13.05.2018 వరకు పొడిగించబడ్డాయి.

v) ఇది ఇలా ఉండగా, 3 వ ప్రతివాది W.Con.Dy.CPM/WCSP/NDKD-KHTలో 30.11.2016 నాడు జారీ చేసిన ప్రొసీడింగ్ల ప్రకారం, సవరించిన మినరల్స్ రెగ్యులేషన్ అండ్ డెవలప్‌మెంట్ చట్టం పరంగా జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ ఏర్పాటుకు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నియమాలను జారీ చేసింది మరియు మరియు జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ రూల్స్, 2016 పేరుతో రూపొందించబడిన నియమాలు మరియు పేర్కొన్న నిబంధనల ప్రకారం, మైనింగ్ లీజు, ప్రాస్పెక్టింగ్ లైసెన్స్ లేదా క్వారీ లీజు హోల్డర్లు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలలో 30%కి సమానమైన DFMని చెల్లించాలి.

vi) పిటిషనర్ వాదన ఏమనగా, పైన పేర్కొన్న ప్రొసీడింగ్లను జారీ చేసిన తర్వాత, జిల్లా మినరల్ ఫౌండేషన్ రూల్స్, 2016 ను ప్రవేశపెట్టిన దృష్ట్యా, పిటిషనర్ నుండి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి రావలసిన ఛార్జీలతో పాటు 30% దాని ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి మినహాయించబడుతుందని పిటిషనర్ కు తెలియజేయబడింది మరియు 3వ ప్రతివాది, చెప్పిన ఛార్జీలు తిరిగి చెల్లించబడవని పేర్కొన్నారు.

vii) పిటిషనర్ యొక్క నిర్దిష్ట వాదన ఏమనగా, షరతు నెం.19(3)(ఎ) ప్రకారంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఫీజులు పెరిగితే, ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి అదే రికవరీ చేయబడుతుంది, అయితే రికవరీ చేయబడిన అదనపు మొత్తం నిర్దిష్ట సమయంలో తిరిగి చెల్లించబడుతుంది. ఆ విధంగా, రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలు రీయింబర్స్ చేయడానికి అంగీకరించబడినప్పుడు, ప్రతిపాదిత DMF @ 30% ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలపై కూడా తిరిగి చెల్లించాలి, లేకుంటే అదే న్యాయవిరుద్ధానికి దారి తీస్తుంది.

కాబట్టి, తిరిగి చెల్లింపు/రీయింబర్స్ మెంట్ పై ఎలాంటి హామీ లేకుండా పిటిషనర్ కు చెల్లించాల్సిన ప్రస్తుత బిల్లుల నుండి ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలపై DMF @ 30% రికవరీ చేయడం చట్టవ్యతిరేకం మరియు ఏకపక్షం. అందుకే, ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు అయింది.

చర్చ మరియు ముగింపు:

**5. అగ్రిమెంట్ షరతులోని క్లాజ్ నెం.19.1, ఇక్కడ సంగ్రహించబడింది:**

"భూమి, మొరం, ఇసుక మరియు ఇతర ఖనిజాల వినియోగం కోసం ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలు/ఫీజులు, ఖనిజాలు ఏ రాష్ట్రం నుండి తీసుకురాబడుతాయో, ఆ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన విధంగా ఒప్పంద కాలంలో సవరించినప్పుడు రైల్వే కాంట్రాక్టర్ల నుండి "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "తుది బిల్లుల" ద్వారా వసూలు చేసే రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లిస్తాయి. కింద సూచించినట్లుగా ప్రభుత్వాని చెల్లించే ఛార్జీల చెల్లింపు రుజువు అందజేస్తే తప్ప దీనికి మినహాయింపు పొందలేము:

**ఒప్పందం షరతు యొక్క క్లాజ్ నెం.19.3(a) ఇక్కడ సంగ్రహించబడింది:**

" ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీల రేట్లు ఏవైనా తదుపరి పెరుగుదల లేదా తగ్గుదల కోసం, కింది నిబంధనల ప్రకారం కాంట్రాక్టర్కు/వారి నుండి రీయింబర్స్ మెంట్/రికవరీ అమలు చేయబడుతుంది.

a) టెండర్ సమర్పించిన చివరి తేదీ తర్వాత ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీల పెంపుదల ఉంటే, పెరిగిన మొత్తాన్ని రైల్వే కాంట్రాక్టర్ల నుండి "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "ఫైనల్ బిల్లులో" రికవరీ చేసి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి జమ చేస్తుంది, ఆది రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఉత్తర్వుల మేరకు. ఏది ఏమైనప్పటికీ, పూర్తి చేయబడిన పని ఇచ్చిన గడువులో లేదా నిర్వహణ కారణాలపై మంజూరు చేయబడిన గడువు పొడిగించి ఉంటే, నిబంధన 17-A (i), (ii) లేదా (iii) IRSGCC ప్రకారం కాంట్రాక్టర్కు రైల్వే ఆ అదనపు మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లిస్తుంది.

**క్లాజ్ నెం .19.4:** రైల్వే ఈ విషయంలో ఎటువంటి అదనపు మొత్తం చెల్లించదు లేదా క్లెయిమ్ను స్వీకరించదు. ఇంతకుముందు సూచించిన ఖనిజాల సరఫరా/వినియోగం పై అన్ని ఇతర పన్నులు, సుంకాలు లేదా ఇతర విధింపుల పెరుగుదల ఫలితంగా ఏ విధమైన క్లెయిమ్ కాంట్రాక్టర్కు ఉండదు."

6. ఒప్పందంలోని క్లాజ్ 19, 19.1, 19.3 (a), 19.4ను పరిశీలించినప్పుడు, ఒప్పందంలోని షరతు నెం.19 ప్రకారం, బిడ్ తేదీన అమలులో ఉన్న రేటు ప్రకారం క్యూబిక్ మీటర్కు ఛార్జీలను తీసివేయడానికి డిపార్ట్మెంట్ అర్హత కలిగి ఉందని స్పష్టమవుతుంది. అయితే, ఒప్పందంలోని షరతు 19(3) (a) ప్రకారం టెండర్ను సమర్పించే చివరి తేదీ తర్వాత ఏదైనా ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీల రేట్లు పెరిగితే, కాంట్రాక్టర్ల యొక్క "ఆన్ అకౌంట్" మరియు "ఫైనల్ బిల్" నుండి పెరిగిన మొత్తాన్ని ప్రతివాదులు రికవరీ చేస్తారు మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు అందిన తర్వాత రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి జమ చేస్తారు. ఏది ఏమైనప్పటికీ, రైల్వే అధికారులు కాంట్రాక్టర్కు అదనపు మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లిస్తారు, అంటే అది బిడ్ తేదీ నాటికి ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీలకు మరియు పెరిగిన ఛార్జీలకు మధ్య వ్యత్యాసం. కాబట్టి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ విధాన మార్పు కారణంగా వినియోగిస్తున్న ఖనిజాలపై అదనపు భారం లేదా అదనపు చెల్లింపులకు పిటిషనర్ బాధ్యులు కాదని స్పష్టం అవుతుంది. టెండర్లు సమర్పించిన తేదీ, అంటే 14.09.2015 నాడు ఉన్న రేటు ప్రకారం కేవలం ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీల తగ్గింపుకు లోబడి భూగర్భ త్రవ్వకాలకు సంబంధించిన పని పూర్తి చేయడానికి పిటిషనర్ ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారని రికార్డు యొక్క సాధారణ పరిశీలన సూచిస్తుంది. కాబట్టి, ఏ కారణంతోనైనా పిటిషనర్పై ఇతర చెల్లింపులు విధించబడవని ఈ న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది.

7. ఈ న్యాయస్థానం రికార్డును పరిశీలించిన పిమ్మట, ఒప్పందం ప్రకారం ప్రభుత్వానికి చెల్లించే ఛార్జీల గురించిన ఒప్పంద షరతులోని క్లాజ్లు 19, 19.1, 19.3 (a) మరియు 19.4 ని పరిశీలించిన తర్వాత, టెండర్లు తెరిచిన తర్వాత ఉనికిలోకి వచ్చిన DMF @30% చెల్లింపు కోసం రైల్వే అధికారులచే పిటిషన్ పై భారం పడకూడదు కాబట్టి దానిని తిరిగి చెల్లించడం రైల్వే యొక్క విధి అని అభిప్రాయపడింది. టెండర్లు తెరిచిన తేదీ / చర్చల తేదీ తర్వాత ఏదైనా విధించినట్లయితే, పిటిషన్ పై అదనపు పన్నుల భారం పడకూడదని ఈ న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది మరియు అందువల్ల తొలగించబడిన మొత్తం కాంట్రాక్టర్ కు తిరిగి చెల్లించబడాలి.

8. ప్రతివాదుల తరపున హాజరైన న్యాయవాది సమర్పించిన వాదనలు సమర్థించబడవు, అందువల్ల అతని విజ్ఞప్తులు తిరస్కరించబడ్డాయి.

9. పరిగణనలోకి తీసుకొంటూ:

(I) కేసు యొక్క పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు,

(II) ఒప్పందంలోని 19.3(a) షరతును సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసుకుంటుంది

(III) పైన అభ్యర్థించిన విధంగా రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడింది. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

ఈ రిట్ పిటిషన్ లో ఏవైనా ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు పెండింగ్ లో ఉంటే ముగించబడ్డాయి.

★★★