

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి శ్రీ. సి.వి.నాగార్జున రెడ్డి

సివిల్ మిస్టేనియస్ అప్పీలు సంఖ్య.96/2015

---

తేదీ.27.02.2015

వీరి మధ్య:

ఇండియా ట్రస్ట్ లోని స్వదేశీ చర్చిలు, హైదరాబాద్ మరియు ఇతరులు.

... అప్పీలుదారులు

మరియు

బ్రో. కె. ఎం. సామ్ సన్

... ప్రతివాది

అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎస్. రామచంద్ర రావు,

సీనియర్ న్యాయవాది : శ్రీ కె. ఆర్. ప్రభాకర్

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది: శ్రీమతి పి. పద్మావతి, శ్రీ ఎన్. నంద కిషోర్

న్యాయస్థానము ఈ క్రింది తీర్పును వెలువరించినది: -

తీర్పు:

XI అదనపు చీఫ్ జడ్జి, సీటీ సివిల్ కోర్టు, హైదరాబాద్ వారు ఐ.ఎ.సంఖ్య.670/2014.

లోని ఓ.ఎస్.సంఖ్య.876/2014 కేసులో తేది 21-01-2015 నాడు జారీ చేసిన

ఉత్తర్వును బట్టి ఈ సివిల్ మిస్టేనియస్ అప్పీలు దాఖలు చేయబడెను.

అప్పీలుదారులు పైన చెప్పిన సూట్ ను దాఖలు చేసి, ప్రతివాది ఇన్ డీజీనియస్ చర్యెస్ ఇన్ ఇండియా ట్రస్ట్, హెబ్రోను, హైదరాబాద్ (క్లుప్తంగా 'ట్రస్ట్') కు ట్రస్టీగా కొనసాగుటకు అర్హుడు కాదని ప్రకటించవలెననియూ, దాని ఫలితముగా ట్రస్టుగా వ్యవహారములలో అతడు గానీ, అతని ద్వారా హక్కును కోరువారు గానీ, కలుగజేసి కొనకుండుటకు శాశ్వత నిషేదాజ్ఞ ఉత్తర్వులు జారీ చేసి, వారిని నిరోధించవలసినదిగా మనవి చేసిరి. ట్రస్ట్ మొదటి వాదిగానూ, మరియు ట్రస్టును నిర్వహించే ట్రస్టీగా బ్రదర్ ఎఫ్.సి.ఎస్. పీటర్ ను కూడా రెండవ వాది గానూ, వేరొక ట్రస్టీయైన బ్రదర్ యు.జై.ప్రకాష్ వారితో కలసిన మూడవ వాదిగాను చూపబడెను. అట్టి సూటులో, పైన చెప్పిన ఐ.ఎ. ను తాత్కాలిక నిషేదాజ్ఞ ఉత్తర్వు కొరకు దాఖలు చేసి, ట్రస్టు వ్యవహారాలలో ప్రతివాది జోక్యము కలుగ చేసుకొనకుండా నిరోధించాలని మనవి చేసిరి. ప్రతివాది ట్రస్ట్ యొక్క ప్రయోజనములకు వ్యతిరేకముగా వ్యావహారింపబడునాడనై, ముఖ్య కారణముతోనే, అప్పీలుదారులు- వారు సూట్లోనూ, ఇన్ జంక్షన్ అప్లికేషన్ లోనూ, ఉపశమనములు కోరుకోనిరి. ప్రతివాది అట్టి ఆరోపణలను తిరస్కరిస్తూ, ప్రతి ప్రమాణ పత్రములను దాఖలు చేసి తాను ట్రస్టు ప్రయోజనాలకు భంగము కలిగే రీతిగా నడుచుకోనలేదని విన్నవించెను. పైన చెప్పిన ఐ.ఎను కొట్టివేస్తూ, దిగువ కోర్టు వారు, వారి ఉత్తర్వులో అప్పీలుదారులు వారికి సరిదిద్దలేని నష్టము జరిగినదనియూ, వారు మిగతా అనుకూల విషయములను కోల్పోయిరనియూ, నిరూపించుటలో విఫలం చెందిరని తెలియు చున్నదని గమనించిరి. అట్టి ఉత్తర్వును సవాలు చేస్తూ ఈ అప్పీలు దాఖలు చేసిరి. అప్పీలుదార్ల తరపున శ్రీ ఎస్.రామచంద్ర రావు, సీనియర్ న్యాయవాది యొక్కయూ, ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి పి. పద్మావతి యొక్క వాదనలు విన్నాను.

తేది.09-03-2007 నాటి సప్లిమెంటరీ ట్రస్ట్ డీడ్ లోని క్లాజు 2 క్రింద, ఎవరైనా ట్రస్టీకు గానీ, ట్రస్ట్ యొక్క ఉద్దేశములకు గానీ, వ్యతిరేకముగా వ్యవహరించిన, లేక చర్చ యొక్క ప్రత్యక్షతకును, దేవుని సువార్త సిద్ధాంతములకు గానీ, అ విశ్వాసిగా ఉంటే, అతనిని తొలిగించి, అతని స్థానములో, మెజారిటీ సంఖ్య గల ట్రస్ట్ ల ద్వారా క్రొత్త ట్రస్టీని నియమించాలని అట్టి క్లాజు తెలియజేయునని, ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది విన్నవించెను. అందువలన ఆమె ఈ విధముగా పేర్కొనెను. ఆమె యొక్క క్లెయిమ్ ట్రస్ట్ కు గానీ, ట్రస్ట్ యొక్క ఉద్దేశములకు గానీ, వ్యతిరేకముగా వ్యవహరించిన, లేక చర్చ యొక్క ప్రత్యక్షతకు గానీ, దేవుని సువార్త సిద్ధాంతములకు గానీ, అవిశ్వాసిగా ఉంటే అప్పీలుదారులు పైన చెప్పిన క్లాజును బట్టి వారికి ఉన్నట్టి అధికారమునుపయోగించ వచ్చుననియూ, సూట్ కూడా సమర్థించదగినది కాదనియూ వాదించెను.

దిగువ కోర్టులో సూట్ ఇంకనూ పరిష్కరించబడలేదు. కావున దీనిలోని యోగ్యతపై ఏ పరిశీలననూ చేయలేను. ప్రతివాది ట్రస్ట్ ప్రయోజనములకు గానీ, ట్రస్ట్ యొక్క ఉద్దేశములకు గానీ వ్యతిరేకముగా వ్యవహరించుచున్నాడా, లేదా అను ప్రశ్నకు సమాధానము సూట్ లోనే తీర్మానించవలెను. ఏదేమైనా, తేది.09-03-2007నాటి సప్లిమెంటరీ ట్రస్ట్ డీడ్ లోని క్లాజు 2 ఈ క్రింది విధముగా నున్నది:-

“ మరియు తేది. 08-03-2007నాడు జరిగిన సమావేశములో ట్రస్ట్ డీడ్ యొక్క క్లాజు 4(8)కు, అట్టి ప్రిన్సిపల్ డీడ్ కు ఒక సవరణ చేయుటకు తీర్మానించిరి. అది ఏమనగా, “ ఎవరైనా ట్రస్టీ, ట్రస్టు కు గానీ, ట్రస్టు యొక్క ఉద్దేశములకు గానీ వ్యతిరేకముగా వ్యవహరించినచో, లేక చర్చి యొక్క ప్రత్యక్షతకు గానీ, దేవుని సువార్త సిద్ధాంతములకు గానీ నమ్మకముగా వ్యవహరించనిచో, అతడిని తొలిగించి, అతడి స్థానములో మెజారిటీ సంఖ్య గల ట్రస్టీలతో క్రొత్త ట్రస్టీని నియమించవచ్చును.

ప్రతివాది ట్రస్టు యొక్క ప్రయోజనములకు, గానీ ట్రస్టు యొక్క ఉద్దేశములకు గానీ, వ్యతిరేకముగా వ్యవహరించుచున్నాడని అప్పీలుదారులు భావించితే, ఒకవేళ సూట్ పరిష్కారము కొరకు ఉన్నందున అప్పీలుదారులు అశక్తులు కారని నా అభిప్రాయము. ట్రస్టీల మెజారిటీ సంఖ్యతో ట్రస్టీ షిప్ పదవి నుండి ప్రతివాదిని వారు తొలగించవచ్చును.

దిగువ కోర్టు వారు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులో జోక్యము చేసికొనకుండా మిస్లేనియస్ అప్పీలు ఆ ప్రకారముగా పరిష్కరించబడెను. అప్పీలుదారులు తేది.09-03-2007 నాటి సప్లిమెంటరీ డిడ్స్ లోని క్లాజు 2ను ఉపయోగించ వచ్చును.

సివిల్ మిస్లేనియస్ అప్పీలు పరిష్కరించబడినందున, తాత్కాలిక ఉపశమనము కొరకు అప్పీలు దారులు దాఖలు చేసిన సి.ఎం.ఎ.ఎం.పి. సంఖ్య.176/2015. చెల్లదు. కావున పరిష్కరించబడెను.

---

న్యాయమూర్తి సి.వి. నాగార్జున రెడ్డి

27 ఫిబ్రవరి, 2015