

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి శ్రీమతి సూరేపల్లి నందా

W.P.నెం. 33343/2013

ఉత్తర్వు:

పిటిషనర్ ల తరపున సీనియర్ డిజిగ్నైటెడ్ న్యాయవాది శ్రీ కిషోర్ రాయ్ మరియు ప్రతివాదుల తరపున కేంద్ర ప్రభుత్వ న్యాయవాది శ్రీ K. అరవింద్ కుమార్ వాదనలు వినిపించారు.

2. తగిన రిట్ ఆదేశం లేదా ఉత్తర్వు జారీ చేయడానికి ముఖ్యంగా రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేందర్ నగర్ మండలం బండ్లగూడ గ్రామంలోని సర్వే నెం. 90/Pలోని ఎకరాలు 1.25.75 గుంటల భూమిని గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ నుండి గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ వరకు నివాస గృహాల నిర్మాణానికి భద్రతా అనుమతిని పరిమితం చేయడంలో 2వ ప్రతివాది చర్యను ప్రకటించే, దీని ఫలితంగా, రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేందర్ నగర్ మండలం బండ్లగూడ గ్రామంలోని సర్వే నెం. 90/Pలోని 1 ఎకరాలు 25.75 గుంటల విస్తీర్ణంలో ఉన్న ఆస్తిలోని నివాస గృహాల కోసం గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ 2 పై అంతస్తుల నిర్మాణం కోసం భద్రతా అనుమతిని పరిగణించమని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశిస్తూ మాండమస్ రిట్ ను జారీ చేయాలని కోరుతూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది.

3. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన ప్రమాణపత్రంలో చేసిన వాదనల ప్రకారం, పిటిషనర్ కేసు క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

a) రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేంద్రనగర్ మండలం, బండ్లగూడ గ్రామంలోని సర్వే నెం.90/Pలో ఉన్న ఎకరాలు 1.25.75 గుంటల భూమికి పిటిషనర్ సంపూర్ణ యజమాని మరియు స్వాధీనదారుడు, 02.12.2004 తేదీన దస్తావేజు నెం.16685/2006 కింద దృవీకరించిన సేల్ డీడ్ ద్వారా మరియు కింద దానిని కొనుగోలు చేశారు. పిటిషనర్ తేదీ 05.06.2007 నాటి పత్రం నెం. 5692/2007 ద్వారా శ్రీ B.H. రవికుమార్ మరియు సయ్యద్ షా మహమూద్ హుస్సేనీ తరపున సాధారణ ప్రతినిధిత్వపు (General Power of Attorney) అమ్మకపు ఒప్పందాన్ని అమలు చేశారు.

b) పిటిషనర్ అధీనంలో ఉన్న ఆస్తి పట్టా భూమి అని, రెవెన్యూ అధికారం పట్టా నెం.230 కలిగిన పట్టా నెం.498765 మరియు హక్కు దస్తావేజు (title deed) నెం.498766 ద్వారా పిటిషనర్లకు పట్టా జారీ చేసిందని పిటిషనర్ కేసు, రంగారెడ్డి జిల్లా చేవెళ్ల డివిజన్, స్పెషల్ గ్రేడ్ కలెక్టర్ మరియు రెవెన్యూ డివిజన్ ఆఫీసర్, రాజేంద్రనగర్ మండలం, రంగారెడ్డి జిల్లా డిప్యూటీ కలెక్టర్ మరియు మండల రెవెన్యూ

అధికారి మార్చి 30, 2007న ప్రొసీడింగ్స్ నెం.B/5/2007 ద్వారా విక్రయ పత్రం ప్రకారం పిటిషనర్ పేరును మార్చారు, పిటిషనర్ అధీనంలో ఉన్న ఆస్తిని అభివృద్ధి చేయడానికి పిటిషనర్ రంగారెడ్డి జిల్లా బండ్లగూడ, రాజేంద్రనగర్ గ్రామపంచాయతీకి దరఖాస్తు చేసుకుని 05.01.2011తేదీన అనుమతి పొందిన 17 డ్యూప్లికేట్ విల్లాల నిర్మాణానికి అనుమతి పొందారు. ఆస్తిని కొనుగోలు చేయడానికి ముందు పిటిషనర్ 2వ ప్రతివాది పిటిషనర్ విక్రేతకు ఇచ్చిన నిరభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రాన్ని పరిశీలించగా, 29.05.2006 తేదీన లేఖలో బండ్లగూడ గ్రామంలోని సర్వే నెం.90 (భాగం) పరిధిలోకి వచ్చే ఆస్తిలో నివాస గృహాల నిర్మాణానికి ఎటువంటి అభ్యంతరాలు లేవని, ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారం భవనాన్ని నిర్మించాలనే షరతుకు లోబడి పిటిషనర్ నివేదించారు.

c) నిర్మాణం జరుగుతుండగానే జనవరి 2013 మొదటి వారంలో 2వ ప్రతివాది అధికారులు ఆ స్థలానికి వచ్చి భవన నిర్మాణ అనుమతి కోసం అభ్యర్థించారు, ఇది ఇప్పటికే ఆ స్థలంలో ప్రదర్శించబడింది, అయితే పిటిషనర్ మంజూరు చేసిన అనుమతుల కాపీని జనవరి 2013లోనే 18.01.2013న 2వ ప్రతివాది అధికారులకు అందించారు, 2వ ప్రతివాది అధికారులు మరోసారి స్థలానికి వచ్చి పిటిషనర్ కు చెందిన ఆస్తిపై నిర్మాణం కోసం 2వ ప్రతివాది నుండి ఎటువంటి అభ్యంతరం పొందవద్దని పిటిషనర్ ను కోరారు, అయితే పిటిషనర్ ఇప్పటికే పిటిషనర్ విక్రేతలకు జారీ చేసిన అభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రాన్ని చూపించినప్పటికీ, 2వ ప్రతివాది పిటిషనర్ పేరు మీద NOC పొందాలని పిటిషనర్ ను కోరారు. పిటిషనర్ పట్టా భూములలో గ్రౌండ్ ఫ్లస్ రెండు పై అంతస్తులతో కూడిన నివాస గృహాల నిర్మాణం కోసం 2వ ప్రతివాదికి NOC మంజూరు చేయాలని గ్రామపంచాయతీ తేదీ 07.02.2013 నాటి లేఖ ద్వారా అభ్యర్థించారు. ఎనిమిది నెలల పాటు ఫైల్ పై విచారణ జరిపిన తరువాత 2వ ప్రతివాది 14.08.2013న భద్రతా అనుమతి మంజూరు చేశారు.

d) సర్వే నెం.90లోని భూములు అభివృద్ధి చేయబడ్డాయని మరియు ఆ సర్వే నెంబరులో గ్రౌండ్ ఫ్లస్ ఐదు పై అంతస్తులతో కూడిన బహుళ నివాస సముదాయాలు ఉన్నాయని పిటిషనర్ లు దాఖలు చేసిన ప్రత్యేక కేసు. 2వ ప్రతివాది భద్రతా అనుమతిని గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేయడం పూర్తిగా చట్టవిరుద్ధం కాబట్టి, గ్రామపంచాయతీ, బండ్లగూడ మండలం అభ్యర్థించిన విధంగా నివాస వినియోగం కోసం గ్రౌండ్ ఫ్లస్ రెండు పై అంతస్తులకు భద్రతా అనుమతి మంజూరు చేయాలనే అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని పిటిషనర్ లు 2వ ప్రతివాదికి లేఖ రాశారు. 2వ ప్రతివాది భద్రతా అనుమతిని గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేస్తూ పిటిషనర్ పై ఆంక్షలు విధించారు, ఇది వివక్షాపూరితం మరియు చట్టవిరుద్ధం, గ్రౌండ్ ఫ్లస్ ఐదు పై అంతస్తులతో కూడిన భవనాలు ఉన్నాయి

మరియు ముఖ్యంగా 2వ ప్రతివాది ఇప్పటికే అనుమతి ప్రకారం భవన నిర్మాణానికి నిరభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేశారు, అందువల్ల, పిటిషనర్ గ్రౌండ్ ప్లాన్ రెండు పై అంతస్తులతో కూడిన నివాస విల్లాల నిర్మాణానికి అనుమతి పొందారు.

e) పిటిషనర్ చేపట్టిన నిర్మాణంలో 2వ ప్రతివాది జోక్యం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు, పిటిషనర్ W.P.నెం.32104/2013లో దాఖలు చేయవలసి వచ్చింది, అయితే పిటిషనర్ తరువాతి దశలో ఆ రిట్ పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకున్నారని పిటిషనర్ కేసు. పిటిషనర్ చేపట్టిన నిర్మాణాలను అడ్డుకోవడంలో 2వ ప్రతివాది చర్యతో బాధపడ్డాడు మరియు గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ నిర్మాణానికి మాత్రమే భద్రతా అనుమతిని పరిమితం చేయడం భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14ను ఉల్లంఘించడమేనని, దీనితో బాధపడిన పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేయడం ద్వారా కోర్టును ఆశ్రయించారు.

రికార్డును పరిశీలించారు

4. ప్రతివాది తరపున దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ప్రమాణపత్రం, ముఖ్యంగా పేరాలు 5, 9, 10, 11, 12, మరియు 14 ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

5. పైన పేర్కొన్న పేరాలో చేసిన వాదనల దృష్ట్యా, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం తేదీ 03 మార్చి 2006 నాటి తన లేఖ నెం. GOMS నెం.86 ద్వారా జారీ చేసింది, రక్షణ భూమి సరిహద్దు నుండి 500 మీటర్ల లోపల ఏ రకమైన నిర్మాణాన్ని చేపట్టాలన్నా, నిర్మాణాలు చేపట్టే ముందు స్థానిక సైనిక అధికారం నుండి భద్రతా అనుమతి పొందవలసి ఉంటుంది.

(9) దాని సమీప పరిసరాల్లో ఏవైనా నిర్మాణాలు జరిగితే వాటిని తనిఖీ చేయాల్సిన బాధ్యత సైన్యంపై ఉంది. ఈ సందర్భంలో, రక్షణ సరిహద్దు నుండి జీరో మీటర్ వద్ద నిర్మాణం జరుగుతోంది.

10. పేరా (10) లో చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా, పైన పేర్కొన్న పేరా 8లో పేర్కొన్నట్లుగా, ఏడేళ్ళ వయస్సు గల మరియు వర్తించని ఏదైనా పాత నిరభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రం వలె, స్థానిక సైనిక అధికారం నుండి కొత్త భద్రతా అనుమతి పొందాలని పిటిషనర్ కు సూచించబడిందని సమర్పించారు. దీనికి సంబంధించి దయచేసి ప్రధాన కార్యాలయం ఆంధ్ర సబ్ ఏరియా లెటర్ నెం 3995/SC/Q3L ఏప్రిల్ 29, 2013 తేదీన చూడండి (దీని కాపీని Ex.P.R.1 గా దాఖలు చేయబడింది).

11. పేరా (11) లో చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా పిటిషనర్ లేవనెత్తిన వాదన సరైనది కాదని సమర్పించబడింది. స్థానిక సైనిక అధికారిగా ప్రతివాది దేశం మరియు దాని ఆస్తుల భద్రతను సంరక్షించాల్సిన బాధ్యత ఉంది. అందువల్ల రక్షణ వ్యవస్థాపనకు సమీపంలో జరిగే ఏదైనా నిర్మాణ కార్యకలాపాలను గమనించడం, తనిఖీ చేయడం మరియు నిరోధించడం అవసరం. దేశ భద్రతకు సంబంధించి రాజీపడే ప్రశ్న అనుమతించబడదు.

12. పేరా (11 & 12) లో చేసిన వాదనలకు సమాధానంగా, పేరా 11లోని పిటిషనర్ తాను 07 ఫిబ్రవరి 2013న NOC కోసం గ్రామపంచాయతీకి దరఖాస్తు దరఖాస్తు చేసినట్లు, పేరా 12లో పిటిషనర్ పేర్కొన్నట్లుగా, ఎనిమిది నెలల తరువాత కాకుండా ఆరు నెలల తరువాత, అంటే 14 ఆగస్టు 2013న భద్రతా అనుమతి లభించిందని సమర్పించబడింది. ఎనిమిది నెలలుగా ఎవరూ ఫైల్ లో కూర్చోలేదు. వివరణ కోసం దరఖాస్తును పలు కార్యాలయాలకు తరలించారు.

14. రక్షణ సంస్థాపనలో జీరో మీటర్ వద్ద ఉన్న డ్యూప్లెక్స్ విల్లాలు రక్షణ సంస్థల భద్రతా ముప్పును కలిగిస్తాయి కాబట్టి ప్రధాన కార్యాలయ ఆంధ్ర సబ్ ఏరియా లెటర్ నెం.3995/SC/Q3L ఆగస్టు, 14, 2013తేదీన ద్వారా ఇవ్వబడిన భద్రతా అనుమతి గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేయబడిందని సమర్పించారు. అయితే, G+2 అంతస్తు వరకు భద్రతా అనుమతి కోసం పునఃపరిశీలన కోసం దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును ప్రధాన కార్యాలయం ఆంధ్ర సబ్ ఏరియా నుండి అధికారుల బోర్డు పరిగణించింది. 2013 ఆగస్టు నెలలో బోర్డు ఆ స్థలాన్ని సందర్శించింది. అన్ని అంశాలను విశ్లేషించిన తరువాత, G+2 అంతస్తు నిర్మాణం జీరో మీటర్ దూరంలో ఉన్న రక్షణ సంస్థాపనకు అపారమైన భద్రతా ముప్పును కలిగిస్తుందని బోర్డు నిర్ధారించింది. అందువల్ల, గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే భద్రతా అనుమతి విషయంలో యథాతథ స్థితిని కొనసాగించాలని ఆదేశించబడింది.

5. MAJ క్వార్టర్ మాస్టర్, ఆర్టిలరీ సెంటర్, హైదరాబాద్ - 31, మే 29, 2006 తేదీన లేఖ/అభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రంలోని విషయాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

“హైదరాబాద్ లోని R.R. జిల్లా బండగూడ జాగీర్ గ్రామంలోని సర్వే నెం. 90 (భాగం) లో సరిహద్దు గోడలు మరియు భవనాల నిర్మాణం

1. కింది వాటిని చూడండి:

(a) ఈ కార్యాలయ లేఖ నెం. 5001/భూమి/BG/23/Q తేదీ ఫిబ్రవరి 22, 2006న (కాపీ జతపరచబడింది)

(b) HQ ఆంధ్ర సబ్ ఏరియా లెటర్ నెం.3995/Arty/Q3L, తేదీ 18 ఫిబ్రవరి 2006న హుడా వైస్ చైర్మన్ కు రాసిన లేఖ (కాపీ జతచేయబడింది)

(c) మీ లేఖ సంఖ్య లేదు, తేదీ 26 ఏప్రిల్ 2006.

2. CMLC -2005 సమయంలో ప్రభుత్వం మరియు సైనిక అధికారులు నిర్మాణాలకు సంబంధించిన విషయాన్ని చర్చించి మూసివేసినందున, హైదరాబాద్ R.R. జిల్లాలోని బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామంలోని సర్వే నెం. 90 (భాగం)లో సరిహద్దు గోడలు మరియు భవనాల నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడంలో ఈ సంస్థకు ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదు, ఎందుకంటే ఇవి ప్రైవేట్ భూములు కానీ అవి HUDA / MCH /పంచాయతీ అధికారం లేదా నిర్మాణాలకు సంబంధించిన ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారం ఉండాలి.

3. సర్వే నెం.90 (భాగం) లో నిర్మాణాలు చేపట్టేటప్పుడు ప్రధాన కార్యాలయంలోని పేరా-2(a) నుండి (c) వరకు పైన పేరా-1(b) లో పేర్కొన్న ఆంధ్ర సబ్ ఏరియా లెటర్ లో పేర్కొన్న అంశాలను తప్పక పాటించాలని మరోసారి పునరుద్ఘాటించబడింది.

4. ఈ విషయంపై తదుపరి ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు అనుమతించబడవు మరియు ఈ విషయం శాశ్వతంగా మూసివేయబడింది.”

6. రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేంద్రనగర్ బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం గ్రామపంచాయతీ కార్యాలయం తేదీ 05.01.2011న జారీ చేసిన అనుమతి Lr.నెం.G.Ba లోని విషయాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

A.P.G.P. చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 121 మరియు G.O.Ms.నెం.86/MA కింద జారీ చేసిన నియమాలు, తేదీ .03.2006 ప్రకారం

1. పేరు : B.H. రవి కుమార్ S/o B.M.S. మూర్తి రాజు

2. తండ్రి /భర్త పేరు: సయ్యద్షా మహమూద్ హుస్సేన్ S/o SSM. హుస్సేన్

3. చిరునామా: ప్లాట్ నెం.14, సర్వే నెం.90/P

4. దరఖాస్తు సమర్పించిన తేదీ:

5. నిర్మాణానికి అనుమతి పొందిన స్థలం : బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామపంచాయతీ

6. నిర్మాణానికి అనుమతించబడిన స్థలం వివరాలు : సర్వే నెం.90/P : ప్లాట్ నెం. 14 హెచ్.నెం.

7. అనుమతించబడిన నిర్మాణాల వివరాలు: గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ /మొదటి అంతస్తు/రెండవ అంతస్తు/మూడవ అంతస్తు/ పునరుద్ధరణ (G+2)

8. ఫీజు వివరాలు:

A. బెటర్మెంట్: రూ.2490/- రసీదు నెం.6183, తేదీ 01.01.11

B. ఇంటి నిర్మాణానికి అనుమతి మంజూరు రుసుము: రూ.2310/-

మొత్తం: రూ.4800/-

Sd/-సర్పంచ్ /పంచాయతీ కార్యదర్శి గ్రామపంచాయతీ బండ్లగూడ జాగీర్

నిర్మాణానికి నిబంధనలు

1. ఆమోదించబడిన ప్రణాళిక ప్రకారం మాత్రమే ఆ స్థలంలో నిర్మాణం చేయాలి.
2. పంచాయతీ అనుమతికి విరుద్ధంగా ప్రణాళికలో లేదా నిర్మాణాలలో ఎటువంటి మార్పులు చేయకూడదు. అయితే, ఏదైనా మార్పులు అవసరమైతే, ముందస్తు అనుమతి పొందాలి
3. భవన నిర్మాణ నియమాల ప్రకారం, అనుమతిదారుడు తన స్థలంలో ప్రజా రహదారి నుండి భవనం వరకు కనీసం 5' స్థలాన్ని తెరిచి ఉంచాలి మరియు ఇతర వైపులా 3' స్థలాన్ని తెరిచి ఉంచాలి.
4. అనుమతి పొందిన తేదీ నుండి 12 నెలల వ్యవధిలోపు నిర్మాణం పూర్తి చేయాలి, అంటే నిర్మాణం పూర్తవుతుంది. నిర్దేశించిన వ్యవధి గడువు ముగిసినట్లయితే, గడువు ముగిసే ఒక నెల ముందు దరఖాస్తును సమర్పించడం ద్వారా అనుమతి పునరుద్ధరణ పొందాలి.
5. గ్రామపంచాయతీ, రోడ్లు, వీధులు మరియు మురుగునీటి కాలువల బహిరంగ ప్రదేశాలలో ఎటువంటి నిర్మాణాలను నిర్మించకూడదు లేదా ఆక్రమించకూడదు. ఒకవేళ దానిని ఉల్లంఘిస్తే,

యజమాని తన సొంత ఖర్చుతో వాటిని తొలగించాలి, లేనిపక్షంలో, అతనిపై అవసరమైన చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకోబడతాయి.

6. ప్రతిపాదిత నిర్మాణం గ్రామ అభివృద్ధికి ఆటంకంగా ఉన్నట్లు తేలితే ఎటువంటి పరిహారం కోరకుండా, ఎటువంటి అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయకుండా తొలగించాలి.

7. ఆమోదించిన రూపకల్పన ప్రకారం సెప్టిక్ ట్యాంక్ తో మురుగునీటి కాలువాను నిర్మించాలి. ప్రతి ఇంట్లో సెప్టిక్ మురుగుదొడ్డి మాత్రమే ఉండాలి.

8. మురుగునీటిని రోడ్లపైకి ప్రవహించకూడదని, గ్రామపంచాయతీ అనుమతి లేకుండా గ్రామపంచాయతీ కాలువకు అనుసంధానం చేయరాదన్నారు.

9. ఆమోదించిన ప్రణాళికలను పంచాయతీ అధికారులు లేదా సిబ్బంది తనిఖీ చేసే ఉద్దేశ్యంతో నిర్మాణ స్థలంలో ప్రదర్శించాలి మరియు వారు అభ్యర్థన చేసినప్పుడల్లా దానిని సమర్పించాలి, లేనిపక్షంలో నిర్మాణం నిలిపివేయబడుతుంది.

10. స్థల యాజమాన్య వివాదాలకు పంచాయతీ బాధ్యత వహించదు.

11. గ్రామపంచాయతీ జారీ చేసిన ఇతర నియమనిబంధనలను ఎప్పటికప్పుడు అనుసరించాలి.

12. ఇంటి నిర్మాణం పూర్తయిన తేదీ, పునరుద్ధరణ లేదా ఇంట్లోకి ప్రవేశించడం, మొదట ఏమి జరుగుతుందో, కార్యాలయానికి లిఖితపూర్వకంగా తెలియజేయాలి.

13. పైన పేర్కొన్న నిబంధనలు మరియు షరతులను ఉల్లంఘించినందుకు నోటీసు లేకుండా అనుమతి రద్దు చేయబడుతుంది.

14. ఈ అనుమతి కింద ఆ స్థలంలో భూమి ధృవీకరణ పత్రం జారీ చేయబడదు.

7. ఆగస్టు 14, 2013 తేదీనాటి భద్రతా అనుమతిలోని అంశాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

“1. సూచన బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామం & గ్రామ పంచాయతీ లేఖ నెం. నీల్ తేదీ 07 ఫిబ్రవరి 2013.

2. శ్రీ B H రవి కుమార్ S/ం మృతి చెందిన BHS మూర్తి రాజు మరియు శ్రీ సయ్యద్ షా మహమూద్ హుస్సేని S/ం శ్రీ సయ్యద్ షా మజార్ హుస్సేనిలకు సంబంధించిన భద్రతా అనుమతి సంబంధిత వ్యక్తికి అందించడానికి జతచేయబడింది.

3. 'భద్రతా అనుమతి'లో పేర్కొన్న నిబంధనలు / షరతులకు దరఖాస్తుదారు కట్టుబడి ఉన్నారని నిర్ధారించుకోవాలని మిమ్మల్ని అభ్యర్థించబడింది.

భద్రతా అనుమతి

1. రిఫరెన్స్ గ్రామ పంచాయతీ బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామ లేఖ నెం. నీల్ ఫిబ్రవరి, 07, 2013 తేదీ. GO MS నెం. 86, తేదీ మార్చి, 03, 2006 మరియు GO MS నెం. 249 తేదీ మార్చి, 09, 2009.

2. శ్రీ BH రవికుమార్ S/o మృతి చెందినవారు BHS మూర్తి రాజు, శ్రీ సయ్యద్ షా మహమూద్ హుస్సేనీ S/o శ్రీ సయ్యద్ షా మజార్ హుస్సేనీ అభ్యర్థన మేరకు స్థానిక సైనిక యంత్రాంగం RR జిల్లాలోని రాజేంద్ర నగర్ మండలం బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామం, గ్రామ పంచాయతీ వద్ద ఉన్న 1 ఎకరం 25.75 గుంటల విస్తీర్ణంలో ఉన్న ప్రైవేట్ భూమిపై సర్వే నెం. 90లో కొంత భాగంలో నిర్మాణానికి భద్రతా అనుమతులు ఇచ్చింది.

3. దరఖాస్తుదారుడు ఇంటి గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ (GF) మాత్రమే నిర్మించుకోవడానికి అనుమతి ఉంది.

4. GO MS 86 లో పేర్కొన్న విధంగా ఎదురుదెబ్బలు (setbacks) / పరిమిత (marginal) సమీపంలో ఉన్న భవనంలో వదిలివేయబడతాయని నిర్ధారించబడుతుంది.

5. ఈ ఆమోదం పూర్తిగా మీ పరిసరాల్లోని రక్షణ సంస్థలకు భద్రతా ప్రమాదం దృష్ట్యా మాత్రమే ఉంది. ఇది ఏ విధంగానూ యాజమాన్య హక్కులు, భవన నిబంధనలు లేదా ఆస్తి లేదా నిర్మాణానికి సంబంధించిన చట్టంలోని మరే ఇతర నిబంధనలకు సంబంధించినది కాదు. ఈ పత్రాన్ని దరఖాస్తుదారుడి ఏదైనా హక్కును గుర్తించే సైనిక అధికారంగా భావించలేము.

6. దరఖాస్తుదారుడు రక్షణ భూమిలోకి మురుగునీరు / చెత్త పారవేయబడకుండా చూసుకోవాలి.

7. రక్షణ భూమి ద్వారా వెళ్ళమని, విద్యుత్ లేదా నీటి సదుపాయాన్ని కల్పించమని దరఖాస్తుదారుడు సైనిక అధికారం నుండి అభ్యర్థన చేయరు.

8. ఈ అధికారం ముందస్తు అనుమతి లేకుండా, దేశ వ్యతిరేక శక్తులకు మరియు భారతీయ పౌరులు కానివారికి ప్రాంగణాలను అద్దెకు ఇవ్వకుండా చూసుకోవాల్సిన బాధ్యత దరఖాస్తుదారునిపై ఉంటుంది. అద్దెదారులు దేశ వ్యతిరేక కార్యకలాపాలకు పాల్పడుతున్నారని

తరువాతి దశలో గుర్తించినట్లయితే, దరఖాస్తుదారుడు వెంటనే స్థానిక సైనిక అధికారులకు మరియు పోలీసులకు నివేదిస్తారు.

9. ఒకవేళ ఆస్తిని విక్రయించినట్లయితే, దరఖాస్తుదారు వెంటనే స్థానిక సైనిక అధికారులకు తెలియజేస్తారు.

10. నివాసితుల సంక్షేమ సంఘం ఏర్పడే వరకు పేరా 4 నుండి 7 లో పేర్కొన్న నిబంధనలకు బిల్డర్లు/డెవలపర్లు బాధ్యత వహిస్తారు. ఆ తరువాత, పేర్కొన్న నిబంధనలను పాటించాల్సిన బాధ్యత నివాసితుల సంక్షేమ సంఘంపై ఉంటుంది. బిల్డర్/డెవలపర్ ద్వారా అమ్మకపు ఒప్పందంలో ఇది ప్రస్తావించబడుతుంది.

11. నిబంధనలు మరియు షరతులను తదుపరి కొనుగోలుదారులు/సంక్షేమ సంఘం మొదలైన వారందరికీ తెలియజేయడం యజమాని/బిల్డర్/డెవలపర్ బాధ్యత.

12. సైనిక అధికారం తన సరిహద్దుల్లో ఏదైనా శిక్షణా కార్యక్రమం, సైనిక వ్యాయామం మొదలైన వాటిని చేపట్టే హక్కుకు భంగం వాటిల్లకుండా అనుమతి ఇవ్వబడుతుంది.

13. క్లియరెన్స్ ఇవ్వడానికి నిబంధనలు మరియు షరతులు దరఖాస్తుదారుడు/యజమాని/బిల్డర్/డెవలపర్ యొక్క ప్రయోజనాల దృష్ట్యా తదుపరి కొనుగోలుదారులందరితో సహా వారసులందరినీ కట్టడి చేస్తాయి.

8. పిటిషనర్ ల తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది ప్రధానంగా ఈ కింది వాదనలు వినిపిస్తున్నారు.

a) పిటిషనర్ ఆస్తిని కొనుగోలు చేయడానికి ముందే, 2వ ప్రతివాది పిటిషనర్ విక్రేతకు జారీ చేసిన నిరభ్యంతర ధృవీకరణ పత్రాన్ని పరిశీలించారు, 29.05.2006 తేదీన 2వ ప్రతివాది లేఖ ద్వారా రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేంద్రనగర్ మండలం బండ్లగూడలోని సర్వే నెం.90 (భాగం) పరిధిలోకి వచ్చే ఆస్తిలో నివాస గృహ నిర్మాణానికి ఎటువంటి అభ్యంతరాలు లేవని నివేదించారు, అయితే భవనం ఆమోదించబడిన ప్రణాళికల ప్రకారం ఖచ్చితంగా నిర్మించాలని పేర్కొనా .

b) పిటిషనర్ తన ఆస్తిని అభివృద్ధి చేయడానికి రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేంద్రనగర్ మండలం బండ్లగూడకు దరఖాస్తు చేసుకుని, 05.01.2011 తేదీన అనుమతి ద్వారా 17 డ్యూప్లికేట్స్ విల్లాల నిర్మాణానికి అనుమతి పొందారు.

c) పిటిషనర్ పేరు మీద NOC పొందాలని పిటిషనర్ కు 2వ ప్రతివాది విజ్ఞప్తి చేయగా, పిటిషనర్ NOC కోసం దరఖాస్తు చేయమని గ్రామ పంచాయతీని కోరారు, తదనుగుణంగా గ్రామ పంచాయతీ తేదీ 07.02.2013 నాటి లేఖ ద్వారా పిటిషనర్ ల పట్టా భూములలో గ్రౌండ్ + 2 పై అంతస్తులతో కూడిన నివాస గృహాల నిర్మాణానికి 2వ ప్రతివాదికి NOC మంజూరు చేయాలని కోరారు. 8 నెలల పాటు ఫైల్ పై విచారణ జరిపిన తరువాత 2వ ప్రతివాది 14.08.2013న భద్రతా అనుమతి మంజూరు చేశారు.

d) 2వ ప్రతివాది 14.08.2013న భద్రతా అనుమతి మంజూరు చేయగా పిటిషనర్ ఆశ్చర్యనికి గురిచేస్తూ పిటిషనర్ గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ వరకు మాత్రమే ఇల్లు నిర్మించుకోవడానికి అనుమతించారు.

e) 2వ ప్రతివాది 14.08.2013న ఇచ్చిన భద్రతా అనుమతి, రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేంద్రనగర్ లోని గ్రామపంచాయతీ - బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం 05.01.2011 తేదీన ప్రొసీడింగ్ లకు విరుద్ధంగా ఉంది, ఇది G+2 అంటే గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ / 1వ అంతస్తు / 2వ అంతస్తు / 3వ అంతస్తుగా నిర్మాణానికి అనుమతించింది.

f) పిటిషనర్ అస్తికి అనుకూని గ్రౌండ్ + 5 అంతస్తులతో కూడిన భవనాలు ఉన్నప్పుడు, ఇంటి నిర్మాణానికి అనుమతిస్తూ 2వ ప్రతివాది విధించిన పరిమితి (గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ మాత్రమే) వివక్షాపూరితం మరియు చట్టవిరుద్ధం.

g) భద్రతా అనుమతి తేదీ 14.08.2013న ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ 05.01.2011న నెం. / G.Ba మరియు ప్రొసీడింగ్స్ విరుద్ధం తేదీ 29.05.2006 నాటికి నెం.5001/BG/43/Q మరియు ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ 29.05.2006న విరుద్ధంగా ఉంది, పిటిషనర్ HUDA/MCH/పంచాయతీ అధికారం లేదా నిర్మాణాలకు సంబంధించిన మరేదైనా ఏజెన్సీ ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారమే నిర్మాణాన్ని కొనసాగించాలని స్పష్టంగా పేర్కొంది.

h) పైన పేర్కొన్న సమర్పణల ఆధారంగా, పిటిషన్ ల తరపున సీనియర్ న్యాయవాది, రిట్ పిటిషన్ ను కోరిన విధంగా అనుమతించాలని వాదించారు.

9. ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది ప్రధానంగా ఈ క్రింది వాదనలను లేవనెత్తారు:

a) పిటిషనర్ రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేంద్రనగర్ మండలం బండ్లగూడ గ్రామ పంచాయతీ పరిధిలోని సర్వే నెం.19లో 17 డ్యూప్లెక్స్ విల్లాలను నిర్మిస్తున్నారు, ఇది హైదరాబాద్ లోని ఆర్టిలరీ సెంటర్ ఉన్న సర్వే నెం.91, A1 వర్గం భూమిలోని రక్షణ భూమికి జీరో మీటర్ దూరంలో ఉందని, అటువంటి శిక్షణ

కేంద్రానికి సమీపంలో బహుళ అంతస్తుల భవనాన్ని నిర్మించడం దేశ భద్రతను రాజీ చేయడమే అవుతుంది, ఇది అనుమతించబడదు మరియు ఆమోదయోగ్యం కాదని పేర్కొన్నారు.

b) పిటిషనర్ కు ప్రధాన కార్యాలయం ఆంధ్ర సబ్-ఏరియా టెటర్ నెం.3995/SC/Q31, తేదీ 14.08.2013న ప్రకారం ఇచ్చిన భద్రతా అనుమతి ప్రకారం గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ నిర్మించడానికి అనుమతి లభించింది.

c) దేశ భద్రతకు సంబంధించి రాజీపడే ప్రశ్న అనుమతించబడదు.

d) ఇందులోని అన్ని అంశాలను విశ్లేషించిన తరువాత, G+2 అంతస్తు నిర్మాణం జీరో మీటర్ దూరంలో ఉన్న రక్షణ సంస్థకు అపారమైన భద్రతా ముప్పును కలిగిస్తుందని బోర్డు నిర్ధారించింది, అందువల్ల గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే భద్రతా అనుమతి విషయంలో యథాతథ స్థితిని కొనసాగించాలని ఆదేశించింది.

e) 2009-10లో జారీ చేసిన NOCల పునరుద్ధరణ తేదీ 29.04.2013 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ లో ఆదేశించారు.

f) పిటిషనర్ తరపున న్యాయవాది తేదీ 16.12.2013 నాటి లేఖ ద్వారా ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు రిజిస్ట్రార్ (న్యాయపరమైన) కు, హైదరాబాద్ కు పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన మరో W.P.నెం.32104/2013 ను ఉపసంహరించుకోవాలని కోరారు, ఆ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తరువాత ప్రతివాదులు 14.08.2013 తేదీన భద్రతా అనుమతిలో విధించిన షరతులకు లోబడి పిటిషనర్ చేపడుతున్న నిర్మాణంలో జోక్యం చేసుకోకూడదని తెలియజేస్తూ ఒక లేఖ జారీ చేశారని ఆయన పేర్కొన్నా .

g) పైన పేర్కొన్న తీర్మానాల ఆధారంగా, ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ప్రార్థించారు.

చర్చ మరియు ముగింపు:

10. రికార్డులోని విషయాలను క్లుణ్ణంగా పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్ విక్రేతకు 29.05.2006 తేదీన హైదరాబాద్ ఆర్టిలరీ సెంటర్ 5001/BG/43/Q లేఖ ద్వారా జారీ చేసిందని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది మరియు 29.05.2006 తేదీన పేరా 2లో పేర్కొన్న సదరు ప్రొసీడింగ్స్ లో, హైదరాబాద్ లోని రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేందర్ నగర్ మండలం, బండ్లగూడ జాగీర్ లోని సర్వే.నెం.90 (భాగం)లో సరిహద్దు గోడలు,

భవనాల నిర్మాణాన్ని చేపట్టడానికి ప్రతివాది అధికారికి ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదని పేర్కొనబడింది, ఎందుకంటే ఇవి ప్రైవేట్ భూములు, అయితే అది HUDA/MCH/ పంచాయతీ అధికారం లేదా నిర్మాణాలకు సంబంధించిన ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారం ఉండాలి.

11. పిటిషనర్ విక్రేతకు సంబంధిత ఆస్తి విషయంలో గ్రామ పంచాయతీ, బండ్లగూడ, రాజేంద్రనగర్ మండలం, రంగారెడ్డి జిల్లా కార్యాలయం జారీ చేసిన 05.01.2011 తేదీన అనుమతి నెం./G.Baను పరిశీలించినప్పుడు, గ్రౌండ్ ఫ్లోర్/1వ అంతస్తు/2వ అంతస్తు/3వ అంతస్తు, పునరుద్ధరణ (G +2) నిర్మాణానికి అనుమతి మంజూరు చేయాలని స్పష్టంగా సూచిస్తుంది, అయితే తేద 05.01.2011 నాటి ఆ లేఖలో అనుమతి తేదీ నుండి 12 నెలల వ్యవధిలో నిర్మాణం పూర్తి చేయాలని సూచించబడింది మరియు అంతేకాకుండా ఆ 12 నెలల నిర్ణీత వ్యవధి గడువు ముగిసిపోతే, గడువుముగిసే ఒక నెల ముందు దరఖాస్తును సమర్పించడం ద్వారా అనుమతి పునరుద్ధరణ పొందాలని షరతు విధించింది.

12. మేజర్ క్వార్టర్ మాస్టర్ ఆర్డిలరీ సెంటర్, హైదరాబాద్ – 31లోని ప్రొసీడింగ్స్ తేదీ 29.05.2006న కూడా ఈ విషయంపై తదుపరి ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలు అనుమతించబడవని మరియు ఈ విషయం శాశ్వతంగా మూసివేయబడుతుందని పేర్కొంది.

13. పిటిషనర్ నిర్దిష్ట కేసు ఏమిటంటే, 2వ ప్రతివాది పిటిషనర్ పేరు మీద NOC పొందాలని పట్టుబట్టినప్పుడు, గతంలో జారీ చేసిన NOC తేదీ 29.05.2006న పిటిషనర్ విక్రేత పేరు మీద ఉంది మరియు పిటిషనర్ గ్రామ పంచాయతీ తేదీ 07.02.2013 నాటి లేఖ ద్వారా 2వ ప్రతివాదిని సంప్రదించినప్పుడు, పిటిషనర్ ని ఆశ్చర్యనికి గురిచేస్తూ, 2వ ప్రతివాది 14.08.2013న సబ్జెక్ట్ ప్రాంగణంలో నిర్మాణాన్ని గ్రౌండ్ ఫ్లోర్కు మాత్రమే పరిమితం చేస్తూ భద్రతా అనుమతిని మంజూరు చేశారు. రంగారెడ్డి జిల్లా రాజేంద్రనగర్ మండలం బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం జారీ చేసిన తేదీ 05.01.2011న నెం./ G.Ba ప్రొసీడింగ్స్ను మరియు 1964 గ్రామ పంచాయతీ చట్టంలోని U/s.121 మరియు పిటిషనర్ విక్రేతకు జారీ చేసిన మార్చి, 2006 తేదీన దరఖాస్తు/లేఖ తేదీ 26.04.2006న జారీ చేసిన G.O.Ms.నెం.86/ MA కింద జారీ చేసిన నిబంధనలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో 2వ ప్రతివాది విఫలమయ్యారని ఈ న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది, ఇది పిటిషనర్ విక్రేతకు గ్రౌండ్ ఫ్లోర్/1వ అంతస్తు/2వ అంతస్తు/3వ అంతస్తు (G +2) నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడానికి స్పష్టంగా అనుమతించింది. మేజర్ క్వార్టర్ మాస్టర్ ఆర్డిలరీ సెంటర్ 29.05.2006 తేదీన, హైదరాబాద్ – 31 రాసిన లేఖలోని విషయాలకు 2వ ప్రతివాది విశ్వసనీయత ఇవ్వడంలో విఫలమయ్యారు, ఇది పేరా 2లో పిటిషనర్ విక్రేతకు స్పష్టంగా సూచించింది,

CMLC – 2005 సమయంలో ప్రభుత్వం మరియు సైనిక అధికారులు రెండింటి ద్వారా ఈ విషయాన్ని శాశ్వతంగా మూసివేశారు మరియు దరఖాస్తుదారుడు HUDA/MCH/ పంచాయతీ అధికారం లేదా నిర్మాణాలకు సంబంధించిన ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారం నిర్మాణాన్ని కొనసాగిస్తే సంస్థకు ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదని పేర్కొన్నారు.

14. ఆర్టిలరీ సెంటర్ సమీపంలో బహుళ అంతస్తుల భవనాన్ని నిర్మించడం దేశ భద్రతకు రాజీ పడటమేనని 05.01.2011, 29.05.2006 తేదీల లేఖల ద్వారా పిటిషనర్ విక్రేతకు అనుమతించబడిన దానిని తిరస్కరించలేమని, ఎందుకంటే రికార్డులో ఉన్న విధంగా, పిటిషనర్ విక్రేత 26.04.2006 తేదీన లేఖకు ప్రతిస్పందనగా ప్రతివాది అధికారం లేదా సంబంధిత గ్రామ పంచాయతీ ఏ సమయంలోనూ ఈ పిటిషన్ ను వాదించలేదు, బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం, రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేంద్రనగర్, ప్రతివాది అధికారం లేదా గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయం ద్వారా దాఖలు చేయబడింది, పిటిషనర్ విక్రేత రూ.4,800/- అవసరమైన రుసుము చెల్లించి సబ్జెక్ట్ ప్రాంగణంలో భవన నిర్మాణానికి అనుమతి కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు మరియు తనకు అనుకూలంగా చెల్లుబాటు అయ్యే అనుమతిని పొందాడు, (G+2), గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ / 1వ అంతస్తు / 2వ అంతస్తు / 3వ అంతస్తు నిర్మాణం కోసం నెం./G.Ba, తేదీ 05.01.2011న పిటిషనర్ విక్రేతకు హైదరాబాద్ - 31లోని మేజర్ క్వార్టర్ మాస్టర్ ఆర్టిలరీ సెంటర్ తేదీ 29.05.2006న రాసిన లేఖ ద్వారా, నిర్మాణాలకు సంబంధించిన విషయాన్ని ప్రభుత్వం మరియు సైనిక అధికారులు CMLC-2005 సమయంలో చర్చించి మూసివేశారని, R.R. జిల్లాలోని బండ్లగూడ జాగీర్ గ్రామంలోని సర్వే నెం.90 (భాగం)లో సరిహద్దు గోడలు మరియు భవనాల నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడంలో ప్రతివాది సంస్థకు ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదని తెలియజేశారు, ఎందుకంటే ఆ సబ్జెక్ట్ భూములు ప్రైవేట్ భూములు, అయితే, నిర్మాణం ఖచ్చితంగా HUDA/MCH/ పంచాయతీ అధికారం లేదా నిర్మాణాలకు సంబంధించిన ఏదైనా ఇతర ఏజెన్సీ ఆమోదించిన ప్రణాళిక ప్రకారం ఉండాలని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

15. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన ప్రమాణపత్రంలోని 13, 15 పేరాల్లో వివక్షకు సంబంధించిన నిర్దిష్ట వాదనను పిటిషనర్ వాదించినప్పటికీ, సర్వే నెం.90లో గ్రౌండ్ + 5 ఎగువ అంతస్తులతో కూడిన బహుళ నివాస సముదాయాలు ఉన్నాయని, పిటిషనర్ ఆస్తికి ఆనుకొని మరియు పిటిషనర్ ఆస్తి వెనుక కాంప్లెక్స్ ఛాయాచిత్రాలను సక్రమంగా జతచేస్తున్నారని మరియు భద్రతా అనుమతి తేదీ 14.08.2013న ప్రకారం నిర్మాణాన్ని గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేసిన 2వ ప్రతివాది ద్వారా పిటిషనర్ చట్టవిరుద్ధంగా మరియు ఏకపక్షంగా వివక్ష చూపుతున్నారని, ప్రతివాదుల తరపున దాఖలు

చేసిన కౌంటర్ ప్రమాణపత్రం ఆసక్తికరంగా మౌనంగా ఉంది మరియు దానిని తిరస్కరించడం లేదా అంగీకరించడం ద్వారా ఆ వాదనకు సమాధానం ఇవ్వలేదు. ప్రతివాదుల తరపున దాఖలు చేసిన మొత్తం 5 పేజీల కౌంటర్ ప్రమాణపత్రంలో వివక్షకు సంబంధించిన నిర్దిష్ట వాదనను తిరస్కరించలేదని, పిటిషనర్ వివక్షకు గురయ్యారని ప్రతివాదులు స్పష్టంగా అంగీకరించడానికి సమానమని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

16. రంగారెడ్డి జిల్లా, L.B. నగర్ లోని II అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి, C.M.A.నెం.1 మరియు 91/2015లలో, ముఖ్యంగా పేరా 19లో 21.11.2019న జారీ చేసిన తీర్పు మరియు డిక్రీ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“19. సర్వే నెం.90 పరిధిలోకి వచ్చే షెడ్యూల్ భూమికి తామే యజమానులని అప్పీలుదారులకు అనుకూలంగా ప్రాథమిక కేసు ఉంది. నిర్మాణాలను చేపట్టేందుకు రక్షణ శాఖ అధికారులు అనుమతి ఇచ్చిన మాట వాస్తవం. అయితే, ఆ తరువాత నిర్మాణాలు గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేయాలని వారు ఒక వివరణతో (version) ముందుకు వచ్చారు. G+5 అంతస్తులతో షెడ్యూల్ ఆస్తికి ఆనుకొని బహుళ అంతస్తుల భవనాలు ఉన్నప్పుడు, నిర్మాణ కార్యకలాపాలు కేవలం గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేయబడినట్లు, అది కూడా G+2 అంతస్తులకు అనుమతి ఇచ్చిన తరువాత అని నా అభిప్రాయము. Ex. P9 ఛాయాచిత్రాల కింద ప్రతిబింబించే నిర్మాణ కార్యకలాపాలను పరిశీలించిన తరువాత, నిర్మాణ కార్యకలాపాలు నిలిపివేస్తే అప్పీలుదారులు భారీ నష్టాన్ని చవిచూస్తారు. కాబట్టి, సౌలభ్యం సమతుల్యత కూడా అప్పీలుదారులకు అనుకూలంగా ఉంటుంది మరియు నిర్మాణ కార్యకలాపాలను నిలిపివేస్తే వారు కోలుకోలేని నష్టాన్ని అనుభవిస్తారు, ఎందుకంటే అప్పీలుదారులకు కలిగే నష్టం రక్షణ అధికారులకు కలిగే నష్టం కంటే ఎక్కువగా ఉంటుందని పేర్కొన్నారు.

17. రంగారెడ్డి జిల్లా, L.B. నగర్ లోని 2వ అదనపు జిల్లా జడ్జి C.M.A.నెం.1/2015 మరియు 91/2015 లో తీర్పులోని 19వ పేరాను పరిశీలించి, రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేంద్రనగర్ లోని అదనపు జూనియర్ సివిల్ జడ్జి 01.12.2014 తేదీన జారీ చేసిన ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా బాధిత ప్రతివాది అధికారానికి సేల్-కమ్-జనరల్ పవర్ ఆఫ్ అటార్నీ హోల్డర్ ఒప్పందం మరియు పిటిషనర్ విక్రేత OS నెం.123/2014లోని I.A.నెం.464/2014లో దాఖలు చేశారు మరియు ఆదేశానికి వ్యతిరేకంగా స్టేషన్ కమాండర్ మరియు ఎస్టేట్ అధికారి, తెలంగాణ మరియు ఆంధ్ర సబ్-విభాగా, బొల్లారం, సికింద్రాబాద్ (క్రింద సంగ్రహించబడింది) ఆమోదించిన అప్పీ తేదీ 27.06.2015న ప్రతివాది

అధికారం ద్వారా వివక్షకు గురైనట్లు పిటిషనర్ చేసిన వాదనను స్పష్టంగా సూచిస్తుంది, ఎందుకంటే, షెడ్యూల్ ఆస్తికి అనుకూని G+5 అంతస్తులతో బహుళ అంతస్తుల భవనాలు ఉన్నప్పుడు, G+2 అంతస్తులకు అనుమతి ఇచ్చిన తర్వాత కూడా, కేవలం కక్ష సాధింపుతోనే నిర్మాణ కార్యకలాపాలను గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ కు మాత్రమే పరిమితం చేశారని దిగువ కోర్టు సదరు తీర్పులోని పేరా 19లో పేర్కొంది."

18. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు కేసులో పరిస్థితులను రికార్డులో మెటీరియల్ ను గ్రామ పంచాయతీ పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం, రాజేంద్రనగర్, రంగారెడ్డి జిల్లా గ్రామ కార్యాలయం తేదీ 05.01.2011 నాటి అనుమతి, లేఖలోని విషయాలను సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసుకుని తేదీ 29.05.2006 న మేజర్ క్వార్టర్ మాస్టర్ ఆర్టిలరీ సెంటర్, హైదరాబాద్ – 31లోని నెం.5001/BG/43/Q లో, తేదీ 21.11.2019 నాటి తీర్పు మరియు డిక్రీ C.M.A.నెం.1/2015 మరియు 91/2015లోని పేరా 19 ద్వారా, రంగారెడ్డి జిల్లా, L.B.నగర్ లోని II అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి ముందు, రిట్ పిటిషన్ ను అభ్యర్థించినట్లుగా అనుమతించబడింది మరియు 2వ ప్రతివాది చట్టం ప్రకారం, రంగారెడ్డి జిల్లా, రాజేంద్రనగర్ మండలం, బండ్లగూడ గ్రామంలో ఉన్న సర్వే నెం.90/Pలో ఎకర 25.75 గుంటల విస్తీర్ణంలో ఉన్న ఆస్తిలో నివాస గృహాల కోసం గ్రౌండ్ + రెండు పై అంతస్తుల నిర్మాణం కోసం భద్రతా అనుమతి జారీ చేయమని పిటిషనర్ చేసిన మనవిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఆదేశించారు, తేదీ 05.01.2011 నాటి (నెం. /G.Ba చూడండి) అనుమతిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి మరియు గ్రామపంచాయతీ కార్యాలయం, బండ్లగూడ జాగీర్ మండలం, రాజేంద్రనగర్, రంగారెడ్డి జిల్లా, మేజర్ క్వార్టర్ మాస్టర్ ఆర్టిలరీ సెంటర్, హైదరాబాద్ – 31 తేదీ 29.05.2006 నాటి లేఖ/నిరభ్యంతర పత్రం, C.M.A.నెం.1/2015 మరియు 91/2015లోని తీర్పు మరియు డిక్రీలోని పేరా 19లోని స్పష్టమైన పరిశీలనలు, L.B.నగర్, రంగారెడ్డి జిల్లా లోని II అదనపు జిల్లా జడ్జి ముందు ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి రెండు వారాల వ్యవధిలోగా నిర్ణయాన్ని పిటిషనర్ కు తెలియజేయాలి. ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన విధంగా పైన పేర్కొన్న ప్రక్రియ ప్రారంభించి ముగించే వరకు మధ్యంతర ఉత్తర్వులు అమలులో ఉంటాయి. అయితే, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండకూడదు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు, ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడతాయి.

సూరేపల్లి నందా, న్యాయమూర్తి

తేదీ: 21.12.2023